

Cognates of Korean to English and to other Indo-European Languages

Unofficial Machine Translation: original at:

http://www.highwaywriter.com/rooms/essays/korean-english_cognates.html

Cognates of Korean to English and to other Indo-European Languages 🌐 کوریا کی انگریزی دیگر بند
یورپی زبانوں کے Cognates اور

Last Update: 13 April 2010 آخری اپ ڈیٹ : 13 اپریل 2010

My Motivation for this Study اس مطالعہ کے لئے میری حوصلہ افزائی

I am not a linguistic scholar by any means. میں نے کسی بھی لسانی عالم کی طرف سے ایک نہیں ہوں۔ I study languages for fun and to access knowledge and people that I otherwise could not reach through my native language. I study languages for fun and to access knowledge and people that I otherwise could not reach through my native language. Linguistics is not my profession, اور لوگوں میں سے زبان مادری میری پہنچ نہیں تو نہیں کر سکے۔ and unfortunately, I never seem to have enough time to properly devote myself to the languages that I study. اور ہمیں افسوس ہے ، میں نے مطالعہ نہیں میں ہے کہ لگتا ہے زبانیں کرنے کے لئے کافی ہے وقت پر مناسب طریقے سے سرشار اپنے آپ کو۔ I have been studying Korean on and off for many years. I find the Korean language fascinating, and although my current skills are poor, I hope to be able to hasten my Korean studies soon, so that I could speak, read and write Korean well. تلاش کوریائی زبان ، اور اگرچہ میرے موجودہ صلاحیتیں غریب ہیں ، میں جلد ہی تعلیم کورین میری جلدی امید ہے کہ اس بات کی طاقت ہے ، تو میں نے اس سے بات کر سکتا ہے ، اچھا پڑھا کوریا نے تحریر کی اور۔

My reason for collecting and publishing this list of Korean words that have cognates in English and other Indo-European languages is to avenge an injustice that has bothered me for nearly forty years. اور میں cognates ہے شائع اس فہرست کے الفاظ کوریائی کہ سال چالیس کے قریب ہے بدلہ لینے کے لئے مجھے پرواہ ہے سراسر ظلم ہے کہ۔ Korean is not a language isolate, and Koreans are not a people alone in the world, even if Korea's enemies would like to picture Korea in this way, just as the hungry wolf likes to isolate the lamb from the flock. اور کورین دنیا کی قوم میں ہی ایک نہیں ہیں ، یہاں تک کہ اگر کوریا کے دشمنوں جھوٹ میں کوریا کی تصاویر اس کو پسند کریں گے راستہ ، جیسے بھوک میمنے سے علیحدہ کر کے بھیڑیا پسند کرتا ہے۔

In 1969 I got a hold of the Encyclopaedia Britannica, which then was considered, particularly 1969 by the Britannica editors, as perhaps the preeminent encyclopedia of human knowledge. میں میں نے مدیر برٹینکا کی طرف سے انسائیکلوپیڈیا برٹینکا ، جو حق تھا پر غور کیا خاص طور پر ، تو مل گیا ایک ڈکیتی کی ، شاید کے طور پر انسانی علم : چھلانگ بطرف رہنمائی .preeminent As I knew little about the world, I was not in a position to dispute its articles or the qualifications of its contributing writers. I could not evaluate the motivations

or errors of Britannica editors in awarding the great imprimatur of Britannica to certain writers, effectively making that one single person's opinion the final word on a single topic.

بنا کچھ کرنے میں انعام دینے کا برٹینیکا کا عظیم اجازت ایڈیٹرز برٹینیکا یا غلطیاں کی منشا کا اندازہ نہیں کر سکے لکھنے والوں ، کو مؤثر طریقے سے کہ ایک ہی شخص کی رائے ایک ہی موضوع پر آخری لفظ۔ I was a blank slate, and I absorbed histories of countries that I knew little of, biographies of people whom I never heard of, and theories about the universe that opened many new intellectual doors to me. میں سلیٹ تھی کوئی خالی ، اور میں سب کا تاریخ اوشوشیت ممالک اس چھوٹے سے پتہ چلا کہ مجھے نہیں سنا ، سوانح کی جس میں لوگوں کو ، اور مجھ سے اصولوں کے بارے میں دروازے کھول دیئے بہت سے نئے فکری کہ کائنات۔

So much time has passed since I last saw that 1969 edition, but I still remember how it looked, how the binding felt, and if I close my eyes, I think that I could still picture the layout of certain articles, just as if I were recalling the face of a good old friend. جب سے میں نے گزشتہ نے دیکھا کہ 1969 ایڈیشن ، لیکن مجھے ابھی تک یاد ہے کہ یہ کس طرح دیکھا ، کس طرح پابند لگا ، اور اگر میں اپنے قریب ، میں سوچتا ہوں کہ میں نے ، بعض مضامین ترتیب ڈاؤن لوڈ کر سکتے ابھی تک صرف طور پر اگر میں تھے دوست پرانے ایک کا ذکر کرتے ہوئے چہرے کی۔ Nevertheless, of all the articles that I read in those two dozen large volumes, I can recall only one article's actual writing. بہر حال ، ، سب مضامین میں کتابیں بڑے پڑھنے میں ان دو درجن سے زیادہ کر سکتے ہیں یاد میں صرف ایک ہی ہے مضمون کی اصل تحریر۔ That article was on the "Korean Language" and I still remember two bizarre propositions made by the Britannica contributor: میں اب بھی شریک کار یاد کرو) جب دو برٹینیکا کی طرف سے عجیب تجاویز کی گئی :

1. although Korean and Japanese have a nearly identical grammar, there appears to be no relationship between Korean and Japanese, other than that they share certain Chinese borrow-words. اور اگرچہ کوریا جاپانی گرائمر نے تقریباً ایک جیسے ، وہاں کے درمیان تعلقات نہیں دکھایا جا رہا کوریا اور جاپان ، کے علاوہ ہے کہ وہ الفاظ کا حصہ کچھ قرضے چینی۔

2. Korean is a language isolate, with no relationship to any other language. کو کسی بھی دوسری کوئی ، کے ساتھ علیحدہ ہے ایک زبان۔

Isolating Korea in order to Prolong the Big Lie about Japanese History ترتیب تاریخ جاپانی بڑا جھوٹ کے بارے میں کو معطل کر

The writer of that article, I learned several years later, was Japanese, not Korean. Perhaps Britannica's editors at the time were not aware of the deeply, deeply unscientific, unscholarly, and highly propagandistic and racist nature of Japanese "scholarship" during most of the 20th Century, which focused on these key fascist and racist pillars: 20th century, which focused on these key fascist and racist pillars: میں نے سیکھا ہے میں اس جاپانی تھا ، نہیں کوریائی۔

perhaps Britannica's editors at the time were not aware of the deeply, deeply unscientific, unscholarly, and highly propagandistic and racist nature of Japanese "scholarship" during most of the 20th Century, which focused on these key fascist and racist pillars: میں نے سیکھا ہے میں اس جاپانی تھا ، نہیں کوریائی۔

perhaps Britannica's editors at the time were not aware of the deeply, deeply unscientific, unscholarly, and highly propagandistic and racist nature of Japanese "scholarship" during most of the 20th Century, which focused on these key fascist and racist pillars: میں نے سیکھا ہے میں اس جاپانی تھا ، نہیں کوریائی۔

1. the Japanese "race" is unique, its monarch is a god, and therefore presumably any topic concerning the Japanese or their actions is not subject to the same rules of analysis, scrutiny, or criticism as are the actions of any other nation, and

ہے ، اور اس وجہ سے شاید کوئی ایسا کام کیا ان کے موضوع سے متعلق جاپانی یا یا تنقید ، تحقیقات کا تجزیہ ، قوانین نہیں ہے موضوع پر اسی طرح ملک کسی دوسرے کا ہو ان کاموں کو ، اور

2.2. the Japanese are superior to all others and destined to rule Asia and the world. جاپانی دوسروں کو تمام کر رہے ہیں بہتر اور دنیا اور مقرر کے لئے اقتدار ایشیا۔

Even in telling their own national origins and in interpreting their obviously ancient Korean anthropological, linguistic, and socio-political antecedents, Japanese "scholars" psychotically avoid using references to Korea and Koreans, characteristically favoring vague substitute words like "continental," peninsular," or "northern." اپنی اصل سیاسی اور میں تفسیر میں ان کے ظاہر قدیم کوریائی مانوشاستری ، لسانی اور سماجی ، جاپانی علماء کرام نے "psychotically" ، کوریا اور کوریا سے بچنے کا استعمال کرتے ہوئے حوالہ جات سے ، الفاظ خاصیت سے غیر واضح اور آیت کا پارٹی کی طرح "کاتتے نٹل" ، "جزیرہ نما" یا "شمالی۔"

Japanophilic westerners who earn their living in the Asian scholarship trade typically have aped the same vague geographic jargon, assiduously avoiding the verboten words of "Korea" or "Korean." By the end of the 20th Century, it became more embarrassing for such tradesmen to be Korean denialists, mishmashing the links between ancient Korean kingdoms and the "mysterious" founders of Korean-like societies on Kyushu and Honshu. **Japanophilic مغرب جو تجارت ایشیائی اسکالر شپ حاصل ان کی طرز زندگی میں عام طور پر بڑبڑاٹ جغرافیائی بے aped ہی مبہم ، تبشرم کوریا کے "یا" کوریا سے بچنے verboten الفاظ کی "20th" صدی کے آخر کا۔** قسم ، اس میں ایسے tradesmen کے لئے بنے زیادہ شرمناک denialists جائے کوریا ، Honshu Kyushu اور پر mishmashing لنکس کے درمیان قدیم کوریائی ریاست اور معاشرے کی طرح بانی کوریا کے "پراسرار۔ The Japanese nationalist historical view was to deny the Korean founders of Japan their historic role, and to relegate the Koreanization of ancient Japan to some unknowable, unnamable Tungusic peopling episode. کی جاپان ، اور peopling واقعہ unnamable Tungusic ، کچھ نامالوم کو باہر نکال دینا Koreanization کے قدیم جاپان۔ Alas, we were told, that this mystery could never be unraveled, as all the ancient peoples were lost in the mists of time. ہم ، سے کہہ دیا گیا کہ یہ رہی سلجھایا نہیں جا سکتا ہے ، جیسا کہ تمام قدیم پیپلز وقت جھینسی پڑتی ہے میں گم ہو گئے۔

A not too bright observer visiting Japan could see plainly that Japanese history and culture is the result of peopling from the Northwest (Korea), from the Northeast (Ainu), and from the South (Malayo-Polynesian - Austronesian islanders) . جاپان کا دورہ کر سکتے صاف دیکھا کہ جاپانی تاریخ اور ثقافت کے جزائر (کوریا شمال مغرب کی طرف سے ہے peopling نتانج کا) وسٹرونیشی) شمال مشرقی ، کی طرف سے (Ainu --) ، اور کی طرف سے جنوبی (Malayo - پولینیشی۔ However, it has not been politically acceptable to discuss this very much in Japan, and westerners who earn their living in Japanese-funded Japanese studies centers in Japan or in the West interestingly learned to not "offend" their sponsors with the truth, much to the detriment of their students. یہ جاپان میں نہیں آیا ہے بہت زیادہ یہ کیا گیا ہے بحث کرنا قابل قبول سیاسی ، اور مغربی ممالک جنہوں نے جاپان کے مراکز میں مطالعے رہنے والے جاپانی میں - فنڈ جاپانی ان کمانے یا مغرب میں دلچسپ بات یہ ہے کے لئے بہت کچھ نہیں سے سیکھا ہے ان کو سپانسر "توہین ہے حق ہے ، ان طالب علموں کا نقصان۔

Still if one is supposedly a history professor or researcher, one has to at least pretend to be

applied some kind of historical analysis of Ancient Japan. اگر ایک محقق ہے بالفرض ایک تاریخ کے پروفیسر یا ، ایک ڈرامہ سے کم ہے میں جاپان کے قدیم تاریخی تجزیہ کسی قسم کی درخواست کرنے کے لئے کیا جائے۔ If one is to discuss in some way the peopling of Ancient Japan, however, how could one acceptably describe the colonizing peoples without naming them? peopling ہے طریقہ جس میں سے کچھ بات چیت میں ، تاہم ، ان سے کس طرح ایک سکے کے نام colonizing پیپلز بغیر وضاحت 'acceptably'؟ After all, Japan is a series of islands. There is no known race of humans living on islands who sprang out of the islands spontaneously. اس انیاس کے جزائر سے باہر کرتیں جو جزائر ہے کوئی پر انسانوں کی مشہور نسل رہ رہے ہیں۔ Every island people on earth, even the Japanese, had to come from the mainland, or at least from other islands. مرکز ی حصے ، یا کم سے کم سے آئے۔ There has to be some way to describe the peopling settler groups of Japan in some way. وضاحت کریں۔ In fact, the terms "northern" or "continental" or "peninsular" endanger the Big Lie about Ancient Japanese History. اصل میں ، شرائط "شمالی" یا "کانٹنٹل" یا "جزیرہ نما" تاریخ کے بارے میں قدیم جاپانی لیٹ کو خطرے میں لگے۔ All of these terms point to some place on a map, to some place where other histories have been written, to some place where there are still people, today called Koreans, who might cause "difficulties" in so far as preserving the Big Lie. کسی جگہ پر کچھ وقت کے لئے ، لوگوں کو لکھا ، میں کسی ایسی جگہ پر وہاں کہاں ہیں ابھی تک کے لئے کسی جگہ کہاں ہے دوسری تاریخ ، آج بلایا کوریا ، جو "راہ" مشکلات کر سکتے ہیں تو لیٹ بگ تک کا تحفظ۔ There needs to be some kind of neutral term to describe the Korean conquerors and settlers of Ancient Japan. یہاں جاپان قدیم کسی قسم کی ضرورت ہے کو آباد اور غیر جانبدار مدت تک فاتحین کوریا کی وضاحت۔

Since it makes their Japanese sponsors squirm to think of themselves as being descended from Koreans, and even more uncomfortable to consider themselves part-Austronesian or part-Ainu, how could a "scholar" of Ancient Japanese history discuss the drastic cultural and technological changes that suddenly took place in Japan when the Koreans -- oops! ان کا جاپانی سپانسرز کوریا اترا سے کیا جا رہا ہے جیسا کہ خود کے بارے میں سوچنا گھبراہٹ دکھلانا ، اور اس سے بھی زیادہ خود غور کرنے کے لئے تکلیف کا حصہ وسٹرونیسی یا حصہ Ainu ، قدیم تبدیلیاں سخت تہذیبی اور ٹیکنالوجی جاپانی تاریخ پر بات چیت کی کیسے ہو سکتا ہے ایک "عالم" ہے کہ اچانک/ف -- جگہ میں لے لیا جاپان جب کوریا! I'm not supposed to say that word -- conquered Kyushu, and advanced into Honshu and beyond? اور Honshu نہیں ہونا چاہیے کہتے ہیں کہ لفظ -- فتح میں اعلیٰ درجے کی Kyushu اور How could their artifacts and royal tombs be described? اور رائل بیان کیوں؟ Frankly, "northern" and "southern" or "continental" and "insular" sound far too vague, even for a fake scholar of Ancient Japanese history. "کانٹنٹل نٹل" اور "دوبیتی آواز" دور قدیم جاپانی تاریخ بھی ایک مصنوعی عالم کے لئے غیر واضح ، یہاں تک کہ۔ Their use They are really just too embarrassing to use. وہ استعمال کر رہے ہیں بہت ہی کو بھی شرمناک۔ Their use also suggests that the user is addled or afraid. Since the nature of scholarship is to be bold in stating one's findings or theories, the wussiness of these terms became unsustainable, even for these milksops. چونکہ اصولوں کے نتائج یا ایک تبدیل شدہ ورژن کے لئے عمل کئے جا رہا زندگی میں ، ان شرائط کے wussiness ان بن milksops unsustainable کے لئے بھی۔

Some terms needed to be used to make these researchers' findings sound more consistent with the standards of western scholarship.

The solution to the longstanding problem of needing *some* name for the civilization of the Korean settlers and needing *some* names for the civilizations of the Austronesian and Ainu settlers, without actually identifying any of these founding groups of Ancient Japan, was to use newly minted archaeological names. کے کچھ ناموں کے لئے ضرورت کے نام کی ضرورت سے کچھ پرانا مسئلہ حل کرنے کے لئے اور کوریا کے آبادکاروں کی تہذیب کی وسٹرونیشی اور Ainu آباد ، جاپان کے بغیر قدیم کے گروپ کی یہ بانی کوئی اصل شناخت ، نام archaeological روشن تھا کا استعمال قانون . So instead of calling these founders by their correct names -- *names of actual historic and identifiable peoples* -- the "scholars" just made up names. تو بجائے نام درست کی طرف سے ان کے بانیوں میں سے بلا ان -- پیپلز شناخت ناموں کی اصل تاریخی اور -- "علماء" صرف نام دیا اپ .

If some scholars accept non-existent Emperors in the history of Japan, why not? Why کیوں نہیں؟ If not people Ancient Japan with people going by names that nobody has ever heard of. علماء کے قول جاپان میں تاریخ کے بادشاہوں - موجود غیر قبول کرتے ہیں ، کیوں نہیں لوگ قدیم کے بارے میں سنا جاپان کبھی لوگوں کو جا کوئی نہیں کی طرف سے اس کے نام . This fits nicely into the unique mystery of Japanese history. یہ تاریخ جاپانی کے منفرد رہسی میں بیٹھتا ہے اچھی طرح سے . Nothing is really quite traceable. For the Korean Gaya and Baekje colonizers, they were to be called **Yayoi** . موجود ہے واقعی فون Baekje . لئے کوریائی گیا اور colonizers ، ہو گئے تھے اور وہ **Yayoi** . As for the Austronesians and Ainu, they are usually quite inaccurately lumped together as **Jomon** , although sometimes only Austronesians are called Jomon or only Ainu are considered as Jomon, because the whole topic of the Austronesianness of the Japanese is verboten. جہاں تک Austronesians ، وہ عام طور پر کر رہے ہیں بہت غلط طور پر lumped ساتھ **Jomon** ، اگرچہ بعض اوقات صرف Austronesians Jomon ہی کہا جاتا Jomon یا Ainu کے طور پر مانے جاتے ہیں ، کی وجہ سے جاپانی Austronesianness کے موضوع پر مکمل verboten ہے . Lumping them together is about as scientific as putting Paleo-Siberian Chukchi in the same group as Southeast Asian Javanese, but history, science and reason are just not important for these "Japan scholars." جاوی ایشیائی کے طور پر جنوب مشرقی گروپ ایک ہی سائبرین میں Chukchi کے طور پر ڈال Paleo سائنسی ہے کے بارے میں کے طور پر ، لیکن تاریخ ، سائنس اور وجہ سے علماء کرام کا ہی نہیں ہیں جاپان سے اہم لئے ان Remember, if a Japanese fears being a Korean, he is, again just as stupidly and sadly, even "more ashamed of being a Filipino or Formosan Austronesian; so confusing the earlier settlers of Japan is considered better than discussing their histories, their languages and their migrations. یاد رکھو ، اگر ایک جاپانی جاپان سے ڈرتا کیا جا رہا ہے جیسا کہ stupidly اور افسوس کی بات ہے ، اس سے بھی زیادہ شرم کی کیا جا رہا ہے ایک ٹیگالاگی پہلے آبادکاروں برامک یا Formosan وسٹرونیشی ؛ تو ایک بار پھر انہوں نے ہے ، ، کوریا اور زبانوں ہے ان کی ، پر غور کیا بہتر بحث ان کی تاریخ ان migrations.

The Yayoi and Jomon usages not only hide the names of the founding peoples of Japan, but this neat verbal fabrication adds an even more attractive fake veneer to that rickety, confused box that is Ancient Japanese history. These terms are supposedly based on archaeological discoveries, with the suggestion that the artifacts found and cultures described belong to very distant, unknowable and unknown peoples belonging to the "mists of time." **Yayoi اور Jomon جاپان پیپلز بانی کی اشیاء کے نام ہی چھپا نہیں usages ، لیکن یہ صاف زبانی بہتان سوکا** مریض زیادہ جعلی کشش پوشش کرنا کہ وہ بھی کہتے ہیں ایک ، تاریخ الجھن میں باکس جاپانی یہ ہے کہ قدیم کی تلاش . یہ آثار قدیمہ کی شرائط پر مبنی ہوتی ہیں خیال کیا جاتا ہے ، وقت کے ساتھ اس تجویز ہے کہ نمونے پائے اور ثقافتوں نامعلوم اور بیان کیا تعلق سے بہت دور ، نامالوم کی جھینسی پڑتی کو "تعلق پیپلز . " But at least we could call them something other than Koreans or Austronesians or Ainu .

Austronesians یا کوریا فون ان کے کچھ دوسرے سے۔

One of the obsessions of the Japanese, even in very early times, has been to portray their country as a great, very ancient Ancient Civilization, a virtual peer of Ancient China in terms of longevity, if not of depth and substance. لمبی عمر کی شرائط کی چین میں قدیم کی گئی ہے بے نقاب ہوتا ہے۔ ان کے ملک کے طور پر ایک قدیم مجازی جوڑ So describing in archaeological terms the quite distinct cultural, political, economic and technological periods in Japan before and after the Korean settlers, is as unacceptable as describing the history of 16th Century France using geological time markers. ایسا پہلے جاپان میں آثار قدیمہ کی شرائط بالکل مختلف ثقافتی ، اقتصادی اور تکنیکی زمانوں میں ، سیاسی بیان کر اور آبادکاروں کے بعد کورین ، مارکر ارضیاتی وقت استعمال کرتے ہوئے تاریخ کی وضاحت کے طور پر ہے طور پر ناقابل قبول فرانس کے 16th صدی۔

Use of the faked terms "Yayoi" and "Jomon" should be stopped by any serious historian or archaeologist, and if not, people should mock those who use them. They exist purely to fake history, to hide the names of the actual founding peoples of Japan, to simply serve anti-history ideologues. **"Yayoi"** اور **"Jomon"** پرائیویڈ اتھاسکار یا سنگین ہونا چاہئے بند کی طرف سے کسی بھی ، اور اگر ان لوگوں کو نہیں ، کا استعمال ہے جو لوگوں کو چاہئے ان لوگوں کا مذاق اڑاتے تھے پیپلز۔ مصنوعی کو مکمل طور پر وہ موجود رہتا ہے تاریخ کے بانی کا اصل کے نام ، چھپانے کے لئے جاپان کی ، نظریات کی تاریخ کی صرف مخالف کی خدمت۔ If you want to be on the wrong side of history here, continue to use "Yayoi" and "Jomon," but some day soon, at the rate that things are going, your work will look foolish. جاپان میں ہیں "Jomon" ، لیکن کچھ دن ہی ، پر شرح کہ اور جاری رکھنے کے لئے استعمال کریں "ayoiY" ، آپ کا کام ہے وقوف کیسے دکھائی دیں گے۔

Regarding Japanese archaeology itself, this is another massively faked subject in Japan , not only to hide Korean ancestors, but also to claim super-ancientness. پرائیویڈ ، اس کے باپ دادا ہے کسی دوسرے میں موضوع مصنوعی بڑے پیمانے پر جاپان ، نہیں کوریا چھپا ہی ، بلکہ ancientness کو سپر دعویٰ۔ Let's take the case of Japan's famed archaeologist, Shinichi Fujimora, Senior Director at the Tohoku Paleolithic Institute, who was caught on camera planting allegedly ancient finds. مشہور پر پرائیویڈ ، کیمرے پر Shinichi Fujimora ، ایران ڈائریکٹر پر پکڑا گیا تھا جنہوں نے ، ادارے Tohoku Paleolithic in Tokyo: "Fujimura's discoveries suggested that Japanese history was 700,000 to 800,000-years-old.... But those discoveries were fake. It now means our civilisation is only 70,000 to 80,000 years old." According to Toshiki Takeoka, an archaeologist at Kuromitsu Kyoritsu University. مطابق i Kyoritsu Toshik یونیورسٹی Kuromitsu ایک پرائیویڈ پر ، Takeoka میں ٹوکیو " : Fujimura تاریخ تجویز دی ہے کہ جاپانی.... بی پرانی 700,000 800,000 کے سال ہے لیکن ان لوگوں کی تلاش جعلی تھے سال۔ یہ تہذیب کا مطلب ہے اب 80,000 صرف 70,000 پر ہماری پرانی۔ "

I seriously question this smaller figure, which conveniently, has little regard for a mere 10,000 year difference in his estimate. اس فرق میں سال بارہ کے لئے صرف ایک 10,000 بہت ہی کم ہے۔ I am sure that Mr. Takeoka threw out a nice round figure like 70-80,000 years just to... What if it were be polite. ... نکال دیا۔ ... شائستہ ہونا۔ only 5 000 years or 3 000 and that only in some remote area of northern Hokkaido?

Oh well, صرف 3,000 تھے 5,000 سال یا اس سے ، اور یہ کہ صرف بوککائٹو علاقے کے شمالی بعید میں کچھ؟ ،
let's leave this guessing game for another time.... چلو.... کے لئے ایک وقت کھیل چھوڑ دو یہ
اندازہ لگا

Mark Simkin, a correspondent for the Australian Broadcasting Company's *The World Today*, reported: " Toshiki Takeoka had his own suspicions, and did try to publish them in an academic journal, but says the editors forced him to tone down his criticisms. According to Hideki Shirakawa, the head of the Government's Council for Science Policy, the problems related to Japanese culture and its emphasis on the group, over the individual: "Japanese people are not good at criticising or evaluating people...."
نگار کے لئے ہے آسٹریلین براڈ کاسٹنگ کمپنی ، رپورٹ: " Toshiki Takeoka شک تھا وہ اپنے ہی ، اور اس نے
جرنل کی ایک تعلیمی کرنے کی کوشش میں شائع ان ، لیکن کہتے ہیں ایڈیٹرز تنقید ان کے نیچے سر کرنے پر مجبور
کیا اس Hideki کے مطابق Shirakawa ، انفرادی پر حکومت کی ، گروپ کونسل کے لئے سائنس کے مسائل پر
زور دیا اس سے منسلک کرنے جاپانی ثقافت اور یالیسی ، کے سربراہ : "جاپانی قوم قوم.... ہیں تعین نہیں اچھا ہے یا
پر تنقید We were originally a farming country, so we would work together, as a group. That feeling still exists today.
ایک ، ایک ساتھ کام کیا کہ آج محسوس کر اب بھی موجود ہے.. And that's why sometimes there is no
proper peer review, or analysis, in science."
مرتبہ کا نظر ثانی کا تجزیہ ، یا ، "

Shirakawa's comments are another typical lie told to westerners when Japan's faked history surfaces. Shirakawa تبصرے عام کر رہے ہیں ایک اور جھوٹ مغرب کے لئے کہا تھا جب جاپان ڈرامہ کی تاریخ کی سطح. It's the "play to the stereotype" strategy. یہ حکمت عملی ہے "ٹکسالی" کھیلنے کے لئے. Westerners are told that Japanese stick to the group. جاپانی گروپ قائم کرنے. Yeah, this is in many ways true in Japanese culture, but in most cases it occurs precisely due to coercion and fear. اس طرح بہت سے ہے میں ثقافت جاپانی صحیح تدبیر کے ساتھ ، واقعات سب سے زیادہ ہے لیکن میں یہ خوف ہوتا ہے اور دباؤ واضح طور کی وجہ سے. Put a Japanese in California or Singapore or London, and they'll be amazingly un-farmer like and quite individualistic and opinionated. اور ہو حیرت انگیز ، اقوام متحدہ کے کسان کی طرح ، اور وہ نہایت واحد. A "friendly fascist" society tends to cause people to keep their opinions to themselves unless they want to be seen as outlaws. ایک "دوستانہ فاشسٹ سماج" ڈاکو کے طور پر دیکھا جاتا ہو لوگوں کی راہ پر رکھنے کے لئے ان کے چاہتے ہیں جب تک وہ خود اپنی جانوں پر رائے. Such an attitude might work in today's popular culture, but it surely is not accepted in academia. آج کی ثقافت ، لیکن اس میں قابل قبول نہیں ہے ، ہے شک. (Some might say that this is true in the West and globally, as well. ;-0) If one's department chair and one's university benefactors believe in one dogma, you damned well better go along. یہ سچ ہے میں بین الاقوامی سطح پر ، جیسا کہ جانا بھی. اگر ایک سیکشن ہے کرسی اور ایک یونیورسٹی ہے احسان ایمان میں) 0- ایک ثبوت ، کیا تم ملامت کیا ہوا اچھا اچھا.

Shirakawa's "we were originally a farming country" line is nice and pastorally correct and sweet to the untrained ear, but it leaves off the part about samurais roving across the countryside lopping off heads. اور pastorally صحیح اپر شکشیت اور پیاری ہیں ، لیکن یہ سر ٹھہرا دے تو lopping دور ملک بھر میں roving
This might not occur today in Japan very often, but self-

in censorship comes out of a culture of institutionalized fear, not from farming habits. میں نے آج یہ واقعہ نہیں ہو جاپان بہت کثرت سے ہے لیکن خود سنسر شپ ، خوف ادارہ کی ثقافت کی آجائے ، آدتن کھیتی نہیں کی طرف سے . Go to Korean farms, for example, and you'll see people who are living not too differently from people in Japanese farms, but the Koreans have no problem being opinionated. کے لیے ، مثال کے طور پر اور آپ رکھنے والا جاپانی گا نظر میں سے لوگوں کو لوگ ہیں جو مختلف بھی نہیں کر رہے ہیں جی کھیتوں ، لیکن کوئی کوریا نے مسئلہ کیا جا رہا ہے۔

On the positive side, it is great to see that occasionally the Japanese press (here, Mainichi Shinbun) covers scoundrels like Shinichi Fujimora. Supposedly his lies, which were published in Japanese schoolbooks as fact, were subsequently being rewritten. At least this is what Simkin was told. Sorry, but I tend to think that maybe somehow that revision might get lost.... کبھی کبھار (یہاں ، Mainichi Shinbun ، Fujimora Shinichi کی طرح چھا کمینوں . schoolbooks میں تھے شائع حقائق کے طور پر ، اس کے بعد کیا گیا جا رہا ہے .rewritten . At least this is what Simkin was told. kinSim کہا گیا تھا . Sorry, but I tend to think that maybe somehow that revision might get lost.... لیکن مجھے کھو جاتے ہیں گمان کر لیا کہ شاید کسی نہ کسی طرح لے نظر ثانی کر سکتے ہیں کہ

More on the fraud of Fujimora's faking of Japanese history:
جاپانی faking کی :

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm>
<http://asia/hi/2/uk.co.bbc.news//:http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm>

http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax
http://org.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax

<http://www.t-net.ne.jp/~keally/Hoax/hoax.html>
<http://www.t-net.ne.jp/~keally/Hoax/hoax.html>

<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>
<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>

A problem in the case of Japan is that, simply, it really is not very "ancient." In the West, East Asian civilizations are usually mistaken to be vastly ancient, when certainly in the case of Japan, their "Ancient Japan" is approximately as ancient as "Ancient England" (ie., the Anglo-Saxon settlement and conquest of Britain). **قدیم "بے بہت نہیں ہے۔"** میں مغربی ، مشرقی ایشیائی "تہذیبوں جاپان قدیم" ہیں عام طور پر غلط ہونا ضرور ، جب قدیم vastly میں کیس کی جاپان ان ، تقریباً قدیم انگلینڈ کے طور پر قدیم کے طور پر "" (ie) ، انگریجیف تصفیے اور برطانیہ کی فتح) . The very use of the term "Ancient Japan," when referring typically to the Korean settlement and conquest and subsequent establishment of the Yamato throne, covers a period only approximately from, say, 200 BCE - 600 CE. جب تحت Yamato مراد عام طور پر کو کوریا کے تصفیے کے قیام کے بعد اور فتح اور ، -- 200 BCE 600 The phrase "Ancient Japan" typically only covers this period, not the stone age "Jomon" period, and its alleged ancientness is to distinguish it somewhat from Heian and other subsequent periods

صرف مدت پر محیط ہے اس ، ancientness اور اس کے مبینہ طور پر نہیں پتھر کے زمانے "Jomon" مدت ، وقت اور بعد کی ہے دوسرے بییان میں امتیاز کرنے والا یہ کسی حد تک سے . In other words, it's just a name, a name without real meaning -- quite typical of Japanese historymaking. یہ historymaking ہے صرف ایک نام کے بغیر حقیقی ، ایک کا نام معنی کے جاپانی عام -- بہت .

If worse comes to worst, and if the Japanese historian is pushed to name some place or some culture from which this or that Japanese tradition started, they might say, especially to foreigners, "China" or "Chinese." This is one of the reasons why in many Western histories of Japan, one sees repeated references to China or Chinese origins of things large and small, without any logical corresponding comments about the factual LACK of any noteworthy Chinese immigration to Japan prior to the 20th Century or about the factual LACK of any ancient mass settlement of Japan by Chinese. اور اگر جاپانی تاریخ شروع روایت جاپانی یہ ہے کہ دھکا دے دیا کرنے کا نام کسی جگہ کوئی نہ کوئی ثقافت ہے جس سے اس کا یا ، یہ لوگ یا "کر سکتے ہیں ، کہتے ہیں خاص طور سے غیر ملکی ، " چین " چینی. میں سے ایک ہے اس " وجوہات جاپان مغربی تاریخ کے بہت سے میں ، ایک جاپان گہری نظر رکھنے والا چھوٹا اور بار بار حوالہ جات یا چینی چین کے اصل کی چیزیں بڑے کسی بھی منطقی مطابق امیگریشن کے چینی کے کسی بھی قابل ذکر کمی تبصرے کے بارے میں حقائق کے بغیر ، کمی حقائق سے پہلے 20th صدی یا بارے میں چینی قدیم بڑے پیمانے پر جاپان کی طرف سے کسی کے تصفیے کے . So if the islanders called today Japanese are of "Chinese civilization," how did this happen without any appreciable population of Chinese? جزائر نے آج " ، کر رہے ہیں " چینی تہذیب کی آبادی چین کس طرح کی تحسین ہونے کے بغیر کسی بھی طرح کیا؟

Ask any Chinese who has any first hand knowledge of Japan, of the Japanese people, of the Japanese language, or of Japanese culture, and you invariably will be told by that person that the Japanese are an *entirely different people* from the Chinese. کوئی پہلے ہاتھ علم رکھنے والا ہے جو جاپانی جاپان ، ثقافت کے لوگوں کو ، کی جاپانی یا زبان ، ، اور آپ ہمیشہ شخص کی طرف سے یہ بتایا جائے گا کہ جاپانی چینی مختلف لوگوں کی طرف سے مکمل طور پر کر رہے ہیں ایک . But how could this be possible, if the history books say that the Japanese have their culture and civilization originating from China? تاریخ کی کتابوں کا کہنا ہے کہ ابتدائی جاپانی ہے تہذیب اور ثقافت کے ان؟

If the Japanese are asked outright if they are saying that their ancestors were Chinese or were from China, most Japanese overwhelmingly will say no, that they are of an entirely different non-Sinic people. اگر جاپانی دینے گئے ہیں یا کر رہے ہیں کہا کہ سراسر باپ دادا کو ، اگر وہ کہہ رہے ہیں ان کی کہ چین چین کی جانب سے کیا گیا ، اکثر جاپانی ہے انتہا لوگ کیا کہیں گے نہیں ، یہ Sinic بھی ہیں کی ایک مختلف مکمل طور پر غیر . But what people? لیکن جو لوگ؟ "Nobody can say for sure - it's a mystery." But if the Chinese contributed so largely and directly to Japan's civilization, why are there so few, truly paltry, ancient references to Wa - which China ingloriously called the "Dwarf Kingdom?" If China really had contributed significantly and directly to Japanese civilization, they surely would have been proud to keep such records proving their control. بے اور شراکت بنیادی طور پر ، کیوں موجود ہیں ، تو کچھ یقیناً معمولی ہے ، علیہ حوالہ جات قدیم -- جس میں چین ingloriously یو فون "پستہ قامت ،؟" اگر چین میں نمایاں تھا واقعی شراکت تہذیب جاپانی اور براہ راست وہ بیشک کنٹرول ثابت ان کے ریکارڈز کو اس طرح کرے گا فخر سے کیا گیا ہے .

There are no records of Chinese navies disembarking in Japan, unloading troops of

disembarking establishing commanderies, of collecting taxes. In fact, if there had been true Chinese involvement in Japan, Japan never would have been able to call its monarch "Emperor" - a title reserved only for the Chinese monarch, according to East Asian practice.

East Asian practice. صرف فون کرنے کی کبھی نہیں کیا گیا ہے قابل اس شہنشاہ محفوظ عنوان "ایک شہنشاہ" -- عمل کے مطابق چین کے بادشاہ،

This form of political exceptionalism was accomplishable because Japan was outside of the orbit of China. accomplishing کی یہ فارم کیونکہ جاپان چین کے مدار کے باہر کیا گیا۔

It was initially in the orbit of several Korean kingdoms, and then it gradually became independent, moving beyond Korean suzerainty, tutelage and cultural patronage by Korean sister kingdoms, and into a much more self-referential and isolated society. کوریا کے کئی کلاس کا تھا شروع میں، اور پھر اسے آہستہ آہستہ خود مختار ہو گیا، ریاست کی بہن، tutelage اور ثقافتی تحفظ کی طرف سے کوریائی آدھیتی چلنے کے بعد کورین، اور معاشرے میں بہت زیادہ خود referential اور

It started to reach outward only in the 1500's, when it had obtained musket technologies from the Portuguese and Dutch, but even up to that time it relied heavily on Korea, not China, as its window on the outside world, with "outside" meaning Korean and Chinese civilizations. یہ ڈچ 1500 میں شروع سے ہی باہر پہنچ رہا ہے، کب اور پرتگالی کی طرف سے

ٹیکنالوجی اور اگر حاصل بندوق، لیکن پھر بھی اپ چین کو اس وقت پر بہت زیادہ انحصار اس کوریا، نہیں، دنیا کے باہر پر کے طور پر اس کی کھڑکی کا مطلب "کے ساتھ باہر" کورین اور چینی تہذیبوں۔

"So when a Japanese historian refers to "China," read "Korea." When you see "Chinese," that word almost always means Korean, not ethnic Chinese. غیر چینی۔

Almost all of these Chinese origin attributions are either outright misattributions or inflated attributions. تقریباً attributions نکالنے سب سے ان چینی attributions ہیں یا تو بالواسطہ misattributions یا

Remember, up until perhaps 600 CE, Chinese shipbuilding skills were not able to cross the tsunami filled sea directly to Japan. ہوا بھرا ہوا۔

The rulers of the large Asian region today called China - be they ethnic Han, Turkic, Mongol, Manchu, Khitan, etc - rarely had special interest in navies or in conquest of distant islands. جہاز جاپان کے لئے براہ راست سمندر میں بھر رہے تھے سونامی سے تجاوز نہیں کر سکے۔

حکمرانوں نے آج بلایا چین -- وغیرہ ہوں گے، وہ نسلی ہان، ترکی، منگول، مانچو، Khitan، -- شاذ و نادر ہی جزائر کے مفاد میں خصوصی تھے نوسیناوں دور کی فتح یا میں۔ (This changed in the 13th Century CE, when the Mongols invaded and occupied Korea, and forced the Koreans to build ships to

invade Japan. Interestingly, following this Korean shipbuilding technology transfer, one suddenly reads of Mongol naval victories in Java and the East Indies, an amazing feat for a warrior people who come from Inner Asia, far from oceans. But that's another story.....)

تبدیل کر دیا، کوریا میں 13th صدی عیسوی، جب منگول حملہ پر قبضہ کر لیا اور اور مجبور کوریا جاپان بنانے پر حملے کی کشتیوں کی منتقلی دلچسپ بات یہ ہے، ٹیکنالوجی اس کے بعد کورین جہاز ایک اچانک (انڈیز مشرقی منگول بحریہ کے فتوحات کی کتابیں میں جاوا اور، دور سے ہی سمندر، ایک حیرت انگیز کرتب کے لئے ایشیا آ یودقا لوگ ہیں جو اندرونی میں سے۔ لیکن اس کے.....) ہے ایک اور کہانی

The various peninsular Korean kingdoms - Goguryeo, Shilla, Baekje and Gaya - also were primarily focused on maintaining or expanding their power on the Korean Peninsula but there

Shilla ،Goguryeo -- are many islands all along the Korean coast. Baekje اور گیا -- یہ بھی جزیرہ نمائے تھے کورین بنیادی طور پر مرکوز پر ان کی طاقت بڑھانے پر برقرار رکھنے یا ، لیکن وہاں کے کنارے کوریائی ہیں ساتھ بہت سے جزائر سب . For untold centuries, Korean fishermen learned to build seacraft that could withstand the fierce tides and rocks, and in fact from southern Korea to Tsushima to Kyushu, one could encounter an inviting string of island pearls. صدیوں سے چپ ، کوریائی ماہی گیروں کو پتھروں اور tides سیکھا کو سخت بنانے کے نااختودیا کہ سکتے ہیں برداشت ، اور حقیقت میں کوریا کی جانب سے جنوبی Kyushu کو Tsushima کو ، ایک موتی جزائر کو مدعو تار کے ایک سکتا تصادم . While Goguryeo in the north focused on the Peninsula and on Manchuria, and while Shilla focused largely on the Korean Peninsula, the two southern and most island-filled kingdoms of Baekje and Gaya were looking especially southward. Goguryeo شمالی ، منچوریا توجہ اور پر جزیرہ نما پر ہوئے اور Shilla گیا اور Baekje توجہ بنیادی طور پر ، دو جنوبی اور سب سے زیادہ جزائر بھر جزیرہ نما کوریا کی ریاستوں میں سے تھے جنوبی کی طرف دیکھ رہے خاص طور پر . Since the sea was their southern frontier, to be both exploited and defended, it was natural that they would be interested in developing efficient ships to move armed men, horses and treasure, back and forth between Korea and Japan. اور ہونا دونوں کا استحصال کیا اور دفاع کوریا ، یہ تھا کے درمیان آگے اور پیچھے ، قدرتی خزانے اور گھوڑے ہیں کہ وہ کیا جائے گا دلچسپی میں ترقی ہنر جہاز ، جو لوگوں کے لئے منتقل مسلح .

Transmissions to and from Japan and China came through Korea, mostly with direct Korean involvement . Korean involvement .

If a Chinese ship had any reason to go to Japan (why go here if the Chinese didn't even go to Taiwan until about 1600 CE?), the Chinese ship likely would hug the Korean coast and finally be piloted to Kyushu by Koreans. میں جانا کسی بھی وجہ سے جاپان کیوں جاتے ہیں یہاں اگر یہاں تک کہ تائیوان کے بارے میں جانا بھی نہیں چینی نے؟ ، چینی جہاز کا امکان ساحل کوریا گئے گلے لگا اور آخر میں کوریا کی طرف سے uKyush کو piloted جانے . This not only happened because the Koreans knew the treacherous currents to Japan. اس کے لئے دفعہ جاپان نہ صرف ہوا خیانت کرنے والی کوریائی پتہ تھا کی وجہ سے . This measure also took place for national security reasons. Just as it was not logical for Soviet warships to be allowed to navigate the Mississippi, it was not safe for Goguryeo, Baekje, Gaya or Shilla Korean kingdoms to let foreign powers move freely across what they considered as their national waters, including those of the nearby Japanese islands. جیسا نہیں منطقی تھا جنگی کے لئے سوویت مسیسیپی تشریف لے کرنے کی اجازت دی جائے ، یا Shilla گیا تھا ، محفوظ نہیں لئے Baekje ،Goguryeo کوریا کی ریاست کو چاہئے کہ وہ لوگ بھی شامل ، غیر ملکی طاقتوں کا پانی قومی اقدام پر غور کے طور پر ان کے وہ جو بھر میں آزادی سے ارد گرد کے جاپانی جزائر .

It is difficult now to understand what Northeast Asia was like in the period from, say 200 BCE-600 CE. اب یہ کہنا مشکل ہے کہ سمجھنے کی جو شمال مشرقی مدت میں تھا جیسے ایشیا سے ، 200 600

First of all, Japan was a tribal society prior to this, culturally sort of like a Borneo, and gradually Korean-Austronesian hybrid societies were formed, village by village. سب سے پہلے ، جاپان معاشرہ ایک قبائلی اس سے قبل ، ثقافتی بورنیو میں ایک طرح طرح کے ، اور آہستہ آہستہ کوریا سوسائٹی وسٹرونیشی سنکر کی طرف سے کیا گیا قائم گاؤں گاؤں ، . Korean kings in Japan needed and desired help and cultural enrichment from their kindred Korean kingdoms. کی ضرورت ہے اور ریاست کی طرف سے ان کے قریبی رشتہ دار ہوں کوریا کی افزودگی مطلوبہ مدد اور ثقافتی . "China" was a culturally dominant but very distant multi-ethnic civilization, and between the "Chinese" (ie Han) and the Koreans were all sorts of powerful nations such as Turks

Mongols, Khitans and Jurchens. "چین" تہذیب تھی ایک ثقافتی غالب ہے لیکن بہت دور - کثیر نسلی ، اور چین کے درمیان "" (.ie ، ہان) اور کوریا Jurchens کی Khitans طرح تھے اور سب سے طاقتور ، متحدہ ، جیسا کہ ترک ، منگول . Many of these peoples contributed to what is now called "Chinese" civilization. One of the earliest great poets of China was a Turk. "China" was a mostly non-maritime civilization. Manchuria -- only since the 1950's formally called "Northeast China"-- was an area occupied by non-Han people, largely Altaic-Tungusic in language and coming from Siberian and Eurasian horseriding cultural backgrounds. علاقے ، لوگوں کو ہان پر قبضہ کر لیا غیر انتخابات بڑی حد تک الٹایاک میں Tungusic ایک تھا اور یوریشین اور آنے سے سائبرین پس منظر horseriding ثقافتی.

The Japanese islands, lying off the coast of southern Korea, were way, way beyond even this very un-Chinese region. **The Japanese islands were a net importer of iron until its discovery around 600 CE, and thus, Japan was a militarily weak country or, more correctly, a weak series of statelets and tribal villages versus Korea** , whose kingdoms of Shilla, Baekje, Goguryeo and Gaya resembled strong national states with state of the art weaponry. Japan کی جنوبی کوریا ، یہ تھے آگے بھی طرح طرح سے ، بہت ہی اقوام متحدہ کے علاقے چینی ساحل جاپانی جزائر ، بند پڑی . جاپانی جزائر اور اسی طرح میلادی ، اور 600 کے ارد گرد کی تلاش درآمد کے نیٹ ورک میں ایک تھے لوہے کی یہاں تک کہ اس کی ، جاپان ملک تھا ایک فوجی کمزور یا ، زیادہ صحیح ، فن ہتھیاروں کے ایک کمزور سے ریاست ریاستوں کی سیریز کا etsstatel کی ریاستوں اور قبائلی علاقوں کے دیہات کے مقابلے میں کوریا ، جن قومی گیا جلتے مضبوط اور Baekje ، Shilla ، Goguryeo .

In the late 1990's, on an AOL soc.culture.japan newsgroup, I mentioned the fact that there were no direct China-Japan contacts in the Ancient Japan period , and one person responded: "How could this be possible? A few months ago I took a flight from Shanghai to Tokyo and it took me only about 45 minutes!" ذکر کیا حقیقت یہ ہے کہ وہاں تھے نہ میں قدیم جاپان رابطہ براہ راست چین جاپان کی مدت ، اور ایک شخص نے جواب دیا : میں یہ کس طرح ماہ سکتے ہیں پہلے ممکن ہو جائے؟ چند ایک ٹوکیو شنگھائی سے پرواز کر لیا اور اسے منٹ 45 لیا صرف میرے بارے میں! " First of all, it is important to keep in mind that THERE WERE NO JET AIRPLANES 2,000 YEARS AGO!!!!!! رکھنے کے لئے میں دل گیا تھا کہ وہاں سال ہوائی جہاز 2,000 پہلے!!!!!!

It is difficult now, 1,500-2,000 years after the settlement of Japan by Koreans to picture how life was. Japan was a place that frankly only Koreans thought it worth going to. It was considered a distant place, outside of the imperial control of China, and there was little produced there that was worth trading for. It was not a military threat to China, because the Japanese also did not have the shipbuilding ability to go to China directly, either, until perhaps the 1590's, but even that vast but shoddy Japanese fleet was rather easily sunk by a tiny Korean Joseon Navy, under [Admiral Yi Sun Shin](#) . ایک ، کیونکہ جاپانی سے براہ راست بھی چین سے نہیں جانے کی صلاحیت سے بے جہاز ، 1590 ہے ، یا تو یہاں

Joseon غرق کی طرف سے ایک چھوٹی سی کوریا ، تحت ایڈمرل بی سورج شن . Japan was for Koreans primarily a place of escape, an underdeveloped country with a milder climate. It was a useful place to trade with, since the Japanese were a kindred people with similar customs, and then probably also with a more intelligible language, at least at the Court level, and frankly with a tremendous thirst for any and all things Korean. کیونکہ جاپانی کسٹم لوگوں کے ساتھ اسی طرح کی قریبی رشتہ دار ہوں ایک ، اور زبان سے زیادہ سبودھ ایک تو شاید میں بھی ساتھ ، کم سے کم سطح پر عدالت ، اور اسی لئے پیاس کے ساتھ ایک بہت بڑی واضح طور سے کسی بھی اور ہر چیز میں کوریائی۔

Japan was a very underdeveloped country, and its elites wanted to live well and to be as advanced as their Korean cousins. رہنا چاہتی تھی بھی کوریا کے ان اعلیٰ درجے کی طرح ہے اور ہو۔ It is no wonder that famous early "Japanese" trading families were of Korean origin, such as the Hata clan . کہ مشہور جلدی "جاپانی" ٹریڈنگ کے طور پر ایسے کورین نکالنے ، خاندان میں سے تھے Hata گروہ . When Shilla defeated Baekje in Korea, whole Baekje noble courts and villages fled en masse to Japan. جب Shilla گاؤں اور عدالتوں کو ہرا دیا Baekje میں کوریا ، پوری Baekje عظیم جاپان سے فرار این کو مجموعی طور . Their hatred of Shilla, a rival sister Korean kingdom, became twisted in their chronicles as a Japan versus Shilla or Japan versus Korea conflict, and in one section of their chronicles, they even wrote of a mythical invasion of Korea by Japan. کی نفرت کا Shilla ، ایک مخالف ، جاپان کی طرف سے کوریا بن گئے تھے ، حملے کے بٹی میں ان chronicles کے طور پر جاپان بمقابلہ Shilla یا جاپان میں ، اور تنازعات کے مقابلے میں کوریا سے ایک گروہ تو پورائیک ایک بھی لکھا تھا اور وہ لوگ ، ان chronicles . It never happened, but this historical lie undoubtedly inspired Hideyoshi in the 1590's and Hirohito in the 20th Century. تاریخی جھوٹ بیشک صدی th20 حوصلہ افزائی میں ہدیوشی 1590 ہے اور پروہتو میں۔

Japan first discovered iron around 600 CE, which finally allowed it only then to start making its own swords without importing them from Korea. ان کی تلاش کی لوہے کے ارد گرد 600 عیسوی کی درآمد ، جس کے آخر میں بغیر تلواروں خود شروع کر اس کے کہ اس کے بعد ہی اس کی اجازت دی . **Despite historical mythmaking, Japan was in no way able to threaten the more militarily powerful Korean peninsular kingdoms in any significant way until the late 1500's , and during this time, Korea was their principal reference point, mythmaking with China being of great interest, but from a safe distance.** جاپان بے 1500 تھا دیر کا راستہ یہاں تک کہ دھمکی اور فوجی میں کوئی اہم ریاستوں میں طاقتور کوریا کے جزیرہ نما میں کوئی قابل طرح ، اور وقت کے دوران اس ، کوریا بات تھی ان کے پرنسپل کا حوالہ ، سود کے ساتھ بہت سے چین جا رہا ہے ، لیکن میں سے ایک دریافت۔

We cannot deny that in ancient Korea-Japanese civilization there are many, many obvious cultural borrowings from the marvelous multi-ethnic and international "Chinese" civilization. ہم نے تہذیب نہیں کر سکتے انکار جاپانی کہ میں Korea قدیم تہذیب ہیں وہاں بہت سے ، "چینی" بین الاقوامی بہت واضح ثقافتی سے قرضے عجیب - کثیر اور نسلی . The fact that the only written language in Korea and Japan for a time required the use of Chinese characters, either representing Chinese words or attempting to reproduce native Korean words, meant that "Chinese" words or concepts were being transmitted to Koreans and absorbed by them.

صرف تہذیب سے لے کر جاپان صرف ، جزیرہ نما کے استعمال کے خصوصیت ، نہ صرف الفاظ کے ساتھ ساتھ ، بلکہ ان کے

کوشش کوریا کے الفاظ دوبارہ پیش کرنے کی مادری کوریا ، مطلب یہ تھا کہ " "چینی الفاظ یا تصورات کی طرف منتقل کیا جا رہا تھا اور ان کی طرف سے ڈوبی ہوئی . Nevertheless, it is important not to overestimate cultural borrowings from dictionaries. یہ ضروری ہے کہ قرضے لغات کی طرف سے نہیں کی ثقافتی overestimate Just as it would be absolutely ignorant, absurd and insane for an English speaker to contend that because Koreans use the English words for "radio" and "television," there is no Korean culture or that Koreans are really offshoots culturally of England, it would be equally foolish to devalue the Tungusic koreanness of Korean civilization, even considering ample Chinese borrowings. ویسے ہی جیسے "انگریزی ، لغو اور پاگل کے لئے ایک جاہل کی جائے گی بالکل ، اسپیکر کے لئے جدوجہد کرنا ہے کہ ٹی وی" اور "ریڈیو کی وجہ سے کوریا کے استعمال کے الفاظ انگریزی کے لئے" وہاں کی ثقافت ہے کوئی کوریا یا کہ کوریائی انگلینڈ ہیں واقعی ثقافتی offshoots ، کیا یہ تہذیب ہو کوریا کے koreanness اور مولین Tungusic کو بھی اتنا ہی بے وقوف ، یہ بھی قرضے پر غور کر کافی چینی۔

In a contemporary example, we see millions of Filipinos and Indians who function very well in English. مثال کے طور پر میں ایک نیا ، ہم انگریزی میں خوب دیکھنے والا لاکھوں کی Filipinos بہت اور بھارت

تقریب جو . They might conduct much of their daily business in English, and even in their own languages English words might have displaced native ones. انہوں نے لوگوں میں کاروباری روز قدرت کی ان کی زیادہ عمل اپنی انگریزی میں ، اور یہاں تک کہ زبانیں انگریزی آباہی بے بے کے الفاظ شاید . But would anyone seriously say that the Filipino is no longer a Filipino in culture, thought, and action? لیکن عمل کسی کے سنجیدگی سے یہ کہتے ہو کہ میں ٹیگالاگی ہے اب ٹیگالاگی ایک ثقافت ، سوچ ، اور ؟ Would anyone seriously suggest that the English speaking Indian has ceased being an Indian, and is merely a passive transmitter of English culture, almost a cultural ghost without a reflection of his or her native culture? کسی کو چاہتے سنجیدگی سے مشورہ ہے کہ انگریزی بولنے بھارتی ، ایک جا رہا ہے رہ گیا اور بھارتی ثقافت ہے ٹرانسمیٹر کی انگریزی غیر فعال محض ایک ، یا اس کے آباہی ثقافت اس غور و فکر کا تقریباً ایک ثقافتی ماضی کے بغیر ؟ Of course not! نہ بالکل ! -the Big Lie -- But this is the contention that Japanese nationalists have tried to portray their Korean ancestors. لیکن اس جھگڑے میں ہے -- بڑا جھوٹ -- کہ جاپانی رائٹروادیوں باپ دادا کوریا اپنے بے نقاب ہوتا ہے . کیا کرنے کی کوشش کی۔

The fact that Chinese characters formed the principal writing systems of Japanese and Korean complicates historical and linguistic analyses from that time period. کی مدت کے تجزیہ سے اس وقت لسانی قائم پرنسپل اور اور کوریا کے مسائل اور تاریخی جاپانی لکھنے کے نظام

But just because English uses words from Greek roots, such as biology, sclerosis and telephone, or uses a largely Semitic based alphabet, or a Hindu-Arabic numbers system, that does not mean that Greeks, Indians, Omanis, Canaanites or Phoenicians founded England or created "English civilization." لیکن صرف اس لئے کہ انگریزی ، ٹیلی فون اور یونانی جڑیں ، استعمال کے الفاظ مثلاً حیاتیات ، کاٹھنی یا انگلینڈ کا استعمال کرتا ہے ایک بڑے پیمانے پر سامی کی بنیاد پر حروف تہجی ، یا ہندو عربی اعداد کے نظام ، قائم کرتا ہے کہ یہ مطلب نہیں کہ یونانیوں ، بھارت ، Omanis ، کنانی Phoenicians یا یا پیدا کیا "انگریزی تہذیب." Similarly, [the use of Chinese pictographs by the Ancient Koreans who conquered Japan](#) (Kudara-on or Baekje pronunciation - 百濟音, also called Tsushima-

pronunciation - 对馬音, or Go-on - 吳音) did not make these Koreans Chinese. جاپان جو قدیم کوریا استعمال کی چینی کی طرف سے pictographs Kudara) پر یا Baekje تلفظ -- 百濟音 بھی

Chinese (音 -- 对馬) کوریائی چینی نہیں کر ان . pictographs were used by Koreans themselves for writing, first by writing in Chinese, and afterwards by adapting Chinese pictographs to represent Korean sounds. pictographs چینی afterwards by adapting Chinese pictographs to represent Korean sounds.

انہوں نے اپنے خود کو ایک طرف سے استعمال کیا انگریزیوں کے ساتھ جاپانیوں کی طرف سے خود کو ایک طرف سے

ڈالنے کی طرف سے چینی pictographs آواز کوریا کی نمائندگی کرتے ہیں۔ Just as English people writing their language with Roman characters does not make them Romans, Koreans using Chinese characters to write their language did not make them Chinese. رومن زبان کے ساتھ وہ اپنی قوم کو لکھنے حروف اور ان کے نہیں رومنس ، کوریا کا استعمال کرتے ہوئے چین کے ان کے لکھنے کے حروف کی زبان بنانے کے ان کے نہیں۔

The Japanese recognize that the Korean scholar, [Wang In](#) (Wani) introduced writing to the Japanese, and they recognize that he was Korean, but somehow this is the limit to the Korean contribution to the Japanese language that is popularly permitted by Japanese historians. تسلیم کرتے ہیں کہ کوریا کے سکالر ، [میں وانگ](#) (وانی) جاپانی سے تعارف لکھنے ، اور وہ سمجھتے ہیں کہ وہ کوریائی تھا ، لیکن کسی بھی طرح سے اس تاریخ سے جاپانی کی اجازت دی ہے کہ مقبول زبان ہے حد تک جاپانی کی کوریائی شراکت۔ Often, they will focus on the Chinese borrow words when discussing foreign origins of their language, forgetting that Chinese and Korean grammar are entirely different. اکثر ایسا ہوتا ہے ، وہ چین پر جائے گا توجہ زبان قرضے الفاظ ان کے اصل کے غیر ملکی جب بحث ، بھول رہے ہیں کہ چین اور کوریا کے قواعد مختلف ہیں مکمل طور پر۔ Non-Chinese words are just referred to as "native Japanese," without any deeper study, as one would find, for example, in the average English dictionary, which typically attempts to trace the origins of each word, be it Latin, Old English, Navajo, Italian, or Chinese, for that matter. کے طور پر ، " مطالعہ کے بغیر کوئی گہرا ، پائیں گے اور ایک طرح مثال کے طور پر ، ہو ، اوسط انگریزی ڈکشنری ، عام طور پر کرنے کی کوشش ، لفظ ہر اصل کے لئے نشان ہے جو انگریزی میں یہ لاطینی زبان میں ، پرانے ، نواجو ، اطالوی ، یا چینی بات ہے کہ ، کے لئے۔ In a Japanese dictionary, the word is just understood to be Japanese, not a word deriving from Korean Baekje or from an Austronesian word. ڈکشنری میں ایک جاپانی ، لفظ جاپانی ہے ہونا سمجھ ہی نہیں ، ایک بھی لفظ وسٹرونیسی حاصل کرنے لفظ سے کوریا کے ایک Baekje یا! This kind of specificity or scientific enquiry is verboten! تحقیقات یا اس قسم کی وضاحت کی verboten ہے!

Similarly, Japanese Buddhism, is often misattributed to China, even though the ultimate origin is India. The direct transmitter of Zen Buddhism to Japan was Korea, where it was known as [Seon Buddhism](#). کی زین جاپان ٹرانسمیٹر کی راہنمائی کے لئے بدھ مت کے طور پر کیا گیا کوریا ، کہاں تھا پر جانا جاتا ہے [Seon بدھ مت](#) . The patron of Korean Buddhism in Japan was the ethnic Korean [Soga clan](#) (founder: [Soga no Iname](#)). Just as a Christian in Kansas City, USA can follow a religion originating near the Sea of Galilee in the Mideast, without being from the Middle East, a Korean Monk introducing to the Japanese an Indian religion modified by Chinese and then Korean monks, does not make him Indian or Chinese. کو اس وقت اور چینی کی گئی دین بھارتی ایک جاپانی کوریائی شروع مونک کوریا سکتے کی پیروی دین شروع ہونے کے قریب ، مشرق وسطی کے سمندر کی گلیل کی طرف سے ہونے میں مشرق وسطی میں ، بغیر نہیں کرتا چینی اسے ہندوستانی یا۔

As far as the political system of Ancient Japan is concerned, part of it was inspired by native Korean shamanistic ruler practices, and part was inspired by Chinese governmental organizational practices as modified by Baekje in Korea, especially the "be" system. جاپان کے نظام کی قدیم سیاسی طور پر اس کا تعلق ہے کا حصہ تھا ، عملیات حکمران کی طرف وحی کی طرف سے

Nevertheless, the adoption of certain political or government management "technologies" does not make the system Chinese in the true sense, just as the American republic is neither Venetian nor Roman nor Iroquoian in origin, even though there is a US Senate and even though the writers of the Federalist Papers were influenced by the Republic of Venice and the [Iroquois Confederacy](#) .

بہر حال ، حکومت کے انتظام یا گود لینے کی کچھ سیاسی "ٹیکنالوجی" احساس درست نہیں کرتا میں چینی بنانے کے نظام ، جس طرح امریکی جمہوریہ ہے نہ وینس اور نہ ہی رومی اور نہ ہی Iroquoian نکالنے میں ، اگرچہ وہاں ہے ایک امریکی سینیٹ اور اگرچہ خط وفاق لکھنے والوں کے اور وینس کی طرف سے متاثر تھے جمہوریہ [ایروکوئیس](#) کمفیڈیرسی .

The important issue of cultural attribution is that the actual "continental" people on the ground in early Japan were not Chinese. So is it fair or accurate to attribute Korean culture to Chinese, if no Chinese were involved? جاپانی ، اگر کوئی تھے چینی؟

If a Filipina legislator is writing laws in English for the Philippines, is she an Englishwoman? Are the laws English laws? No, this is the product of a Filipina, and it should be properly attributed to the correct authors. اگر ایک Filipina رکن اسمبلی فلپائن کے لئے انگریزی میں قانون ہے لکھا ہوا ، انگریزی عورت ہے وہ ایک؟

If a Brazilian wins a Formula One race in an Italian-made car, is that a victory for Italy or Brazil? **By simply importing a technology, does that rule out the role or achievement of the implementer and refiner of the initial invention?** چاہئے مصنف مناسب طریقے سے منسوب ہے .

Of course not , otherwise Detroit and Stuttgart based automotive companies should have their patents taken away from them, since ultimately the car derives from the chariot, and perhaps then all credit should go to the prehistoric inventor of the wheel. اگر ایک گاڑی ایک اطالوی

کے بنائے میں جیت کسی ایک فارمولہ ریس ، یہ ہے کہ ایسی ٹیکنالوجی درآمد برازیل؟ قسم صرف یا اٹلی کی فتح کے لئے ، بہتان تراشی کی ابتدائی کی ہے کہ حکومت چمکانے والا اور کردار **implementer** یا کامیابی کے کورس کا؟ **not** , other قدرتی طور پر نہیں ، ورنہ ڈیٹرائٹ اور ٹیچ کی بنیاد پر آٹو کمپنیوں کو ان کی ان سے چھین لیا پیٹنٹ ہے ، آخر میں جب گاڑی رت سے مشتق ہے ، اور شاید اس وقت سب کریڈٹ وہیل کی پراگیتہاسک موجد جانا چاہئے .

اصل میں یہ پاگل لگتا ہے ، پھر جب کوریا جاپانی تہذیب کی شراکت پر بحث کی ہے ، جاپانی مخالف تاریخ - ان قوانین کو تبدیل ، تاکہ ایک کورین صرف قرضہ کیا جا سکتا ہے اور اگر کوئی کسی بھی وقت ثقافتی قرضے کی کسی بھی قسم کی -- ایک ضرورت کبھی نہیں کیا گیا تھا کہ کسی کے لئے بھی بنیادی طور پر انسانی تہذیب اور ناممکن میں ہے مثال پوری کرنے کے لئے ہے

انسان : وجود کی جلد سے جلد دور سے ، سب سے پہلے انسان کے بچوں کو ان کے progenitors سے کچھ سیکھا ہے ، اور جیسے وہ دوسروں کے ساتھ سنایا ، ان کے خیالات اور تخلیق وسیع اور تبدیل کر دیا گیا اور ترقی یافتہ . یہ انسانی خیالات کا قدرتی بہاؤ ہے . اگر مثال کے طور پر واشنگٹن ڈی سی ، میں بڑی عمارتوں کی اکثریت پر ایک نظر ، ایک مار کر یورپی "گریکو رومن تعمیرات" سے ملتا ہے دیکھیں گے . امریکی انگریزی سے سیکھا ہے ، انگریزی فرانسیسی سے سیکھا ، رومیوں کی طرف سے فرانسیسی ، یونانی سے رومیوں . کیا یہ کوئی روک سکتا ہوں؟

ہے نائنہ ، م ، سے سیکھا ، م ، کسے ہتہ ؟ کہ نہ نہ کٹ کے ہنڈل ، کے لئے عجب ، حفر افنائے ، غلط حہ الہ حات

کے کالموں کے سب سے اوپر۔ یہ یونان یا روم کے لئے کوئی مطلب نہیں تھا ، لیکن اس نے مصر ، جہاں بے نیل کے بینکوں نرکٹ سے بھرا تھے۔ نرکٹ مصر کے ایک نرکٹ کے حوالے کیا گیا۔ ہم نے ریکارڈ بے کہ معمار Imhotep جلد BCE 2600 کے طور پر ان کے طور پر حوالہ جات بھی شامل ہے۔ لیکن جو اس سے پہلے آیا تھا؟ کریڈٹ اس میں صرف انسان کی پناہ گاہیں قطعی طور پر پیدا کرنے والے کے ہیں؟ پھر ہم نے اس کے بعد سے سب کے سب لوگ طور پر صرف کی وضاحت ٹرانسمیٹر "چاہتے ہیں؟" حقیقت یہ ہے کہ جاپانی مخالف تاریخ طاقت اس وسنگٹ سٹینڈرڈ میں ہی کورین لہذا صرف ایک دوسرے کے خلط ملط کا ارادہ کیا چال ہے۔

یہاں کس کا اعادہ کیا جانا چاہئے تھا کہ کوریا کے فاتحین اور جاپان میں آبادکاروں کوریا بات چیت کے طور پر کام کیا ، حکمران ، اور کوریائی گا طور پر رہ رہے ہیں۔ میں پہلے ثقافتی یا lexical قرضے دور کوریا کے قدرتی وجود سے ایک غیر قانونی ایکٹ جائے گی لے۔ کالونیل میساجوسٹس میں انگریزی لکھنا ، انگریزی بولنے ، انگریزی اداکاری ، انگریزی عمارتوں ، وغیرہ کی تعمیر کے طور پر بیان کیا جائے گا ، لیکن جاپان میں کوئی کوریا فاتح یا آبادکار صرف خود اس بات کی طاقت کبھی ہوگا۔ بلکہ ، ، اس ویشم ثقافتی خیال ہے کہ کوئی قوم کبھی بھی کیا گیا ہے منعقد کیا کوریائی جہاز پر کوریا جاپان میں آ رہا ہے ، میں کوریا کے آرمڈ گھوڑے پر disembarking ، کوریائی تلوار چلانے والی اور کوریا کے انداز میں لکھنے ، ان کی ثقافت کی ہر پہلو ہوگا مائیکرو تجزیہ اور چین یا ناندستہ طور سے قرضے کے ایک سلسلے کی کم منچورین مقامات ، تمام جاپانی مخالف تاریخی رائٹروادیوں "چہرے کو محفوظ کریں" اور ان کے بڑا جھوٹ اب تھوڑا سا جا رکھنے کی اجازت دینے کی خاطر۔

جاپانی برداشت نہیں ہے کہ ان کے ملک کوریا کو اس کے وجود واجب ہے ، تو اگر یہ سب ان کی تاریخی اور archeological ریکارڈ کوریا کی طرف اشارہ کرتے ، کم سے کم وہ انہیں توڑ نیچے کر سکتے ہیں ، کہ "وہ صرف چین کی تحریری منتقل ،" "لوہ عمر تہذیب شروع میں آئی سے کر سکتے ہیں باہر کوریا کی ،" "گھوڑوں منچوریا میں سے تھے ،" وغیرہ اگر ثقافتی باتوں کی ایک ہی سٹینڈرڈ ہر دوسرے کو جیتنے کے لوگوں سے درخواست کی تھی ، تو پھر کیوبیک ، نیو انگلینڈ ، یا لاطینی امریکہ کے نو آبادیاتی معاشرے کو فرانسیسی ، انگریز کے طور پر نہیں دی جائے گی بتایا گیا ہے ، ہسپانوی یا پرتگالی ثقافتی کالونیوں ، بلکہ رومن ، یونانی ، مصری یا میسوپوٹامیا پرتیارین -- تبصرہ ہے کہ ظاہر ہے باطل ہے یا پاگل ہو جائے گا جیسا کہ۔

جاپانی مخالف تاریخ اور ان کے Japanophile lackeys اسی طرح "کے طور پر" ٹرانسمیٹر چینی ثقافت ، "اکثر ان کی وضاحت کے صرف offloaders کیا جا رہا ہے کوریا کے ایک افسانے میں قدیم جاپان اور کوریا کی طرف سے بڑے پیمانے پر تصفیے کی کوریائی فتح موڑ۔" وسیع انجینئرنگ کی لیکن میں نے یہ تو ایسے کوریا کے طور پر ایک تہذیب فوجی حملوں اور جاپان کی فتوحات کا آغاز کیا پوچھنا ، مقامی بادشاہ ، حاکم ، بادشاہ ، محلات ، مزارات ، مندروں کی تعمیر کو پیدا فرمایا ، ایسے kofun کبروں کے طور پر کام کرتا ہے ، ریکارڈ رکھا ، شاعری ، وغیرہ نے لکھا ، صرف کسی کی "ٹرانسمیٹر" یہ اشارہ ہے اور ثقافت دیئے گئے ہیں یا وہ خود ہی اپنی راہ میں کوریائی (بعد کوریا جاپانی) کے طور پر کام کوریائی ہے؟ بالکل وہ فرانسیسی ، انگریزی ، مغربی نصف کرہ میں ہسپانوی اور پرتگالی کے طور پر ایک ہی کردار میں تھے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ اس وجہ سے جاپانی سامراجیت کے th20 صدی ، ایشیائی تاریخ میں کوریا کے کردار کے مغربی علم اور خاص طور پر قدیم جاپان میں بٹی ہوئی یا نامعلوم کیا گیا ہے۔

Shockingly ، ایسے بادشاہوں کے نام ہے جو یا واقعی کبھی وجود ہی نہیں بادشاہوں جو بالفرض سینکڑوں سال گزر چکے کے طور پر جاپانی تاریخ اور ان کے غیر ملکی چال آسانی سے کل فرضی ، شامل۔ تاریخ Faking جاپان کے لئے معیار ، خاص طور پر اگر اس طرح کے ، مصنوعات ، کتابت ، خیال ہے کہ قدیم حاکم ، قدم اشیا کے بحائے اشیا کا

ناقابل واپسی کے مرکز کے ایک backwater تھا الٹا ہے۔

کچھ لوگ کہتے ہیں کہ میں جاپانی تاریخ کے ساتھ بھی سختی کی وجہ سے تمام ممالک ، خاص طور سے ان لوگوں کو تکتے کے سلطنت کے لئے کر رہا ہوں ، ، تاریخ ہے کہ ان قبائل کی تسبیح کرتے ہیں بنانے کے لئے ہوتے ہیں شاید۔ یہ تو ہے ، لیکن جدید جاپان کے معاملے میں ، کہ ایک ایسے ملک میں جہاں تاریخ کی بھاری اکثریت اب بھی باقاعدگی سے بڑا جھوٹ کی مشق ، بار بار ہر گمان ہی ممکن موضوع میں ہے ، ۔ صرف چند ہی سال پہلے ، ٹوکیو یونیورسٹی سے علماء کرام -- جاپان میں سب سے زیادہ مشہور یونیورسٹی -- اصل میں یہ ثابت ہے کہ نانجنگ قتل عام نہیں ہوا کام۔ یہ جھوٹ بول رہی سیریل اور جاپانی معاشرے کے سب سے زیادہ برا اور ہواؤں کے رخ کی حمایت میں ایک شوق میں لکھنے کی تاریخ کا ایسا کوئی مسئلہ ہے کہ میں جھگڑا ہے کہ جیسے یہ بڑی حکمت والا نہیں ہے ایک نابینا شخص ایک سکول بس ڈرائیو کرنا ہے ، رجوع ، یہ حکمت والا نہیں ہے بچوں کے دماغ ، بالغ ، یا کسی پر جاپانی مخالف حق کے جعلی اسکالر شپ کے لئے کھول دینا۔

جاپانی 20th صدی اسکالر شپ کے ذریعے یہ بہتان تراشی کی سب سے زیادہ چونکا میں سے ایک جاپان کا نکالنے کے کور کہانی : ان جزائر کے باہر سے Tungusic لوگوں کی طرف سے ان کی ریاست کے بانی شامل ہے۔ یہ ان کی مشہور عجیب "پرواز کاریپٹ کی تھیوری ہے ،" جس میں "کانٹنے نٹل" Tungusic ویر -- جو ہمیشہ رہے تھے adamantly کوریائی نہیں کیا جا رہا ہے جیسا کہ بیان کیا -- کسی نہ کسی طرح منچوریا میں کسی نامعلوم مقام سے گزر ، ہونے میں کوئی archeological ٹریس بغیر ہی چلے گئے کبھی بغیر ، مانچو ، منگول یا چینی فوج کی طرف سے سامنا کرنا پڑا ، اور بغیر کبھی ان ممالک کی تاریخ میں بیان کیا جا رہا ہے۔ بے شک ایک جادو ، منفرد دوڑ ، اس کام کو پورا ہے کہ لگتا ہے ، کیا تم نہیں کرتے؟ کہانی سے زیادہ عجیب یہ ہے نام Horseriders چار خود گزر جانے کے انتہائی militarized آئرن عمر ، چلانے والی تلوار ، دات محفوظ کوچ ، horseriding اور پڑھا لکھا کوریائی ریاست (Baekje ، Goguryeo ، گیا اور Shilla) ایک ہی جنگ کے بغیر اور کسی ایک کے بارے میں سزا کے بغیر کے طور پر ملتا ہے ، ایسے حملے کوریا کی تاریخ کی سب میں ذکر کیا تھا ، کیا جا رہا ہے اگرچہ کوریا تاریخ باقاعدگی سے منگولوں ، Jurchens ، Malgals ، Khitans ، چین کی طرف سے ، جاپانی ، کسی طرح وغیرہ ان studly جادوئی ان کوریائی کوریا کی طرف سے استنسوچت ریاستوں سے گزر اجنبی ہر حملے کے ریکارڈ۔ شاید انہیں جادوئی کوریائی سے صورت لگا غیب جانا چاہتے ہو؟ ایک بار انہوں نے کوریا کے جنوبی کنارے پر پہنچ گئے ، بیان کرنے Nihonshoki اور Kojiki ، ان باطلہ کو) اپنے ٹھناو ، سے "جنت hopping" جزیرہ روانہ جاپان پایا۔

واضح رہے کہ اس منفرد اور جادو بے دوڑ کے نام جاپانی میں علماء کرام کا پتہ نہیں لگا ہے ، اگرچہ ان جنگجوؤں بالفرض جاپان کی بنیاد رکھی اور ان کی اولاد پر ہے ان کی تاریخ کیا گیا لکھنے پر متنبہ کرنا چاہتے! یہ عجیب بات ہے کہ جاپانی ہے ، دنیا کے تمام دوسرے لوگوں کے برعکس ، کیا ان کے باپ دادا کے نام کا پتہ نہیں لگ رہے ہو۔ یہ بہت ، بہت عجیب ہے۔ یہ ہے... منفرد۔ میں اٹلی کا نام "رومن" یا کونوں اور سکسونس ، یا انگریزی کے بارے میں نہیں سنا رہا امریکیوں کے بارے میں نہیں سنا رہا برطانوی کبھی نہیں سنا تھا کے تصور کی کوشش کر رہا ہوں۔ یہ جاپان کی تاریخ لکھنے کے مورہتاپورن کمی ہے ، اور یہ انتہین مغربی Japanophiles جو کہنے سے ڈر رہے ہیں ، "ارے ، تم کیسے پاگل ہو تم بکواد اس قسم کی ، تحریر کی اور اس کو کس طرح پاگل کرنا آپ کو لگتا ہے میں تسلیم کرتا ہوں اس کے لئے کر رہا ہوں کی طرف سے pandered ہے تاریخ کے طور پر ردی کی ٹوکری میں؟" اگر ایک مغربی یونیورسٹی پروفیسر ایک ایسی ایک مغربی تاریخ موضوع شامل اصول تجویز کاغذ سپرد کیا گیا ، طالب علم خارج ہو ناکام رہے گا ، ایک پر شائع کرنے کا موقع عطا کیا گیا بین الاقوامی منظوری نہیں کیوں نہیں دی گئیں۔ وہ شخص ، صحیح نئے ، نہ نا ہو گا سمجھا جاتا ، ایک دو رت ، ایک دھو کہ دے ،

حقیقت یہ ہے کہ کوریا اس اقوام متحدہ کی پراسرار - ng Tungusichorseridi دوڑ ہے کہ جاپانی جزائر مقیم تھے ، کوریائی hybridizing ثقافت کے حامل statelets میں ایک بڑے پیمانے پر وسٹرونیشی قبائلی معاشرے میں تبدیل کر کے کچھ خصوصیات ہیں کہ زیادہ وسٹرونیشی کی طرح سے تھے کورین تہذیب کا مرکب مخصوص خصوصیات (Malayo - پولینیشی) قبائلی ثقافتوں ، اس طرح پہلے sinicized - تائیوان پڑوسی میں پائے جانے والے کے طور پر ، اور شمالی فلپائن .

جاپانی کوریائی کی جدوجہد گیا اور کوریا کے ساتھ Baekje الفاظ وسٹرونیشی جب اس وجہ سے کہ کوریا جاپان کے پاس سے ہے ڈکشنری ، وہ مادری الفاظ مقامی قبائل کے ساتھ بات کرنے کے لئے ، یا ان کے کوریائی الفاظ کی آواز بن گئے مقامی قبائل کی طرف سے تبدیل کرنے کا استعمال شروع کر دیا .

زبان ہے کہ فون میں آئے گا گرائمر جاپانی ، تاہم ، بنیادی طور پر کوریا رہے ، کیونکہ گرائمر غالب گروپ کا خیال نمونہ ہے۔ گرائمر چیت کرنے کے "اصول کتاب" ہے ، اور اگر انہیں جدید جاپانی گرائمر اب بھی ہے "تقریباً کوریا کے قواعد کو ایک جیسے" ، تو یہ منطق کی وجہ سے ہے کہ وہاں بہت بڑے ہو گئے کوریا کی تعداد جاپان آباد ہے اور یہ کہ انہوں نے حکمران تھے کھڑا ہے ، "نہ صرف آباد" یا "تارکین وطن" کے طور پر کچھ جاپانی تاریخ begrudgingly اور غلط طریقے سے ان کی وضاحت۔ مقامی الفاظ کوریا کی باتوں میں میں بدل سکتا ہے ، ایک کورین زبان کی آواز یا جا رہا ہے کہ جاپانی مقامی جگہیں میں بولی جاتی تبدیل ہو سکتا ہے -- خاص طور پر سر -- لیکن جس طرح ان الفاظ کا اظہار کر رہے ہیں ، سپیکر ، کا خیال پیٹرن ہیں دیکھنے کے کوریائی 'حکمرانوں کی نظر سے ہو جائے گا۔

Baekje اور Shilla ، نااختودیا کم Naktong ڈیلٹا (کی گیا ریاستوں کے ان بڑے پڑوسی کوریائی ریاست کی طرف سے میں Boxed "لوہے کے سمندر") کو دریا کے پار سے پہلی مرتبہ کا Kyushu بڑھانے نیچرل تھے۔ گیا شاید نکل Kyushu کرنے colonists بھیجنے سے پہلے ، اور ان کے حاکم کے بعض مقامی سرداروں یا کے معبودوں (یعنی قدیم جاپان میں kami) ہو گیا۔ Anthropologists Kyushu اور گیا کے درمیان بہت سی تعلقات کریں کہ وہ چاہتے ہیں ، ، "Baekje کے ساتھ واضح طور پر سب سے پہلے" ماں ملک کے طور پر گیا دکھا دوسری Yamato تخت کے بانی کے طور پر "ولایت" کیا جا رہا ہے سکا۔ اس کے بجائے ، جاپانی 20th صدی کے "علماء" ان کے بڑے کے بارے میں جھوٹ کی تشہیر کرنے کی کوشش کی "Mimana" ، بنیادی طور پر اصل میں ماں ملک کے اپنیویشواسی کے طور پر بیان کیا جا رہا ہے کالونی سے اس کے سر پر حق flipping ،! "ایسے دعووں کی تردید کا کوئی تاریخی یا archeological ثبوت ہے ، اور بیشک اس سے زیادہ بول رہی ہے جب جاپان کوریا پر قبضہ کر لیا (1910-1945) ، کوریا پر ان کے سب سے زیادہ انتہاپسند ہیں اور مخالف علماء کرام - predations میں سے ایک گیا کے اہم archeological سائنس کی لوٹ مار کے واقعات میں شامل ہے کہ -- کے طور پر مجرمانہ اگر مجبور محسوس کیا ثبوت کو ہلاک کرنے کا!

زیادہ "آزاد" جاپانی تاریخ اور علماء کرام ، اسی طرح بہت سے مغربی بھیڑ جو ان پٹریوں میں ان کی پیروی ، اکثر قدیم جاپانی نکالنے بحث مجموعی طور سے بچنے ، یا پھر وہ تیزی سے سینکڑوں اور سینکڑوں سال سامرا (ا) کا دین پر توجہ دینے کے لئے چھوڑ دیں۔ یہ بہت ہی امریکی سال کے ہزاروں کے لئے شمالی امریکہ میں کیا جا رہا ہے بھارت کے لئے ایک اتلا حوالہ کے ساتھ شروع کی تاریخ کی طرح ہے ، اور پھر ایک یا دو جملے میں 1600 ہے کود ، زیادہ آرام دہ اور پرسکون میں میساچوسٹس خلیج کالونی اور محفوظ وقت delving سے موضوعات۔

ایک اور آسان طریقہ کرمواچی پر فوری طور پر تاریخ کے اہم موضوعات کے بارے میں بھیجنے کے لئے اعتماد ہے ، ، "خاص طور سے تبدیل شدہ ورژن کے بغیر کی طرح" Yamato قائم کیا گیا تھا لائنز کے ساتھ جس کے ذریعے کس طرح. کرمواچی کے آلے کو مناسب تاریخ ہے لکھا ہوا ہے جو کلہاڑی کامیاب دماغ کی سرجری کے لئے ہے۔

میں جاپانی تاریخ کے ان سے زیادہ ذہین گریجویٹ طالب علموں کو یاد دلانے کے پروفیسروں : "سوچ صرف جنت کو بھیجنے جزائر سے " جنت ٹھ ناو hopping ، " اور بحث کیوں وہاں کے درمیان سمندر میں پتھر ہیں بچنے توجہ " جنت " اور جاپان ، یا کیوں معبودوں کشتیوں کی ضرورت ہے "جاپان ، یا بالکل حاصل کرنے کے لئے. ، کیوں معبودوں میں سے بچوں کو " جنت " کی تعلیم کے لئے واپس کرنے کی ضرورت ہے Kojiki اور ورجینیا جاپان کے بیٹوں میں سے مجھے یاد آیا کے Nihonshoki طرح سے یہ آخری کہانی burgesses کی تعلیم کے لئے کیا جا رہا ہے انگلینڈ بھیجا : جاپان اشرافیہ ماں ملک کی طرف سے reinfused کیا جا رہا ہے۔

یہ گندی "واپس کہانی" جاپانی تاریخ ، زبان علماء کرام کی بہاری تعداد میں بٹی ذہنوں میں بیٹھا ہوا ہے ، فلسفیوں ، بنیادی طور پر وغیرہ ، وہ خود ہی اپنی تاریخ سے ڈرتے ہیں ، کیونکہ ان th19 صدی نسلی عسکری - فلسفیانہ نظام مکمل طور پر انحصار کرتا ہے حقائق کی جہالت پر ترتیب میں ایک سابق وقار میں جاپان کے مقابلے میں ایک کے مقابلے میں اپنے پڑوسیوں کے لیے جگہ۔

دیکھتے کوئی کوریا کے موضوع کی طرف نسل کشی جاپانی ریاست کے طرز عمل کو کم سے کم میچی راج کے زمانے سے ، ، ہے برٹینکا ایک جاپانی کی اجازت دے کچھ کوریا کی وضاحت کرنے والے ڈاکٹر جوزف Mengele یہودی لوگوں کے بارے میں اندراجات لکھنے کی طرح ایک سنگین مسئلہ -- قسم تھی. Mengele ، مرگ انبوہ کا ایک معمار کے طور پر زیادہ تر جانا جاتا ہے ، بھی پی ایچ ڈی کی تھی انسانی شاستر میں. نسلی امتیاز پر مبنی ، بٹی خیال ہے کہ متاثرہ جرمن (اور یورپی اور امریکی) اسکالر شپ " " دیر th19 صدی کے ابتدائی th20 صدی میں نیشنل سوشلسٹ نظریات اور دیگر ممالک میں ان کے اینالگز کے لئے بنیاد رکھی. جاپانی اب بھی 1968 کی طرف سے ہو اور پھر بھی افسوس کی بات ہے 2008 ء میں ، ان کی نسل نفرت کا خود سنسرگ سے متاثر رہیں. یہ میری رائے ہے کہ خاص طور پر برٹینکا شراکت ہوش یا نادانستہ طور پر جاپانی اسکالر شپ کے سب سے زیادہ روایات میں موجودہ جھوٹ کو بار بار دہرائی ہے۔

جاپانی قومپرست کی چابی سے ڈرو اور فوجوادی ہے کہ جاپان میں ایک ترتیب سماج نہیں ہے ، کہ یہ منفرد نہیں ہے. انہوں نے obsessively ان کے ملک کورین نژاد کا ثبوت مٹانے کی کوشش کر رہی اس سے مطمئن نہیں ہیں. قاتل کون کروا رہا پکڑا سے ڈر لگتا ہے جیسا کہ ، وہ یا خاموشی جو کوئی بھی انہیں ظاہر کر سکتے ہیں مارنا چاہتے. یہ بہت اچھا ہے ، سچ کی تلاش ، جاپان میں بہادر تاریخ میں رکاوٹ پیدا کرتی ، جیسا کہ کچھ وہ کر رہے ہیں.

کوریا کی جاپانی کاروبار صرف کوریا کی معیشت کا فائدہ اٹھانے کی نہیں تھی. یہ بھی ایک بہت ہی برا جاپانی علماء کرام "کی قیادت میں" اس کے ثقافتی خزانوں کا کوریا لوٹ دینے کی تلاش تھی ، کوریا کی تاریخ کو ہلاک کرنے کا ، اور آخر میں کورین زبان اور ثقافت کو ہلاک -- صرف ایک جاپانی علاقے میں کوریا کو کم کرنے کے. ایک مرتبہ سب کوریا یا expunged سکتا ہے خود سے نفرت کرنے والی colonials میں تبدیل کر دیا ، پھر جاپانی اسکالر شپ وسیع علمی سوراخ پر اپنی آرام دہ اور پرسکون ، کرسنتیم شدید ہوتا ہے ، مخالف دانشورانہ - جھوٹ اور فرضی کے ساتھ tarred جائے گا.

جاپانی حکومت کے خلاف ہے ، جاپان propagandists سے کوریا کے آزادی کے بعد سے بے رہبر کام کر رہا تھا اور کوریا کوریا ممکن جب بھی علیحدہ کرنا۔ حقیقت یہ ہے کہ مغربی اخبارات اور ٹی وی نیٹ ورک کی بیشتر ایشیائی غیر ملکی دفاتر کی گئی ہے ٹوکیو سے باہر کی بنیاد پر حق کی مدد نہیں کی ہے ، اور نہ ہی عزت کی شراکت ہے اور کہا تجاویز جاپان انک کی طرف سے اہم مغربی یونیورسٹیوں کے ایشیائی علوم کے محکموں کو۔ لیکن کورین کا کامیاب ہوں ، مشکل کی قوم ، اور WWII تھا ان میں سے کئی دہائیوں سے زیادہ ، کوریا دیا گیا ہے محنت کر دنیا کو ان کی تاریخ کو بتانا مشکل لڑائی کے باوجود کر رہے ہیں ، تم نے دیکھا ، کوریا پہاڑوں کے ساتھ بھی کیا ، اور وہ پیدل سفر کا لطف۔ کوریا نے ایک پہاڑی ملک ہے ، اور وہ (اس اظہار کیا ہے : پہاڑوں سے پرے " ، پہاڑوں ہیں۔"

جب بھی میں نے خود کے لئے افسوس ہو رہا ہے ، اور ضرورت کی طرف وحی ، مجھے لگتا ہے کہ کتنا مشکل کام ہے اور جدوجہد کہ کوریائی th20 صدی میں کرنا پڑا ہے ، اور مجھے یہ احساس ہے کتنا آسان میرے چھوٹے رکاوٹ ہیں ، مقابلے کی طرف۔

کورین طرح معلوم ہے کہ کوریا کے ایک الٹایاک Tungusic زبان ہے ، مانچو ، منگولیا ، ترکی ، فن لینڈ اور ہنگری سے متعلق۔ وہ جانتے ہیں کہ ایک ہی روٹ سے ان کی زبان اور جاپانی آ "۔" اصل میں غیر ملکی شمال مشرقی کوریا کی جانب سے ایشیائی تاریخ کے بارے میں بہت کچھ جاننے کیلئے ، اگر کسی کو عقل اور شرافت ان کی رائے پوچھیں گے سکتا ہے۔

ایک بار میں ، جاپانی تاریخ کوریا کی تاریخ کو پڑھنے کے لئے شروع کیا آخر میں احساس کرنا شروع کر دیا ، اور یہاں تک کہ یہ بھی دوسرے دلچسپ نوٹوں کی طرف اشارہ کیا عام طور پر بار بار جھوٹ بولا ہے۔ جیسے یہ ناممکن یونان کے بارے میں کچھ جانے بغیر روم سمجھنے کی ہے ، اور جیسے یہ ناممکن انگلینڈ کے بارے میں کچھ جانے بغیر جاپان شمالی امریکہ سمجھنے کی ہے ، یہ بالکل ناممکن ہے کوریائی تاریخ بغیر جاپانی تاریخ کو سمجھنے ہیں۔

جاپانی فلسفہ خاص طور پر پوسٹ میجی ، جس میں جاپان رکھا نافذ یا ایشیا یا ایک غیر ایشیائی ملک (کے طور پر بھی کی مرکز کے طور پر) ، کے بجائے صرف ایک ایشیائی ملک کے طور پر ، اگر ایک کوریا کے بارے میں بھی تھوڑا بہت جانتا نہیں کیا جا سکتا مسلسل تاریخ۔ یہی وجہ ہے کہ کوریا کی تہذیب یا پھر جاپانی ثقافت اور تاریخ سے کوریا کو علیحدہ سے کم سے کم expunging ریکارڈ تو جاپانی نسل پرستوں اور فوجی شاہ سے اہم رہا ہے۔

کنفیوشیس ذہن میں ، کیا تمہارے ماں باپ کو قتل کرنے کی کوشش کے بارے میں بہت ہی برا کچھ ہے۔ کوریا جاپان کے قدیم آبائی ہے ، ان لوگوں کے جزائر کے لوگوں ، زبان ، مذہب ، لکھنے ، سیاسی نظام ، سیرامک فن ، وغیرہ ، وغیرہ ، وغیرہ ، فن تعمیر ، سو اگر فوجی شاہ اور "علماء کرام" کی دلیل کے توڑ سکتے ہیں پر دے ان کا آبائی تعلق ، یہ نفسیاتی ہے آسان حملہ کرنے اور کوریا کی لوٹ اور اغوا کرنے کی مار ، اور اس کے عوام کا استحصال۔ تاہم ، جاپانی قوم کے طور پر تاریخی اور ثقافتی یتیموں ، صرف اس لئے کہ انہوں نے بعض اوقات میں شاہی جنگوں کے لئے دستیاب ہو سکتا ہے وجود میں کرنے پر مجبور ہوئے ، فوجی شاہ بھی بڑی جاپانی قومی مانس نے خود کو نقصان پہنچا۔ اس بارے میں سوچو : کوئی ہے st21 صدی کے لوگ اپنے ملک کے اصل کا کوئی ٹھوس خیال ہے یا وہ سوچتا ہے کہ یہ کسی بھی دوسرے انسان کے گروپ سے متعلق ہے میں کسی بھی جدید ملک آج؟

مجھے لگتا ہے کہ ایک moderately قابل غیر ملکی بانوید الٹایاک Tungusic - لسانی تعلقات بہت آسانی سے کوریا کو ، کے ، طرف سے اس ، تصور ، disproving دکھا سکتا ہے کہ 1960 دہائیوں کے بارے میں ، مصنف کو باک

کسی بھی زبان سے متعلق نہیں کیا جا رہا ہے۔

ایک معقول کر سکیں بانوید ، ، جو Jeolla صوبے سے مختلف جاپانی مغربی جاپان بھر میں شہر پالکاوں میں بات کی بولیوں میں استعمال کے الفاظ کے ساتھ قدیم Baekje کوریا کے الفاظ یا اس سے بھی جدید کوریائی علاقائی زبان کے الفاظ منسلک شاید یہ بھی ہے کہ کوریا اور جاپان کے اہم lexical کنکشن کے علاوہ ہے ، ثابت ہو سکتا ہے کہ تقریباً ایک گرائمر ہے۔

میں نہ ہوں moderately سکیں اور نہ ہی کوئی معقول کر سکیں بانوید ، ابھی تک میں بھی ، کوریا کا ایک ابتدائی علم کے ساتھ ، یہ ثابت ہے کہ کوریائی زبان دور سے الگ تھلگ ہے کرنے کے قابل ہونا چاہئے۔ کہ بے حیائی کی جھوٹی عالم پر بدلہ کے طور پر ، میں ظاہر ہوتا ہے کہ کوریائی بھی یوریشیا کے تھوڑے سے حصہ میں مغرب کی زبانوں سے منسلک ہے ، Encyclopaedia برٹینیکا ہی کی زبان کے لئے ، انگریزی کے لئے ہے ، اس سے منسلک کرنے جا رہا ہوں انگلینڈ ، امریکہ ، اور کوریا مکمل انگریزی بولنے کی دنیا میں۔ یہ میرا اس جھوٹے عالم پر چھوٹے بدلہ ہے ، کیونکہ مجھے پتہ ہے کہ وہ اپنے چیچپا ، wormy قبر میں سب سے اوپر کی طرح سپن نے سنا ہے کہ اس مضمون کو دنیا کی طرف وحی کی پڑھنے کی وجہ سے کوریا کو کس طرح دور سے انگریجیف سے متعلق ہے گی زبان ، بھارت ، یورپ ، التایک Tungusic اور دوسری زبان گروپوں لانے زبانوں میں سے ایک بڑی superfamily کے حصے کے طور پر۔ سے دور ویران ، کوریا اپنے تمام دنیا کے لوگوں کو جلد سے جلد جڑوں پر سے منسلک کیا جا رہا ہے۔

اگر میری کم سے کم صلاحیتوں میں زبانوں کہ شاید جدائی کا ان دونوں کے درمیان 10،000 سال کی مانند کچھ کے درمیان لسانی رابطے شناخت کرنے کے قابل ہوں تو ، کتنی سچ یہ ایک جاپانی سکالر کے لئے "" کو کوریا کے ساتھ لسانی روابط -- ایک زبان کی تلاش ہو سکتا ہے جس میں تفصیل ہوا تقریباً 1،500 سال پہلے؟ میری رائے میں دیکھ کر ، ان واضح لنک نہیں خالصتاً ایک سیاسی اور نفسیاتی مسئلہ نہیں ، ایک لسانیات تنازعہ ہے۔ اس کا ایک سوال ہے۔ اگر تم اسے دیکھ کر انکار کر دیا ، اگر آپ کو کسی بھی توانائی کی تحقیق کے جمع کرنے کے لئے یہ ثابت کرنے کے لئے ، اور اگر آپ کے علماء کرام کمیونٹی میں آپ سزا اور اگر تم دیکھتے ہو کہ حق اور اس کی اشاعت ، کہ ایک عالم کے طور پر آپ کے گناہ ہے پر آمادہ کرنے کے انکار اور اس نقصان پہنچانا ہے آپ کے ملک کے مصنوعی اسکالر شپ پر۔

جب میں نے 1969 Encyclopaedia برٹینیکا میں کورین زبان پر اس مضمون پڑھا تھا ، یہ صرف کوئی مطلب نہیں تھا مجھ سے کہ کوریا اور جاپان کے کسی بھی آخونشک تعلق کے بغیر ایک تقریباً ایک جیسے گرائمر کر سکتے ہیں۔ اگرچہ میں کوریا یا کوریا ، اس چھوٹے سے سال اور سال کے لئے میرے دل میں پھنس گئے تبصرہ ، ایک سچ ہم کی طرح ٹک ٹک کی کم ہی سمجھتا تھا۔ اس بڑا جھوٹ میرے سر میں کئی دہائیوں کے لئے ہر وقت جس کے دوران میں نے جاپانی کے بعد جاپانی سنتے ہیں تو ایسے resonated کا کہنا ہے کہ جاپانی منفرد تھے ، ایک سو پراسرار اور بہت مختلف ہے کہ ترک اور تاریخ یا زبان کی عمومی معیار کی طرف سے کی ضرورت نہیں ہو گی ٹیسٹ درخواست۔

ہر روز بڑی جھوٹ اور چھوٹے جھوٹ جاپانی bigots کی طرف سے پروموشن ہو بدنام۔ ان کا کھیل آہستہ آہستہ ختم ہو رہا ہے یہاں تک کہ جاپان میں ، 2001ء میں ، جاپانی شہنشاہ آکھیتو ایک -- رپورٹ بڑے پیمانے پر جاپانی اخبارات میں نہیں ، اتفاق رائے -- کہ اس کے باپ دادا میں سے کچھ کوریائی ہو سکتا تھا کر دیا۔ تاہم انہوں نے بہت کو ، با اور نسل ، کو ، با کے بادشاہ ، جو بنناد ، کہ ، اور اس ، طرح shamanistic مبارانہ ، Himiko (Pimiko) ،

شہنشاہ Ojin یا شہنشاہ Nintoku ، ان کا بیان "میں ، کے طور پر میری طرف سے ابتدائی جاپان ، تعمیر کی بھاری تعداد کو کم سے کم ، ایک خاص قومی لگتا ہے کے ساتھ کوریا ، حقیقت یہ ہے کہ یہ جاپان کی Chronicles میں (درج) ہے کہ شہنشاہ Kammu کی والدہ کے بادشاہ Paekche کی Muryong کی لائن میں سے تھا دیا جاتا ہے "جاپان کے لئے ایک راستہ... تھی ، اور پہلی بار ہے کہ ایک جاپانی شہنشاہ نے ایسے جدید دور میں داخلہ۔ (کہتے ہیں : کارساز -- 2001 برطانیہ 28.December).. پھر بھی ، بے آکھینو داخلہ بھی ہوشیار تھا ، جبکہ اس میں ایک جاپانی شہنشاہ کا بہت خیال 1000 % نہیں کیا جا رہا "خالص جاپانی" تھوڑے سے حصہ میں دائیں بازو کی Yakuza کی مدد سے کمینوں کو چونکانے والا تھا اثر میں کہہ رہے ہیں کہ صرف ایک غیر ملکی خاتون سے شادی کی طرف سے ، صرف ایک کا ایک طویل عرصہ قبل اس کے باپ دادا کو ، اب بھی بہت سے جاپانی اعتدال پسند "کی اجازت دی گئی ہے وہ" لگتا ہے کہ جاپانی ہمیشہ جاپانی کے لئے ، اور یہ کہ جاپان کی طرف سے "براعظم اس کے بغیر نام کے پراسرار پرکھا دوڑ کی طرف سے قائم کی گئی تھی۔" آدھا سچ یا نیت phrasing ، کے ساتھ تاریخ کو دھوکہ دینے کی کوشش کی تمام اگتے سورج کے ملک کے دانشور افق پر واجب حق dawning اندازہ کرنا۔

آج کل ، "پرواز کارپیٹ کی تھیوری" (Namio بے Egami بے نام Horseriders تھیوری) ، وسیع پیمانے پر مغرب میں بدنام ہو رہا ہے ، اور یہاں تک کہ جاپان میں یہ زیادہ سے تھوڑا ہو سکے پر بحث کرنے بن شروع ہونے والے ، بہت احتیاط سے ، کوریا کے جو طے "کا کردار" اور مدد -- تیار ٹی ڈان کہتے ہیں "فتح" -- قدیم جاپان۔

یہاں جاپان کے ایک گاؤں کہا جاتا "Paekche Nango" گرام ، Misato ٹاؤن ، میازاکی پریفیکچر ، جہاں لوگوں کے لئے جنہوں نے اپنے قدیم کوریائی Baekje اصل کبھی نہیں بھول گئے ہیں میں اس کا گاؤں" بے۔ Baekje کے لئے جاپانی لفظ ہے "Kudara" ، جو واقعی ہے Japano کے لئے "Keun") "نعرہ کوریا -- "بڑے ملک" یا ، مزید colloquially ، "ملک"۔ جاپان کے اس حصے میں لوگوں کو اب بھی Neongsanni پر Jeolla ،Buyeo صوبے ، کوریا کے قریب ان کے آبائی قبر پر جاکر ، کی طرف سے ان لوگوں کی جڑ کی پوجا کی ، اس کے علاوہ ہیں ، جاپان ، کمہار کے گاؤں ، جن کے رہنے والوں کوریا سیرامک ہے 1590 کی جنگی بدیوشی (Imjin جنگ جانتے) حملے کے دوران جاپانی نے اغوا کر لیا فنکاروں کی اولاد ہیں سب ، اور وہ اب بھی یاد ہے کہ وہ کوریائی ایک بار تھے۔ یہ لوگ ، اور سب سے زیادہ جاپانی بیشک ، جاپان کی ایمانداری تاریخ کو انٹرویو کرنا چاہئے ، اور ان کے خاندان کو تاریخ کی مناسب طریقے سے متنبہ کرنا چاہتے ہیں اور اگر جاپان سچ کی تلاش ہے کہ ، اے کاش ، جاپان واقعی اس کے پڑوسیوں سے منسلک ہے کے کسی بھی موقع دیا ہے correlated ، اور یہ کہ قومی کی پابندی کے لئے قدرتی بات ہے ان دو لوگوں کے قریب لانے کے لئے۔

جاپانی سیاستدانوں اور ان کے فوجی حامیوں غم ہے کہ جب تک جاپان کے فوجی بھیجنے کے بیرون ملک کر سکتے ہیں ، یہ ایک "عام ملک کا" نہیں ہو سکتی۔ میں کہتا ہوں کہ جاپان میں ایک عمومی ملک نہیں ہو جب تک اس کے رہنماؤں اور فوجی شاہ جاپانی کی اجازت کے لیے عام ملک کا ہو ، کر سکتے ہیں ایک غیر منفرد لوگوں کی رہائش گاہ ملک معنی ، لوگوں کو صرف دوسرے تمام لوگوں کی طرح ، اور سب لوگوں سے باندھا ہوا۔ جاپانی سیاسی اشرافیہ کی اجازت جب کہ ، پھر جاپان اپنے پڑوسیوں کی طرف سے اپنے گلے سے لگا ہوتا ہے اور آخر میں غور کے لیے عام ملک ، بلکہ ایک ڈاکو ملک ہے جو ہمیشہ ناپسند کرتا ہو رہا ہے سے زیادہ ہونا۔

ہمیں افسوس ہے ، ان لوگوں کے جنہوں نے تنقید کی تاریخ کے جھوٹ گولی مار دی اس طرح سابق ناگاساکی کے میئر Hitoshi Motoshima کے طور پر ملے ، (کہتے ہیں : یہاں سے) اس کا 1988 ء میں عام تبصرہ کیا گیا تھا : "چالیس تین سال کی جنگ کے خاتمے کے بعد سے گزر رہے ہیں اور میں سوچتا ہوں کہ ہمارے پاس کافی جنگ کی نہ علت بد غور و فکر کرنے کا موقع تھا بدو ، ملک سے اور مختلف اکاؤنٹس ، بٹھنے سے ، فوج کے ، تعلم منہ ،

شامل ایک فوجی نے خود کیا گیا ہے ، ، مجھے یقین ہے کہ ایک بادشاہ نے جنگ کی ذمہ داری بھی تقویٰ اختیار کرو کرو... "

میئر Motoshima بے کوریا / جاپان امن اور فیلوشپ انعام سے قدر کیا گیا ، اسی طرح جرمنی کے وفاقی جمہوریہ کا آرٹر آف میرٹ سے دنیا کے امن اور قوموں کے درمیان صلح کے لئے ایک آواز بننے کے لئے ، باہر کی دنیا جاپانی سیاستدانوں پر کڑی نظر رکھنے کی ضرورت ہے ، ان کے تبصرے اور ان کے اعمال ، اور باہر کی دنیا ان لوگوں کو جاپانی جو نیک کام کرتے جو جرمنی WWII -- نسلی امتیاز پر مبنی تاریخ ، گروپ کو تباہ کیا تھا کی کوشش کر رہے ہیں کی مدد کرنے اور اخلاقی حمایت دینے کے لئے کی ضرورت ہے ، اور اداروں کو جو نسل پرستی کو فروغ دیں۔ جبکہ قومی جرمنی میں سوشلسٹ نظریات ہی کنارے پر آج جاپان میں موجود ہے ، ، یہ اب بھی گورننگ اشرافیہ کے نظریہ رہتا ہے۔

ایک مفید سبق پہلے ناقص دہائیوں پڑھنا سے سیکھا

کوریا کی ضرورت نہیں ہے مجھے میرے چھوٹے سے ورزش کرنا ہے۔ میں کیا کر رہا ہوں ذاتی بدلہ شامل ہے -- کیا یہ سچ ہے -- لیکن یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ہم سب کی رائے کا شبہ ہے ہمیشہ جو سب سے) پالا دانشور حکام کی طرف سے ان لوگوں کو نکلنے والی سمیت ضروری ہے۔ ہم نے جھٹلا دیا ، علماء کرام ، آلسی علماء کرام ، یا کچھ بگاڑا سیاسی ایجنڈے کی mortarboarded mouthpieces چاہئے نہ کریں وہ ہمارے ان مسلمان کی طرف سے ان کی بولی کی ضرورت نہیں۔ میں نے ذکر کیا کہ میں کوریائی "سنا جانا چاہیے اور ساری دوسری زبانوں سے متعلق نہیں" سال سے زیادہ لائن کئی بار ، اور اس کا کوئی مطلب مجھے نہیں دیا ہے۔ میں نے کس بنیاد پر ان لوگوں کے لکھنے والوں نے تبصرہ نہیں جانتا ، لیکن ایسا لگتا ہے وہ کیا کرتے تھے اور بہت سست علماء کرام کا ہے ، جو چیزیں وہ ایک دوسرے لے تو اس کے بھی جذبات نے سوچنے کے لئے بغیر کسی دانشور واپس گلی میں نے سنا ہے بندر ہے۔ مجھے حیرت ہے کہ کتنی پاگل بچوں کو 1969 ء میں اس مضمون پڑھنے پلی پاگل بالغ ہو ، اس جھوٹ پھیلا رہے ہیں۔ اصل میں ، میں نے پتہ نہیں کس طرح بہت سے دوسرے جھوٹ ہے کہ میں نے اپنے مطالعہ ، تعلیم میں ، یونیورسٹی سال ، وغیرہ کسی کو دوسروں کے جھوٹ سے detoxify سے ایک کے لئے ضرورت ہے ڈوبی ہوئی ایک جاری کی ضرورت ہے اگر ایک سادہ حقیقت کو دیکھنے کا عمل شروع کرنے کے لیے ہے زندگی میں۔

میں کوریا کی ترقی میں اپنی تعلیم کے طور پر زیادہ الفاظ کا اضافہ کریں گے۔ مزید اہم ، مجھے امید ہے کہ اگلی بار جب کہ کسی شخص یا گروپ کے بتا دو کہ تم "ہمارے اور ان کے درمیان فرق کرنے کی پیشکش کر" -- جو کوئی بھی "ان" کے لئے سمجھا جاتا ہے -- کہ آپ دو بار خیال کریں گے اس کے بارے میں کی تھیوری اور اس طرح کی۔ سمجھے کہ اس شخص کو تم نے پھر وہی زہر ہے کہ اس کا یا اس کی اپنی ذہنیت infests کے ساتھ خیال کو تبدیل کر رہا ہے۔ لوگ آپ سے بہت پسند ہیں ، کوئی فرق نہیں پڑتا کہ وہ کہاں ہیں کوئی بات نہیں کون سی زبان بولتے ہیں ، کوئی فرق نہیں پڑتا کہ وہ کس طرح دیکھو ، تم بس میں کم از کم یہ دیکھنے کے لئے کوشش کرنا ہے۔ آپ دیکھیں گے کہ ، اور پھر حقائق خود خوشی سے آپ کی طرف وحی کرے گا کرنا چاہتے ہیں۔

**Apparent Cognates between Native Korean Words
and Words in English and other Indo-European Languages**

Abbreviations: K: Korean, E: English, F: French, D: German, S: Spanish, I: Italian, P: Portuguese, C: Catalan, N: Dutch, G: Greek, L: Latin, OE: Old English, IE: Indo-European

English	Korean	Hangeul	Literal English	Comments
go	ga	가	go, goes	from verb gada - 가다, to go. As informal command "가!" is used exactly like "Go!"
one	han(a)	한, 하나	one	native K counting number
two	du(1)	두, 둘	two	native K counting number
three	sei	셋, 세	three	native K counting number. Still preserves vowel similar to earlier E forms, other

				Germanic (eg N: "twee" or S. "tres")
dual	dul	둘	denotes plural	if the speaker wishes to emphasize that the noun is plural, 둘 is added as a suffix. Eg. 친구 (friend), 친구들 (friends)
cow	so	소	cow	In IE langs, S sometimes becomes C, vice versa. there have been changes in various Germanic languages of the vowel - ko, ku.

make, manipulate	mandeulda	만들다	to make	esp. making with hands. (mand/hand?) (S: mano, F: main = hand)
ma, mother	oma, oemoni	오마, 어머니	ma, mother	
pa, father	apa, abeoji	아바, 아버지	pa, father	
be, is	isseoyo	있어요	is	"is" - present tense conjugated vb of ipnida (입니다)-to be; also cognate to S: estar or ser
dog, hound, canine	gae, kae	개	dog	cognate to canine, P: Cão, D: hund: k>h, vowel, n
many	manhi	많이	many, much, a lot	

arm	pal	팔	arm	more obvious in F: Bras - arm. P>B, a&r transpose, m same
yes	ye	예	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes (v a ι)
yes	ne	네	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way,

				it is a cognate to the G word for yes (v a ι)
not	an, ani	안, 아니	negating prefix	cognate to negating G prefix a-, an-, "not"
why	wei	왜	why?	interrogative
what	mu-eot	무엇	what?	interrogative - said quickly, sounds like E what w/ initial M
so...	seo (suh)	서	so...	서 so... 서 so... (eng.) 책을 읽으려고 해서 코피를 마셨어요. I was going

				to read the book, so I drank coffee.
yack	ee-ya-gi or yae-gi	이야기 얘기하다	tell, gossip, story	이야기 ee-ya-gi (야기 = yack (eng.) story 얘기하다 yae-gi ha-da to tell a story, to tell some gossip, to yack
full	bul (bool)	부르다	full, to be full	부르다 to fill 배 불러요. My stomach is full. Bae bul-leo-yo. 불= full (E)
match	mach-da	맞다	to match, to be correct,	마자! That's right! (literally,

			to be right	"it matches")
mosquito (<Sp. "little fly")	mo-ki (mo-gi)	모기	mosquito	모기 "mosquito" is similar to S and I "mosca" (E- fly), without the "s" mosc. Note: In certain S. dialects, the medial s would not be pronounced - eg. moca, moquito (PR, Andalusian)
Egg	al	알	egg	D: Ei = egg
Mare	mal	말	horse	E: mare = female horse
Road, Street	kur i	거리	road, street	C: carré, carrer, S:

				calle - street) ?F rue (vowel/cons reversal?), ?E: gully - water-made path, ravine
Meal (grain)	Meel	밀	Buckwheat	E: meal, edible grain, eg. cornmeal, oatmeal
Duck	dalk	닭	Chicken	E. Duck - domesticated fowl
Gnome	nom	놈	guy, "jerk" fellow, chap, creature, usu. pejorative	E: gnome <L: Gnomus - misshapen dwarf
Ugly	eul-gul	얼굴	face	E ugly usu.

				refers to facial appearance
To Take	ta-da	타다	v. to take, to get on, as to take a bus, etc...	E uses take similarly

Comments

- Any suggestions of possible cognates or corrections would be greatly welcomed!
- On 13 December 2009 I did a Google search on "Korean cognates" and found a very exciting exchange between Mr. **Mark KY Park** and various editors at Wiktionary.org. There seemed to be extreme exception taken by some to the concept of Korean cognates to IE words. Their argument was that Korean is not an IE language, so there cannot be cognates. If not altogether deleting his research, they expressed some gracious willingness to describe **Park**'s observations as "false cognates." They would not even accept a phrase like "possible cognates."

OK, so let's think small, let's not permit any thought or new information or anything into our minds that might cause our existing assumptions to be challenged in any way. But let's remember that before a hundred or so years ago, the greatest minds of European linguistics barely saw relationships between Spanish and German, or English and Russian. It took Indo-European thinkers

even longer to see relationships between Irish and Sanskrit.

Even to this day, there are endless arguments as to whether Gallego is a language of its own or a dialect of Portuguese, or maybe even a dialect of Spanish. Such controversies still existing within the IE linguist community can occupy the length and breadth of **whole lifetimes** of researchers, **but there is not time for a few seconds of researching other theories?** If compelling evidence is put in front of your nose, you prefer to wipe it out of existence, rather than to open your eyes and consider... that you might have been mistaken or that your beloved teachers perhaps did not know everything? Is your pride in your own little world-view more important than facts?

Isn't it actually exciting to you that you could learn MORE, that you could be discovering something NEW???

For those of you who believe that you have learned everything that you need to know, that you possess absolute certainty, or that you will possess it in a year or so, after you have completed some degree or after you have gained university tenure, **I refer you the physicist Jacob Bronowski, and this series of clips from this episode from *The Ascent of Man*, "Knowledge or Certainty."**

There are about **seven Youtube clips composing that episode**, and I strongly recommend anyone reading this to watch the entire hour.

Bronowski discusses the intersection of science, philosophy and politics, and their tragic crash under the ruthless hands of Hitler's National Socialists.

"There is no absolute knowledge, and those who claim it, whether scientists or dogmatists open the door to tragedy." -- Jacob Bronowski

I realize that I am straying away from the discussion of vocabularies and grammars, but really, what is the point

of studying linguistics if not for the cause of bringing people together and of understanding how we all are interlinked? **The whole point of learning a language is, or should be, to connect peoples.**

For a linguistics scholar to discard evidence and to erect a high wall of separation between peoples simply because the new data are inconvenient to a preexisting theory, is saying, in effect, "I do not want my people to be connected to your people." Maybe that is not what the minds at play at Wiktionary intended, but this kind of conclusion could be drawn by some readers or... gulp... scholars. When such a conclusion is drawn, in my opinion, it has political, social and historical consequences. In this case, it involves Koreans, a people for whom I have tremendous love, but I would hope that I would similarly rise to defend any other people similarly being thrown into isolation for no reason other than bigotry.

To create a concept of an Indo-European family, linguists had to first see beyond their small minded parochial views to envision relationships that are not always immediately obvious. The conception of Korean having some relationship to Indo-European languages is not based on the membership rules of the IE family. In my opinion, Korean is clearly NOT an Indo-European language, in the same way that French is not a Slavic language, or Danish is not a Latin language. The relationships and assumptions of old need to be reassessed.

It is necessary to see the linkages by stepping back further into the mists of linguistic time, to a point when neolithic people in Eurasia might have spoken the same language or related languages. Today, we see these connections mostly in family words, in food, in fauna, in flora, but in some cases also, in ways of describing things - this, I think suggesting a vestigial grammatical connection between the members of the yet unnamed Indo-European-Korean language superfamily.

For Korean and Indo-European languages to be reassigned into a new group, much more research

would need to be done, but if the findings of very ancient cognates are to be chucked aside arbitrarily, then no advancement is possible.

The goal of linguists should be to ultimately trace the linguistic connections between all peoples of the world. Recognition of some kind of Korean - Indo-European link is not the endpoint, of course. It should be the beginning. But if Eurocentric IE linguists are going to shut down thought processes and eliminate evidence of connections between languages beyond the hallowed IE domain, then these scholars will only place their role in history as blips and as maintainers rather than as pioneers and discoverers. It's your choice....

For the Japanese, blind ignorance means that a modern industrialized nation will continue to live in fairy tale ignorance of its history - very amusing to westerners living in or visiting Japan, but very dangerous and disturbing to other Asian nations. For the Koreans, they will continue to research their "common root" to the Japanese and **Ryukyu** peoples, as well as examine ancient connections to various peoples in Eurasia, but perhaps their research will remain unknown to the West. For the Europeans, they will continue to wonder just where exactly is the Indo-European homeland. They will occasionally hear of red haired, light eyed **Tocharians** in Eastern Central Asia, and a photo of an occasional hazel eyed, blond Afghan or brown haired, European-looking Uyghur will raise an eyebrow, as will the Asian-looking Iberian **Lady of Elche**, but no larger investigation will ensue. Meanwhile, visitors to Korea will notice certain European features in many Korean faces (eg. **here** and **here**), and Korean visitors to **Eastern Europe, Scandinavia, Britain**, and even faraway **Ireland** will notice many Asian features in European faces, but no larger investigation will ensue. Yes, the "science" of human language relationships and migrations of human people from our common starting point in Africa is settled. It has all been figured out. Nothing to see here. Sit down and STFU. Move along, now!

Sorry, but I'm going to still wonder about some of the

things that I see and comment on them.

-
- **Mr. Park's** Wiktionary debate is **here**
- **Mr. Park's excellent list of Korean Cognates to Indo-European languages** - some of which I independently noticed - is here:
<http://en.wiktionary.org/wiki/User:KYPark>.
- **It is copied below:**

To begin with

German 'Huf' is equivalent to Korean 'gub' (굽).

Hangul	Nemo	Compare
<u>겨을</u>	gjeul	Eng. yule, year, O.E. gēar
<u>골</u>	gol	Lat. gula, Eng. gullet
<u>굽</u>	gwub	Ger. Huf
<u>굽다</u>	gwubda	Lat. cubare
<u>눅다</u>	nwubda	Lat. nubere
<u>도르 레</u>	dorure	Eng. trolley
<u>돌다</u>	dolda	Eng. tour, tower, turn, torch, torque, torsion, torus
<u>두텁</u>	dwuteb	Eng. toad, O.E. tādige
<u>둑</u>	dwug	Eng. dyke, Lat. ducere
<u>둔</u>	dwun	Eng. dune, down, town
<u>뚫다</u>	`twulhda	Ger. durch, Eng. through
<u>띠알</u>	`tiad	Eng. Teuton, Dutch, Ger. Deutsch
<u>마니</u>	mani	Lat. manus
<u>마니다</u>	manida	Fre. manier
<u>만지다</u>	manzida	Eng. manage
<u>많이</u>	manh~i	Eng. many
<u>맞다</u>	mazda	Eng. match
<u>메</u>	mey	Eng. meadow, mow, O.E. māwan

<u>몽다</u>	mohda	Eng. O.E. mōt, mūga, Eng. moot, meet, moat, mount, mound, mow
<u>물</u>	mul	Lat. meer, Eng moor
<u>바다</u>	bada	Ger. Wasser, Eng. water, wade
<u>바닥</u>	badag	Eng. buttock, bottom
<u>발다</u>	badda	Lat. pes, Eng. foot, vase, vessel
<u>밭</u>	bat	Eng. bed, pad, paddy
<u>부르다</u>	buruda	Eng. full
<u>불</u>	bul	O.E. bæl, Gre. pyr, Dut. vuur, Ger. Feuer, Eng. fire
<u>불다</u>	bulda	Eng. blow
<u>불리다</u>	bullida	
<u>불무</u>	bulmwu	Lat. pulmo, Eng. pulmonic
<u>박쥐</u>	bagzwi	M.E. bagge, bright
<u>밝다</u>	balgda	Eng. bright
<u>보다</u>	boda	Fre. voir, Lat. video
<u>비치 다</u>	bicida	Lat. vici
<u>빛</u>	bic	Eng. wit, Lat. video
<u>오르다</u>	oruda	Lat. orient, Gre. oriri "to rise," oros "mountain," ornis "bird"
<u>자물쇠</u>	zamwulsoy	Cze. zámek, Rus. замо́к (zamók)

- The existence of an earlier Korean-Indo-European language family was called by the Linguist **Joseph Greenberg** the **Eurasiatic Family**.

Professor Joseph Greenberg has passed away, but two notable scholars influenced by him are:

- **Merritt Ruhlen**
(also:<http://www.merrittruhlen.com/>)

- [Alan R. Bomhard](#)

☞ [History of Ancient Korean Civilization](#)

- [History of the Korean Goguryeo Kingdom](#)
- [History of the Korean Baekje Kingdom](#)
- [History of the Korean Shilla Kingdom](#)
- [History of the Korean Gaya Kingdoms](#)
- [More on the Korean Gaya Confederacy](#)
- [Gaya Kingdoms Artifacts - Gimhae Museum](#)
- [History of the Korean Parhae Kingdom](#)

☞ [Korean Settlement and Creation of Japanese States](#)

- [Dr. Wontack Hong's Ancient Japan History \(also \[here\]\(#\)\)](#)
- [Tomb Secret: Emperor Nintoku was Korean](#)
Also more: [here](#)
- [Exiled Baekje King's Tomb Found in Kazumaya \(new link\)](#)
- [Nango: Japan's Baekje Village](#)
- [Hidaka: Japan's Goguryeo Village](#)

☞ [Modern Korea's Survival Struggles](#)

- [Model of a Leader - Admiral Yi Sun Shin](#)
- [Imjin War - Japan's Bloodthirst Begins](#)
- [Ju Non-Gae: Patriotic Heroine of Jinju](#)
- [Yi Sam Pyeong, Kidnapped Korean Potter](#)
- [Empress Myongseong: Korea's Hero-Queen](#)
- [Japanese Atrocities in the 20th Century](#)
- [Dokdo: More Japanese Predations?](#)

☞ [A Few Korean Language Links](#)

- [NATE Korean-English Dictionary](#)
- [Sogang Univ. Learn Korean Online](#)
- [Monash Univ. Korean Word lists](#)
- [The Korean Forums](#)
- [Declan Korean Software](#)
- [Diotek Korean Handheld Software](#)

☞ [Some Scholars Studying Ancient Japanese Links to](#)

Korea

(Any recommendations of notable researchers covering this topic would be greatly appreciated. I am only interested in identifying researchers who are applying normal world standards of historical analysis to the subject of Ancient Japanese history. I am not interested in noting people who tow lines from the 19th Century, which is to say, "scholars" who do not see any Korean links to Ancient Japan, who persist in muddying waters that should be crystal clear. So please do not recommend people who look at a classical Korean artifact in Japan and deceptively describe it as being of "continental origin" or "northern origin," as these scholars are either too stupid or too cowardly to be publishing or being in front of a classroom.)

- HONG Wontack (Seoul National University) - Baekje/Yamato
- KIM Taesik (Hongik University) - Gaya
- TAKAHASHI Koji (Univ. Toyama) - Kofun Period
- John WHITMAN (Cornell University) - Korean-Japanese Linguistics

▣ Reviews

- Beckwith's *Koguryo: The Language of Japan's Continental Relatives*

Copyright (c) 2010 Robert Otis. All rights reserved.

highwaywriter@yahoo.com