

Cognates of Korean to English and to other Indo-European Languages

Unofficial Machine Translation: original at:

http://www.highwaywriter.com/rooms/essays/korean-english_cognates.html

Cognates ของเกาหลีเป็นภาษาอังกฤษและภาษาอื่น ๆ อื่นโดยยุโรป

Last Update: 13 April 2010 Last Update : 13 เมษายน 2010

My Motivation for this Study My แรงจูงใจในการศึกษา

I am not a linguistic scholar by any means. ฉันไม่ได้เป็นนัก วิชาการทางภาษาโดยวิธีการใดๆ I study languages for fun and to access knowledge and people that I otherwise could not reach through my native language. I ภาษาศึกษาเพื่อความสนุกสนานและเข้าถึงความรู้และคนที่ฉันเป็นอย่างอื่นไม่ สามารถเข้าถึงผ่านภาษาพื้นเมืองของฉัน Linguistics is not my profession, and unfortunately, I never seem to have enough time to properly devote myself to the languages that I study. ภาษาศาสตร์ไม่

อาชีพของฉันและขอภัยฉันไม่เคยดูเหมือนจะมีเวลาพอที่จะต้องอุทิศตัวเองเป็น ภาษาที่ฉันศึกษา I have been studying Korean on and off for many years. ผมได้เรียน ภาษาเกาหลีและเปิดเป็นเวลาหลายปี I find the Korean language fascinating, and although my current skills are poor, I hope to be able to hasten my Korean studies soon, so that I could speak, read and write Korean well.

ผมหาภาษาเกาหลีที่น่าสนใจและแม้ว่าปัจจุบันความยากจนของฉัน

ฉันหวังว่าจะสามารถเร่งการศึกษาของเกาหลีทันทีเพื่อที่ฉันสามารถพูดอ่านและ เขียนภาษาเกาหลีด้วย

My reason for collecting and publishing this list of Korean words that have cognates in English and other Indo-European languages is to avenge an injustice that has bothered me for nearly forty years. เหตุผลของการรวบรวมและเผยแพร่ภาษาเกาหลีนี้รายการของคำที่มี cognates อื่นโดยยุโรปอังกฤษและอื่น ๆ คือการล้างแค้นปีศาจที่มี bothered ฉันสืบลึกว่าสำหรับ Korean is not a language isolate, and Koreans are not a people alone in the world, even if Korea's enemies would like to picture Korea in this way, just as the hungry wolf likes to isolate the lamb from the flock. เกาหลีไม่แยกภาษาและ

เกาหลีไม่ได้คนเดียวในโลกแม้ศัตรูของเกาหลีต้องการภาพเกาหลีด้วยวิธีนี้เช่น เดียวกับหมาป่าหิวชอบแยกแกะออกจากฝูง

In 1969 I got a hold of the Encyclopaedia Britannica, which then was considered, particularly by the Britannica editors, as perhaps the preeminent encyclopedia of human knowledge. ในปี

1969 ผมเป็นถือของสารานุกรม Britannica ที่แล้วมีการพิจารณาโดยเฉพาะโดยบรรณาธิการ Britannica เป็นบางที่ที่

preeminent ความรู้ของมนุษย์ I poured over its articles with great interest. ผมเทเกินบทความของด้วยความสนใจ

As I knew little about the world, I was not in a position to dispute its articles or the qualifications of its contributing writers. เป็นผมรู้เล็กน้อยเกี่ยวกับโลก

ที่ผมไม่อยู่ในฐานะนักเขียนเพื่อสนับสนุนหรือโต้แย้งในบทความของคุณสมบัติ I could not evaluate the motivations or errors of Britannica editors in awarding the great imprimatur of Britannica to certain writers

effectively making that one single person's opinion the final word on a single topic. ฉันไม่สามารถประเมินแรงจูงใจหรืออคติพลาดของบรรณาธิการ Britannica ในการมอบรางวัล imprimatur ดี Britannica เพื่อเขียนบางอย่างที่มีประสิทธิภาพการที่คนเดียวของความคิดเห็นหนึ่งคำสุดท้าย ในหัวข้อเดียว I was a blank slate, and I absorbed histories of countries that I knew little of, biographies of people whom I never heard of, and theories about the universe that opened many new intellectual doors to me.

ฉันเป็นกระดานชนวนว่างเปล่าและฉันดูดประวัติศาสตร์ของประเทศ ที่ผมรู้เล็กน้อย, ประวัติของบุคคลที่ฉันไม่เคยได้ยินและทฤษฎีเกี่ยวกับจักรวาลที่ใหม่หลาย ทางปัญญาเปิดประตูให้

So much time has passed since I last saw that 1969 edition, but I still remember how it looked, how the binding felt, and if I close my eyes, I think that I could still picture the layout of certain articles, just as if I were recalling the face of a good old friend. เวลาผ่านไปตั้งแต่นั้นสุดท้ายเห็นว่ารุ่น 1969 แต่ยังมีวิธีดูวิธีรู้สึกผูกพันและหากฉันปิดตาของฉันฉันคิดว่าฉันได้ภาพยัง คงรูปแบบของสิ่งของบางอย่างเช่นเดียวกับถ้า

มี RECALLING เพื่อนหน้าเก่าที่ดีของ Nevertheless, of all the articles that I read in those two dozen large volumes, I can recall only one article's actual writing. ของทั้ง

หมดที่อ่านบทความผมในสองโหลปริมาณมากฉันสามารถจำเพียงหนึ่งบทความของจริง เขียนแต่ That article was on the "Korean Language" and I still remember two bizarre propositions made by the Britannica contributor: บทความนั้น คือในภาษาเกาหลี" และฉันยังจำสองข้อเสนอแปลกประหลาดโดยผู้ให้ Britannica :

1. although Korean and Japanese have a nearly identical grammar, there appears to be no relationship between Korean and Japanese, other than that they share certain Chinese borrow-words. 1 . แม้ว่าเกาหลีและญี่ปุ่นมีไวยากรณ์เหมือนกันเกือบมีดูเหมือนจะไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างเกาหลีและญี่ปุ่นอื่น ๆ กว่าที่พวกเขาเขียนเงินบางคำ -

2. Korean is a language isolate, with no relationship to any other language. 2 .

เกาหลีเป็นภาษาที่แยกด้วยภาษาที่ไม่มีความสัมพันธ์ใดๆ

Isolating Korea in order to Prolong the Big Lie about Japanese History Isolating เกาหลีเพื่อยืด Lie Big เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ญี่ปุ่น

The writer of that article, I learned several years later, was Japanese, not Korean. , นักเขียนบทความที่ผมเรียนรู้หลายปีต่อมาเป็นผู้ญี่ปุ่นไม่ใช่เกาหลี Perhaps Britannica's editors at the time were not aware of the deeply, deeply unscientific, unscholarly, and highly propagandistic and racist nature of Japanese "scholarship" during most of the 20th Century, which focused on these key fascistic and racist pillars: บางทีของบรรณาธิการ Britannica ในขณะที่ไม่ทราบที่ลึกไม่มีหลัก, unscholarly

และสูงและ propagandistic แบ่งแยกเชื้อชาติธรรมชาติทุก "ญี่ปุ่น" ในที่สุดของศตวรรษที่ 20

ซึ่งเน้นการแบ่งแยกเชื้อชาติและเสาหลัก fascistic นี้

1. the Japanese "race" is unique, its monarch is a god, and therefore presumably any topic concerning the Japanese or their actions is not subject to the same rules of analysis, scrutiny, or criticism as are the actions of any other nation, and 1 .

แข่งกับ " ลัทธิ " เป็นเอกลักษณ์พระมหากษัตริย์ของพระเจ้าและดังนั้นจึงน่าจะเป็น

ดำเนินการใดหัวข้อเกี่ยวกับญี่ปุ่นได้หรือไม่อยู่ภายใต้กฎเดียวกันของการ วิเคราะห์พิจารณาหรือวิจารณ์ที่มีการกระทำของประเทศอื่นๆ และ

2. the Japanese are superior to all others and destined to rule Asia and the world. 2 .

ญี่ปุ่นได้ดีกว่าคนอื่น ๆ และ destined กฎเอเชียและโลก

Even in telling their own national origins and in interpreting their obviously ancient Korean anthropological, linguistic, and socio-political antecedents, Japanese "scholars" psychotically avoid using references to Korea and Koreans, characteristically favoring vague substitute words like "continental," "peninsular," or "northern." แม้ในบอกชาติกำเนิดของตนเองและในการตีความซัดเกาหลี่

โบราณมานุษยวิทยา, ภาษาและสังคมการเมืองบรรพบุรุษของพวกเขา scholars "ญี่ปุ่น" psychotically

หลีกเลี่ยงการใช้การอ้างอิงไปยังเกาหลีและเกาหลี, มีลักษณะความนิยมแทนคำกำกวมเช่น "ทวีป" คาบสมุทร" หรือ "ภาคเหนือ.

Japanophilic westerners who earn their living in the Asian scholarship trade typically have aped the same vague geographic jargon, assiduously avoiding the verboten words of "Korea" or "Korean." By the end of the 20th Century, it became more embarrassing for such tradesmen to be Korean denialists, mishmashing the links between ancient Korean kingdoms and the "mysterious" founders of Korean-like societies on Kyushu and Honshu.

Japanophilic ชาวตะวันตกที่ได้อาศัยอยู่ในทุนการค้าเอเชียมักจะมีศัพท์แสง **aped** เดียวกันทางภูมิศาสตร์คลุมเครือ,

อย่างเพียรพยายามหลีกเลี่ยงคำ **verboten** ของ "เกาหลี" หรือ "เกาหลี" # . By Century ปลายของ 20

มันเป็นมากกว่าน่าอายสำหรับ tradesmen ดังกล่าว เป็น denialists เกาหลี mishmashing

เชื่อมโยงระหว่างอาณาจักรเกาหลีโบราณและ "ผู้ก่อตั้ง" ลึกลับของเหมือนสังคม เกาหลีในคิวชูและ Honshu The Japanese

nationalist historical view was to deny the Korean founders of Japan their historic role, and to relegate the Koreanization of ancient Japan to some unknowable, unnamable Tungusic peopling episode. ดูประวัติศาสตร์ชาติญี่ปุ่นได้ปฏิเสธผู้ก่อตั้งเกาหลีญี่ปุ่น บทบาททางประวัติศาสตร์ของพวกเขาและจะขับไล่ญี่ปุ่น

Koreanization ของโบราณบางอย่างที่ไม่สามารถ, กลุ่มดั้งเดิม unnamable ตอนการเข้าไปอาศัย Alas, we were told,

that this mystery could never be unraveled, as all the ancient peoples were lost in the mists of time. โช้เราได้บอกที่ลึกลับนี้อาจไม่ถูก unraveled เป็นทุกคนโบราณได้หายไปใน mists ของเวลา

A not too bright observer visiting Japan could see plainly that Japanese history and culture is the result of peopling from the Northwest (Korea), from the Northeast (Ainu), and from the South (Malayo-Polynesian - Austronesian islanders) .

ไม่ไปสังเกตการณ์ด้วยความญี่ปุ่นจะเห็นชัดชัดชัดคำว่า ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมญี่ปุ่นเป็น) ผลของการเข้าไปอาศัยจาก

Northwest (เกาหลีจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ไอนุ) และจากภาคใต้ (Malayo - Polynesian -- หมู่เกาะ

Austronesian) However, it has not been politically acceptable to discuss this very much in Japan, and westerners who earn their living in Japanese-funded Japanese studies centers in

Japan or in the West interestingly learned to not "offend" their sponsors with the truth, much to the detriment of their students. แต่ไม่ได้รับการยอมรับทางการเมืองเพื่อหาเรื่องนี้เป็นอย่างมาก

ในญี่ปุ่นและชาวตะวันตกที่ได้อาศัยอยู่ในญี่ปุ่นสนับสนุนศูนย์การศึกษาภาษา

ญี่ปุ่นในประเทศญี่ปุ่นหรือในตะวันตกน่าสนใจเรียนรู้ที่จะไม่ "ละเมิด" สนับสนุนกับความจริงมากไป นักเรียนความเสียหายของพวกเขา

Still, if one is supposedly a history professor or researcher, one has to at least pretend to be applying some kind of historical analysis of Ancient Japan. Still

หากมีสมมุติอาจารย์ประวัติศาสตร์หรือวิจัยหนึ่งได้อย่างน้อยหลอกว่าเป็นการ นำญี่ปุ่นบางชนิดประวัติศาสตร์ของการวิเคราะห์ของโบราณ If one is to discuss in some way the peopling of Ancient Japan, however, how could one acceptably describe the colonizing peoples without naming them? หากมีการหาหรือในญี่ปุ่นโบราณบางวิธีของการเข้าไปอาศัย แต่การได้หนึ่งคน colonizing acceptably อธิบายโดยไม่ได้ตั้งชื่อไว้หรือไม่ After all, Japan is a series of islands. เพราะญี่ปุ่นเป็นเกาะชุด There is no known race of humans living on islands who sprang out of the islands spontaneously. มีเป็นธรรมชาติเป็นที่รู้จักกันไม่แข่งของคนที่อยู่บนเกาะที่ sprang out ของเกาะ Every island people on earth, even the Japanese, had to come from the mainland, or at least from other islands. ทุกคนเกาะในแผ่นดินแม้ญี่ปุ่นที่มีมาจากแผ่นดินใหญ่หรืออย่างน้อยจากหมู่เกาะอื่นๆ There has to be some way to describe the peopling settler groups of Japan in some way. จะต้องมีวิธีการบางวิธีการเข้าไปอาศัย ไม้ตายอธิบาย กลุ่มของญี่ปุ่นบางส่วนใน In fact, the terms "northern" or "continental" or "peninsular" endanger the Big Lie about Ancient Japanese History. ในความเป็นจริงคำว่า "ภาคเหนือ" หรือ "ทวีป" หรือ "คาบสมุทร" อันตราย Lie Big เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ญี่ปุ่นโบราณ All of these terms point to some place on a map, to some place where other histories have been written, to some place where there are still people, today called Koreans, who might cause "difficulties" in so far as preserving the Big Lie. ของคำเหล่านี้ชี้ไปที่แผนที่บางสถานที่ที่ไปสถานที่บางที่ ประวัติอื่น ๆ ได้เขียนถึงบางคนที่ยังมีวันนี้ชาวเกาหลีเรียกว่าผู้ที่อาจทำให้เกิดความ ยากลำบาก"ในปานจะนี้เป็นรักษา Lie Big There needs to be some kind of neutral term to describe the Korean conquerors and settlers of Ancient Japan. จำเป็นต้องมีชนิดของคำอธิบายที่เป็นกลางพิชิตเกาหลีและการ ตั้งถิ่นฐานของญี่ปุ่นโบราณ

Since it makes their Japanese sponsors squirm to think of themselves as being descended from Koreans, and even more uncomfortable to consider themselves part-Austronesian or part-Ainu, how could a "scholar" of Ancient Japanese history discuss the drastic cultural and technological changes that suddenly took place in Japan when the Koreans -- oops! เนื่องจากจากทำให้ผู้สนับสนุนของญี่ปุ่นคิดของตนเองเป็นถูกสืบทอดจากเกาหลีและ อึดอัดมากขึ้นพิจารณาเองส่วน Austronesian หรือไอนุส่วนวิธีได้ทุน"ของประวัติศาสตร์ญี่ปุ่นโบราณ discuss เทคโนโลยีการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมและรุนแรงที่ก็เอาสถานที่ในญี่ปุ่นเมื่อเกาหลี -- oops! I'm not supposed to say that word -- conquered Kyushu, and advanced into Honshu and beyond? มันไม่ควรจะกล่าวคำว่า -- ราบควชูและขั้นสูงใน Honshu และอื่น ๆ ? How could their artifacts and royal tombs be described? ว่า สามารถสุสานของพระ artifacts และจะอธิบาย? Frankly, "northern" and "southern" or "continental" and "insular" sound far too vague, even for a fake scholar of Ancient Japanese history. ตรงไปตรงมา "เหนือ" และ "ใต้" หรือ "ทวีป" และ "เฉียง" เป็นเกาะไกลเกินไปคลุมเครือแม้แต่นัก วิชาการปลอมของโบราณประวัติศาสตร์ญี่ปุ่น They are really just too embarrassing to use. พวกเขาจริงๆก็อายเกินไปที่จะใช้ Their use also suggests that the user is addled or afraid. ใช้พวกเขาชี้ให้เห็นว่าผู้ ใช้จะ addled หรือกลัว Since the nature of scholarship is to be bold in stating one's findings or theories, the wussiness of these terms became unsustainable, even for these milksops. ตั้งแต่ทุนการศึกษาเป็นลักษณะของการเป็นหัวหน้าในระบุมิผลหนึ่งหรือทฤษฎีเงื่อนไข wussiness เหล่านี้กลายเป็นไม่ยั่งยืนแม้แต่ milksops เหล่านี้

Some terms needed to be used to make these researchers' findings sound more consistent with the standards of western scholarship. บางคำจำเป็นต้องถูกใช้

เพื่อให้ นักวิจัยเหล่านี้เสียสละกับมาตรฐานของทบทวนระดับ The solution to the longstanding problem of

needing *some* name for the civilization of the Korean settlers and needing *some* names for the civilizations of the Austronesian and Ainu settlers, without actually identifying any of these founding groups of Ancient Japan, was to use newly minted archaeological names.

การแก้ปัญหาที่ยาวนานบางต้องชื่อเกาหลีที่ตั้งถิ่นฐาน ของอารยธรรมและบางต้องชื่อสำหรับอารยธรรม Austronesian

และตั้งถิ่นฐานไอนุโดยไม่ต้องระบุจริง ๆ ของกลุ่มผู้ก่อตั้งเหล่านี้ของโบราณญี่ปุ่นเพื่อใช้ minted ใหม่ archaeological ชื่อ So instead of calling these founders by their correct names -- *names of actual historic and identifiable peoples* -- the "scholars" just made up names. ดังนั้นแทนที่จะเรียกผู้ก่อตั้งเหล่านี้โดยถูกต้อง ของชื่อ - ชื่อของคนโบราณและสามารถระบุตัวจริง -- วิชาการ ""เพียงแค่นั้นชื่อ

Why not? เพราะเหตุใด If some scholars accept non-existent Emperors in the history of Japan, why not people Ancient Japan with people going by names that nobody has ever heard of. หาก

นักวิชาการบางรับ - มีอยู่ไม่จักรพรรดิญี่ปุ่นประวัติของทำไมไม่คนโบราณกับคนญี่ปุ่นไปด้วยชื่อ ที่ไม่มีใครได้เคยได้ยินของ This fits nicely into the unique mystery of Japanese history. นี้เหมาะอย่าง เป็นความลับ เฉพาะของประวัติศาสตร์ญี่ปุ่น

Nothing is really quite traceable. For the Korean Gaya and Baekje colonizers, they were to be called **Yayoi** . ไม่มีอะไรเป็นจริงรอยที่เดียว . สำหรับเกาหลี Gaya และ colonizers Baekje พวกเขาจะได้อีกชื่อว่าเป็น **ยโยอิ**

As for the Austronesians and Ainu, they are usually quite inaccurately lumped together as **Jomon** , although sometimes only Austronesians are called Jomon or only Ainu are considered as Jomon, because the whole topic of the Austronesianness of the Japanese is verboten. สำหรับ

Austronesians และไอนุก็มักจะค่อนข้าง lumped ไม่ถูกต้องร่วมกันเป็น **Jomon** แม้ว่าบางครั้งจะเรียกว่า Austronesians Jomon หรือเฉพาะไอนุถือเป็น Jomon เนื่องจากกระทู้ทั้งหมดของญี่ปุ่น Austronesianness การเป็น verboten Lumping them together is about as scientific as putting Paleo-Siberian Chukchi in the same group as Southeast Asian Javanese, but history, science and reason are just not important for these "Japan scholars." Lumping ด้วยกันเป็นเรื่องเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์เท่าที่วาง Paleo - ไชบีเรีย Chukchi

ในกลุ่มเดียวกันกับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ชาว แต่ประวัติศาสตร์วิทยาศาสตร์และเหตุผลเป็นเพียงไม่สำคัญเหล่านี้" นักวิชาการ ญี่ปุ่น.

Remember, if a Japanese fears being a Korean, he is, again just as stupidly and sadly, even more ashamed of being a Filipino or Formosan Austronesian; so confusing the earlier settlers of Japan is considered better than discussing their histories, their languages and their migrations. จำไว้ว่าถ้ากลัวถูกญี่ปุ่นเกาหลีเขากครั้งเหมือนอย่างเหงา หงอยและเศร้ายิ่งละเอียดใจของการเป็นฟิลิปปินส์หรือ

Formosan Austronesian; ดังนั้นสับสนตั้งถิ่นฐานก่อนหน้าของญี่ปุ่นถือว่าดีกว่าการพูดภาษาของ ประวัติของพวกเขาและพวกเขา การโยกย้าย

The Yayoi and Jomon usages not only hide the names of the founding peoples of Japan, but this neat verbal fabrication adds an even more attractive fake veneer to that rickety, confused box that is Ancient Japanese history. These terms are supposedly based on archaeological discoveries, with the suggestion that the artifacts found and cultures described belong to very distant, unknowable and unknown peoples belonging to the "mists of time."

ยโยอิและ **Jomon** ประเพณีไม่เพียง แต่ซ่อนชื่อของคนก่อตั้งของญี่ปุ่น

แต่ผลิตวจาเรียบร้อยเพิ่มมากขึ้นนำวีเนียร์ปลอมเพื่ออ่อนแ่งที่สับสน กล่องที่โบราณประวัติศาสตร์ญี่ปุ่น .

คำเหล่านี้เป็นไปตามที่คาดคะเนที่ค้นพบโบราณคดี กับเวลาที่แนะนำที่ artifacts

พบและวัฒนธรรมที่อธิบายอยู่ในมาก โกลที่ไม่สามารถและไม่ทราบคนเป็นของ "mists of. But at least we could call them something other than Koreans or Austronesians or Ainu แต่ต่างบัดยเราจะเรียกว่าสิ่งอื่น ๆ กว่าเกาหลีหรือ

Austronesians หรือไอนุ

One of the obsessions of the Japanese, even in very early times, has been to portray their country as a great, very ancient Ancient Civilization, a virtual peer of Ancient China in terms of longevity, if not of depth and substance. หนึ่งใน obsessions

ของญี่ปุ่นแม้ในครั้งแรกมากได้รับการวาดภาพของประเทศเป็นใหญ่อารยธรรมโบราณ

เก่าแก่มากเป็นเพื่อนเสมือนของจีนโบราณในแง่ของยืนยาวถ้าไม่ของความลึกและ สาร So describing in archaeological terms the quite distinct cultural, political, economic and technological periods in Japan before and after the Korean settlers, is as unacceptable as describing the history of 16th Century France

using geological time markers. เพื่อ อธิบายในแง่โบราณคดีค่อนข้างแตกต่างทางวัฒนธรรมการเมืองและเทคโนโลยีช่วง

ศวรรษถึงในประเทศญี่ปุ่นก่อนและหลังการตั้งถิ่นฐานของเกาหลีที่เป็นที่ยอมรับไม่ได้อธิบายเป็นฝรั่งเศสประวัติศาสตร์ของศตวรรษที่ 16

โดยใช้เวลาทางธรณีวิทยาเครื่องหมาย

Use of the faked terms "Yayoi" and "Jomon" should be stopped by any serious historian or archaeologist, and if not, people should mock those who use them. They exist purely to fake history, to hide the names of the actual founding peoples of Japan, to simply serve anti-history ideologues. การใช้คำปลอม "ยาโยอิ" และ "Jomon" จะหยุดโดยประวัติศาสตร์ร้ายแรงหรือนักโบราณคดี

และหากไม่คนจะเยาะเย้ยผู้ที่ใช้พวกเขา . พวกเขาอยู่อย่างหมกมุ่นเพื่อประวัติศาสตร์ปลอมเพื่อซ่อนชื่อของจริงคนก่อตั้ง ญี่ปุ่นเพียงแค่นี้ให้บริการ

anti - ideologues ประวัติ If you want to be on the wrong side of history here, continue to use

"Yayoi" and "Jomon," but some day soon, at the rate that things are going, your work will look

foolish. ถ้าคุณต้องการเป็นด้านผิดของประวัติศาสตร์ที่นี้ยังคง

ใช้ "ยาโยอิ" และ "Jomon" แต่เร็วบางวันที่จะให้คะแนนว่าสิ่งที่มีการทำงานของคุณจะดูโง่

Regarding Japanese archaeology itself, this is another massively faked subject in Japan , not only to hide Korean ancestors, but also to claim super-ancientness. เกี่ยวกับ

โบราณคดีญี่ปุ่นวันนี้เป็นอีกเรื่องปลอมขนาดใหญ่ในประเทศญี่ปุ่นไม่เพียง แต่จะซ่อนบรรพบุรุษเกาหลี แต่ยังเรียกร้อง ancientness -

super Let's take the case of Japan's famed archaeologist, Shinichi Fujimora, Senior Director at the Tohoku Paleolithic Institute, who was caught on camera planting allegedly ancient finds.

ลองมาโบราณคดีของญี่ปุ่นมีชื่อเสียงของนัก โบราณคดี, Shinichi Fujimora, Senior Director ที่โตโฮกุคุณหินเพลิโอะลิตี ะ

อิคสถาบันผู้ถูกจับในกล้องถูกกล่าวหาว่าปลูกพบ According to Toshiki Takeoka, an archaeologist at Kuromitsu

Kyoritsu University in Tokyo: "Fujimura's discoveries suggested that Japanese history was 700,000 to 800,000-years-old.... But those discoveries were fake. It now means our civilisation is only 70,000 to 80,000 years old." ตาม Toshiki Takeoka, Tokyo นักโบราณคดีที่ Kuromitsu

Kyoritsu University in : "ของการค้นพบ Fujimura ให้เห็นว่าประวัติศาสตร์ญี่ปุ่นเป็น 700,000 ถึง 800,000 ปี - old

.... แต่การค้นพบที่ถูกปลอม . แต่ตอนนี้หมายถึงอารยธรรมของเราเท่านั้น 70,000 80,000 ปี old.

I seriously question this smaller figure, which conveniently, has little regard for a mere 10,000 year difference in his estimate. I คำถามนี้อย่างจริงจังจึงรูปขนาดเล็กที่สะดวกมีเรื่องเล็กน้อยสำหรับความแตกต่าง เพียงปี

10,000 ในการประมาณการของเขา I am sure that Mr. Takeoka threw out a nice round figure like 70-

80,000 years just to... จัน แนใจว่านาย Takeoka โยนออกรอบตัวเลขที่ดีเช่น 70-80,000 ปีเพียง ... be polite. สุภาพ

What if it were only 5 000 years or 3 000 and that only in some remote area of northern

Hokkaido? ถ้ามันเป็นเพียง 5,000 3,000 ปีและมีเพียงในพื้นที่ห่างไกลทางภาคเหนือของเกาะฮอกไกโด? Oh well, let's leave this guessing game for another time.... แฮมดีขออออกจากเกมเดาสำหรับ อีกครั้ง

Mark Simkin, a correspondent for the Australian Broadcasting Company's *The World Today*, reported: "Toshiki Takeoka had his own suspicions, and did try to publish them in an academic journal, but says the editors forced him to tone down his criticisms. According to Hideki Shirakawa, the head of the Government's Council for Science Policy, the problems related to Japanese culture and its emphasis on the group, over the individual: "Japanese people are not good at criticising or evaluating people.... Mark Simkin, วันที่ผู้สื่อข่าวสำหรับ Australian Broadcasting บริษัท โลกวิทยาน : "Toshiki Takeoka

มีข้อสงสัยของตัวเองและไม่พยายามที่จะเผยแพร่ไว้ในวารสารวิชาการ แต่ says บรรณาธิการบังคับเขาเสียงลงวิจารณ์ของเขา . ตามที่ฮิเดกิ Shirakawa หัวหน้าของรัฐบาล Council for Science Policy

ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมญี่ปุ่นและความสำคัญที่มีต่อกลุ่มมากกว่า บุคคล "คนญี่ปุ่นไม่ได้ที่วิจารณ์หรือประเมินคน We were originally a farming country, so we would work together, as a group. That feeling still exists today. เราเดิมเป็นประเทศการเกษตรดังนั้นเราจึงทำงานร่วมกันเป็น กลุ่ม . ความรู้สึกที่ยังคงมีอยู่ในปัจจุบัน And that's why sometimes there is no proper peer review, or analysis, in science."

และที่ว่าทำไมบางครั้งมีจุดตรวจสอบไม่ถูกต้องหรือการ วิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์.

Shirakawa's comments are another typical lie told to westerners when Japan's faked history surfaces. ของความคิดเห็น Shirakawa มีอยู่ทั่วไปอื่นบอกให้ชาวตะวันตกเมื่อญี่ปุ่นปลอมผิวประวัติศาสตร์ It's the "play to the stereotype" strategy. It 's" เล่นที่ตายตัวกลยุทธ์" Westerners are told that Japanese stick to the group. ตะวันตกจะบอกว่าคิดญี่ปุ่นในกลุ่ม Yeah, this is in many ways true in Japanese culture, but in most cases it occurs precisely due to coercion and fear. ใซนี้ในหลายจริงในวัฒนธรรมญี่ปุ่น

แต่ในกรณีส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นอย่างแน่นอนเนื่องจากการบังคับและความกลัว Put a Japanese in California or Singapore or London, and they'll be amazingly un-farmer like and quite individualistic and opinionated.

ใส่ญี่ปุ่นในแคลิฟอร์เนียหรือสิงคโปร์หรือ London, และพวกเขาจะขกเลิกการ amazingly เกษตรกรต้องการและสิ่งใดมากและคือดี A "friendly fascist" society tends to cause people to keep their opinions to themselves unless they want to be seen as outlaws. "มิตรสังคมน" ฟาสซิสต์มีแนว

โน้มที่จะทำให้อันไหนให้ความเห็นไปเองเว้นแต่พวกเขาต้องการที่จะเห็นเป็น outlaws Such an attitude might work in today's popular culture, but it surely is not accepted in academia. ทักษณคดีดังกล่าวอาจทำงานใน วัฒนธรรมนิยมของวันนี้

แต่อย่างแน่นอนไม่ได้รับการยอมรับในแวดวงวิชาการ (Some might say that this is true in the West and globally, as well. ;-0) If one's department chair and one's university benefactors believe in one dogma, you damned well better go along. (บางคนอาจกล่าวได้ว่าเป็นความจริงในภาคตะวันตกและ ทั่วโลกรวมทั้ง . ; -0)

ถ้าฝ่ายหนึ่งเก้าอี้และมหาวิทยาลัยผู้มีพระคุณหนึ่งเชื่อในคำสอนคุณพิลึกดี ดีไปพร้อม

Shirakawa's "we were originally a farming country" line is nice and pastorally correct and sweet to the untrained ear, but it leaves off the part about samurais roving across the countryside lopping off heads. Shirakawa ของ "เราเดิมเป็นประเทศเกษตรสาย" เป็นดีและถูกต้อง pastorally และหวานให้หูได้รับการฝึกฝน แต่ใบปิดหัวส่วนที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยว samurais ปิดในชนบทการตัด This might not occur today in Japan very often, but self-censorship comes out of a culture of institutionalized fear, not from farming habits. นี้ไม่อาจเกิด ขึ้นในวันนี้นี้ถึงไปบ่อย แต่เซ็นเซอร์ตัวเองออกมาจากความกลัวของวัฒนธรรม

institutionalized ไม่จากพฤติกรรมการเลี้ยง Go to Korean farms, for example, and you'll see people who are living not too differently from people in Japanese farms, but the Koreans have no problem being opinionated. ไปฟาร์มเกาหลีเช่นคุณจะเห็นคนที่อาศัยอยู่ไม่มากต่างจากคน ในฟาร์มญี่ปุ่น, เกาหลี แต่มีปัญหาไม่ถูกคือคือ

On the positive side, it is great to see that occasionally the Japanese press (here, Mainichi Shinbun) covers scoundrels like Shinichi Fujimora. ด้าน บวกจะดีเห็นว่าบางครั้งกคญี่ปุ่น (นี่ Mainichi Shinbun) ครอบคลุม scoundrels เช่น Shinichi Fujimora Supposedly his lies, which were published in Japanese schoolbooks as fact, were subsequently being rewritten. สมมุติ schoolbooks เขาอยู่ซึ่งมีการเผยแพร่ในญี่ปุ่นเป็นจริงได้ก็จะถูกเขียนใหม่ At least this is what Simkin was told. อย่างน้อยนี่คือสิ่งที่ Simkin บอก Sorry, but I tend to think that maybe somehow that revision might get lost.... ขออภัย ฉันมักจะคิดว่าบางทีอย่างใดที่การแก้ไขอาจหาย

More on the fraud of Fujimora's faking of Japanese history: เพิ่มเติมเกี่ยวกับ การทุจริตของ Fujimora แก่ประวัติศาสตร์ญี่ปุ่น

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm> <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm>

http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax
http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax

<http://www.t-net.ne.jp/~keally/Hoax/hoax.html> [http://www.t-net.ne.jp/~ keally / หลอกหลวง / hoax.html](http://www.t-net.ne.jp/~keally/Hoax/hoax.html)

<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>
<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>

A problem in the case of Japan is that, simply, it really is not very "ancient." In the West, East Asian civilizations are usually mistaken to be vastly ancient, when certainly in the case of Japan, their "Ancient Japan" is approximately as ancient as "Ancient England" (ie., the Anglo-Saxon settlement and conquest of Britain). ญี่ปุ่นปัญหาในกรณีที่ว่าเพียงแค่นั้นจริงๆไม่ มาก"โบราณ .

ในภาคตะวันตกของอารยธรรมเอเชียตะวันออกจะผิดปกติดังกล่าวอย่างมากมายโบราณเมื่อ แน่นอนในญี่ปุ่นกรณีญี่ปุ่นได้"โบราณ"คือ ประมาณว่าโบราณว่า"โบราณ England"(เช่น, Anglo - Saxon การตั้งถิ่นฐานและชัยชนะของสหราชอาณาจักร) The very use of the term "Ancient Japan," when referring typically to the Korean settlement and conquest and subsequent establishment of the Yamato throne, covers a period only approximately from, say, 200 BCE - 600 CE. ใช้นัก

ของคำว่า"โบราณญี่ปุ่น" เมื่อกล่าวโดยปกติในการตั้งถิ่นฐานและชนะเกาหลีและ

สถานประกอบการตามมาของราชบัลลังก์ยามาโตะครอบคลุมระยะเวลาเพียงประมาณจากการ พุด, 200 BCE -- 600 CE The phrase "Ancient Japan" typically only covers this period, not the stone age "Jomon" period, and its alleged ancientness is to distinguish it somewhat from Heian and other subsequent periods วลี"โบราณ" ที่ไป "โดยทั่วไปเท่านั้นครอบคลุมระยะเวลาที่ไม่เคยเห็น""ระยะเวลา Jomon และ ancientness

กล่าวหาที่เป็นไปค่อนข้างแตกต่างจากและอื่น ๆ ภายหลังระยะเวลา **In other words, it's just a name, a name without real meaning -- quite typical of Japanese historymaking.** ในคำอื่น ๆ เป็นเพียงชื่อชื่อไม่มีความหมายจริง -- ค่อนข้าง historymaking ทั่วไปของญี่ปุ่น

If worse comes to worst, and if the Japanese historian is pushed to name some place or some culture from which this or that Japanese tradition started, they might say, especially to foreigners, "China" or "Chinese." This is one of the reasons why in many Western histories of Japan, one sees repeated references to China or Chinese origins of things large and small, without any logical corresponding comments about the factual LACK of any noteworthy Chinese immigration to Japan prior to the 20th Century or about the factual LACK of any ancient mass settlement of Japan by Chinese. ถ้าเลวร้ายมาและหากประวัติ

ศาสตร์ญี่ปุ่นผลักดันให้ชื่อสถานที่บางส่วนหรือบางวัฒนธรรมเริ่มจากที่นี่หรือ

ประเพณีญี่ปุ่นที่พวกเขาอาจพูดโดยเฉพาะชาวต่างชาติ "จีน" หรือ "จีน" . ซึ่งเป็นหนึ่งใน

เหตุผลในประวัติศาสตร์ตะวันตกหลายประเทศญี่ปุ่นหนึ่งเห็นซ้ำอ้างถึงจีนหรือ

กำเนิดของสิ่งจีนขนาดใหญ่และขนาดเล็กไม่สอดคล้องกันแสดงความคิดเห็นเหตุผลใด ๆ

เกี่ยวกับการขาดข้อเท็จจริงของจีนตรวจคนเข้าเมืองสำคัญใด ๆ ที่ประเทศญี่ปุ่นก่อนที่ 20 ศตวรรษหรือเกี่ยวกับการขาดจริง

มวลการชำระโบราณที่ญี่ปุ่นโดยจีน So if the islanders called today Japanese are of "Chinese civilization,"

how did this happen without any appreciable population of Chinese? ดังนั้นหากหมู่เกาะญี่ปุ่นที่

เรียกว่าวันนี้เป็นของอารยธรรมจีน, "จีนไม่ได้เกิดขึ้นนี้เห็นได้โดยไม่ต้อง มีประชากร?

Ask any Chinese who has any first hand knowledge of Japan, of the Japanese people, of the Japanese language, or of Japanese culture, and you invariably will be told by that person that the Japanese are an *entirely different people* from the Chinese. ตามใด ๆ

จีนที่มีความรู้มือแรกที่ญี่ปุ่นของคนญี่ปุ่น, ภาษาญี่ปุ่นหรือวัฒนธรรม

ญี่ปุ่นและคุณจะบอกเสมอโดยบุคคลที่ว่าญี่ปุ่นเป็นคนที่แตกต่างกันทั้งจากจีน But how could this be possible, if the

history books say that the Japanese have their culture and civilization originating from China?

แต่วิธีนี้อาจเป็นไปได้ถ้า หนังสือประวัติศาสตร์กล่าวว่าญี่ปุ่นจีนที่มีวัฒนธรรมและอารยธรรมที่มาจาก?

If the Japanese are asked outright if they are saying that their ancestors were Chinese or were from China, most Japanese overwhelmingly will say no, that they are of an entirely different non-Sinic people. ถ้าญี่ปุ่นจะถามทันที หากมีการบอกว่าบรรพบุรุษของพวกเขาจีนหรือมาจากจีน,

ญี่ปุ่นส่วนใหญ่ไม่น่าโด่งกล่าวได้ว่าพวกเขาเป็นของคนอื่นไม่ Sinic ทั้งหมด But what people? แต่สิ่ง ที่คน? "Nobody can

say for sure - it's a mystery." "ไม่มีใครสามารถบอกแน่ นอน -- เป็นลึกลับ. But if the Chinese contributed so

largely and directly to Japan's civilization, why are there so few, truly paltry, ancient

references to Wa - which China ingloriously called the "Dwarf Kingdom? " If China really had

contributed significantly and directly to Japanese civilization, they surely would have been

proud to keep such records proving their control. แต่ถ้าจีนสนับสนุนให้มากและโดยตรงของอารยธรรมญี่ปุ่น

ทำไมมีน้อยดั่งนั้นเล็ก ๆ น้อย ๆ อย่างแท้จริงอ้างอิงโบราณที่หัว -- ที่จีน ingloriously เรียกว่า "แคว

Kingdom?" ถ้าจีนจริงๆมีส่วนร่วมอย่างมีนัยสำคัญและโดยตรงกับอารยธรรมญี่ปุ่น ก็

แน่นอนจะได้รับความภูมิใจที่จะเก็บบันทึกการพิสูจน์เช่นการควบคุมของ

There are no records of Chinese navies disembarking in Japan, unloading troops, of establishing commanderies, of collecting taxes. มีญี่ปุ่นไม่มีระเบียนจีน navies disembarking ใน, ขนถ่ายยกของการจัดตั้ง **commanderies**, การจัดเก็บภาษี **In fact, if there had been true Chinese involvement in Japan, Japan never would have been able to call its monarch "Emperor" - a title reserved only for the Chinese monarch** , according to East Asian practice.

ในความเป็นจริงหากได้รับการมีส่วนร่วมจีนจริงในประเทศ ญี่ปุ่นญี่ปุ่นจะไม่ได้รับการโห่ได้จักรพรรดิของราชวงศ์" --

กษัตริย์ชื่อสงวนเฉพาะจีนในการตามการปฏิบัติเอเซียตะวันออก This form of political exceptionalism was accomplishable because Japan was outside of the orbit of China. exceptionalism นี้รูปแบบทางการเมืองของญี่ปุ่นได้ accomplishable เพราะอยู่นอกวงโคจรของจีนของ It was initially in the orbit of several Korean kingdoms, and then it gradually became independent, moving beyond Korean suzerainty, tutelage and cultural patronage by Korean sister kingdoms, and into a much more self-referential and isolated society. เป็นครั้งแรกในอาณาจักรเกาหลีหลายวงโคจรแล้วค่อยๆกลายเป็นอิสระย้ายเกิน suzerainty เกาหลี, การปกครองและวัฒนธรรมอุปถัมภ์โดยอาณาจักรน้องสาวเกาหลีและเข้าสังคมมากขึ้น ด้วยตนเอง referential และแยก It started to reach outward only in the 1500's, when it had obtained musket technologies from the Portuguese and Dutch, but even up to that time it relied heavily on Korea, not China, as its window on the outside world, with "outside" meaning Korean and Chinese civilizations. มันเริ่มต้นในการเข้าถึง ภายนอกเฉพาะใน 1,500 ของเมื่อได้รับเทคโนโลยีปืนคาบศิลาจากโปรตุเกสและดัตช์ แต่แม้ถึงจันทเวลาที่สำคัญอย่างมากในเกาหลีไม่เป็นหน้าต่างที่มีต่อโลกภายนอก นอกกับ "ภายนอก" หมายถึง อารยธรรมจีนและเกาหลี

So when a Japanese historian refers to "China," read "Korea." ดังนั้นเมื่อประวัติ ศาสตร์ญี่ปุ่นหมายถึง "จีน" อ่าน "เกาหลี" #. **When you see "Chinese," that word almost always means Korean, not ethnic Chinese.** เมื่อ คุณเห็น "จีน" ที่มักจะหมายถึงคำเกาหลีไม่ชาวจีน

Almost all of these Chinese origin attributions are either outright misattributions or inflated attributions. เกือบทั้งหมดนี้อนุมานสาเหตุมาจีนอนุมานได้ทันทีทั้ง misattributions หรือสูงขึ้น Remember, up until perhaps 600 CE, Chinese shipbuilding skills were not able to cross the tsunami filled sea directly to Japan. จำจนบางที่ 600 CE, ทักษะการต่อเรือจีนไม่สามารถข้ามญี่ปุ่นสิ้นนามิเต็มทะเลโดยตรง The rulers of the large Asian region today called China - be they ethnic Han, Turkic, Mongol, Manchu, Khitan, etc - rarely had special interest in navies or in conquest of distant islands.

ผู้ปกครองของภูมิภาคเอเซียมากในวันนี้เรียกว่าจีน -- ไม่ว่าจะเชื้อชาติ Han, Turkic, ชาตินิยมมองโกเลีย, แมนจู, Khitan, etc -- ไม่ค่อยได้สนใจใน navies หรือชนะเกาะไกล (This changed in the 13th Century CE, when the Mongols invaded and occupied Korea, and forced the Koreans to build ships to invade Japan. Interestingly, following this Korean shipbuilding technology transfer, one suddenly reads of Mongol naval victories in Java and the East Indies, an amazing feat for a warrior people who come from Inner Asia, far from oceans. But that's another story.....) (ซึ่งการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 13 CE, เมื่อ Mongols invaded และครอบครองเกาหลีและบังคับชาวเกาหลีที่จะสร้างเรือเพื่อบุกญี่ปุ่น .

ที่น่าสนใจดังต่อไปนี้เกาหลีโอนเทคโนโลยีการต่อเรือหนึ่งก็อ่านของชัยชนะ naval ชาตินิยมมองโกเลียใน Java และ East Indies , เพลงนำพิศวงสำหรับคนนักรบผู้มาจากด้านในเอเซียห่างไกลจากมหาสมุทร . แต่ที่) เป็นเรื่องอื่น

The various peninsular Korean kingdoms - Goguryeo, Shilla, Baekje and Gaya - also were primarily focused on maintaining or expanding their power on the Korean Peninsula but there

are many islands all along the Korean coast. อาณาจักร ต่างๆ คาบสมุทรเกาหลี -- ของ, Shilla, Baekje และ Gaya -- ยังได้เน้นหลักในการรักษาหรือการขยายอำนาจของพวกเขาในคาบสมุทรเกาหลี แต่มีเกาะมากตลอดชายฝั่งเกาหลี For untold centuries, Korean fishermen learned to build seacraft that could withstand the fierce tides and rocks, and in fact from southern Korea to Tsushima to Kyushu, one could encounter an inviting string of island pearls. สำหรับ ศตวรรษที่บอกเล่าชาวประมงเกาหลีเรียนรู้เพื่อสร้าง seacraft ที่สามารถต้านทานกระแสน้ำรุนแรงและหินและในความเป็นจริงจากภาคใต้ของเกาหลี Tsushima

เพื่อคิวกูหนึ่งได้พบสดริงเชียวของเกาะไข่มุก While Goguryeo in the north focused on the Peninsula and on Manchuria, and while Shilla focused largely on the Korean Peninsula, the two southern and most island-filled kingdoms of Baekje and Gaya were looking especially southward. ในขณะที่ของในภาคเหนือที่เน้นในคาบสมุทรและในแมนจูเรียและขณะ Shilla

เน้นส่วนใหญ่บนคาบสมุทรเกาหลีทั้งสองและส่วนใหญ่เต็มไปด้วยเกาะใต้ของอาณาจักร Baekje และ Gaya กำลังหาโดยเฉพาะทางใต้ Since the sea was their southern frontier, to be both exploited and defended, it was natural that they would be interested in developing efficient ships to move armed men, horses and treasure, back and forth between Korea and Japan. ตั้งแต่

ทะเลมีชายแดนภาคใต้ของพวกเขาทั้งสองจะใช้ประโยชน์และป้องกันก็คือธรรมชาติ

ที่พวกเขาจะสนใจในการพัฒนาเรือที่มีประสิทธิภาพเพื่อย้ายคนอาวุธม้าและ สมบัติ, ไปมาระหว่างเกาหลีและญี่ปุ่น

Transmissions to and from Japan and China came through Korea, mostly with direct Korean involvement . ส่งไปและกลับจากประเทศญี่ปุ่นและเงินมาทางเกาหลีส่วนใหญ่มี ส่วนร่วมเกาหลีโดยตรง If a Chinese ship had any reason to go to Japan (why go here if the Chinese didn't even go to Taiwan until about 1600 CE?), the Chinese ship likely would hug the Korean coast and finally be piloted to Kyushu by Koreans. ถ้าเรือจีนมี CE เหตุผลใด ๆ ไปญี่ปุ่น (ทำไมไปที่นี่หากจีนไม่ได้ไปได้วันจนถึง 1600?),

เรือจีนจะกอดจะฝั่งเกาหลีและสุดท้ายจะ piloted เพื่อคิวกูโดยชาวเกาหลี This not only happened because the Koreans knew the treacherous currents to Japan. นี้ไม่ได้เกิดขึ้นเพียงเพราะรู้ว่ากระแสเกาหลีทุจริตญี่ปุ่น This measure also took place for national security reasons. วัตถุประสงค์ขึ้นเพื่อความ ปลอดภัยแห่งชาติ Just as it was not logical for Soviet warships to be allowed to navigate the Mississippi, it was not safe for Goguryeo, Baekje, Gaya or Shilla Korean kingdoms to let foreign powers move freely across what they considered as their national waters, including those of the nearby Japanese islands. เช่นเดียวกับมันไม่ logical สำหรับเรือรบโซเวียตที่ได้รับอนุญาตให้นำทาง Mississippi ที่มันไม่ปลอดภัยสำหรับของ, Baekje, Gaya หรือ Shilla อาณาจักรเกาหลีให้อำนาจอิสระในต่างประเทศย้ายสิ่งทีพวกเขาถือเป็นน้ำแห่ง ชาติของคนรวมทั้งของ ญี่ปุ่นเกาะใกล้เคียง

It is difficult now to understand what Northeast Asia was like in the period from, say 200 BCE-600 CE. มันยากที่จะเข้าใจสิ่งนี้เมื่อเขียนวันออกเฉียงเหนือเป็นเหมือน ในจากช่วงยุค 200 BCE - 600 CE First of all, Japan was a tribal society prior to this, culturally sort of like a Borneo, and gradually Korean-Austronesian hybrid societies were formed, village by village.

ประการแรกญี่ปุ่นเป็นสิ่งคมเผ่าก่อนนี้วัฒนธรรมประเภทเช่น บอร์เนียวและค้อยูเกาหลี Austronesian

สังคมลูกผสมได้เกิดหมู่บ้านโดยหมู่บ้าน Korean kings in Japan needed and desired help and cultural enrichment from their kindred Korean kingdoms. กษัตริย์เกาหลีในญี่ปุ่นต้องการและต้องการความช่วยเหลือและ เพิ่มคุณค่าทางวัฒนธรรมจากเกาหลีอาณาจักรเครือญาติของพวกเขา "China" was a culturally dominant but very distant multi ethnic civilization, and between the "Chinese" (ie Han) and the Koreans were

all sorts of powerful nations, such as Turks, Mongols, Khitans and Jurchens. "จีน" เป็นไกลหลายอารยธรรมเชื้อชาติที่โดดเด่นมาก แต่วัฒนธรรมและระหว่าง "จีน" (เช่นฮั่น) และเกาหลีได้ทุกชนิดของประเทศมีประสิทธิภาพเช่น Turks, Mongols, Khitans และ Jurchens Many of these peoples contributed to what is now called "Chinese" civilization. หลายคนเหล่านี้สนับสนุนการสิ่งที่เรียกว่า "อารยธรรม" จีน One of the earliest great poets of China was a Turk. หนึ่งในกวีที่เก่าแก่ของจีนได้ Turk "China" was a mostly non-maritime civilization. "จีน" เป็น non - ทะเลอารยธรรมส่วนใหญ่ Manchuria -- only since the 1950's formally called "Northeast China"-- was an area occupied by non-Han people, largely Altaic-Tungusic in language and coming from Siberian and Eurasian horseriding cultural backgrounds. แมนจูเรีย -- เท่านั้นตั้งแต่ 1950 ของทางการว่า "ภาคตะวันออกเฉียงเหนือจีน -- มีพื้นที่ครอบครองโดย - Han คนไม่ใช่ส่วนใหญ่ Altaic - กลุ่มดั้งเดิมในภาษาและที่มาจากไซบีเรียและ Eurasian ซึ่งมีภูมิหลังทางวัฒนธรรม

The Japanese islands, lying off the coast of southern Korea, were way, way beyond even this very un-Chinese region. **The Japanese islands were a net importer of iron until its discovery around 600 CE, and thus, Japan was a militarily weak country or, more correctly, a weak series of statelets and tribal villages versus Korea**, whose kingdoms of Shilla, Baekje, Goguryeo and Gaya resembled strong national states with state of the art weaponry. เกาะญี่ปุ่นไกล off เกาหลีชายฝั่งของภาคใต้มีวิธีการทาง, เกินแม้แต่พื้นที่มากยกเล็กจีนนี้ . ญี่ปุ่นเกาะเป็นผู้นำเข้าสู่เหล็กจนกระทั่งมีการค้นพบประมาณ **600 CE** และทำให้ญี่ปุ่นเป็นประเทศอ่อนแอต่อผู้ หรืออีกอย่างถูกต้องระเบียบอ่อนแอของ **statelets** และหมู่บ้านชนเผ่ากับเกาหลีซึ่งอาณาจักรของ Shilla, Baekje, ขอนและ Gaya คล้ายกับรัฐชาติ strong รัฐ weaponry ศิลปะ

In the late 1990's, on an AOL soc.culture.japan newsgroup, I mentioned the fact that there were no direct China-Japan contacts in the Ancient Japan period, and one person responded: "How could this be possible? A few months ago I took a flight from Shanghai to Tokyo and it took me only about 45 minutes!" ใน late 1990 ของที่ soc.culture.japan AOL newsgroup, I กล่าวคือความจริงที่มีรายชื่อตรงญี่ปุ่นจีนไม่มีในญี่ปุ่นสมัยโบราณและหนึ่ง คนตอบ : "วิธีนี้อาจเป็นไปได้หรือไม่กี่เดือนที่ผ่านมาฉันเอาเซี่ยงไฮ้เป็นเที่ยวบินจากโตเกียวและเอานั่นเพียง 45 นาที! First of all, it is important to keep in mind that **THERE WERE NO JET AIRPLANES 2,000 YEARS AGO!!!!!!** ประการแรกเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้ทราบว่าไม่มีเครื่องบินเจ็ท **NO 2,000 YEARS AGO!!!!!!**

It is difficult now, 1,500-2,000 years after the settlement of Japan by Koreans to picture how life was. ยากตอนนี้ 1,500-2,000 ปีหลังจากตั้งถิ่นฐานของประเทศญี่ปุ่นเกาหลีเพื่อภาพชีวิตการเป็น Japan was a place that frankly only Koreans thought it worth going to. ญี่ปุ่นเพื่อเป็นสถานที่ที่ตรงไปตรงมาเท่านั้นเกาหลีคิดว่ามันจะคุ้มค่า It was considered a distant place, outside of the imperial control of China, and there was little produced there that was worth trading for. ก็ถือว่าเป็นสถานที่ที่

ไกลนอกการควบคุมจักรวรรดิของจีนและมีการผลิตน้อยมีที่คุ้มค่าสำหรับการซื้อ ขาย It was not a military threat to China, because the Japanese also did not have the shipbuilding ability to go to China directly, either, until perhaps the 1590's, but even that vast but shoddy Japanese fleet was rather easily sunk by a tiny Korean Joseon Navy, under [Admiral Yi Sun Shin](#) . มันไม่ได้เป็นภัยคุก

คามทางทหารจีนเพราะญี่ปุ่นยังไม่ได้มีความสามารถในการต่อเรือเพื่อไปยัง ประเทศจีน โดยตรงทั้งจนอาจจะ 1590 ของ

แต่แม้ที่กระจอกญี่ปุ่นกอง แต่กว้างใหญ่ค่อนข้างจมได้ง่ายเล็ก ๆ เกาหลีจึงกองทัพเรือ ภายใต้ [Admiral Yi Shin](#) **อาทิตย์** Japan was for Koreans primarily a place of escape, an underdeveloped country with a milder climate

ญี่ปุ่นเกาหลีเป็นหลักสำหรับ สถานะของหนี่ประเทศคือพัฒนา กับสภาพภูมิอากาศ milder It was a useful place to trade with, since the Japanese were a kindred people with similar customs, and then probably also with a more intelligible language, at least at the Court level, and frankly with a tremendous thirst for any and all things Korean. มันเป็นสถานที่ที่เป็นประโยชน์ต่อการค้าเนื่องจากญี่ปุ่นมี

คนเป็นญาติกันกับประเพณีที่คล้ายกันและอาจจะด้วยภาษาที่เข้าใจมากขึ้นอย่าง น้อยในระดับคอและตรงกับความต้องการอย่างมากสำหรับทุกสิ่งใดและเกาหลี

Japan was a very underdeveloped country, and its elites wanted to live well and to be as advanced as their Korean cousins. ญี่ปุ่นเป็นประเทศด้อยพัฒนามากและชนชั้นที่ต้องการ

อยู่อย่างดีและจะเป็นขั้นสูงเป็นญาติของเกาหลี It is no wonder that famous early "Japanese" trading families were of Korean origin, such as the [Hata clan](#) . มันเป็นไม่น่าแปลกใจที่มี

ชื่อเสียงต้น "ญี่ปุ่นชื่อชาย" ครอบครัวยุคเกาหลีมาเช่น [ตระกูล Hata](#) When Shilla defeated Baekje in Korea, whole Baekje noble courts and villages fled en masse to Japan. เมื่อพ่ายแพ้ Shilla Baekje ในเกาหลีทั้ง Baekje ศาลเกียรติและหมู่บ้านหนี en masse ญี่ปุ่น Their hatred of Shilla, a rival sister Korean kingdom, became twisted in their chronicles as a Japan versus Shilla or Japan versus Korea conflict, and in one section of their chronicles, they even wrote of a mythical invasion of Korea by Japan. , พวกเขาเกลียดชังของ Shilla, คู่ปรับเกาหลีอาณาจักรเป็นน้องสาวบิดในญี่ปุ่นได้พงศาวดารเป็นญี่ปุ่นกับ Shilla

หรือญี่ปุ่นเกาหลีกับความขัดแย้งและในส่วนของพงศาวดารของพวกเขาแม้แต่ wrote ตำนานของสงครามเกาหลีโดย It never happened, but this historical lie undoubtedly inspired Hideyoshi in the 1590's and Hirohito in the 20th Century. มันไม่เคยเกิดขึ้น แต่ประวัติศาสตร์อนธิดโยชิซงสัยแรงบันดาลใจใน 1590 และ Hirohito ในศตวรรษที่ 20

Japan first discovered iron around 600 CE, which finally allowed it only then to start making its own swords without importing them from Korea. ญี่ปุ่นแรกพบเหล็กรอบ 600 CE

ซึ่งในที่สุดได้เพียงแล้วจะเริ่มทำดาบของตัวเองโดยไม่ต้องนำเข้าพวกเขาจาก เกาหลี Despite historical mythmaking,

Japan was in no way able to threaten the more militarily powerful Korean peninsular kingdoms in any significant way until the late 1500's , and during this time, Korea was their principal reference point, with China being of great interest, but from a safe distance. แม้

mythmaking ประวัติศาสตร์ญี่ปุ่นอยู่ในที่ไม่มีทางได้คุกคามยิ่งต่อผู้ล้าสมัยเกาหลี ที่มีประสิทธิภาพอาณาจักรที่สำคัญใด ๆ ในทางจนถึงปลาย 1500 และในช่วงนี้เกาหลีถูกอ้างอิงจุดหลักของตนกับประเทศจีนเป็นที่สนใจมาก แต่จาก ระยะปลอดภัย

We cannot deny that in ancient Koreo-Japanese civilization there are many, many obvious cultural borrowings from the marvelous multi-ethnic and international "Chinese" civilization.

เราไม่สามารถปฏิเสธว่าในอารยธรรมโบราณ Korea ญี่ปุ่นมีหลายผู้ยืมวัฒนธรรมชัดเจนจากมหัสจรรย์เชื้อชาติและต่าง

ประเทศ"จีน" อารยธรรมหลาย The fact that the only written language in Korea and Japan for a time required the use of Chinese characters, either representing Chinese words or attempting to reproduce native Korean words, meant that "Chinese" words or concepts were being transmitted to Koreans and absorbed by them. ความจริงที่เฉพาะภาษาเขียนในเกาหลีและญี่ปุ่นครั้งต้องให้

ตัวอักษรจีนของทั้งแทนคำจีนหรือพยายามที่จะทำซ้ำคำพื้นเมืองเกาหลี,

หมายความว่า"คำ" จิบหรือแนวคิดได้ถูกส่งไปยังเกาหลีและดูดซึมได้ Nevertheless it is important not to

overestimate cultural borrowings from dictionaries. แต่เป็น

สิ่งสำคัญที่จะไม่ประเมินค่าสูงไปยึดวัฒนธรรมจากพจนานุกรม Just as it would be absolutely ignorant, absurd and insane for an English speaker to contend that because Koreans use the English words for "radio" and "television," there is no Korean culture or that Koreans are really offshoots culturally of England, it would be equally foolish to devalue the Tungusic koreanness of Korean civilization, even considering ample Chinese borrowings. เช่นเดียวกับมันจะอย่างไร, บ้าบอและบ้าสำหรับพูดภาษาอังกฤษเพื่อโต้แย้งว่าเพราะเกาหลีใช้คำภาษาอังกฤษ สำหรับวิทยุ""โทรทัศน์", "ไม่มีวัฒนธรรมเกาหลีหรือว่าเกาหลีจริงๆ offshoots วัฒนธรรมของอังกฤษก็ จะเท่าเทียมกันเพื่อลดค่าไ้ koreanness กลุ่มตั้งภูมิลักษณ์ของอารยธรรมเกาหลี, จีน ได้พิจารณากว้างขวางกุ่ม

In a contemporary example, we see millions of Filipinos and Indians who function very well in English. ในตัวอย่างปัจจุบันเราดูล้านฟิลิปปินส์และอินเดียที่ทำงานดี มากภาษาอังกฤษ They might conduct much of their daily business in English, and even in their own languages English words might have displaced native ones. พวกเขาจะดำเนินการมากธุรกิจประจำวันภาษาอังกฤษและแม้แต่ใน

ภาษาของตนเองคำภาษาอังกฤษอาจจะแทนที่คนพื้นเมือง But would anyone seriously say that the Filipino is no longer a Filipino in culture, thought, and action? ทุกคนจะ

แต่อย่างจริงจังว่าฟิลิปปินส์จะไม่ฟิลิปปินส์ในวัฒนธรรมความคิดและการกระทำ? Would anyone seriously suggest that the English speaking Indian has ceased being an Indian, and is merely a passive transmitter of English culture, almost a cultural ghost without a reflection of his or her native culture?

จะแนะนำให้ทุกคน อย่างจริงจังอินเดียพูดภาษาอังกฤษได้หยุดการอินเดียและเป็นเพียงส่ง passive

วัฒนธรรมภาษาอังกฤษเกือบที่วัฒนธรรมโดยสะท้อนวัฒนธรรมพื้นเมืองของตน? Of course not! ไม่นั่น นอน! But this is the contention --the Big Lie - that Japanese nationalists have tried to portray their Korean ancestors. แต่คือการต่อสู้ -- Lie Big -- ที่ชาตินิยมญี่ปุ่นได้พยายามวาดภาพของบรรพบุรุษเกาหลี

The fact that Chinese characters formed the principal writing systems of Japanese and Korean complicates historical and linguistic analyses from that time period.

ระยะเวลาจริงที่จีนตัวหลักเขียนขึ้นระบบของญี่ปุ่นและเกาหลี ประวัติศาสตร์และภาษาซับซ้อนวิเคราะห์เวลาที่จาก But just because English uses words from Greek roots, such as biology, sclerosis and telephone, or uses a largely Semitic based alphabet, or a Hindu-Arabic numbers system, that does not mean that Greeks, Indians, Omanis, Canaanites or Phoenicians founded England or created "English civilization." แต่ เพียงเพราะภาษาอังกฤษใช้คำจากกรีกเช่นชีววิทยา sclerosis

และโทรศัพท์หรือใช้ตัวอักษรตามกลุ่มเซมิติกส่วนใหญ่หรือฮินดู - อาหรับระบบตัวเลขที่ไม่ได้หมายความว่าชาวกรีก, อินเดีย, Omanis, Canaanites หรือ Phoenicians ก่อตั้ง England หรือสร้าง"อารยธรรมอังกฤษ. Similarly, [the use of Chinese pictographs by the Ancient Koreans who conquered Japan](#) (Kudara-on or Baekje

pronunciation - 百濟音, also called *Tsushima-pronunciation* - 对馬音, or *Go-on* - 吳音) did not make these Koreans Chinese. ในทำนองเดียวกัน [การใช้ pictographs](#) จีนโดยชาวเกาหลีโบราณที่เอาชนะญี่ปุ่น

(Kudara - on หรือ ออกเสียง Baekje -- 百濟音 เรียกว่า - ออกเสียง Tsushima --对馬音, หรือ Go - on --吳音)

ไม่ทำให้เหล่านี้ชาวเกาหลีจีน Chinese pictographs were used by Koreans themselves for writing, first by writing in Chinese, and afterwards by adapting Chinese pictographs to represent Korean sounds. pictographs จีนถูกใช้โดยชาวเกาหลีเองสำหรับการเขียนครั้งแรกโดยการเขียนในจีนและภายหลัง จากการปรับ

nictographs จีนเพื่อแสดงเสียงเกาหลี Just as English people writing their language with Roman

characters does not make them Romans, Koreans using Chinese characters to write their language did not make them Chinese. เช่นเดียวกับคนเขียนภาษาอังกฤษด้วยตัวอักษรโรมันไม่ทำให้โรม, เกาหลีใช้อักษรจีนเขียนภาษาของพวกเขาไม่ได้ทำให้จีน

The Japanese recognize that the Korean scholar, [Wang In](#) (Wani) introduced writing to the Japanese, and they recognize that he was Korean, but somehow this is the limit to the Korean contribution to the Japanese language that is popularly permitted by Japanese historians.

ญี่ปุ่นยอมรับว่า นักวิชาการเกาหลี, [วัง อิน](#) (Wani) แนะนำการเขียนภาษาญี่ปุ่นและพวกเขารู้ว่าเขาเป็นเกาหลี

แต่อย่างไรก็ตามประวัติศาสตร์วงเงินเพื่อสนับสนุนเกาหลีญี่ปุ่นภาษาที่นิยม อนุญาตให้ญี่ปุ่นโดย Often, they will focus on the Chinese borrow words when discussing foreign origins of their language, forgetting that Chinese and Korean grammar are entirely different. บ่อยครั้งที่พวกเขาจะเน้นจีน

ขออภัยเมื่อคุยกับชาวต่างชาติกำเนิดของภาษาของพวกเขาถือว่าไวยากรณ์ภาษาจีน และเกาหลีจะแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง Non-Chinese words are just referred to as "native Japanese," without any deeper study, as one would find, for example, in the average English dictionary, which typically attempts to trace the origins of each word, be it Latin, Old English, Navajo, Italian, or Chinese, for that matter. จีนคำนอกจะเรียกเพียงว่า "ชาวญี่ปุ่น" โดยไม่ได้ศึกษาลึก ๆ เป็นหนึ่งจะพบตัวอย่างเช่นในอังกฤษพจนานุกรมเฉลี่ยซึ่งโดยปกติจะพยายาม

ติดตามกำเนิดของแต่ละคำไม่ว่าจะเป็นละตินเก่าอังกฤษ , นาวาโฮ, อิตาลี, หรือภาษาจีนสำหรับเรื่องที่ In a Japanese dictionary, the word is just understood to be Japanese, not a word deriving from Korean Baekje or from an Austronesian word. ในพจนานุกรมภาษา ญี่ปุ่นคำว่าเข้าใจเพียงเป็นญี่ปุ่นไม่ใช่คำคำ deriving จากเกาหลี Baekje หรือ Austronesian จาก This kind of specificity or scientific enquiry is verboten! คำถามนี้ชนิดจำเพาะทางวิทยาศาสตร์หรือ verboten!

Similarly, Japanese Buddhism, is often misattributed to China, even though the ultimate origin is India. เช่นเดียวกับญี่ปุ่นพุทธศาสนาเป็น misattributed มักจะไปจีนแม้ว่ามาที่สุดคืออินเดีย The direct transmitter of Zen Buddhism to Japan was Korea, where it was known as [Seon Buddhism](#) .

ส่งตรงของพุทธศาสนาเซน ไปญี่ปุ่นเป็นเกาหลีซึ่งเป็นที่รู้จักกันเป็น [Seon พุทธศาสนา](#) The patron of Korean Buddhism in Japan was the ethnic Korean [Soga clan](#) (founder: [Soga no Iname](#)). อุปถัมภ์ของพุทธศาสนา

ในประเทศญี่ปุ่นเกาหลีเป็นเชื้อชาติเกาหลี [ตระกูล Soga](#) (ผู้ก่อตั้ง : [Soga Iname no](#)) Just as a Christian in Kansas City, USA can follow a religion originating near the Sea of Galilee in the Mideast, without being from the Middle East, a Korean Monk introducing to the Japanese an Indian religion modified by Chinese and then Korean monks, does not make him Indian or Chinese.

เช่นเดียวกับคริสเตียนใน Kansas City, USA สามารถปฏิบัติตามศาสนาที่เกิดใกล้ทะเลกาลิลีใน Mideast

โดยไม่ถูกจากตะวันออกกลางเกาหลีพระแนะนำให้ญี่ปุ่นอินเดียศาสนาแก้ไขโดยพระ สงฆ์แล้วเกาหลีและจีนไม่ได้ ทำให้เขาอินเดียหรือจีน

As far as the political system of Ancient Japan is concerned, part of it was inspired by native Korean shamanistic ruler practices, and part was inspired by Chinese governmental organizational practices as modified by Baekje in Korea, especially the " *be* " system.

ตราบที่ระบบการเมืองของญี่ปุ่น โบราณที่เกี่ยวข้องส่วนหนึ่งของมันเป็นแรงบันดาลใจจากชาวเกาหลีการปกครอง shamanistic และส่วนหนึ่งเป็นแรงบันดาลใจจากองค์กรราชรัฐจีนปฏิบัติตามการแก้ไขโดย Baekje ในเกาหลีโดยเฉพาะ "ระบบ" เป็น

Nevertheless, the adoption of certain political or government management "technologies" does not make the system Chinese in the true sense, just as the American republic is neither

Venetian nor Roman nor Iroquoian in origin, even though there is a US Senate and even though the writers of the Federalist Papers were influenced by the Republic of Venice and the [Iroquois Confederacy](#) . อย่างไรก็ตามการ จัดการยอมรับรัฐบาลบางทางการเมืองหรือเทคโนโลยี""ไม่ให้ระบบของจีนในความจริงเช่นเดียวกับสาธารณรัฐอเมริกันจะไม่ Venetian หรือโรมันไม่ใช่ Iroquoian ในกำเนิดแม้ว่ามีวุฒิสภาสหรัฐอเมริกาและแม้ว่านักเขียนเป็นสหรัฐ Papers มีอิทธิพลจากสาธารณรัฐเวนิสและ [เผ่า สัมพันธ์](#)

The important issue of cultural attribution is that the actual "continental" people on the ground in early Japan were not Chinese. ปัญหาสำคัญของการกำหนดลักษณะทางวัฒนธรรมที่จริง "คน" ทวีปบนพื้นดินในช่วงต้นญี่ปุ่นไม่ใช่จีน So is it fair or accurate to attribute Korean culture to Chinese, if no Chinese were involved? ดังนั้นจึงเป็นธรรมหรือถูกต้องเพื่อ attribute วัฒนธรรมเกาหลีจีนหากจีนไม่ได้เกี่ยวข้อง?

If a Filipina legislator is writing laws in English for the Philippines, is she an Englishwoman? หากสมาชิกสภานิติบัญญัติฟิลิปปินส์เป็นกฎหมายในการเขียนภาษาอังกฤษฟิลิปปินส์? ภาษาอังกฤษเป็นเธอ? Are the laws English laws? เป็นกฎหมายกฎหมายภาษาอังกฤษ No, this is the product of a Filipina, and it should be properly attributed to the correct authors. No, ฟิลิปปินส์นี่เป็นของผลิตภัณฑ์และควรจะบันทึกอย่างถูกต้องให้ผู้เขียนให้ถูก ต้อง If a Brazilian wins a Formula One race in an Italian-made car, is that a victory for Italy or Brazil? **By simply importing a technology, does that rule out the role or achievement of the implementer and refiner of the initial invention? Of course not** , otherwise Detroit and Stuttgart based automotive companies should have their patents taken away from them, since ultimately the car derives from the chariot, and perhaps then all credit should go to the prehistoric inventor of the wheel. หากบราซิลชนะแข่งสูตรหนึ่งในรถอิตาลีทำคือว่าชัยชนะของ อิตาลีหรือบราซิล? โดยเพียงนำเข้าเทคโนโลยี, การประดิษฐ์ที่จะออกกฎบทบาทหรือผลสัมฤทธิ์ของ **implementer** และ **refiner** เริ่มต้นของ? ธรรมชาติไม่เป็นอย่างอื่น Detroit และ Stuttgart บริษัท รถยนต์ based

ควรมีสถิติบัตรในที่ห่างจากพวกเขาตั้งแต่ในที่สุดรถมาจากเราและบางทีก็ เครดิทควรไปที่ประดิษฐ์ยุคก่อนประวัติศาสตร์ของล้อ นี้แน่นอนเสียงใจ แต่เมื่อสมทบกับอารยธรรมเกาหลีญี่ปุ่นหรือญี่ปุ่น historians anti - เปลี่ยนกฎเหล่านี้เพื่อที่เกาหลีเท่านั้นได้รับเครดิตหากไม่ได้รับการใด ๆ ของยี่มวัฒนธรรมตลอดเวลา -- ความต้องการที่ นั้นเป็นประวัติศาสตร์ใน อารยธรรมมนุษย์และเป็นไปไม่ได้สำหรับทุกคนปฏิบัติตาม

จากครั้งแรกของการดำรง อยู่ของมนุษย์เด็กของคนแรกที่ได้เรียนรู้จะไรจาก progenitors ของพวกเขาและที่พวกเขาสื่อสารกับคนอื่น ๆ เหล่านี้คิดและสร้างสรรค์เผยแพร่และการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนา นี่คือการไหลตามธรรมชาติ ของความคิดมนุษย์ หากมองที่ส่วนใหญ่ของอาคารใหญ่ใน Washington, DC, ตัวอย่างเช่นจะเห็นความคล้ายคลึงโดดเด่นยุโรป "Greco - Roman architecture" อเมริกันเรียนรู้จากภาษา อังกฤษภาษาอังกฤษที่เรียนรู้จากฝรั่งเศส, ฝรั่งเศสจากโรม, โรมจากชาวกรีก มันหยุดมี? Greeks เรียนรู้จากชาวอียิปต์ เราจะได้ว่า? เพราะการอ้างอิงแปลกใฝ่ฝัน ทางภูมิศาสตร์เพื่อการรวมกลุ่มพงที่ด้านบนของคอลัมน์ นี้ไม่เหมาะสมสำหรับกรีก หรือโรม แต่มันสำหรับอียิปต์ที่อาคารของแม่น้ำไนล์เต็มไปด้วยพง พงมีการอ้างอิงถึงอียิปต์ พง เวมินท์ที่ Imhotep สถาปนิกที่รวมเหล่านี้ก่อนเป็น 2,600 BCE แต่ผู้ที่มาก่อนเขา เครดิทไม่เพียงเป็นของผู้ คัดค้านแน่นอนของ shelters มนุษย์? เราจะอธิบายอื่น ๆ ทั้งหมดตั้งแต่นั้นมาเพียงเป็นเครื่องส่งสัญญาณ?" ความจริงที่กำลังญี่ปุ่น anti - ประวัติศาสตร์เกาหลีคนเดียวในมาตรฐานไร้เหตุผลนี้จึงเป็นเพียงเคล็ดลับ ตั้งใจให้สับสนอีก

สิ่งที่ต้องย้ำว่านี่คือ พืชเกาหลีและตั้งถิ่นฐานในญี่ปุ่นทำตัวเป็นสื่อสารเกาหลี, การดูแลและชีวิตจะเป็นชาวเกาหลี ก่อนที่จะวัฒนธรรมหรือ ศัพท์กึ่งยืมจากธรรมชาติที่มีอยู่เกาหลีจะมีการกระทำที่ไม่เป็นธรรม ภาษาอังกฤษในอาณานิคม Massachusetts จะอธิบายการเขียนภาษาอังกฤษที่พูดภาษาอังกฤษแสดงอังกฤษสร้างอาคารอังกฤษ ฯลฯ แต่ไม่มีหมดเด็ดพืชเกาหลีหรือญี่ปุ่นเคยจะสามารถแค่เป็นตัวเอง แต่ในมุมมองทางวัฒนธรรมนี้ ถ้าว่าไม่มีคนอื่น ๆ ได้เคยจัดทำที่เกาหลีมาถึงประเทศที่ในในเรือเกาหลี disembarking มา armored เกาหลี

wielding ดาบเกาหลี่และการเขียนในลักษณะของชาวเกาหลี่, จะมีลักษณะของวัฒนธรรมของแต่ละ **micro -**

วิเคราะห์และลดชุดของการกู้ยืมเงินจากจีนหรือไม่ทราบ **locales Manchurian** ทั้งหมดเพื่อประโยชน์ในการให้ชาตินิยม **anti -**
ประวัติศาสตร์ญี่ปุ่น "save หน้า" และเพื่อให้ **Lie** ของบิกไปเล็กน้อยอีกต่อไป

ญี่ปุ่นไม่สามารถแยกที่ ประเทศของพวกเขา **owes** มีอยู่มากเพื่อชาวเกาหลี่ตั้งนั้นหากทุกจุดบันทึกทางประวัติศาสตร์และโบราณคดี
ของพวกเขาไปเกาหลีอย่างน้อยพวกเขาสามารถทำลายพวกเขาลงว่า "พวกเขาได้ส่ง หนังสือจีน", "อารยธรรมยุคเหล็กเริ่มมาจาก นอกเกาหลี" "มาได้จาก
แมนจูเรีย" ฯลฯ ถ้ามาตรฐานเดียวกันของลักษณะทางวัฒนธรรมได้นำไปใช้กับทุกคนเอาชนะอื่น ๆ แล้ว **Quebec, New England,** หรือ **Latin**
สังคมอาณานิคมอเมริกันจะไม่ตั้งฝรั่งเศส, อังกฤษ, สเปนหรือโปรตุเกสอาณานิคม ทางวัฒนธรรม แต่เป็นโรมัน, กรีก, อียิปต์หรือ **Mesopotamian**
ปลุก -- ความคิดเห็นที่จะชัดเท็จหรือบ้า

ญี่ปุ่น **anti** ประวัติศาสตร์และ **lackeys Japanophile** ตนจึงบิดเกาหลีญี่ปุ่น **Conquest**

ของโบราณและการตั้งถิ่นฐานมากโดยเกาหลีเป็นนิยายของเกาหลีที่ถูก **offloaders** เพียงวัฒนธรรมจีน", "มักอธิบายให้เป็น "ส่งสัญญาณ."
แต่ฉันขอชี้หากอารยธรรม เช่นเกาหลีเปิด **invasions** ทหารและ **conquests** ญี่ปุ่นสร้างกษัตริย์ท้องถิ่นเจ้าชาย, **emperors,** สร้างพระราชวัง,
ศาลเจ้า, วัด, วิศวกรรมมากมายเช่นสุสาน **kofun,** เก็บระเบียบ **wrote poetry, etc .**

เป็นนี้เข้าสู่ระบบของเครื่องส่ง "เพียง" ของคนอื่นวัฒนธรรมของเกาหลีหรือพวก เขาทำหน้าที่เป็นชาวเกาหลี่ (ภายหลังเกาหลีญี่ปุ่น) ในทางของตัวเอง?
แน่นอนพวกเขาอยู่ในบทบาทเดียวกับฝรั่งเศส, อังกฤษ, สเปนและโปรตุเกสในซีกโลกตะวันตก ข้อแตกต่างเป็นที่เกิดจาก จักรวรรดินิยมญี่ปุ่นในศตวรรษที่
20 ความรู้ตะวันตกบทบาทของเกาหลีในประวัติศาสตร์เอเชียและโดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ญี่ปุ่นโบราณได้รับการบิดหรือไม่ทราบ

อย่างเขย่าขวัญ, ประวัติศาสตร์ญี่ปุ่นและโลกเลียนแบบต่างประเทศได้อย่างง่ายดายรวมตำนานทั้ง
หมดเช่นชื่อของจักรพรรดิที่ไม่เคยมีอยู่จริงหรือจักรพรรดิที่สมมุติอยู่ หลายร้อยปี แกล้งทำมาเป็นบรรทัดฐานของ
ญี่ปุ่นโดยเฉพาะถ้าเรื่องปลอมดังกล่าวกลับความคิดที่โบราณญี่ปุ่นได้นิ่งของ โบราณเอเชียมากกว่าคุณยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงของเอเชีย

บางคนอาจกล่าวว่ามันรุนแรง เกินไปกับประวัติศาสตร์ญี่ปุ่นเพราะทุกประเทศโดยเฉพาะที่ต้องการเหล่านั้น
เพื่ออาณาจักรมักให้ประวัติว่าเฉลิมเผ่าของพวกเขา ที่เป็นเช่นนั้น แต่ในกรณีที่ทันสมัยญี่ปุ่นซึ่งเป็นประเทศที่ส่วนใหญ่ครอบงำของประวัติ
ศาสตร์ยังคงประจำการ **Lie** ในใหญ่กว่าและมากกว่าในหัวข้อที่เป็นไปได้ทุก เพียงไม่กี่ปีที่ผ่านมา วิชาการจากมหาวิทยาลัยโตเกียว --
มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงที่สุดในญี่ปุ่น -- ทำงานจริงเพื่อพิสูจน์ว่า **Nanjing Massacre** ไม่เคยเกิดขึ้น! **serial**

นี้โกหกและเปลี่ยนของประวัติศาสตร์การเขียนเป็นงานอดิเรกในการสนับสนุนของลม

ร้ายที่สุดของสังคมญี่ปุ่นเป็นอย่างไรปัญหาที่ฉันเห็นว่าเหมือนจะไม่ฉลาดที่จะ มีคนตาบอดขับรถไฟโรงเรียนจะไม่ฉลาด เพื่อเผยแพร่ **anti - Truth**
ญี่ปุ่นปลอมอยู่ในใจของเด็กผู้ใหญ่หรือคน

หนึ่งในที่สุดลูกอาจของ **fabrications** เหล่านี้โดยญี่ปุ่นทุน **Century 20** เกี่ยวข้องกับเรื่องหลักของการกำเนิดของญี่ปุ่น :

ก่อตั้งของรัฐโดยคนกลุ่มตั้งภูมิจากนอกเกาะได้ นี้คือมหัศจรรย์ชื่อเสียง ของพวกเขา **Flying** พรหมทฤษฎี"ที่"ทวีป"นักบวชกลุ่มตั้งภูมิจาก -- ผู้ที่ถูกระบุเสมอ
adamantly จะไม่ถูกเกาหลี -- ส่งอย่างใดจากสถานที่ที่ไม่รู้จักบางอย่างในแมนจูเรียโดยไม่ต้องช่วย ๆ โบราณคดีร่องรอยโดยไม่เคยถูก พบโดยแมนจู,
มองโกลหรือกองทัพจีนและไม่เคยถูกบันทึกไว้ในประวัติศาสตร์ของประเทศนั้น อย่างแท้จริงหลัง, แข่งเฉพาะสำเร็จที่คุณไม่คิด? เรื่องไร้สาระได้รับเพิ่ม
เติมเป็น **Horseriders** เหล่านี้ไม่มีชื่อผ่านสี่ **militarized** เหล็กสูงอายุ **sword wielding** โฉมเกราะป้องกันม้าและอาณาจักรเกาหลี่ (ยอง,
Baekje, Gaya และ **Shilla**) โดยไม่ต้องต่อสู้เดียวและไม่มีประโยคเดียวเกี่ยวกับ การบุกรุกดังกล่าวถูกกล่าว

ถึงในประวัติศาสตร์เกาหลีแม้ว่าประวัติศาสตร์เกาหลีประจำระเบียบนบุกรุกโดย **Mongols, Jurchens, Khitans, Malgals,** จีน, ญี่ปุ่น, ฯลฯ
เหล่านี้คนแปลกหน้าก็ตามที่ **studly** ผ่านอย่างน่าอัศจรรย์ผ่านประเทศเกาหลีเหล่านี้ตรวจไม่พบโดยชาวเกาหลีทุก บางทีพวกเขาอย่างนำ

อัศจรรย์เอารูปของชาวเกาหลี่เพื่อไป **unseen?** เมื่อพวกเขาถึงชายฝั่งทาง ตอนใต้ของเกาหลีเพื่อแปลความ **Nihonshoki** และ **Kojiki,**
พระเจ้าเหล่านี้แล่นเรือจากเกาะกระโดดจาก "สวรรค์" ที่ประเทศที่ในพงเวา

ควรสังเกตว่าชื่อของการ แข่งขันที่ไม่เข้ากันและขัดแย้งไม่ทราบที่นักวิชาการญี่ปุ่นแม้ว่านักรบเหล่านี้
สมมุติก่อตั้งประเทศญี่ปุ่นและลูกหลานของพวกเขาได้เขียนประวัติของพวกเขา มันแปลกที่ญี่ปุ่นไม่เหมือนคนอื่น ๆ
ในโลกนี้ดูเหมือนจะไม่ทราบชื่อของบรรพบุรุษ มันมากแปลกมาก It 's ... เป็นเอกลักษณ์ ฉันพยายามคิดชาวอิตาเลียน
ไม่เคยมีได้ยินชื่อ "โรมันหรืออังกฤษไม่เคยมีได้ยินของมัมและ Saxons หรืออเมริกันไม่เคยมีได้ยินภาษาอังกฤษ นี่คือการยากจนเงา
ของการเขียนประวัติศาสตร์ญี่ปุ่นและเป็น **pandered** ที่ไม่รู้จักจาก **Western Japanophiles**
ที่กลัวที่จะพูดว่า "นี่เป็นวิธีการที่คุณเขียนชนิดของน้ำลายนี้และวิธีการ ใจคุณคิดว่าผมยอมรับนี้ ถึงขยะเป็นประวัติศาสตร์? หากอาจารย์มหาวิทยาลัย
Western ได้มอบเอกสารดังกล่าวเสนอทฤษฎีเกี่ยวกับเรื่องประวัติศาสตร์ตะวันตกเป็นนัก
เรียนจะล้มเหลวทันทีที่ไม่ได้รับโอกาสในการเผยแพร่ไม่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ บุคคลที่จะถูกต้องได้รับ การพิจารณาหัวเราะ **stock**, กุ๊ก, การหลอกลวง

ความจริงก็คือที่เกาหลีนี้ มีการแข่งขันกลุ่มตั้งญาติตยกลีกลีกลับที่ม้าที่ตัดลินเกาะญี่ปุ่น, เปลี่ยนสังคมส่วนใหญ่เป็นเผ่า **Austronesian statelets**
เกาหลี **featuring** วัฒนธรรม **hybridizing** ที่คุณสมบัติบางอย่างของอารยธรรมเกาหลีผสมกับคุณสมบัติบางอย่างที่ได้ใกล้ เคียงกับ
Austronesian (Malayo - Polynesian) วัฒนธรรมเผ่าเช่นที่พบในเพื่อนบ้าน **pre - sinicized** ได้หวนและฟิลิปปินส์เหนือ

ศัพท์ของญี่ปุ่นจากการชน กันของเกาหลี **Gaya** และคำเกาหลี **Baekje** กับ **Austronesian**
เพราะเมื่อเกาหลีมาถึงญี่ปุ่นจะเริ่มใช้คำพื้นเมืองเพื่อสื่อสารกับ **aboriginals** หรือเสียงของคำเกาหลีที่เป็นเปลี่ยนแปลงโดย **aboriginals**

ไวยากรณ์ของภาษาที่จะมา เรียกว่าญี่ปุ่น แต่อยู่เกาหลีมากเพราะไวยากรณ์เป็นรูปแบบความคิดของกลุ่มคน ไวยากรณ์เป็นหนังสือ "ของ
การสื่อสารและหากแม้ไวยากรณ์ **Modern** ญี่ปุ่นยังคง "เกือบเหมือน" เพื่อไวยากรณ์เกาหลีก็มีเหตุผลหมายถึงเหตุผลที่มี
จำนวนมากของชาวเกาหลีญี่ปุ่นจ่ายและสิ่งที่พวกเขาปกครอง, ไม่เพียง แต่ตั้งถิ่นฐาน "" หรืออพยพ "" เป็นบางประวัติศาสตร์ญี่ปุ่น **begrudgingly**
และไม่ถูกต้องอธิบายให้ คำท้องถิ่นอาจใช้แทนคำ เกาหลีหรือเสียงของภาษาเกาหลีเป็นภาษาพูดในท้องถิ่นญี่ปุ่นที่อาจเป็น เปลี่ยนแปลง -- สระโดยเฉพาะ
-- แต่อย่างที่ว่าเหล่านี้แสดง, รูปแบบการคิดของลำโพงที่มี ไปได้จากจุดปกครอง เกาหลี 'มูมอง

ชนิดบรรจุกล่องในขนาดใกล้ เคียงโดยอาณาจักรเกาหลีของพวกเขา **Baekje** และ **Shilla** ที่การเดินทางของรัฐ **Gaya** ล่าง **Naktong Delta**
("Sea เหล็ก") ได้จากธรรมชาติเพื่อแรกขายตัวข้ามทะเลไปคิว **Gaya** แรกอาจมีการส่งออก **colonists**
เพื่อคิวและบางส่วนของเจ้าของที่เป็นหัวหน้าท้องถิ่นหรือพระเจ้า (ของเรา) ในญี่ปุ่นโบราณ นักมานุษยวิทยาพบความ สัมพันธ์มากระหว่างคิวและ
Gaya หากต้องการให้ชัดเจน **Gaya** แสดงเป็นครั้งแรกประเทศแม่", "กับ **Baekje** เป็นสองประเทศแม่ "" เป็นผู้ก่อตั้งบัลลังก์ยามาโตะ
แต่นักวิชาการ "ญี่ปุ่น" ของ ศตวรรษที่ 20 พยายามที่จะเผยแพร่ **Lie** ของบีกกับ "**Mimana**" flipping เป็นหลักความจริงที่ใหญ่มีผู้จริงถูกอธิบาย
colonizer ของประเทศแม่นั้นเป็นอย่างไร "ไม่มีหลักฐานทางประวัติ ศาสตร์หรือโบราณคดีของการเรียกร้องดังกล่าวและแน่นอนมันขึ้นบอกว่าเมื่อครอบ
ครองญี่ปุ่นเกาหลี (1910-1945) หนึ่งใน **predations** ที่สุดครั้งและ **anti -**
วิชาการของพวกเขาในเกาหลีร่วมขโมยทรัพย์สินของโบราณสถานที่สำคัญของ **Gaya** -- ถ้าเป็นความผิดพลาดทางอาญารู้สึกบังคับให้ทำลายหลักฐาน!

ยิ่ง "**liberal**" ประวัติ ศาสตร์ญี่ปุ่นและนักวิชาการรวมทั้งแกะตะวันตกหลายคนปฏิบัติตามในเพลงของพวกเขา
เขามักจะหลีกเลี่ยงการสนทนาภาษาญี่ปุ่นโบราณมารวมกันหรือพวกเขาอย่างรวดเร็ว ข้ามไปมานับร้อยนับร้อยปีเน้น **cult of Samurai**
เป็นอย่างมากเช่นประวัติ ศาสตร์อเมริกันที่เริ่มต้นด้วยการอ้างอิงออกไปที่เพื่อนเดียวอยู่ใน ทวีปอเมริกาเหนือสำหรับหมื่นปีแล้วกระโดดหรือสองประโยคที่
1600 ของที่ **Colony Massachusetts Bay** และจาก **delving** เวลาที่ปลอดภัยในสบาย หัวข้อที่

อีกเคล็ดลับความสะดวกที่จะ พึ่งพากรรมวาจาไปอย่างรวดเร็วจับใจหัวข้อสำคัญของประวัติศาสตร์กับสาย
เช่น "ยามาโตะก่อตั้ง" โดยไม่ระแวง โดยเฉพาะโดยผู้ที่ที่รักค่างไร เครื่องมือของกรรมวาจา

คือประวัติศาสตร์ที่ถูกเขียนสิ่งที่ขวนขวายคือการผ่าตัดสมองที่ประสบความสำเร็จ

ฉันคิดอาจารย์ประวัติ ศาสตร์ญี่ปุ่นเดือนขึ้นสัญญาสำเร็จการศึกษานักเรียน : "Just เน้นการส่ง Heaven -

กระโดดเกาะเรือจาก "สวรรค์" และหลีกเลี่ยงการพูดทำไมมีหินในทะเลระหว่าง "สวรรค์" และญี่ปุ่นหรือทำไมพระเจ้าต้องเรือ เพื่อไปญี่ปุ่นหรือเรียน
ทำไมเด็ก ๆ ของพระเจ้าต้องกลับไป "สวรรค์" สำหรับการศึกษ. นี่เรื่องล่าสุดจาก Kojiki และเรียงลำดับ Nihonshoki

การแจ้งเตือนฉันของบุตรของอาณานิคมเวอร์จิเนีย **burgesses** ถูกส่งไปยังอังกฤษเพื่อการศึกษา : ชั้นอาณานิคมถูก **reinfused** โดยแม่ประเทศ

นี่เป็นสกปรกเล็ก "เรื่อง **back**" นิ่งในใจบิดของตัวเลขครอบงำของประวัติศาสตร์ญี่ปุ่น, นักวิชาการภาษา, ปรัชญา, ฯลฯ

โดยพื้นฐานแล้วพวกเขาจะกลัวประวัติศาสตร์ของตัวเองเพราะคริสต์ศตวรรษที่ **19** ของระบบปรัชญาเชื้อชาติ - **militaristic** อาศัยทั้งหมด
ที่ไม่รู้ข้อเท็จจริงเพื่อ ที่ประเทศญี่ปุ่นในตำแหน่งเลิศ **vis à vis** เธอเพื่อนบ้าน

ที่กำหนดพฤติกรรมกรรมกรฆ่า ล้างเผ่าพันธุ์ของรัฐที่มีต่อญี่ปุ่นเกาหลีเรื่องโดยอย่างน้อยตั้งแต่สมัยเม จิ, **Britannica**

ของญี่ปุ่นให้อธิบายอะไรเกาหลีเป็นข้อผิดพลาดร้ายแรง -- ประเภทเช่นมี ดร. **Josef Mengele** เขียนรายการเกี่ยวกับคน **Jewish Mengele**

รู้จักกันส่วนใหญ่เป็นสถาปนิกของนายจะยังได้ปริญญาตรีบัณฑิต ในมานุษยวิทยา แบ่งแยกเชื้อชาติ, **notions** บิดที่ติดเชื่อเยอรมัน

(และยุโรปและอเมริกา) ทุน"ในปลายคริสต์ศตวรรษที่ **19** และต้นศตวรรษที่ **20**

วางรากฐานสำหรับทฤษฎีสังคมนิยมแห่งชาติและแอนะล็อกในประเทศอื่น ๆ ญี่ปุ่นยังคง **1968** และยังคงเศร้าในปี **2008**

ยังคงติดการแพร่กระจายของตัวเองแข่ง - ความเกลียดชัง เป็นความเห็นของผมที่ผู้ ให้ **Britannica** เฉพาะทั้ง **consciously**

หรือไม่รู้ตัวซ้ำอยู่ในปัจจุบันประเพณีที่เลวร้ายที่สุดของทุนญี่ปุ่น

กลัว **chauvinist** สำคัญของญี่ปุ่นและการทหารเป็นที่ญี่ปุ่นไม่ได้เป็นสังคมที่เป็นเนื้อเดียว กันซึ่งจะไม่ซ้ำกัน พวกเขาไม่พอใจกับการครอบงำ

พยายามลบหลักฐานการกำเนิดประเทศเกาหลีของพวกเขา เช่นฆาตกรผู้ก่อวินาศกรรม พวกเขาต้องการจะฆ่าหรือคนเจ็บที่อาจเปิดเผยได้ นีมาก

impedes คือความจริงหาประวัติศาสตร์วีรบุรุษในประเทศญี่ปุ่นเพียงพวกเขา

อาชีพญี่ปุ่นเกาหลีไม่ เพียงเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจของเกาหลี นอกจากนี้ยังเป็นการแสวงหา

ความชั่วร้ายนำโดยนักวิชาการ" ญี่ปุ่น"ให้ของขวัญเกาหลีของสมบัติทางวัฒนธรรม

ของเธอทำลายประวัติศาสตร์ของเกาหลีและในที่สุดทำลายภาษาเกาหลีและวัฒนธรรม -- การลดเกาหลีญี่ปุ่นเพียงควบคุมพื้นที่ เมื่อชาวเกาหลีทั้งหมด

สามารถ **expunged** หรือกลายเป็น **colonials** ตนเองเทวดแล้วทุนญี่ปุ่นหลุมกว้างทางปัญญาจะ **tarred**

ไปกับตัวเองปลอมโยนพวกดอกเบญจมาศเผ็ดอยู่ **anti** - ทางปัญญาและตำนาน

ตั้งแต่การปลดปล่อยเกาหลี จากกฎญี่ปุ่น **propagandists** ญี่ปุ่นได้ทำงานไม่รู้จักรเห็นดเหนื่อยเพื่อแยกเกาหลีและเกาหลีเมื่อทำได้

การที่เอเชียส่วนใหญ่ทาง ต่างประเทศของหนังสือพิมพ์ตะวันตกและเครือข่ายทีวีได้ออกมาใช้ในโตเกียวไม่

ได้ช่วยให้ความจริงไม่ได้มีส่วนร่วมใจกว้างและข้อเสนอแนะซึ่งโดยญี่ปุ่นองค์ ในเอเชียหน่วยงานการศึกษาของมหาวิทยาลัยตะวันตกที่สำคัญ

แต่เกาหลีเป็นหลายคนยากและ ทศวรรษนี้ตั้งแต่สงครามโลกครั้งที่, เกาหลีได้ทำงานยากที่จะบอกประวัติของพวกเขาไปทั่วโลกแม้จะต่อสู้ขึ้นเขา

คุณดูเกาหลีทำดีกับเขาและ พวกเขาได้เดินป่า เกาหลีเป็นประเทศที่มี ภูเขาและพวกเขาได้แสดงออกนี้"Beyond ภูเขาภูเขา.

เมื่อผมรู้สึกเสียใจสำหรับ ตัวเองและแรงบันดาลใจต้องฉันคิดว่าวิธีการทำงานอย่างหนักมากและพยายามที่ เกาหลีมีการทำในศตวรรษที่ **20**

และฉันรู้ว่าง่ายอุปสรรคเล็ก ๆ ของฉันโดยการเปรียบเทียบ

เกาหลีคิดว่าเกาหลีเป็น ภาษา **Altaic** - กลุ่มดังกูดิต, ที่เกี่ยวข้องกับแมนจู, มองโกเลีย, ตุรกี, ฟินแลนด์และฮังการี พวกเขาเชื่อว่าภาษาญี่ปุ่น

ของพวกเขามาจากรากเดียวกัน. ชาวต่างชาติที่ในความเห็น จริงได้เรียนรู้มากเกี่ยวกับประวัติศาสตร์เอเชียตะวันตกเฉียงเหนือจาก

เกาหลีถ้าใครจะมีความรู้สึกและความเหมาะสมที่จะขอความเห็น

เมื่อผมเริ่มอ่านประวัติ ศาสตร์เกาหลีประวัติศาสตร์ญี่ปุ่นจนเริ่มทำให้รู้สึกและแม้แต่รักช้ำอยู่ชั้ ย้งบันทึกที่น่าสนใจอื่นๆ เช่นเดียวกับเป็นไปไม่ได้ที่จะเข้าใจ Rome โดยไม่รู้อะไรเกี่ยวกับกรีซและเช่นเดียวกันเป็นไปไม่ได้ที่จะเข้าใจอาณาจักรอเมริกาเหนือโดยไม่รู้อะไรเกี่ยวกับอังกฤษเป็นไปไม่ได้ที่จะเข้าใจประวัติ ศาสตร์ญี่ปุ่นโดยไม่รู้ประวัติศาสตร์เกาหลี

ปรัชญาญี่ปุ่นออกโดยเฉพาะ อย่างยิ่งหลังเมจิซึ่งอยู่ญี่ปุ่นทั้งเป็นศูนย์กลางของเอเชียหรือแม้กระทั่ง เป็นประเทศที่ไม่ใช่เอเชีย (!) มากกว่าที่จะเป็นเพียงประเทศเอเชียอื่นไม่สามารถยั้งยืนหากรู้แม้เล็กน้อย เกี่ยวกับเกาหลี ประวัติศาสตร์ นั่นคือเหตุผลที่บันทึก expunging ของอารยธรรมเกาหลีหรืออย่างน้อยของ isolating เกาหลีจากวัฒนธรรมญี่ปุ่นและมีประวัติศาสตร์ที่สำคัญเพื่อให้ racists ญี่ปุ่นและ militarists

ทราบเกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่มี สิ่งชั่วร้ายมากกับการพยายามฆ่าผู้ปกครองของคุณ เกาหลีเป็นผู้ปกครองโบราณ ของญี่ปุ่นให้รางวัลบนเกาะผู้คน, ภาษา, ศาสนาของการเขียนสละปัตยกรรมระบบการเมืองศิลปะเซรามิก ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ดังนั้นหาก militarists และวิชาการ "สามารถตัดหลักฐาน เหล่านี้ความสัมพันธ์ บรรพบุรุษเป็นจิตใจว่างขึ้นและบุกเบิกเกาหลีและฆ่าตัวและใช้ประโยชน์ จากประชาชน แต่โดยบังคับให้คนญี่ปุ่น ที่อยู่เป็นเด็กกำพร้าหรือวัฒนธรรมประวัติศาสตร์เพียงเพื่อให้สามารถใช้ได้ สำหรับสงครามจักรวรรดิที่บางครั้ง militarists ยังไม่เสียหายมากไป psyche ประเทศญี่ปุ่นเอง คิดว่ามันมีประเทศใดใน ปัจจุบันในศตวรรษที่ 21

มีคนไม่มีความคิดที่มั่นคงของประเทศต้นกำเนิดของพวกเขาหรือที่คิดว่าจะไม่ เกี่ยวข้องกับทุกกลุ่มคนอื่น ๆ ที่ทันสมัย?

ผมคิดว่านักภาษาศาสตร์ต่าง ประเทศสามารถปานกลางค่อนข้างง่ายสามารถแสดงความสัมพันธ์ Altaic - กลุ่มดั้งเดิมภาษาศาสตร์เกาหลี, การพิสูจน์หักล้างความคิดเห็นโดยที่นักเขียน Britannica 1960 เกี่ยวกับเกาหลีจะไม่เกี่ยวข้องกับภาษาใด

นักภาษาศาสตร์สามารถเหมาะ สมที่โยโบราณ Baekje คำเกาหลีหรือแม้แต่คำภาษาเกาหลีที่ทันสมัยในภูมิภาคจาก Jeolla จังหวัดด้วยคำที่ใช้ในภาษาถิ่นญี่ปุ่นต่างพูดในเทศบาลทั่วประเทศญี่ปุ่นอาจ จะสามารถพิสูจน์ที่เกาหลีและญี่ปุ่นมีการเชื่อมต่อคำศัพท์สำคัญนอกจาก เพื่อที่ไวยากรณ์เหมือนกัน เกือบ

ฉันไม่สามารถปานกลางหรือ นักภาษาศาสตร์สามารถสมควร แต่แม้ฉันมีความรู้เริ่มต้นเป็นของเกาหลีจะสามารถพิสูจน์ว่าภาษาเกาหลีอยู่ ไกลจากแยก เป็นแก่นแก่นที่นักวิชาการ เหมือนโกหก, ฉันจะแสดงให้เห็นว่าเกาหลีเป็นผูกได้เป็นภาษาของตะวันตกมากที่สุดของยูเรเชียเพื่อภาษาของ Encylopaedia Britannica เอง, ภาษาอังกฤษจึงเชื่อมโยงเกาหลีอังกฤษอเมริกาและ โลกที่พูดภาษาอังกฤษทั้ง นี้จะแก่นแก่นเล็กของฉันที่ โกหกทูน, เพราะฉันรู้ว่าเขาจะหมุนเหมือนด้านบนในปลิ้นปล้อน, หลุมฝังศพของเขามีหนองที่ทราบว่าเป็นความของเขาทำให้ผู้อ่านเพื่อแสดงให้โลก ว่าเกาหลีเป็นที่ลี้ไป Anglo - Saxon ลึนเป็นส่วนหนึ่งของ superfamily ในยุคก่อนภาษาอื่นโดยยุโรป Altaic - กลุ่มดั้งเดิมและกลุ่มภาษาอื่นๆ ห่างไกลจากการแยกเกาหลีต่อ ที่รวดเร็วเพื่อคนทั้งหมดในโลก

ถ้ามีความสามารถน้อยที่สุด ของฉันฉันสามารถมองเห็นการเชื่อมต่อทางภาษาระหว่างภาษาที่อาจมีบางอย่างเช่น 10,000 ปีของการแยกระหว่างพวกเขาก็อาจจะยากจริงๆสำหรับนักวิชาการญี่ปุ่นจะ ให้ "พบ" การเชื่อมโยงกับภาษาเกาหลี -- ภาษาจาก ซึ่งแตกต่างที่เกิดขึ้น เพียงประมาณ 1,500 ปีมาแล้ว? ในความคิดของฉันไม่เห็นการ เชื่อมโยงชัดเจนเหล่านี้หมดจดเป็นเรื่องการเมืองและจิตใจไม่ถกเถียง ภาษาศาสตร์ เป็นคำถามที่จะ หากคุณปฏิเสธที่จะเห็นหาก คุณปฏิเสธที่จะกระทำการใด ๆ เพื่อรวบรวมพลังงานวิจัยเพื่อพิสูจน์มันและหากชุมชนวิชาการของคุณลงโทษคุณ หากคุณเห็นความจริงและเผยแพร่ที่เป็นบาปของคุณเป็นนักวิชาการและที่ทำลาย on ทูตการศึกษาปลอมของประเทศ

เมื่อผมอ่านบทความในภาษา เกาหลีใน 1969 Encylopaedia Britannica ว่าก็แค่ไม่ได้ทำให้รู้สึกถึงขั้นที่เกาหลีและญี่ปุ่นได้มีไวยากรณ์เหมือนกัน เกือบโดยไม่ต้องมีความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม แม้ว่าผมรู้เล็กน้อยของ เกาหลีหรือเกาหลีนี้ความคิดเห็นนักคิดเคยในใจของฉันก็และให้ฟังเช่นเรเก็ด ความจริง Lie Big พระองค์ resonated

ในหัวทุกครั้งในช่วงทศวรรษที่ฉันได้ยินญี่ปุ่นหลังจากญี่ปุ่นกล่าวว่า ญี่ปุ่นมีเฉพาะคนลึกลับและแตกต่างกันดังนั้นเพื่อให้เหตุผลและการทดสอบตามมาตรฐานปกติของประวัติศาสตร์หรือภาษาศาสตร์ไม่ต้อง ประยุกต์

วัน Lies ใหญ่และขนาดเล็ก Lies เผยแพร่โดย **bigots** ญี่ปุ่นทุกคนกลายเป็นไม่น่าเชื่อถือ เกมของพวกเขาค่อยๆมาขึ้น แม้ในญี่ปุ่น ในปี 2001 กษัตริย์ Akihito ญี่ปุ่นทำ comment -- ไม่รายงานกันอย่างแพร่หลายในญี่ปุ่นกด, บังเอิญ -- บางของบรรพบุรุษของเขาจะเป็นเกาหลี แม้ว่าเขาจะลดลงอย่างมาก จำนวนครอบครัวของจักรพรรดิเกาหลีเกาหลีและชาติพันธุ์ผู้ก่อตั้งและสร้างก่อน ญี่ปุ่นเช่น shamanistic Empress Himiko (Pimiko) Ojin จักรพรรดิหรือจักรพรรดิ Nintoku คำสั่ง "ผมของเธอในส่วนของฉันรู้สึกบางอย่างกับญาติ เกาหลีให้ความจริงที่ถูกต้องบันทึกไว้ในพงศาวดารของญี่ปุ่นที่มารดาของจักรพรรดิ Kammu เป็นของสายการ King Muryong ของ Paekche"ได้ฝ่าฟัน ... สำหรับญี่ปุ่นและครั้งแรกที่ญี่ปุ่นจักรพรรดิทำเช่น เข้าศึกษาในยุคปัจจุบัน (เพิ่มเติม : Guardian -- -2001 UK . December.28) ยัง, เข้า Akihito ของถูกเจ้าเล่ห์เกินไปเพราะในขณะที่แนวคิดมากของญี่ปุ่นจักรพรรดิไม่ได้ 1000%"บริสุทธิ์" ญี่ปุ่นได้ตกตะลึงให้มากที่สุด Right Wing Idiots Yakuza - assisted, โดยพูดในลักษณะที่เพียงหญิงต่างชาติสมรสเพียงหนึ่ง บรรพบุรุษของเขานานแล้วเขา ยังอนุญาตให้ moderates" หลายญี่ปุ่นรู้สึกที่ญี่ปุ่นได้เสมอญี่ปุ่นและที่ประเทศญี่ปุ่น ก่อตั้งโดยบรรพบุรุษของการแข่งขันไม่มีชื่อลึกลับจาก"ทวีป. พยายามที่จะหลอกลวงประวัติ ศาสตร์กับครึ่งจริงหรือถ้อยคำอวย, อื่นทั้งหมดขัดขวางแน่นอนการเริ่มของความจริงบนขอบฟ้าทางปัญญาของแผ่นดินของ Rising ดวงอาทิตย์

ปัจจุบัน"Flying พรหมทฤษฎี (Namio Egami ที่ไม่มีชื่อ Horseriders'Theory)

เป็นไม่น่าเชื่อถืออย่างแพร่หลายในวันตกและแม้แต่ในญี่ปุ่นจะเริ่มเป็น เล็กน้อยไปได้ที่จะอภิปรายอย่างระมัดระวังบทบาทของชาวเกาหลีที่"ตัดลิน" และช่วยพัฒนา -- don't กล่าวหา"เสียหา"-- โบราณญี่ปุ่น

มีหมู่บ้านในญี่ปุ่นเรียก ว่า"Paekche Village"ใน Nango หมู่บ้าน Misato Town,

มีชาวเกาหลีจังหวัดที่มีผู้ที่ไม่เคยลืมต้นกำเนิดของเกาหลีโบราณ Baekje เป็น คำภาษาญี่ปุ่นสำหรับ Baekje คือ"Kudara"ซึ่งจริงๆ Japano เกาหลีสำหรับ"Keun - นรา (큰 나라)"--"Big Country"หรือ more colloquially,"Home Country . " คนในส่วนของญี่ปุ่นนี้ยัง ไหววว่านั่นโดยไปที่สุสานบรรพบุรุษของพวกเขาที่ Neongsanni ใกล้ Buyeo, Jeolla จังหวัดเกาหลี นอกจากนี้ยังมีที่ญี่ปุ่น potters หมู่บ้านซึ่งเป็นลูกหลานชาวเซรามิคของศิลปินเกาหลีลึกลับโดยญี่ปุ่นในช่วง อ่ามติดือเคโดยชิ Invasion (Imjin War) ใน 1590, และพวกเขายังจำได้ว่าพวกเขาเกาหลีเมื่อ คนเหล่านี้และแน่นอน ญี่ปุ่นส่วนใหญ่จะสัมผัสภาษณ์ประวัติศาสตร์ชื่อสัตย์ของญี่ปุ่นและประวัติครอบครัวควรสังเกตอย่างถูกต้องและความสัมพันธ์ญี่ปุ่นถ้ามีโอกาสจริงๆพบว่า อนิจจาญี่ปุ่นจริงๆเชื่อมต่อกับประเทศเพื่อนบ้านใด ๆ และว่า เป็นธรรมชาติสำหรับ พันธบัตรของญาติที่จะนำทั้งสองคนใกล้ชิด

นักการเมืองญี่ปุ่นและ อาตุร backers ทหารของพวกเขาที่ยกเว้นญี่ปุ่นจะส่งทหารในต่างประเทศก็ไม่สามารถ เป็น"ประเทศ"ปกติ

ผมว่าญี่ปุ่นไม่สามารถเป็น ประเทศปกติจนนักการเมืองและ militarists ที่ให้ญี่ปุ่นเป็นประเทศปกติหมายถึงประเทศที่อาศัยอยู่โดยคนที่ไม่ใช่เฉพาะ คนเหมือนกับคนอื่น ๆ และเชื่อมโยงกับทุกคนอื่น ๆ เมื่อชนชั้นทางการเมือง ญี่ปุ่นอนุญาตที่แล้วญี่ปุ่นจะ embraced โดยประเทศเพื่อนบ้านและสุดท้ายถือว่าประเทศที่ปกติมากกว่าประเทศที่ผิด กฎหมายเสมอคือจะ distrusted

แต่บรรดาผู้ที่วิพากษ์ วิจารณ์อยู่ในประวัติศาสตร์ได้ shot เช่นอดีตนายกเทศมนตรีนางาซากิอิโตชิ Motoshima (เพิ่มเติมที่นี่)

ความเรียบง่ายของพระองค์ในปี 1988 เป็น"สี่สิบสามปีแล้วนับตั้งแต่หลังสงครามและฉันคิดว่าเรามีโอกาสเพียงพอที่จะสะท้อนลักษณะของสงคราม . จากกรออ่านบัญชีต่างๆจากต่างประเทศและ เคยเป็นทหารตัวเองให้มี ส่วนร่วมในการศึกษาทหารฉันเชื่อว่าจักรพรรดิจะรับผิดชอบสงคราม ... "

นายกเทศมนตรี Motoshima ได้รับรางวัลเกาหลี / ญี่ปุ่น Peace Fellowship

รางวัลและเป็นลำดับของบุญของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีเพื่อเป็นเสียงเพื่อ สันติภาพโลกและการประนีประนอมระหว่างประเทศ โลกภายนอกคงเก็บเอาใกล้กัน นักการเมืองถึงในความคิดเห็นของพวกเขาและการกระทำของพวกเขาและโลกภายนอก

ต้องให้ความช่วยเหลือและกำลังใจแก่บรรดาชาวญี่ปุ่นที่พยายามทำในสิ่งที่ เยอรมันได้หลังจากสงครามโลกครั้งที่ --
 ทำลายประวัติศาสตร์แบ่งแยกเชื้อชาติกลุ่ม และสถาบันที่ส่งเสริมลัทธิ ชนชาติ ในขณะที่อุดมการณ์ สังคมนิยมแห่งชาติในประเทศเยอรมนีเท่านั้นอยู่บน
fringes ในปัจจุบันญี่ปุ่นก็ยังคงอุดมการณ์ของชนชั้นปกครองของ

บทเรียนที่น่าเรียนรู้จาก การอ่านทศวรรษที่ผ่านมาไว้สาระ

เกาหลีไม่ต้องฉันไปออก กำลังกายน้อยของฉัน สิ่งที่ฉันคิดเกี่ยวกับการ แก่แค่นส่วนตัว -- ที่เป็นจริง --
 แต่ก็แสดงว่าเราเสมอต้องสงสัยความคิดเห็นทั้งหมดรวมทั้ง **emanating** จากเจ้าหน้าที่ทางปัญญาห่วงหวนมากที่สุดนั้น เราต้องไม่ปล่อยให้ นัก วิชาการ
 - โทหก, นักวิชาการที่เกี่ยวข้องหรือ **mouthpieces mortarboarded** ของวาระทางการเมืองบางบิดทำให้เราจะเสนอราคาโดยผู้ศรัทธาพวกเขา
 ฉันควรกล่าวได้ว่าฉันได้ ยิน"เกาหลีที่ไม่เกี่ยวข้องกับทุกภาษาอื่น ๆ "หลายครั้ง **line** กว่าปีและจะไม่ทำให้ความรู้สึกผม ฉันไม่รู้ว่ามีที่เขียน ตามที่เห็น
 แต่ดูเหมือนพวกเขาสิ่งที่นักวิชาการหลายที่เกี่ยวข้องทำซึ่งเป็นไปจ้อสิ่งที่พวก เขาได้ยินในชอยกลับบางทางปัญญาโดยการที่สองคิดว่าถ้าไม่ทำความรู้สึก
 ฉันสงสัยว่าเด็กใจ ๆ อ่าบทความในปี 1969 ที่เติบโตขึ้นเป็นผู้ใหญ่กระจายอยู่ ในความเป็นจริงฉันสงสัย มากอยู่อื่น ๆ
 ที่ฉันดูดื่มในการอ่านการศึกษาของฉันปีมหาวิทยาลัย ฯลฯ ต้องหนึ่งถึง **detoxify** ตัวจากอยู่ของผู้อื่นเป็นสิ่งจำเป็นอย่างต่อเนื่องหากมีการเริ่มดำเนินการ
 เห็นความจริงง่าย ๆ ในชีวิต

ฉันจะเพิ่มคำว่าการศึกษา เพิ่มเติมในความก้าวหน้าของเกาหลี ที่สำคัญผมหวังว่าในครั้ง
 ต่อไปที่บุคคลหรือกลุ่มเสนอที่จะบอกคุณ"ความแตกต่างระหว่างเราและพวกเขา -- ผู้ใด"พวกเขา"ควรจะ -- ว่าคุณจะคิดรอบคอบเกี่ยวกับว่าจะมีทฤษฎี
 เข้าใจว่าคนเช่นพยายามล้าง สมมองคุณพิษเดียวกันกับที่ **infests** ความคิดของตนเอง ผู้คนจำนวนมากอย่างคุณไม่
 ว่าพวกเขาอยู่ไม่ว่าสิ่งที่พวกเขาพูดภาษา, ไม่ว่าพวกเขาดู คุณก็ต้องใส่ในความพยายาม น้อยเห็นว่าคุณต้องอยากเห็นว่าแล้วข้อ
 เท็จจริงอย่างมีความสุขจะเปิดเผยตัวเองกับคุณ

**Apparent Cognates between Native Korean Words
 and Words in English and other Indo-European Languages**
**Abbreviations: K: Korean, E: English, F: French, D: German, S: Spanish, I:
 Italian, P: Portuguese, C: Catalan, N: Dutch, G: Greek, L: Latin, OE: Old
 English, IE: Indo-European**

English	Korean	Hangeul	Literal English	Comments
go	ga	가	go, goes	from verb gada - 가다, to go. As informal command "가!" is used exactly

				like "Go!"
one	han(a)	한, 하나	one	native K counting number
two	du(1)	두, 둘	two	native K counting number
three	sei	셋, 세	three	native K counting number. Still preserves vowel similar to earlier E forms, other Germanic (eg N: "twee" or S. "tres")
dual	dul	둘	denotes plural	if the speaker wishes to emphasize that the noun is plural, 둘 is added as a suffix. Eg. 징구

				(friend), 장구들 (friends)
cow	so	소	cow	In IE langs, S sometimes becomes C, vice versa. there have been changes in various Germanic languages of the vowel - ko, ku.
make, manipulate	mandeulda	만들다	to make	esp. making with hands. (mand/hand?) (S: mano, F: main = hand)
ma, mother	oma, oemoni	오마, 어머니	ma, mother	
pa, father	apa, abeoji	아바, 아버지	pa, father	
be, is	isseoyo	있어요	is	"is" - present tense

				conjugated vb of ipnida (입니다)-to be; also cognate to S: estar or ser
dog, hound, canine	gae, kae	개	dog	cognate to canine, P: Cão, D: hund: k>h, vowel, n
many	manhi	많이	many, much, a lot	
arm	pal	팔	arm	more obvious in F: Bras - arm. P>B, a&r transpose, m same
yes	ye	예	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and

				by the way, it is a cognate to the G word for yes (v a ɿ)
yes	ne	네	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes (v a ɿ)
not	an, ani	안, 아니	negating prefix	cognate to negating G prefix a-, an-, "not"
why	wei	왜	why?	interrogative

what	mu-eot	무엇	what?	interrogative - said quickly, sounds like E what w/ initial M
so...	seo (suh)	서	so...	서 so... 서 so... (eng.) 책을 읽으려고 했 서 커피를 마셨어요. I was going to read the book, so I drank coffee.
yack	ee-ya-gi or yae-gi	이야기 얘기하다	tell, gossip, story	이야기 ee-ya-gi (야기 = yack (eng.) story 얘기하다 yae-gi ha-da to tell a

				story, to tell some gossip, to yack
full	bul (bool)	부르다	full, to be full	부르다 to fill 배 불러요. My stomach is full. Bae bul-leo-yo. 불= full (E)
match	mach-da	맞다	to match, to be correct, to be right	마자! That's right! (literally, "it matches")
mosquito (<Sp. "little fly")	mo-ki (mo-gi)	모기	mosquito	모기 "mosquito" is similar to S and I "mosca" (E- fly), without the "s" mosc. Note: In certain S.

				dialects, the medial s would not be pronounced - eg. moca, moquito (PR, Andalusian)
Egg	al	알	egg	D: Ei = egg
Mare	mal	말	horse	E: mare = female horse
Road, Street	kur i	거리	road, street	C: carré, carrer, S: calle - street) ?F rue (vowel/cons reversal?), ?E: gully - water-made path, ravine
Meal (grain)	Meel	밀	Buckwheat	E: meal, edible grain, eg. cornmeal,

				oatmeal
Duck	dalk	닭	Chicken	E. Duck - domesticated fowl
Gnome	nom	놈	guy, "jerk" fellow, chap, creature, usu. pejorative	E: gnome <L: Gnomus - misshapen dwarf
Ugly	eul-gul	얼굴	face	E ugly usu. refers to facial appearance
To Take	ta-da	타다	v. to take, to get on, as to take a bus, etc...	E uses take similarly

--	--	--	--	--

Comments

- Any suggestions of possible cognates or corrections would be greatly welcomed!
- On 13 December 2009 I did a Google search on "Korean cognates" and found a very exciting exchange between Mr. **Mark KY Park** and various editors at Wiktionary.org. There seemed to be extreme exception taken by some to the concept of Korean cognates to IE words. Their argument was that Korean is not an IE language, so there cannot be cognates. If not altogether deleting his research, they expressed some gracious willingness to describe **Park**'s observations as "false cognates." They would not even accept a phrase like "possible cognates."

OK, so let's think small, let's not permit any thought or new information or anything into our minds that might cause our existing assumptions to be challenged in any way. But let's remember that before a hundred or so years ago, the greatest minds of European linguistics barely saw relationships between Spanish and German, or English and Russian. It took Indo-European thinkers even longer to see relationships between Irish and Sanskrit.

Even to this day, there are endless arguments as to whether Gallego is a language of its own or a dialect of Portuguese, or maybe even a dialect of Spanish. Such controversies still existing within the IE linguist community can occupy the length and breadth of **whole lifetimes** of researchers, **but there is not time for a few seconds of researching other theories?** If compelling evidence is put in front of your nose, you prefer to wipe it out of existence, rather than to open your eyes and consider... that you might have been mistaken or that your beloved teachers perhaps did not know everything? Is your pride in your own little world-view more important than facts?

Isn't it actually exciting to you that you could learn MORE, that you could be discovering something

NEW???

For those of you who believe that you have learned everything that you need to know, that you possess absolute certainty, or that you will possess it in a year or so, after you have completed some degree or after you have gained university tenure, **I refer you the physicist Jacob Bronowski, and this series of clips from this episode from *The Ascent of Man*, "Knowledge or Certainty."**

There are about **seven Youtube clips composing that episode**, and I strongly recommend anyone reading this to watch the entire hour.

Bronowski discusses the intersection of science, philosophy and politics, and their tragic crash under the ruthless hands of Hitler's National Socialists.

"There is no absolute knowledge, and those who claim it, whether scientists or dogmatists open the door to tragedy." -- Jacob Bronowski

I realize that I am straying away from the discussion of vocabularies and grammars, but really, what is the point of studying linguistics if not for the cause of bringing people together and of understanding how we all are interlinked? **The whole point of learning a language is, or should be, to connect peoples.**

For a linguistics scholar to discard evidence and to erect a high wall of separation between peoples simply because the new data are inconvenient to a preexisting theory, is saying, in effect, "I do not want my people to be connected to your people." Maybe that is not what the minds at play at Wiktionary intended, but this kind of conclusion could be drawn by some readers or... gulp... scholars. When such a conclusion is drawn, in my opinion, it has political, social and historical consequences. In this case, it involves Koreans, a people for whom I have tremendous love, but I would hope that I would similarly rise to defend any other people similarly being thrown into isolation for no reason other than bigotry.

To create a concept of an Indo-European family, linguists had to first see beyond their small minded parochial views to envision relationships that are not always immediately obvious. The conception of Korean having some relationship to Indo-European languages is not based on the membership rules of the IE family. In my opinion, Korean is clearly NOT an Indo-European language, in the same way that French is not a Slavic language, or Danish is not a Latin language. The relationships and assumptions of old need to be reassessed.

It is necessary to see the linkages by stepping back further into the mists of linguistic time, to a point when neolithic people in Eurasia might have spoken the same language or related languages. Today, we see these connections mostly in family words, in food, in fauna, in flora, but in some cases also, in ways of describing things - this, I think suggesting a vestigial grammatical connection between the members of the yet unnamed Indo-European-Korean language superfamily.

For Korean and Indo-European languages to be reassigned into a new group, much more research would need to be done, but if the findings of very ancient cognates are to be chucked aside arbitrarily, then no advancement is possible.

The goal of linguists should be to ultimately trace the linguistic connections between all peoples of the world. Recognition of some kind of Korean - Indo-European link is not the endpoint, of course. It should be the beginning. But if Eurocentric IE linguists are going to shut down thought processes and eliminate evidence of connections between languages beyond the hallowed IE domain, then these scholars will only place their role in history as blips and as maintainers rather than as pioneers and discoverers. It's your choice....

For the Japanese, blind ignorance means that a modern industrialized nation will continue to live in fairy tale ignorance of its history - very amusing to westerners living in or visiting Japan, but very dangerous and disturbing to other Asian nations. For the Koreans, they

will continue to research their "common root" to the Japanese and **Ryukyu** peoples, as well as examine ancient connections to various peoples in Eurasia, but perhaps their research will remain unknown to the West. For the Europeans, they will continue to wonder just where exactly is the Indo-European homeland. They will occasionally hear of red haired, light eyed **Tocharians** in Eastern Central Asia, and a photo of an occasional hazel eyed, blond Afghan or brown haired, European-looking Uyghur will raise an eyebrow, as will the Asian-looking Iberian **Lady of Elche**, but no larger investigation will ensue. Meanwhile, visitors to Korea will notice certain European features in many Korean faces (eg. [here](#) and [here](#)), and Korean visitors to **Eastern Europe, Scandinavia, Britain**, and even faraway **Ireland** will notice many Asian features in European faces, but no larger investigation will ensue. Yes, the "science" of human language relationships and migrations of human people from our common starting point in Africa is settled. It has all been figured out. Nothing to see here. Sit down and STFU. Move along, now!

Sorry, but I'm going to still wonder about some of the things that I see and comment on them.

-
- **Mr. Park's** Wiktionary debate is [here](#)
- **Mr. Park's excellent list of Korean Cognates to Indo-European languages** - some of which I independently noticed - is here:
<http://en.wiktionary.org/wiki/User:KYPark>.
- **It is copied below:**

To begin with

German '**Huf**' is equivalent to Korean '**gub**' (굽).

Hangul	Nemo	Compare
겨울	gjeul	Eng. yule, year, O.E. gēar
골	gol	Lat. gula, Eng. gullet
굽	gwub	Ger. Huf

<u>굽다</u>	gwubda	Lat. cubare
<u>눅다</u>	nwubda	Lat. nubere
<u>도르레</u>	dorure	Eng. trolley
<u>돌다</u>	dolda	Eng. tour, tower, turn, torch, torque, torsion, torus
<u>두텁</u>	dwuteb	Eng. toad, O.E. tādige
<u>둑</u>	dwug	Eng. dyke, Lat. ducere
<u>둔</u>	dwun	Eng. dune, down, town
<u>뚫다</u>	`twulhda	Ger. durch, Eng. through
<u>띠알</u>	`tiad	Eng. Teuton, Dutch, Ger. Deutsch
<u>마니</u>	mani	Lat. manus
<u>마니다</u>	manida	Fre. manier
<u>만지다</u>	manzida	Eng. manage
<u>많이</u>	manh~i	Eng. many
<u>맞다</u>	mazda	Eng. match
<u>메</u>	mey	Eng. meadow, mow, O.E. māwan
<u>몽다</u>	mohda	Eng. O.E. mōt, mūga, Eng. moot, meet, moat, mount, mound, mow
<u>믈</u>	mul	Lat. meer, Eng. moor
<u>바다</u>	bada	Ger. Wasser, Eng. water, wade
<u>바닥</u>	badag	Eng. buttock, bottom
<u>발다</u>	badda	Lat. pes, Eng. foot, vase, vessel
<u>밭</u>	bat	Eng. bed, pad, paddy
<u>부르다</u>	buruda	Eng. full
<u>불</u>	bul	O.E. bæl, Gre. pyr, Dut. vuur, Ger. Feuer, Eng. fire
<u>불다</u>	bulda	Eng. blow
<u>불리다</u>	bullida	
<u>블무</u>	bulmwu	Lat. pulmo, Eng.

		pulmonic
<u>박쥐</u>	bagzwi	M.E. bagge, bright
<u>밝다</u>	balgda	Eng. bright
<u>보다</u>	boda	Fre. voir, Lat. video
<u>비치 다</u>	bicida	Lat. vici
<u>빛</u>	bic	Eng. wit, Lat. video
<u>오르다</u>	oruda	Lat. orient, Gre. oriri "to rise," oros "mountain," ornis "bird"
<u>자물쇠</u>	zamwulsoy	Cze. zámek, Rus. замо́к (zamók)

- The existence of an earlier Korean-Indo-European language family was called by the Linguist **Joseph Greenberg** the **Eurasiatic Family**.

Professor Joseph Greenberg has passed away, but two notable scholars influenced by him are:

- **Merritt Ruhlen**
(also:<http://www.merrittruhlen.com/>)
- **Alan R. Bomhard**

▣ History of Ancient Korean Civilization

- **History of the Korean Goguryeo Kingdom**
- **History of the Korean Baekje Kingdom**
- **History of the Korean Shilla Kingdom**
- **History of the Korean Gaya Kingdoms**
- **More on the Korean Gaya Confederacy**
- **Gaya Kingdoms Artifacts - Gimhae Museum**
- **History of the Korean Parhae Kingdom**

▣ Korean Settlement and Creation of Japanese States

- **Dr. Wontack Hong's Ancient Japan History**
(also [here](#))
- **Tomb Secret: Emperor Nintoku was Korean**
Also more: [here](#)
- **Exiled Baekje King's Tomb Found in Kazumaya**

(new link)

- [Nango: Japan's Baekje Village](#)
- [Hidaka: Japan's Goguryeo Village](#)

▣ Modern Korea's Survival Struggles

- [Model of a Leader - Admiral Yi Sun Shin](#)
- [Imjin War - Japan's Bloodthirst Begins](#)
- [Ju Non-Gae: Patriotic Heroine of Jinju](#)
- [Yi Sam Pyeong, Kidnapped Korean Potter](#)
- [Empress Myongseong: Korea's Hero-Queen](#)
- [Japanese Atocities in the 20th Century](#)
- [Dokdo: More Japanese Predations?](#)

▣ A Few Korean Language Links

- [NATE Korean-English Dictionary](#)
- [Sogang Univ. Learn Korean Online](#)
- [Monash Univ. Korean Word lists](#)
- [The Korean Forums](#)
- [Declan Korean Software](#)
- [Diotek Korean Handheld Software](#)

▣ Some Scholars Studying Ancient Japanese Links to Korea

(Any recommendations of notable researchers covering this topic would be greatly appreciated. I am only interested in identifying researchers who are applying normal world standards of historical analysis to the subject of Ancient Japanese history. I am not interested in noting people who tow lines from the 19th Century, which is to say, "scholars" who do not see any Korean links to Ancient Japan, who persist in muddying waters that should be crystal clear. So please do not recommend people who look at a classical Korean artifact in Japan and deceptively describe it as being of "continental origin" or "northern origin," as these scholars are either too stupid or too cowardly to be publishing or being in front of a classroom.)

- [HONG Wontack \(Seoul National University\) - Baekje/Yamato](#)
- [KIM Taesik \(Hongik University\) - Gaya](#)
- [TAKAHASHI Koji \(Univ. Toyama\) - Kofun Period](#)
- [John WHITMAN \(Cornell University\) - Korean-Japanese](#)

Linguistics

📖 Reviews

- Beckwith's *Koguryo: The Language of Japan's Continental Relatives*

Copyright (c) 2010 Robert Otis. All rights reserved.

highwaywriter@yahoo.com