

## Cognates of Korean to English and to other Indo-European Languages

Unofficial Machine Translation: original at:

[http://www.highwaywriter.com/rooms/essays/korean-english\\_cognates.html](http://www.highwaywriter.com/rooms/essays/korean-english_cognates.html)

Cognates of Korean to English and to other Indo-European Languages Cognates kórejských do angličtiny a iných Indo-európske jazyky

**Last Update: 13 April 2010 Posledná aktualizácia: 13. apríla 2010**

### **My Motivation for this Study Mojou motiváciou pre túto štúdiu**

I am not a linguistic scholar by any means. Nejssem jazykový učenec všetkými prostriedkami. I study languages for fun and to access knowledge and people that I otherwise could not reach through my native language. Aj študovať jazyky pre zábavu a prístup k znalostiam a ľuďom, ktoré by som inak nemohol dostať cez môj rodný jazyk. Linguistics is not my profession, and unfortunately, I never seem to have enough time to properly devote myself to the languages that I study. Lingvistika nie je moja profesia, a bohužiaľ, nikdy som zrejme dost' času, aby správne venujem jazyky, ktoré študujem. I have been studying Korean on and off for many years. Bol som študoval kórejské a vypnutie po mnoho rokov. I find the Korean language fascinating, and although my current skills are poor, I hope to be able to hasten my Korean studies soon, so that I could speak, read and write Korean well. Nájdem kórejský jazyk fascinujúce, a hoci moje súčasné schopnosti sú zlé, dúfam, že budem môcť urýchliť mojej kórejskej štúdie čoskoro, takže som mohol hovoriť, čítať a písať kórejský dobre.

My reason for collecting and publishing this list of Korean words that have cognates in English and other Indo-European languages is to avenge an injustice that has bothered me for nearly forty years. Môj dôvod pre zhromažďovanie a uverejňovanie tohto zoznamu kórejských slov, ktoré majú cognates v angličtine a ďalších Indo-európske jazyky je, aby pomstil bezprávia, ktorý obťažoval ma skoro štyridsať rokov. Korean is not a language isolate, and Koreans are not a people alone in the world, even if Korea's enemies would like to picture Korea in this way, just as the hungry wolf likes to isolate the lamb from the flock. Kórejský nie je jazyk izolovať, a Korejci nie sú ľudia sami na svete, aj keď Kórea nepriatelia by rád na obrázok Kórea týmto spôsobom, rovnako ako hladný vlk rád izolovať baránka zo stáda.

In 1969 I got a hold of the Encyclopaedia Britannica, which then was considered, particularly by the Britannica editors, as perhaps the preeminent encyclopedia of human knowledge. V roku 1969 som dostal do rúk Encyclopaedia Britannica, ktorý potom bol považovaný, a to najmä editory Britannica, ako snáď preeminent encyklopédia ľudského poznania. I poured over its articles with great interest. Nalial som si nad jeho články s veľkým záujmom. As I knew little about the world, I was not in a position to dispute its articles or the qualifications of its contributing writers. Ako som vedel len málo o svete, ja som nebol v pozícii, aby spor jeho články alebo kvalifikácie svojich prispievajúcich spisovateľov. I could not evaluate the

motivations or errors of Britannica editors in awarding the great imprimatur of Britannica to certain writers, effectively making that one single person's opinion the final word on a single topic. Nemohol som sa hodnotiť motivácia alebo chyby editorov Britannica pri zadávaní veľké imprimatur na Britannica niektorých autorov, účinne robiť, že jedna jediná osoba názoru posledné slovo v jednom téme. I was a blank slate, and I absorbed histories of countries that I knew little of, biographies of people whom I never heard of, and theories about the universe that opened many new intellectual doors to me. Bol som ako nepopísaný list, a ja sa vstrebať história krajín, ktoré som vedel málo, životopisy ľudí, ktoré som nikdy nepočula, a teórie o vesmíre, ktorý otvoril mnoho nových intelektuálne dvere ku mne.

So much time has passed since I last saw that 1969 edition, but I still remember how it looked, how the binding felt, and if I close my eyes, I think that I could still picture the layout of certain articles, just as if I were recalling the face of a good old friend. Toľko času uplynulo od posledného som videl, že 1969 vydanie, ale ja si stále pamätajú, ako to vyzeralo, ako viazanie cítil, a keď zavriem oči, myslím, že by som mohol ešte obrázok rozloženie niektorých článkov, rovnako ako keď som boli PRIPOMÍNAJÚC tvár starého dobrého priateľa. Nevertheless, of all the articles that I read in those two dozen large volumes, I can recall only one article's actual writing. Avšak zo všetkých článkov, ktoré som čítal v týchto dvoch desiatok veľkých objemov, môžem spomenúť len jeden článok skutočné písanie. That article was on the "Korean Language" and I still remember two bizarre propositions made by the Britannica contributor: Že článok bol o "kórejský jazyk" a ja si stále pamätajú dve bizarné tvrdenie zo strany prispievateľ Britannica:

**1.** although Korean and Japanese have a nearly identical grammar, there appears to be no relationship between Korean and Japanese, other than that they share certain Chinese borrow-words. **1.** Hoci kórejskej a japonskej majú takmer totožný gramatiku, zdá sa, že žiadny vzťah medzi kórejské a japonské, ako že zdieľajú niektoré čínske požičať-slová.

**2.** Korean is a language isolate, with no relationship to any other language. **2.** Kórejský je jazyk izolovať, bez vzťahu k akejkol'vek inej jazyky.

### **Isolating Korea in order to Prolong the Big Lie about Japanese History Izolačné Kórea, aby sa predĺžila veľká lož o japonskej histórii**

The writer of that article, I learned several years later, was Japanese, not Korean. Spisovateľ tohto článku, som sa naučil o niekoľko rokov neskôr, bol japonský, kórejský nie. Perhaps Britannica's editors at the time were not aware of the deeply, deeply unscientific, unscholarly, and highly propagandistic and racist nature of Japanese "scholarship" during most of the 20th Century, which focused on these key fascist and racist pillars: Možno Britannica editory v tej dobe neboli vedomí hlboko, hlboko nevedecké, nevedecký, a vysoko propagačné a rasistické povaha japonskej "štipendium" po väčšinu 20. storočia, ktorý sa zameril na tieto kľúčové fašistické a rasistické pilieroch:

**1.** the Japanese "race" is unique, its monarch is a god, and therefore presumably any topic concerning the Japanese or their actions is not subject to the same rules of analysis, scrutiny

or criticism as are the actions of any other nation, and **1.** Japonský "rasa" je unikátny, jeho monarcha je boh, a preto pravdepodobne akúkoľvek tému týkajúcu sa japonskej alebo ich akcie nie je podlieha rovnakým pravidlám analýzy, kontroly, alebo kritika rovnako ako akcie iného národa, a

**2.** the Japanese are superior to all others and destined to rule Asia and the world. **2.** Japonci sú lepšie ako všetky ostatné, ktoré sú určené vládnuť Ázii a vo svete.

Even in telling their own national origins and in interpreting their obviously ancient Korean anthropological, linguistic, and socio-political antecedents, Japanese "scholars" psychotically avoid using references to Korea and Koreans, characteristically favoring vague substitute words like "continental," "peninsular," or "northern." Dokonca aj v rozprávaní vlastnej národnej pôvod a pri interpretácii ich zrejme staré kórejské antropologické, jazykové a sociálno-politické súvislosti, japonský "učenci" psychotické vyhnúť sa používanie odkazov na Kórei a Kórejci, charakteristicky zvýhodňujú vágny nahradiť slová ako "kontinentálna" polostrovná " alebo "severnej".

**Japanophilic westerners who earn their living in the Asian scholarship trade typically have aped the same vague geographic jargon, assiduously avoiding the verboten words of "Korea" or "Korean."** By the end of the 20th Century, it became more embarrassing for such tradesmen to be Korean denialists, mishmashing the links between ancient Korean kingdoms and the "mysterious" founders of Korean-like societies on Kyushu and Honshu. **Japanophilic zo Západu, ktorí sa živia na ázijské štipendium obchodu zvyčajne majú APED rovnakej zemepisnej vágny žargón, vytrvalo vyhýbať zakázaný slová "Kórea" alebo "kórejsky."** Do konca 20. storočia, to stalo sa viac trápne pre tieto obchodníkov, aby byť kórejský denialists, mishmashing väzby medzi starovekej kórejskej kráľovstva a "tajomný" zakladatelia kórejský-ako spoločností na Kyushu a Honshu. The Japanese nationalist historical view was to deny the Korean founders of Japan their historic role, and to relegate the Koreanization of ancient Japan to some unknowable, unnamable Tungusic peopling episode. Japonský nacionalista historického hľadiska bolo poprieť kórejské zakladateľov japonskej ich historickej úlohy, a odsúvajú koreanizace starovekého Japonska na niektoré nepoznatelný, unnamable Tungusic peopling epizódu. Alas, we were told, that this mystery could never be unraveled, as all the ancient peoples were lost in the mists of time. Alas, bolo nám povedané, že toto tajomstvo nemôže byť nikdy objasnená, pretože všetky staroveké národy boli stratené v hmlách času.

**A not too bright observer visiting Japan could see plainly that Japanese history and culture is the result of peopling from the Northwest (Korea), from the Northeast (Ainu), and from the South (Malayo-Polynesian - Austronesian islanders) . Nie príliš bystrý pozorovateľ na návšteve Japonska mohol vidieť jasne, že japonskej histórii a kultúre je výsledkom peopling od severozápadu (Kórea), od severovýchodu (Ainu), a od juhu (Malayo-polynézská - Austronesian Islanders).** However, it has not been politically acceptable to discuss this very much in Japan, and westerners who earn their living in Japanese-funded Japanese studies centers in Japan or in the West interestingly learned to not "offend" their sponsors with the truth, much to the detriment of their students. Avšak to

nebolo politicky prijateľné, aby diskutovať o tejto veľmi v Japonsku a na Západe, ktorí sa živia v japončine-japonskej štúdie financované centier v Japonsku alebo v západnej Zaujímavé naučil nie "uraziť" ich sponzormi v pravde, moc na úkor ich študentov.

Still, if one is supposedly a history professor or researcher, one has to at least pretend to be applying some kind of historical analysis of Ancient Japan. Napriek tomu, ak jeden je vraj profesorom histórie a výskumník, má človek aspoň predstierať, že použitím nejakého druhu historická analýza starého Japonska. If one is to discuss in some way the peopling of Ancient Japan, however, how could one acceptably describe the colonizing peoples without naming them? Ak jeden je diskutovať nejakým spôsobom peopling starovekého Japonska, však, ako by sa dalo popísať akceptovateľne kolonizovať národy bez ich názvov? After all, Japan *is* a series of islands. Koniec koncov, Japonsko *je* rad ostrovov. There is no known race of humans living on islands who sprang out of the islands spontaneously. Nie je známy žiadny závod ľudí žijúcich na ostrovoch, ktorý vyskočil z ostrovov spontánne. Every island people on earth, even the Japanese, had to come from the mainland, or at least from other islands. Každý ostrov ľudí na zemi, dokonca aj Japonci, musel pochádzať z pevniny, alebo aspoň od ostatných ostrovov. There has to be some way to describe the peopling settler groups of Japan in some way. Musí existovať nejaký spôsob, ako opísať peopling osadníka skupiny v Japonsku nejakým spôsobom. In fact, the terms "northern" or "continental" or "peninsular" endanger the Big Lie about Ancient Japanese History. V skutočnosti, sa slová "severnej" alebo "kontinentálna" alebo "polostrovná" ohroziť veľká lož o starej japonskej histórii. All of these terms point to some place on a map, to some place where other histories have been written, to some place where there are still people, today called Koreans, who might cause "difficulties" in so far as preserving the Big Lie. Všetky tieto pojmy poukazujú na určité miesto na mape, na nejaké miesto, kde historiek iné bolo napísané, aby nejaké miesto, kde stále existujú ľudia, dnes zvané Koreans, kto by cause "problémy", v ktorom zachovanie jedna veľká lož. There needs to be some kind of neutral term to describe the Korean conquerors and settlers of Ancient Japan. Tam musí byť nejaký neutrálny termín na opísanie kórejskej dobyvatelia a osadníci zo starovekého Japonska.

Since it makes their Japanese sponsors squirm to think of themselves as being descended from Koreans, and even more uncomfortable to consider themselves part-Austronesian or part-Ainu, how could a "scholar" of Ancient Japanese history discuss the drastic cultural and technological changes that suddenly took place in Japan when the Koreans -- *oops!* Vzhľadom k tomu, že je ich japonských sponzorov krútiť myslieť na seba ako bytie pochádzajúce z Koreans, a ešte viac nepohodlné, aby sa považujú za súčasť-Austronesian alebo časť-Ainu, ako by mohla "učenec" starej japonskej histórie diskutovať drastické kultúrne a technologické zmeny, ktoré Zrazu sa konala v Japonsku, keď Kórejci - *Oops! I'm not supposed to say that word* -- conquered Kyushu, and advanced into Honshu and beyond? *Nejsem mal povedat', že slovo* - dobyl Kyushu, a pokročil do Honshu a ďalej? How could their artifacts and royal tombs be described? Ako artefakty a kráľovských hrobiek byť opísaná by ich? Frankly, "northern" and "southern" or "continental" and "insular" sound far too vague, even for a fake scholar of Ancient Japanese history. Úprimne povedané, "severná" a "južnej" alebo "kontinentálna" a "ostrovný" zvuk príliš vágny, a to aj pre falošné učenec starobylej japonskej histórie. They are really just too embarrassing to use. Sú to naozaj len trápne používať. Their

use also suggests that the user is addled or afraid. Ich použitie tiež naznačuje, že používateľ je pokazené alebo strach. Since the nature of scholarship is to be bold in stating one's findings or theories, the wussiness of these terms became unsustainable, even for these milksops.

Vzhľadom k tomu, povaha štipendium musí byť hrubo v tom niečí zistenia alebo teórie, wussiness týchto podmienok sa stala neudržateľnou, a to aj pre tieto milksops.

Some terms needed to be used to make these researchers' findings sound more consistent with the standards of western scholarship. Niektoré termíny je potrebné použiť na výrobu výskumných 'nálezov týchto zvuk viac v súlade so štandardmi západných štipendium. The solution to the longstanding problem of needing *some* name for the civilization of the Korean settlers and needing *some* names for the civilizations of the Austronesian and Ainu settlers, without actually identifying any of these founding groups of Ancient Japan, was to use newly minted archaeological names. Riešenie dlhotrvajúci problém potrebujú *nejaký* meno pre civilizáciu kórejských osadníkov a potrebujú *niektoré* názvy pre civilizácie Austronesian a Ainu osadníci, bez toho by sa skutočne identifikovať niektoré z týchto základných skupín starom Japonsku, bolo použitie novo razených archaeological mena . So instead of calling these founders by their correct names -- *names of actual historic and identifiable peoples* -- the "scholars" just made up names. Takže namiesto volania týchto zakladateľov ich správne názvy - *mená skutočných historických a identifikovateľné národmi* - "učenci" len zhotovené mena.

Why not? Prečo nie? If some scholars accept non-existent Emperors in the history of Japan, why not people Ancient Japan with people going by names that nobody has ever heard of. Ak sa niektorí učenci prijímajú neexistujúci cisárov v histórii Japonska, prečo ľudia starom Japonsku s ľuďmi deje podľa mien, ktoré nikto nikdy nepočul. This fits nicely into the unique mystery of Japanese history. Táto perfektne pasuje do jedinečnej tajomstva japonskej histórie. Nothing is really quite traceable. For the Korean Gaya and Baekje colonizers, they were to be called **Yayoi** . Nič je naozaj docela vysledovateľné. Pre kórejského Gaya a Baek kolonizátormi, oni mali byť tzv **Yayo** . As for the Austronesians and Ainu, they are usually quite inaccurately lumped together as **Jomon** , although sometimes only Austronesians are called Jomon or only Ainu are considered as Jomon, because the whole topic of the Austronesianness of the Japanese is verboten. Pokiaľ ide o Austronesians a Ainu, oni sú zvyčajne docela nepresne koncentrovaný spolu ako **Jomon** , aj keď niekedy len Austronesians sa nazývajú Jomon alebo len Ainu sú považované za Jomon, pretože celé tému Austronesianness z japonských je zakázaný. Lumping them together is about as scientific as putting Paleo-Siberian Chukchi in the same group as Southeast Asian Javanese, but history, science and reason are just not important for these "Japan scholars." Poriadny dohromady je zhruba rovnako ako vedecký uvedenie Paleo-sibírska Chukchi do rovnakej skupiny ako juhovýchodnej Ázie Javanese, ale histórie, vedy a preto sú jednoducho nie je dôležité, aby tieto "učencami Japonsku." Remember, if a Japanese fears being a Korean, he is, again just as stupidly and sadly, even more ashamed of being a Filipino or Formosan Austronesian; so confusing the earlier settlers of Japan is considered better than discussing their histories, their languages and their migrations. Pamätajte si, že keď Japonec obavy sú kórejské, on je, opäť rovnako hlúpo, a bohužiaľ, ešte viac hanbia, že sú Filipino alebo formosana Austronesian, tak mátiaca osadníkov v Japonsku je považovaná za lenšie, než diskutovať o ich histórii, ich



jazyky a ich migrácie.

**The Yayoi and Jomon usages not only hide the names of the founding peoples of Japan, but this neat verbal fabrication adds an even more attractive fake veneer to that rickety, confused box that is Ancient Japanese history.** These terms are supposedly based on archaeological discoveries, with the suggestion that the artifacts found and cultures described belong to very distant, unknowable and unknown peoples belonging to the "mists of time."

**Yayo a Jomon zvyklostiam nielen skryť mená zakladajúcich národov Japonska, ale elegantný slovnej výroby pridáva ešte atraktívnejší falošná dyhy, že vrtký, zmätený pole, ktoré je starobylé japonské histórie.** Tieto termíny sú vraj na základe archeologických nálezov, s návrhom, že artefakty našiel a kultúry opísané patrí do veľmi vzdialenej, nepoznatelnej a neznámych ľudí, ktoré patria do "hmly času." But at least we could call them something other than Koreans or Austronesians or Ainu. Ale aspoň by sme mohli nazvať je niečo iného ako Kórejci alebo Austronesians alebo Ainu.

One of the obsessions of the Japanese, even in very early times, has been to portray their country as a great, very ancient Ancient Civilization, a virtual peer of Ancient China in terms of longevity, if not of depth and substance. Jednou z obsesí z japonských, a to aj vo veľmi skorých časoch, bolo opísanie ich krajinu ako veľký, veľmi starovekej civilizácie starovekého, virtuálne peer starovekej Číny, pokiaľ ide o dlhovekosť, ak nie hĺbku a podstatu. So describing in archaeological terms the quite distinct cultural, political, economic and technological periods in Japan before and after the Korean settlers, is as unacceptable as describing the history of 16th Century France using geological time markers. Tak opisujú v archeologických hľadiska úplne odlišné kultúrne, politické, hospodárske a technologické obdobia v Japonsku pred a po kórejskej osadníkov, je rovnako neprijateľné ako opisujúce dejiny 16. storočia vo Francúzsku pomocou geologického času markerov.

**Use of the faked terms "Yayoi" and "Jomon" should be stopped by any serious historian or archaeologist, and if not, people should mock those who use them.** They exist purely to fake history, to hide the names of the actual founding peoples of Japan, to simply serve anti-history ideologues. **Použitie falošné pojmy "Yayo" a "Jomon" by mala byť ukončená žiadnym vážnym historik alebo archeológ, a ak nie, mala by ľudia zasměňovať tých, ktorí ich používajú.** Oni existujú čisto na falošné histórie, skryť mená skutočných zakladajúcich národov Japonska, proste slúžiť anti-histórie ideology. If you want to be on the wrong side of history here, continue to use "Yayoi" and "Jomon," but some day soon, at the rate that things are going, your work will look foolish. Ak chcete byť na zlej strane histórie tu, aj naďalej užívať "Yayo" a "Jomon," ale some deň čoskoro, v kurze, že veci sú v chode, bude work your vyzeráť hlúpo.

**Regarding Japanese archaeology itself, this is another massively faked subject in Japan , not only to hide Korean ancestors, but also to claim super-ancientness. Pokiaľ ide o japonský archeológia sám, je to ďalší falošný masívne predmet v Japonsku, a to nielen skryť kórejské predkov, ale aj tvrdenie, super-ancientness.** Let's take the case of Japan's famed archaeologist, Shinichi Fujimora, Senior Director at the Tohoku Paleolithic Institute, who was caught on camera planting allegedly ancient finds. Zoberme si prípad slávneho archeológa

Japonska, Shinichi Fujimori, vrchný riaditeľ na Tohoku Paleolithic Institute, ktorý bol chytený na kamere výsadbu údajne starovekých nájde. According to Toshiki Takeoka, an archaeologist at Kuromitsu Kyoritsu University in Tokyo: "Fujimura's discoveries suggested that Japanese history was 700,000 to 800,000-years-old.... But those discoveries were fake. It now means our civilisation is only 70,000 to 80,000 years old." Podľa Toshiki Takeoka, archeológ na Kuromitsu KYORITSU University v Tokiu: "Fujimura objavy naznačujú, že japonské histórii bolo 700.000 až 800.000-rokov-starý .... Ale tie objavy boli falošné. Teraz znamená, že naša civilizácia je len 70.000 až 80.000 roky starý. "

I seriously question this smaller figure, which conveniently, has little regard for a mere 10,000 year difference in his estimate. Aj vážne pochybovať tejto malej číslo, ktoré pohodlne, má malý ohľad na pouhých 10.000 roky rozdielu vo svojom odhade. I am sure that Mr. Takeoka threw out a nice round figure like 70-80,000 years just to... Som si istý, že pán Takeoka vyhodil pekný kolo postava ako 70-80,000 rokov len preto, aby ... be polite. byť zdvorilí. What if it were only 5,000 years or 3,000, and that only in some remote area of northern Hokkaido? Čo keby to bolo len 5.000 rok alebo 3.000, a to iba v niektorých odľahlých oblasti severných Hokkaido? Oh well, let's leave this guessing game for another time.... No jo, nechajme to strelbou od boku na inokedy ....

Mark Simkin, a correspondent for the Australian Broadcasting Company's *The World Today*, reported: " Toshiki Takeoka had his own suspicions, and did try to publish them in an academic journal, but says the editors forced him to tone down his criticisms. According to Hideki Shirakawa, the head of the Government's Council for Science Policy, the problems related to Japanese culture and its emphasis on the group, over the individual: "Japanese people are not good at criticising or evaluating people.... Označiť Simkin, korešpondent pre austrálska vysielajúcej spoločnosti *na dnešný svet*, hlásil: "*Toshiki Takeoka mal jeho vlastné podozrenia, a to pokúsiť sa uverejniť v impaktovaných časopisoch, ale hovorí, že redakcia nútená ho zmierniť jeho kritiky. Podľa Hideki Shirakawa, šéf Rady vlády pre vedu politiky, o problémoch spojených s japonskou kultúrou a jeho zameranie na skupinu, cez individuálne: "Japonci people nie sú dobré na kritike alebo hodnotenia ľudí .... We were originally a farming country, so we would work together, as a group. That feeling still exists today. Boli sme pôvodne poľnohospodárskej krajiny, takže budeme pracovať spoločne, ako skupina. Ten pocit ešte existuje dnes. And that's why sometimes there is no proper peer review, or analysis, in science." A to je dôvod, prečo niekedy nie je vhodné peer review alebo analýzu, vo vede. "*

Shirakawa's comments are another typical lie told to westerners when Japan's faked history surfaces. Shirakawa komentáre sú ďalším typickým lož povedal k obyvateľom západu keď Japonska sfaľovať históriu povrchy. It's the "play to the stereotype" strategy. Je to "hra na stereotyp" stratégie. Westerners are told that Japanese stick to the group. Na Západe je povedané, že japonská palicu do skupiny. Yeah, this is in many ways true in Japanese culture, but in most cases it occurs precisely due to coercion and fear. Jo, to je v mnohých ohľadoch platí v japonskej kultúry, ale vo väčšine prípadov sa vyskytuje práve v dôsledku nátlaku a strachu. Put a Japanese in California or Singapore or London, and they'll be amazingly un-farmer like and quite individualistic and opinionated. Dajte Japonci v Kalifornii alebo v Singapure alebo Londýne, a budú to úžasne un-farmár rád a docela individualistický a

tvrdohlavý. A "friendly fascist" society tends to cause people to keep their opinions to themselves unless they want to be seen as outlaws. "Priateľské fašista" spoločnosť má tendenciu spôsobiť ľuďom, aby svoje názory pre seba, ak chcú byť vnímaní ako psanci. Such an attitude might work in today's popular culture, but it surely is not accepted in academia. Takýto postoj môže fungovať v dnešnej populárnej kultúre, ale to iste nebude prijaté na akademickej pôde. (Some might say that this is true in the West and globally, as well. ;-0) If one's department chair and one's university benefactors believe in one dogma, you damned well better go along. (Niektorí by mohli povedať, že je to pravda, na západe a na celom svete, rovnako.; -0) Ak je niečí oddelenie stoličky a jedna univerzitná mecenáška veria v jednom dogmu, je zatracene dobre lepšie ísť ďalej.

Shirakawa's "we were originally a farming country" line is nice and pastorally correct and sweet to the untrained ear, but it leaves off the part about samurais roving across the countryside lopping off heads. Shirakawa je "Boli sme pôvodne poľnohospodárskej krajiny" linka je pekná a správne pastorally sladkú netrénované ucho, ale to lístie z časti o samurajov pramencov naprieč krajinou odvetvovanie off hlavy. This might not occur today in Japan very often, but self-censorship comes out of a culture of institutionalized fear, not from farming habits. To by nemuselo dôjsť dnes v Japonsku veľmi často, ale self-cenzúra pochádza z kultúry inštitucionalizované strachu, nie z chovu návyky. Go to Korean farms, for example, and you'll see people who are living not too differently from people in Japanese farms, but the Koreans have no problem being opinionated. Prejsť na kórejské hospodárstvo, napríklad, a uvidíte ľudí, ktorí žijú nie príliš odlišne od ľudí v japončine farmách, ale Korejci nemajú problém je tvrdohlavý.

On the positive side, it is great to see that occasionally the Japanese press (here, Mainichi Shinbun) covers scoundrels like Shinichi Fujimori. Na druhú stranu, to je skvelé vidieť, že občas japonskej tlače (tu Mainichi Shinbun) sa vzťahuje na ničemové ako Shinichi Fujimori. Supposedly his lies, which were published in Japanese schoolbooks as fact, were subsequently being rewritten. Pravdepodobne jeho klamstvá, ktoré boli publikované v japonských učebnic ako fakt, boli následne je prepísať. At least this is what Simkin was told. Aspoň to je to, čo Simkin bolo povedané. Sorry, but I tend to think that maybe somehow that revision might get lost.... Ospravedlňujeme sa, ale mám tendenciu si myslieť, že možno nejakým spôsobom, ktorý by mohol revízie stratit' ....

**More on the fraud of Fujimori's faking of Japanese history: Viac informácií o podvod Fujimori je simulant japonskej histórie:**

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm> <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm>

[http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese\\_Paleolithic\\_Hoax](http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax)  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese\\_Paleolithic\\_Hoax](http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax)

<http://www.t-net.ne.jp/~keally/Hoax/hoax.html> <http://www.t-net.ne.jp/~keally/Hoax/>



[hoax.html](#)

<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>

<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>

**A problem in the case of Japan is that, simply, it really is not very "ancient."** In the West, East Asian civilizations are usually mistaken to be vastly ancient, when certainly in the case of Japan, their "Ancient Japan" is approximately as ancient as "Ancient England" (ie., the Anglo-Saxon settlement and conquest of Britain). **Problém v prípade Japonska je, že jednoducho, to naozaj nie je príliš "starý."** V západnej, ázijské civilizácie sú východu zvyčajne mylí byť nesmierne staré, keď určite v prípade Japonska, ich "starého Japonska" je približne rovnako starý ako "staré Anglicko" (tj, anglosaský vysporiadania a dobytie Británie). The very use of the term "Ancient Japan," when referring typically to the Korean settlement and conquest and subsequent establishment of the Yamato throne, covers a period only approximately from, say, 200 BCE - 600 CE. Veľmi použitie termínu "starom Japonsku," keď sa odkazuje typicky kórejské urovnání a dobytie a následné zavedenie na trón Yamato, pokrýva obdobie iba približne od, povedzme, 200 BCE - 600 CE. The phrase "Ancient Japan" typically only covers this period, not the stone age "Jomon" period, and its alleged ancientness is to distinguish it somewhat from Heian and other subsequent periods. Fráza "starom Japonsku" obvykle zahŕňa len tohto obdobia, a to v dobe kamennej "Jomon" obdobie, a jej údajnej ancientness je rozlíšiť to trochu z Heian a ďalších nasledujúcich obdobiach. In other words, it's just a name, a name without real meaning -- quite typical of Japanese historymaking. Inými slovami, je to len meno, meno bez skutočného zmysle - úplne typické japonské historymaking.

**If worse comes to worst, and if the Japanese historian is pushed to name some place or some culture from which this or that Japanese tradition started, they might say, especially to foreigners, "China" or "Chinese."** This is one of the reasons why in many Western histories of Japan, one sees repeated references to China or Chinese origins of things large and small, without any logical corresponding comments about the factual LACK of any noteworthy Chinese immigration to Japan prior to the 20th Century or about the factual LACK of any ancient mass settlement of Japan by Chinese. **Ak je horšie, príde na najhoršie, a keď sa japonský historik je tlačene na meno nejaké miesto, alebo nejaké kultúre, z ktorých ten či onen japonskej tradícii začal, mohol by sa povedať, najmä pre cudzincov, "Čína" alebo "čínske."** Je to jeden z dôvodov, prečo v mnohých západných histórii Japonska, jeden vidí opakované odkazy do Číny alebo čínskej pôvod vecí veľkých i malých, bez akéhokoľvek logického zodpovedajúce pripomenky k faktickej neexistencie pozoruhodné čínskej imigrácie do Japonska pred 20. storočia, alebo o skutkovej LACK všetkých starovekých hmotnosti riešenie Japonska Číňan. So if the islanders called today Japanese are of "Chinese civilization," how did this happen without any appreciable population of Chinese? Takže ak Islanders volal dnes Japonci sú "čínskej civilizácie," ako sa to stalo, bez toho aby došlo k pozorovateľnému obyvateľov čínskeho?

Ask any Chinese who has any first hand knowledge of Japan, of the Japanese people, of the Japanese language, or of Japanese culture, and you invariably will be told by that person that the Japanese are an entirely different people from the Chinese. *Opýtajte sa ktoréhokoľvek*

Číňanov, ktorí sa žiadny z prvej ruky znalosti o Japonsku, Japonci, z japonského jazyka, alebo japonskej kultúry, a budete vždy bude povedané, že osoba, že Japonci majú *úplne odlišné ľudí* od Číňanov. But how could this be possible, if the history books say that the Japanese have their culture and civilization originating from China? Ale ako by to mohlo byť možné, v prípade, že historické knihy hovoria, že Japonci majú svoje kultúry a civilizácie pochádzajúce z Číny?

If the Japanese are asked outright if they are saying that their ancestors were Chinese or were from China, most Japanese overwhelmingly will say no, that they are of an entirely different non-Sinic people. Ak sú Japonci spýtaní priamo, ak sú príslovie, že ich predkovia boli čínski alebo boli z Číny, väčšina japonských ohromne povie nie, že majú úplne iné ako-siníc ľudí. But what people? Ale čo ľudia? "Nobody can say for sure - it's a mystery." "Nikto nemôže povedať s istotou - je to záhada." But if the Chinese contributed so largely and directly to Japan's civilization, why are there so few, truly paltry, ancient references to Wa - which China ingloriously called the "Dwarf Kingdom? " If China really had contributed significantly and directly to Japanese civilization, they surely would have been proud to keep such records proving their control. Ale ak čínska prispel tak do značnej miery aj priamo do civilizácie Japonsku, prečo sa tam tak málo, naozaj mizerný, starovekej odkazy na Wa - ktoré Čína neslávne nazývaný "trpasličie kráľovstvo?" Ak sa Čína skutočne významne prispela aj priamo do japonskej civilizácie, oni určite by bol hrdý na to, aby tieto záznamy preukazujúce ich kontrolu.

**There are no records of Chinese navies disembarking in Japan, unloading troops, of establishing commanderies, of collecting taxes. Nie sú žiadne záznamy čínskeho námorníctva vylodenie v Japonsku, vykladanie jednotiek, stanovenie commanderies, vyberanie daní. In fact, if there had been true Chinese involvement in Japan, Japan never would have been able to call its monarch "Emperor" - a title reserved only for the Chinese monarch** , according to East Asian practice. **V skutočnosti, keby bola pravda čínska účasť v Japonsku, Japonsko nikdy by nebol schopný zavolať svojej monarcha "cisár" - titul vyhradené iba pre čínsky monarcha**, v závislosti na východ praxe Ázie. This form of political exceptionalism was accomplishable because Japan was outside of the orbit of China. Táto forma politického výnimočnosti bol realizovateľný, pretože Japonsko bol mimo dráhu Číny. It was initially in the orbit of several Korean kingdoms, and then it gradually became independent, moving beyond Korean suzerainty, tutelage and cultural patronage by Korean sister kingdoms, and into a much more self-referential and isolated society. To bolo pôvodne na obežnej dráhe niekoľko kórejských kráľovstvá, a potom to postupne stal sa nezávislým, pohybujúce sa po kórejskej suzerainty, poručníctvo a kultúrne sponzorstva kórejských sestra kráľovstva, a do oveľa self-referential a izolované spoločnosti. It started to reach outward only in the 1500's, when it had obtained musket technologies from the Portuguese and Dutch, but even up to that time it relied heavily on Korea, not China, as its window on the outside world, with "outside" meaning Korean and Chinese civilizations. Začalo to dostať von len v 1500 je, keď získal muškety technológií z portugalskej a holandskej, ale aj do tej doby spoliehal ťažko na Kórea, Čína, ako okná na okolitý svet, sa "vonku", čo znamená kórejské a čínskej civilizácie.

**So when a Japanese historian refers to "China," read "Korea." Takže keď japonský historik sa odvoláva na "Čína," čítať "Kórea". When you see "Chinese," that word almost always means Korean, not ethnic Chinese. Keď vidíte, "čínske", to slovo takmer vždy znamená, kórejčina, nie etnickí Číňania.**

Almost all of these Chinese origin attributions are either outright misattributions or inflated attributions. Takmer všetky tieto čínskeho pôvodu autorstva sú buď priamo misattributions alebo nafukovacie atribuce. Remember, up until perhaps 600 CE, Chinese shipbuilding skills were not able to cross the tsunami filled sea directly to Japan. Pamätajte si, že až do asi 600 CE, čínske stavby lodí schopnosti neboli schopní prejsť cunami naplnené mora priamo do Japonska. The rulers of the large Asian region today called China - be they ethnic Han, Turkic, Mongol, Manchu, Khitan, etc - rarely had special interest in navies or in conquest of distant islands. Vládcovia veľkých ázijských región dnes vyzvala Čínu - či už etnických Han, Turkic, Mongol, Manchu, Khitan, atď - málokedy mal osobitný záujem na námorníctva alebo v dobývaní vzdialených ostrovov. (This changed in the 13th Century CE, when the Mongols invaded and occupied Korea, and forced the Koreans to build ships to invade Japan. Interestingly, following this Korean shipbuilding technology transfer, one suddenly reads of Mongol naval victories in Java and the East Indies, an amazing feat for a warrior people who come from Inner Asia, far from oceans. But that's another story.....) (To sa zmenilo v 13. storočí CE, keď Mongols napadol a okupovalo Kóreu, a nútil Koreans stavať lode na inváziu do Japonska. Je zaujímavé, že po tejto Korean transfer technológií stavby lodí, jeden suddenly číta námorných víťazstvo Mongol v jazyku Java a východnej Indie , úžasný výkon pre bojovníka ľudí, ktorí pochádzajú z vnútornej Ázie, ďaleko od oceánov. Ale to je iný príbeh .....

The various peninsular Korean kingdoms - Goguryeo, Shilla, Baekje and Gaya - also were primarily focused on maintaining or expanding their power on the Korean Peninsula , but there are many islands all along the Korean coast. Rôzne polostrovy kórejské kráľovstvo - Goguryeo, Shilla, Baek a Gaya - tiež boli zamerané predovšetkým na zachovanie či rozšírenie ich moci, na Kórejskom polostrove, ale tam je mnoho ostrovov pozdĺž celého kórejského pobrežia. For untold centuries, Korean fishermen learned to build seacraft that could withstand the fierce tides and rocks, and in fact from southern Korea to Tsushima to Kyushu, one could encounter an inviting string of island pearls. Pre nevyznané stáročia, kórejský rybári sa naučil stavať seacraft, ktoré by mohli vydržať prudký príliv a skaly, a v skutočnosti z južnej Kórey do Tsushima na Kyushu, jeden mohol naraziť pozvať reťazec ostrov perál. While Goguryeo in the north focused on the Peninsula and on Manchuria, and while Shilla focused largely on the Korean Peninsula, the two southern and most island-filled kingdoms of Baekje and Gaya were looking especially southward. Kým Goguryeo na severe sa zamerával na polostrove a na Manchuria, a kým Shilla zamerával sa predovšetkým na Kórejskom polostrove, dvaja južnej a väčšina ostrova-naplnené kráľovstva Baek Gaya a pozerali predovšetkým na juh. Since the sea was their southern frontier, to be both exploited and defended, it was natural that they would be interested in developing efficient ships to move armed men, horses and treasure, back and forth between Korea and Japan. Vzhľadom k tomu, more bolo ich južnej hranici, aby sa aj zneužiť a obhajoval, to bolo prirodzené, že by mali záujem na rozvoji účinných lodí

pohybovať ozbrojení muži, kone a poklad, tam a späť medzi Kóreou a Japonskom.

**Transmissions to and from Japan and China came through Korea, mostly with direct Korean involvement . Prenosy do / z Japonska a Číny prišiel cez Kórea, väčšinou s priamym kórejskej účasti.** If a Chinese ship had any reason to go to Japan (why go here if the Chinese didn't even go to Taiwan until about 1600 CE?), the Chinese ship likely would hug the Korean coast and finally be piloted to Kyushu by Koreans. Ak čínska loď mal nejaký dôvod ísť do Japonska (prečo ísť sem v prípade, že čínske ani ísť na Taiwane do asi 1600 CE?), Čínska loď pravdepodobne by objalť kórejského pobrežia a nakoniec byť uplatňované na Kyushu do Koreans. This not only happened because the Koreans knew the treacherous currents to Japan. To sa netýka len stalo, pretože vedel, že Kórejci zradné prúdy do Japonska. This measure also took place for national security reasons. Toto opatrenie tiež konala pre národnú bezpečnosť dôvodov. Just as it was not logical for Soviet warships to be allowed to navigate the Mississippi, it was not safe for Goguryeo, Baekje, Gaya or Shilla Korean kingdoms to let foreign powers move freely across what they considered as their national waters, including those of the nearby Japanese islands. Rovnako ako to nebolo logické, sovietske vojnové lode, aby mohla plávať Mississippi, to nebolo bezpečné pre Goguryeo, Baek, Gaya alebo Shilla kórejské kráľovstvo nechať cudzej moci voľne pohybovať cez to, čo oni považujú za svoje národné vody, vrátane neďaleko japonských ostrovov.

It is difficult now to understand what Northeast Asia was like in the period from, say 200 BCE-600 CE. Je ťažké dnes pochopiť, čo severovýchodnej Ázie bola ako v období, povedzme 200 BCE-600 CE. First of all, Japan was a tribal society prior to this, culturally sort of like a Borneo, and gradually Korean-Austronesian hybrid societies were formed, village by village. Po prvé, Japonsko bolo kmeňové spoločnosti pred týmto, kultúrno niečo ako Borneo, a postupne sa kórejský-Austronesian hybrid spoločnosti boli vytvorené, dedinu od dediny. Korean kings in Japan needed and desired help and cultural enrichment from their kindred Korean kingdoms. Kórejský králi v Japonsku potrebné a žiadúce pomoc a kultúrneho obohatenia z ich príbuznosti kórejských kráľovstva. "China" was a culturally dominant but very distant multi-ethnic civilization, and between the "Chinese" (ie., Han) and the Koreans were all sorts of powerful nations, such as Turks, Mongols, Khitans and Jurchens. "Čína", bola kultúrno dominantný, ale veľmi vzdialenej multi-etnický civilizácie, a medzi "čínsky" (tj, Han) a Kórejci boli najrôznejšie mocné štáty, ako sú Turci, Mongols, Khitans a Jurchens. Many of these peoples contributed to what is now called "Chinese" civilization. Mnoho z týchto ľudí prispeli na to, čo je teraz nazývaný "čínsky" civilizácie. One of the earliest great poets of China was a Turk. Jeden z najskoršie veľkej básnikov Číny bol Turek. "China" was a mostly non-maritime civilization. "Čína", bol väčšinou non-námorné civilizácie. Manchuria -- only since the 1950's formally called "Northeast China"-- was an area occupied by non-Han people, largely Altaic-Tungusic in language and coming from Siberian and Eurasian horseriding cultural backgrounds. Manchuria - len od roku 1950 je formálne nazvaný "severovýchodnej Číny" - bola oblasť obsadená non-Han ľudí, z veľkej časti Altajské-Tungusic v jazyku a pochádza z sibírskej a eurázijskej jazda na koni kultúrne zázemie.

The Japanese islands, lying off the coast of southern Korea, were way, way beyond even this very un-Chinese region. **The Japanese islands were a net importer of iron until its**

**discovery around 600 CE, and thus, Japan was a militarily weak country or, more correctly, a weak series of statelets and tribal villages versus Korea** , whose kingdoms of Shilla, Baekje, Goguryeo and Gaya resembled strong national states with state of the art weaponry. Japonské ostrovy, ležiace pri pobreží južnej Kórea, bol spôsob, ako ešte ďalej za túto veľmi un-čínsky región. **Japonské ostrovy sa čistým dovozom železa až do jeho objavu asi 600 CE, a tak bolo Japonsko vojensky slabá krajiny alebo, viac správne, slabý rad štátikov a kmeňových dedín versus Kórea**, ktorého kráľovstvo Shilla, Baek, Goguryeo a Gaya podobal silných národných štátov s najmodernejšou výzbroje.

In the late1990's, on an AOL soc.culture.japan newsgroup, I mentioned the fact that there were no direct China-Japan contacts in the Ancient Japan period , and one person responded: "How could this be possible? A few months ago I took a flight from Shanghai to Tokyo and it took me only about 45 minutes!" V late1990 sa na soc.culture.japan AOL diskusná skupina, som sa zmienil skutočnosť, že neexistujú žiadne priame čínsko-japonskej kontaktov v Japonsku období starovekej, a jeden človek odpovedal: "Ako by to mohlo byť možné? Pred niekoľkými mesiacmi som sa vzal letu z Šanghaja do Tokia a trvalo mi len asi 45 minút! " First of all, it is important to keep in mind that THERE WERE NO JET AIRPLANES 2,000 YEARS AGO!!!!!! V prvom rade je dôležité mať na pamäti, že neexistujú žiadne prúdových lietadiel 2.000 rokmi !!!!!!!

It is difficult now, 1,500-2,000 years after the settlement of Japan by Koreans to picture how life was. Je ťažké teraz, 1,500-2,000 rokov po vysporiadaní Japonska Koreans na obrázok, ako život. Japan was a place that frankly only Koreans thought it worth going to. Japonsko bolo miesto, ktoré úprimne len Kórejci si myslel, že stojí za to ísť do. It was considered a distant place, outside of the imperial control of China, and there was little produced there that was worth trading for. Bolo konštatované, vzdialené miesto, mimo cisárskej kontrolu nad Čínou, a tam bola malá tam vyrobené, že stálo za obchodovanie na. It was not a military threat to China, because the Japanese also did not have the shipbuilding ability to go to China directly, either, until perhaps the 1590's, but even that vast but shoddy Japanese fleet was rather easily sunk by a tiny Korean Joseon Navy, under [Admiral Yi Sun Shin](#) . Nebolo vojenskú hrozbu do Číny, pretože Japonci tiež nemal stavby lodí schopnosť ísť do Číny priamo, a to buď, kým možná 1590, ale aj to obrovská, ale Chatrný japonské loďstvo bolo pomerne ľahko potopený malé kórejské Joseon Navy , pod [Admiral Yi nie. Shin](#) . Japan was for Koreans primarily a place of escape, an underdeveloped country with a milder climate. Japonsko bolo pre Korejcanov predovšetkým miestom úniku, zaostalú krajinu s miernejší klímu. It was a useful place to trade with, since the Japanese were a kindred people with similar customs, and then probably also with a more intelligible language, at least at the Court level, and frankly with a tremendous thirst for any and all things Korean. Bolo to dobré miesto pre obchod s, pretože Japonci boli spriaznenú ľudí s podobnými zvykmi, a potom zrejme aj s viacerými zrozumiteľným jazykom, aspoň na úrovni súdu, a úprimne povedané s obrovskou smäď pre všetkých a všetko, čo kórejský.

Japan was a very underdeveloped country, and its elites wanted to live well and to be as advanced as their Korean cousins. Japonsko bolo veľmi málo rozvinuté krajiny, a jej elity chcel žiť dobre a byť tak nekročilá ako ich kórejský bratranec. It is no wonder that famous



early "Japanese" trading families were of Korean origin, such as the [Hata clan](#) . Nie je divu, že čoskoro slávny "japonskej" obchodovanie rodiny boli kórejského pôvodu, ako napríklad [klan Hata](#) . When Shilla defeated Baekje in Korea, whole Baekje noble courts and villages fled en masse to Japan. Keď Shilla porazil Baek v Kórei, v celku Baek ušľachtilý súdy a dedín utiekli en masse do Japonska. Their hatred of Shilla, a rival sister Korean kingdom, became twisted in their chronicles as a Japan versus Shilla or Japan versus Korea conflict, and in one section of their chronicles, they even wrote of a mythical invasion of Korea by Japan. Ich nenávisť k Shilla, súper sestra kórejského kráľovstva, sa stal zvlákňovaný vo svojich kronikách ako Japonsko versus Shilla alebo Japonsko versus Kórea konflikt, a v jednej časti svojej kroniky, dokonca napísal o mýtickej invázii Kórey do Japonska. It never happened, but this historical lie undoubtedly inspired Hideyoshi in the 1590's and Hirohito in the 20th Century. Nikdy sa to nestalo, ale táto historická lož nepochybne inšpiroval Hideyoshi v 1590 a Hirohito v 20. storočí.

**Japan first discovered iron around 600 CE, which finally allowed it only then to start making its own swords without importing them from Korea. Japonsko najprv objavil železa asi 600 CE, ktorý nakoniec dovolil mu až potom začať robiť vlastné meča, bez ich dovoz z Kórey. Despite historical mythmaking, Japan was in no way able to threaten the more militarily powerful Korean peninsular kingdoms in any significant way until the late 1500's , and during this time, Korea was their principal reference point, with China being of great interest, but from a safe distance. I cez historické mythmaking, Japonsko bolo v žiadnom prípade schopní ohroziť viac vojensky silným Kórejského polostrova kráľovstvo významným spôsobom až do konca 1500, a počas tejto doby, Kórea bola ich hlavná referenčný bod, s Čínou je veľký záujem, ale z bezpečnej vzdialenosti.**

We cannot deny that in ancient Koreo-Japanese civilization there are many, many obvious cultural borrowings from the marvelous multi-ethnic and international "Chinese" civilization. Nemôžeme poprieť, že v dávnych Kórea-japonskej civilizácii existuje veľa, veľa viditeľných kultúrnych výpožičiek z Krásne multi-etnický a medzinárodné "čínske" civilizácie. The fact that the only written language in Korea and Japan for a time required the use of Chinese characters, either representing Chinese words or attempting to reproduce native Korean words, meant that "Chinese" words or concepts were being transmitted to Koreans and absorbed by them. Skutočnosť, že len písaný jazyk v Kórei a Japonsku k dobe potrebné použitie čínskych znakov, ktorí zastupujú buď čínskych slov, alebo sa pokúša reprodukovat' prirodzená kórejská slová, znamenalo, že "čínske" slová alebo koncepty boli odovzdané k Koreans a nimi absorbovaný . Nevertheless, it is important not to overestimate cultural borrowings from dictionaries. Avšak, je dôležité, aby preceňovať kultúrne výpožičky zo slovníkov. Just as it would be absolutely ignorant, absurd and insane for an English speaker to contend that because Koreans use the English words for "radio" and "television," there is no Korean culture or that Koreans are really offshoots culturally of England, it would be equally foolish to devalue the Tungusic koreanness of Korean civilization, even considering ample Chinese borrowings. Rovnako ako by bolo úplne neznalý, absurdné a šialený pre anglické hovorca tvrdí, že preto, že Kórejci používajú anglické slová pre "rádio" a "televízna", nie kórejskej kultúry alebo že Kórejci sú naozaj odnože kultúrno Anglicko, by to byť rovnako pochabé podceňovať Tungusic koreanness kórejskej civilizácie, a to aj vzhľadom k bohaté čínskej

pôžičky.

In a contemporary example, we see millions of Filipinos and Indians who function very well in English. V súčasnej príklade vidíme milióny Filipínci a Indov, ktorí fungujú veľmi dobre v anglickom jazyku. They might conduct much of their daily business in English, and even in their own languages English words might have displaced native ones. Môžu realizujú veľkú časť svojej každodennej činnosti v angličtine, a dokonca v ich vlastnom jazyku anglických slov môže mať vysídlených rodák z nich. But would anyone seriously say that the Filipino is no longer a Filipino in culture, thought, and action? Ale prečo by niekto vážne tvrdiť, že Filipino už nie je Filipino v kultúre, myslenia a akcie? Would anyone seriously suggest that the English speaking Indian has ceased being an Indian, and is merely a passive transmitter of English culture, almost a cultural ghost without a reflection of his or her native culture? By to niekto vážne naznačujú, že anglicky hovoriaci indickej prestal byť Ind, a je iba pasívny vysielateľ na anglickú kultúru, takmer kultúrne duch bez odrazom jeho alebo jej rodnej kultúry? Of course not! Samozrejme že nie! But this is the contention --the Big Lie - that Japanese nationalists have tried to portray their Korean ancestors. Ale to je tvrdenie - veľká lož - že japonskí nacionalisti sa snažil opísať svoje kórejské predkov.

The fact that Chinese characters formed the principal writing systems of Japanese and Korean complicates historical and linguistic analyses from that time period. Skutočnosť, že čínske znaky tvoria hlavnú písacie systémy japonských a kórejských komplikuje historické a lingvistické analýzy od dané časové obdobie. But just because English uses words from Greek roots, such as biology, sclerosis and telephone, or uses a largely Semitic based alphabet, or a Hindu-Arabic numbers system, that does not mean that Greeks, Indians, Omanis, Canaanites or Phoenicians founded England or created "English civilization." Ale práve preto, že angličtina používa slová z gréckych koreňov, ako je biológia, skleróza a telefón, alebo používa prevažne semitského na abecedu, alebo Hind-arabské číslice systém, neznamená to, že Gréci, India, Omanis, Canaanites alebo Phoenicians založil v Anglicku vytvorené "anglickej civilizáciu." Similarly, [the use of Chinese pictographs by the Ancient Koreans who conquered Japan](#) (Kudara-on or *Baekje pronunciation* - 百濟音, also called *Tsushima-pronunciation* - 對馬音, or *Go-on* - 吳音) did not make these Koreans Chinese. Podobne, [použitie čínskych piktogramov už starí Kórejci, ktorí si podmanili Japonsko](#) (Kudara-na alebo *Baek výslovnosti* - 百濟音, tiež volal *Tsushima-výslovnosť* - 對馬音, alebo *Go-on* - 吳音) nedopustila tieto Kórejci čínskej. Chinese pictographs were used by Koreans themselves for writing, first by writing in Chinese, and afterwards by adapting Chinese pictographs to represent Korean sounds. Číňan piktogramov boli používané Koreans sami pre písanie, najprv písanie v čínštine, a potom úpravou čínske piktogramov reprezentovať kórejský zvuky. Just as English people writing their language with Roman characters does not make them Romans, Koreans using Chinese characters to write their language did not make them Chinese. Rovnako ako Angličania písaní ich jazyk s písmom neznamená, že je Rimania, Koreans použitie čínskych znakov písať ich jazyk nedopustila je Číňan.

The Japanese recognize that the Korean scholar, [Wang In](#) (Wani) introduced writing to the Japanese, and they recognize that he was Korean, but somehow this is the limit to the Korean

contribution to the Japanese language that is popularly permitted by Japanese historians. Japonci uznávajú, že kórejský vedec, [Wang V](#) (Wani) predstavil písomne japonskej, a uznať, že on bol kórejský, ale nejako to je limit pre kórejské príspevku na japonský jazyk, ktorý je všeobecne povolené japonských historikov. Often, they will focus on the Chinese borrow words when discussing foreign origins of their language, forgetting that Chinese and Korean grammar are entirely different. Často sa budú zameriavať na čínske vypožičať slová pri prerokúvaní zahraničný pôvod ich jazyka, zabúdajú, že čínske a kórejské gramatiky sú úplne odlišné. Non-Chinese words are just referred to as "native Japanese," without any deeper study, as one would find, for example, in the average English dictionary, which typically attempts to trace the origins of each word, be it Latin, Old English, Navajo, Italian, or Chinese, for that matter. Non-čínske slová sú len odkazoval sa na ako "natívne Japonci," bez hlbšej štúdie, ako by sa dalo nájsť, napríklad v priemere anglický slovník, ktorý zvyčajne snaží vysledovať pôvod každého slova, či už je to latinčina, stará angličtina, Navajo, taliančina, alebo čínske, na to príde. In a Japanese dictionary, the word is just understood to be Japanese, not a word deriving from Korean Baekje or from an Austronesian word. V japonský slovník, slovo je jednoducho považujú Japonci, ani slovo odvodené od kórejského Baek alebo z Austronesian slovo. This kind of specificity or scientific enquiry is verboten! Tento druh špecifickosti alebo vedeckého skúmania je zakázaný!

Similarly, Japanese Buddhism, is often misattributed to China, even though the ultimate origin is India. Podobne, budhizmus, japonský je často misattributed do Číny, aj keď konečný pôvod je pre Indiu. The direct transmitter of Zen Buddhism to Japan was Korea, where it was known as [Seon Buddhism](#). Priame vysielateľ Zen budhizmu do Japonska bola Kórea, kde je bol známy ako [Sichon budhizmus](#). The patron of Korean Buddhism in Japan was the ethnic Korean [Soga clan](#) (founder: [Soga no Iname](#)). Patron kórejského budhizmu v Japonsku bol etnické kórejské [Soga klan](#) (zakladateľ: [Soga nie INAMI](#)). Just as a Christian in Kansas City, USA can follow a religion originating near the Sea of Galilee in the Mideast, without being from the Middle East, a Korean Monk introducing to the Japanese an Indian religion modified by Chinese and then Korean monks, does not make him Indian or Chinese. Rovnako ako kresťan v Kansas City, môže nasledovať USA náboženstvo pochádzajúce z blízkosti Galilejského mora na Strednom východe, bez toho by to od Stredného východu, kórejské Monk sa zavádza do japonskej jedno indické náboženstvo, upravené podľa čínskych a kórejských potom mnísi, nie je ho indickej alebo čínskej.

As far as the political system of Ancient Japan is concerned, part of it was inspired by native Korean shamanistic ruler practices, and part was inspired by Chinese governmental organizational practices as modified by Baekje in Korea, especially the "be" system. Pokiaľ ide o politický systém starom Japonsku sa týka, časť bola inšpirovaná prirodzená kórejská shamanistic vládcu praktiky, a čiastočne bol inšpirovaný čínskymi vládnymi organizačné praxou, v znení Baek v Kórei, a to najmä "byl" systém. Nevertheless, the adoption of certain political or government management "technologies" does not make the system Chinese in the true sense, just as the American republic is neither Venetian nor Roman nor Iroquoian in origin, even though there is a US Senate and even though the writers of the Federalist Papers were influenced by the Republic of Venice and the [Iroquois Confederacy](#). Avšak prijatie určitých politických alebo vládných management "technológií" neznamená, že systém čínske

v pravom zmysle slova, rovnako ako americký republike nie je ani benátsky, ani rímska ani Iroquoian pôvodu, aj keď tam je americký Senát, a to aj napriek tomu, že spisovatelia Doklady federalistov bol ovplyvnený Benátskej republiky a [Iroquois konfederácie](#) .

The important issue of cultural attribution is that the actual "continental" people on the ground in early Japan were not Chinese. Dôležitou otázkou kultúrneho pripísanie je, že vlastné "kontinentálna", ľudia na zemi na začiatku roka Japonsku neboli Číňania. So is it fair or accurate to attribute Korean culture to Chinese, if no Chinese were involved? Tak je to spravodlivé, alebo s presnosťou na atribút kórejskej kultúry čínskej, ak nie je Číňania boli zapojení?

If a Filipina legislator is writing laws in English for the Philippines, is she an Englishwoman? Ak zákonodarca Filipíny píše zákony v anglickom jazyku na Filipínach, ona je Angličanka? Are the laws English laws? Sú zákony anglické zákony? No, this is the product of a Filipina, and it should be properly attributed to the correct authors. Nie, to je produkt Filipíny, a malo by byť správne priradená k správny autorov. If a Brazilian wins a Formula One race in an Italian-made car, is that a victory for Italy or Brazil? **By simply importing a technology, does that rule out the role or achievement of the implementer and refiner of the initial invention? Of course not** , otherwise Detroit and Stuttgart based automotive companies should have their patents taken away from them, since ultimately the car derives from the chariot, and perhaps then all credit should go to the prehistoric inventor of the wheel. Ak Brazílsky vyhrá formule jeden závod v talianskej-made auto, je to víťazstvo pre Taliansko alebo Brazílii? **Tým, že jednoducho dovoz technológií, sa toto pravidlo z role alebo uskutočňovanie realizátor a rafinérie pôvodný vynález?** Samozrejme nie, inak Detroit a Stuttgart založený automobilových spoločností majú svoje patenty vziať od nich, pretože v konečnom dôsledku auto pochádza z auta, a možno potom všetky úverové by mal ísť do prehistorickej vynálezca kola. To samozrejme znie hlúpo, ale ak sa bude prejednávať kórejské príspevok na japonskej civilizácie, japonský anti-historikmi tieto pravidlá zmeniť, aby sa kórejský môže byť pripísaná v prípade, že nikdy nebol žiadny druh kultúrnej pôžičky kedykoľvek - požiadavka, aby je v podstate bezprecedentnej v ľudskej civilizácie a nemožné, aby niekto na splnenie

Od najstarších čias ľudskej existencie, deti z prvých ľudí niečo naučil od svojich kmeňových buniek, a ako komunikoval s ostatnými, tieto nápady a výtvary šíriť a menil a vyvíjal. To je prirodzený tok ľudských myšlienok. Ak sa pozrieme na väčšinu veľkých stavieb vo Washingtone, DC, napríklad, jeden by vidieť nápadnú podobnosť k európskej "grécko-rímske" architektúra. Američania naučili z angličtiny, angličtina sa naučil z francúzštiny, francúzskej od Rimanov, Rimania od Grékov. Má tam zastaviť? Gréci naučili od Egyptanov. Ako vieme, že? Kvôli podivné, geograficky stratená odkazy na zväzky trstí v hornej časti stĺpov. To nedávalo zmysel pre Grécko a Rím, ale to pre Egypt, kde sa Níl báb naplnené rákosím. Rákosí bolo egyptskej odkaz na trstia. Máme záznamy, ktoré architekt Imhotep zahrnuté tieto odkazy ako skoro ako 2600 BCE. Ale kto prišiel pred ním? Má úver len patrí k absolútnej pôvodca ľudskej prístrešia? By sme popísať všetky ostatné od tej doby ako obyčajné "vysielača?" Skutočnosť, že Japonci anti-historikmi sila Kórejcov iba do tejto nelogické štandard je teda len ďalší trik má zmiast.

Čo musí byť znovu tu bolo, že kórejské dobyvatelia a osadníci v Japonsku pôsobila ako Koreanc

komunikácie, ktorými sa riadi, a žiť ako by Korejci. Ak chcete mať skoršie kultúrne či lexikálne výpožičky od kórejských prírodných existencií by bolo nespravodlivé rokovania. Angličtina v Colonial Massachusetts by byť opísaná ako písanie anglicky, hovorí anglicky, konajúci angličtine, anglický stavebné objekty, atď, ale žiadny kórejský dobyvateľ alebo osadník v Japonsku by niekedy mohli len byť sami sebou. Naopak, v tejto vychýlenej kultúrnej názor, že žiadny iný ľud nebol nikdy rozhodol urobiť, kórejský prísť do Japonska na kórejské lode, vylodenie na kórejské pancierové kone, tŕmajúci meča kórejský a písanie v štýle Kórejcov, by mal každý aspekt ich kultúry mikro-analizovaná a znižuje na rad vypožičiavania z Číny alebo neznámeho Manchurian locales, všetky v záujme umožnenia japonských anti-historický nacionalisti na "zachovať si tvár", a aby ich veľká lož bude trochu dlhšia.

Japonci nie sú schopní znášať, že ich národ vďačí za svoju existenciu Kórejcov, takže ak sú všetky ich historických a archeologických záznamoch bod do Kórey, aspoň môžu rozobrať je, hovoriť "oni len odovzdané čínskej písanie", "doba železná civilizácie pôvodne pochádzala z mimo Kórea ", " kone boli od Manchuria, "atď Ak rovnaký štandard kultúrneho pripísanie boli aplikované na každú ďalšiu dobývanie ľudí, potom Quebec, New England, či Latinskej Ameriky koloniálnej spoločnosti by nemal byť uvedený ako francúzsky, anglicky, španielska a portugalská kolónia kultúrne, ale skôr ako Roman, gréckej, egyptskej a mezopotámske transplantáty - pripomienky, ktoré by boli zjavne nesprávne alebo duševne chorý.

Japonský anti-historik a ich loka Japanophile tak twist kórejské dobytie starom Japonsku a masívny vysporiadania Kórejcov do beletrie Koreans je samotná offloaders o "čínskej kultúry," často opisujú ako "vysielača". Ale pýtam sa: ak budú civilizácie, ako je Kórea začala vojenskej invázie a dobytie Japonska, vytvoril miestne králi, princovia, cisárovi, postavené paláce, svätyne, chrámy, rozsiahle inžinierske práce, ako je Kofun hroby, vedú záznamy, písal poéziu atď ., je to znamenie jednoduchého "vysielača" na niekoho iného kultúry, alebo boli Kórejci konajú ako Kórejci (neskôr kórejský-Japonec), svojím vlastným spôsobom? Samozrejme boli v rovnakú úlohu ako francúzština, angličtina, španielčina a portugalčina na západnej pologuli. Jediný rozdiel je, že vzhľadom na japonským imperializmom, v 20. storočí, západná znalosť role Kórea v ázijskej histórii a najmä v starovekom Japonsku bol skrútený alebo neznáma.

Šokujúce, japonských historikov a ich zahraničných napodobiteľé ľahko začleniť celkom mýty, ako napríklad mená cisárov, ktorí nikdy v skutočnosti neexistovali, alebo cisárov, ktorí údajne žili stovky rokov. Falšovanie histórie je normou pre Japonsko, najmä ak takéto falošné príbehy zvrátiť predstavu, že starom Japonsku bola stojaté starovekého Ázii, skôr ako nemenné centrom Ázie.

Niektorí ľudia by mohli povedať, že som príliš tvrdý s japonských historikov, pretože všetky národy, najmä tie, uchádzajúcich sa o ríšu, majú sklon k histórii, ktoré oslavujú ich kmene. To je tak, ale v prípade moderného Japonska, to je krajina, kde drvivá väčšina historikov stále bežne praktizujú veľká lož, znovu a znovu, vo všetkých predstaviteľných téme. Len pred niekoľkými rokmi, vedci z tokijskej univerzity - najprestížnejšie University v Japonsku - skutočne pracoval, aby preukázal, že masaker v Nankingu sa nikdy nestalo! Toto sériové ležanie a otáčania histórie písanie do hobby na podporu väčšiny zla vetry japonskej spoločnosti je taký problém, že ja tvrdím, že rovnako ako nie je múdre mať nevidiacich riadiť školský autobus, to nie je múdre rozpútať japonskej anti-falošné pravdy štipendium na myslí deti, dospelých, alebo ktokoľvek.

Jedným z najviac poburujúce túžba prvku japonského 20. storočia štipendium zahŕňa jadro príbehu



pôvodu Japonsko: založenia svojho štátu ľudia Tungusic mimo svoje ostrovy. To je ich skvele bizarné "Lietajúci koberec teórie", v ktorom "kontinentálnej" Tungusic bojovníkov - ktorí boli vždy neústupne uviedol, že nie je Kórejci - nejako prešla z nejakého neznámeho miesta v Manchuria bez opustenia žiadne archeologické stopy, bez toho aby im bolo s ktorými sa stretávajú Manchu, Mongol alebo čínskej armády, a bez toho bolo uvedené v histórii týchto krajín. Naozaj čarovný, jedinečný závod, na dosiahnutie, že nemyslíš, že? Príbeh sa ešte absurdné, pretože tieto nemenovaný Horseriders prejdú štyrmi silne vojensky doby železnej, meč ovládať, kov-chránené brnenia, jazda na koni a gramotní kórejské kráľovstvo (Goguryeo, Baek, Gaya a Shilla) bez jedinej bitky a bez jediného trestu, pokiaľ ide táto invázia je uvedené vo všetkých kórejských dejín, aj keď kórejský histórie rutinne zaznamená každé invázie Mongolov, Jurchens, Khitans, Malgals, čínština, japončina, atď. Nejaký sa tieto study cudzinci zázrakom prešiel týchto kórejských štátov nezistený Koreans. Možno, že ako mávnutím čarovného prútika podobu Koreans ísť neviditeľné? Akonáhle dorazili na južnom pobreží Kórey, aby sme parafrázovali Nihonshoki a Kojiki, tieto bohmi plavil ich trstia člny, ostrov poskakovanie z "neba", sa nachádza v Japonsku.

Je potrebné poznamenať, že toto unikátne a magické rasy meno je neznáme japonskej učenci, aj keď títo bojovníci údajne založili Japonsko a ich potomkovia boli písomne svojej histórii! Je to divné, že Japonci, na rozdiel od všetkých ostatných národov na svete, nezdá sa, poznať mená svojich predkov. Je to veľmi, veľmi podivné. Je to ... unikátne. Snažím sa predstaviť si Taliani nikdy nepočul meno "Roman" alebo Briti nikdy nepočul uhlov a Saxons, alebo Američania nikdy nepočul angličtiny. To je idiotské nedostatok japonskej histórie písania, a to je podhodnocoval nekonečne západnej Japanophiles, ktorí sa bojí povedať, "Ahoj, ako hlúpo sa Vám napísať tento druh blabol, a ako hlúpo si myslíte, že som prijať tento koša ako história? " Ak Západné univerzitný profesor bol odovzdaný dokument navrhujúci taká teória zahŕňajúci západnú históriu téme, bude študent sa nepodarilo úplne, a to vzhľadom na možnosť publikovať, nie je poskytnutá medzinárodné uznanie. Táto osoba by byť oprávnené považovaná za terč posmechu, podvodník, podvod.

Faktom je, že Kórejci boli to un-tajomný jazda na koni Tungusic závod, ktorý rieši japonské ostrovy, sústruženie do značnej miery Austronesian kmeňové spoločnosti do kórejskej statelets predstavovať krížiť kultúry, ktoré miešal niektoré funkcie kórejské civilizácie s niektorými črtami, ktoré boli viac podobné Austronesian ( Malayo-polynézskej) kmeňových kultúr, taký ako tí nájdený v susedných pre-sinicized Taiwan, Filipíny a severnej.

Lexikón japonských je z kolízie kórejských Gaya a kórejská Baek slová s Austronesian, pretože keď Kórejci prišli do Japonska, začali používať natívne slová komunikovať s domorodcami, alebo zvuky zo svojich kórejských slov sa stal pozmenený pôvodný obyvatelia .

Gramatika jazyka, ktorý by prišiel byť nazývaný japončina, však, zostal veľmi kórejské, pretože gramatika je myšlienka vzoru dominantné skupiny. Gramatika je "pravidlo knihy" o komunikáciu, a ak aj modernej japonskej gramatiky je stále ešte "takmer identické" na kórejské gramatiky, potom sa logicky dá rozum, že tam bolo veľmi veľa Koreans vysporiadania Japonska a že oni boli pravítka, nie je len "osadníci" alebo "prísťahovalci", ako niektorí japonskí historici s nechutou a nesprávne opisujú je. Miestne slová môžu byť nahradené kórejské slová, alebo zvuky kórejských dialekt je hovorený v japončine, že lokalita by sa mohla stať zmenil - najmä samohlásky - ale spôsob, akým sú vyjadrené tieto slová, myslenia vzory reproduktora, sú bude od bodu kórejskej vládca 'pohľadu.

Zabalené do ich väčšej susednej kórejských kráľovstvách Baek a Shilla, námornícke Gaya štátoch nižšia Naktong Delta ("Sea železa") boli Naturals najprv rozšíriť cez more na ostrove Kjúšú. Gaya bol pravdepodobne najprv vyslať kolonistami na Kyushu, a niektoré z ich kniežatá sa stal miestny šéfovia, alebo bohovia (kami), v starom Japonsku. Antropológovia by mohlo nájsť mnoho väzieb medzi Kyushu a Gaya, ak chcú, jasne ukazujúca Gaya ako prvá "matka krajiny", s Baek bytia druhú "matku krajine" ako zakladateľ trónu Yamato. Namiesto toho, japonský "učenci" z 20. storočia pokúšal sa propagovať ich veľká lož o "Mimana," v podstate mizerný pravdy na jeho hlavu, sa kolónie skutočne opísaná ako kolonizátorov matky krajiny! "Nie je tam žiadny historický alebo archeologický dôkaz týchto tvrdení, a naozaj je to viac hovorí, že keď Japonsko okupovalo Koreu (1910-1945), jeden z ich najviac fanatických a anti-vedecký kořistníctví na Kórei zúčastňuje rabovanie dôležitých archeologických lokalít Gaya - ako v prípade, že trestné cítila zničiť dôkazy!

Čím viac "liberálny" japonských historikov a vedcov, rovnako ako mnoho západných ovce, ktoré nasledujú v ich stopách, často sa zabránilo Antické japonského pôvodu diskusie úplne, alebo sa rýchlo preskočiť stovky a stovky rokov, aby sa zamerali na kult Samurai. Je veľmi rád americkej histórii začínajúcou povrchné odkazom na Indy je v Severnej Amerike desiatky tisíc rokov, a potom skákanie vo vete alebo dva 1600, aby kolónie Massachusetts Bay a od že bezpečné time ponorí do pohodlnejšie témy.

Ďalším trikom je vhodné spoliehať na pasívnu hlas rýchlo odoslania kľúčové témy z histórie, s linky ako je "Yamato založil," bez uvádzal konkrétne koho a ako. Nástrojom trpného rodu, je správne písať históriu, čo sekera je úspešnej operácii mozgu.

Myslím, japonské dejiny profesori pripomínať ich ďalšie sľubné postgraduálnych študentov: "Len sústrediť sa na nebi zasielanie ostrove-hopping trstina lode z" neba ", a vyhnúť sa diskutuje, prečo tam sú skaly v mori medzi" neba "a Japonsko, alebo prečo sa bohovia potrebujú lode sa dostať do Japonska, alebo samozrejme, prečo deti bohov treba vrátiť sa do "neba" pre vzdelávanie ". Tento posledný príbeh z Kojiki a Nihonshoki druh mi pripomína synov koloniálnej Virginia mešťania je poslaný do Anglicka pre vzdelávanie: koloniálne elity je reinfused materskú krajinu.

Jedná sa o špinavé "back príbeh", ktorý zasadá vo skrútené myslí drvicej radom japonských historikov, jazykové učenci, filozofi, atď V podstate sa bojí svojich vlastných dejín, pretože ich 19. storočia rasový-militaristické filozofický systém úplne spolieha o neznalosti faktov, aby sa namiesto Japonska v pre-predné postavenie voči svojim susedom.

Vzhľadom k tomu, genocídne správanie japonského štátu voči akejkoľvek kórejské tému, prinajmenšom od éry Meiji, Britannica je umožňujúci japonskej nič vysvetľovať kórejský bola vážna chyba - niečo ako s Dr Josef Mengele písať záznamy o židovský národ. Mengele, známy predovšetkým ako architekt holokaustu, tiež mal Ph.D. v antropológii. Rasistické, skrútený pojmy, ktoré infikované nemeckej (a európskych a amerických) "štipendium" v neskorej 19. storočia a začiatku 20. storočia položil základy pre národné socialistickej teórie a ich analógov v iných krajinách. Japonci stále ešte roku 1968 a bohužiaľ ešte v roku 2008, zostať infikovaní s vlastnou nákazou rasy-nenávisti. To je môj názor, že najmä Britannica prispievateľ buď vedome, alebo nevedome opakoval lži prúd v najhorších tradícií japonskej štipendium.

Kľúčovým strach z japonskej čovinizm a vojenského je to, že Japonsko nie je homogénna spoločnosť

že to nie je ojedinelá. Nie sú spokojní s posadnutosťou sa snažia vymazať dôkazy o svojej krajine kórejského pôvodu. Rovnako ako vrah, ktorý sa bojí pristihnutí, chcú zabiť, alebo umlčať každého, kto by im odhalil. To značne sťažuje dobré, pravdu-hľadať, hrdinský historikov v Japonsku, pár, ako sú.

Japonskej okupácie Kórei bolo nielen využiť kórejskej ekonomiky. To tiež bolo zlé quest pod vedením japonských "učenci" drancovat Kórea zo svojho kultúrneho bohatstva, zničiť Kórea históriu, a nakoniec zničiť kórejský jazyk a kultúru - znížiť Kórei len ďalší japonský región. Akonáhle všetci Korejci by mohli byť odstránené, alebo sa obrátil do seba-nenávidieť kolonisti, ako japonské štipendium obrovské intelektuálne diery by asfaltovú nad svojimi vlastnými upokojujúce, chryzantémy štiplavý, anti-intelektuálne klamstiev a mýtov.

Vzhľadom k tomu, oslobodenie Kórey od japonského pravidlá, Japonska propagandisti pracujú neúnavne izolovať Kórea a Kórejci kedykoľvek je to možné. Skutočnosť, že väčšina ázijských zámorské úrady západných novín a televíznych sietí boli založené z Tokia sa nepodarilo pravdy, ani štedré príspevky a ukázal návrhy Japonsko Inc ázijských štúdií oddelenia veľkých západných univerzitách. Ale Kórejci sú srdečne, tuhé ľudí, a nad týmito desaťročiach od druhej svetovej vojny, Kórejci boli snažíme povedať, ich históriu na svete, aj keď do kopca boj. Viete, Korejci si dobre s horami, a oni si turistiku. Kórea je hornatá krajina, a oni majú tento výraz: "Za hory, tam sú hory."

Kedykoľvek mi ľúto seba, a potrebujú inšpiráciu, myslím na to, ako tvrdej práce a úsilia, že sa Kórejčania mali robiť v 20. storočí, a ja si uvedomujem, aké ľahké mojej malej prekážky sú, na základe porovnania.

Kórejci dobre vedia, že kórejský je Altaic-Tungusic jazyk, vzťahujúce sa k Manchu, mongolskej, turecké, fínske a maďarskej. Vedia, že ich jazyk a japonský "pochádza z toho istého koreňa." Cudzinci v skutočnosti by sa mohli učiť veľa o severovýchodnej Ázie histórii od Kórejcov, či niekto bude mať dost rozumu a slušnosti, aby sa spýtali svojho stanoviska.

Akonáhle som začal čítať kórejské dejiny, japonské dejiny konečne začali dávať zmysel, a dokonca aj často opakovaný leží tiež upozornil na ďalšie zaujímavé poznámky. Rovnako ako je nemožné pochopiť, Ríma, bez toho aby vedel niečo o Grécku, a rovnako je nemožné pochopiť Colonial Severnej Ameriky, bez toho aby vedel niečo o Anglicku, je absolútne nemožné pochopiť japonskej histórii, bez toho aby vedel, kórejské históriu.

Japonská filozofia proklamovaný predovšetkým post-Meiji, ktorý umiestnil Japonsko buď ako centrum Ázie, alebo dokonca ako non-ázijské krajiny (!), Skôr než ako len ďalšie ázijské krajiny, nie je možné udržať, ak človek vie to aj trochu o kórejských histórie. To je dôvod, prečo Vymazávam záznamy o kórejskej civilizácie, alebo aspoň izolácia Kórea z japonskej kultúry a histórie bola tak zásadné, aby Japonci rasisti a militaristy.

V Confucian myslí, je niečo veľmi zlé o snahe zabiť vaši rodičia. Kórea je staré rodičia Japonska, prepožičiava na týchto ostrovoch, jej ľud, jazyk, náboženstvo, písanie, architektúra, politický systém, keramické umenie, atď, atď, atď, takže ak militaristé a "učenci" mohol pretrhnúť dôkaz tieto väzby predkov, to je psychologicky jednoduchšie napadnúť a lup Kórea a zabiť, uniesť, a využívať jej ľud. Avšak tým, že núti japonský ľud existovať ako historické alebo kultúrne sirôt, len tak, aby mohli byť k dispozícii pre imperiálne vojny v niektorej doba, militaristé tiež urobiť veľkú škodu na japonskej

národnej duše sama o sebe. Zamyslite sa nad tým: Existuje nejaký moderný národ dnes v 21. storočí, ktorého ľudia nemajú solídny predstava o svojej krajine pôvodu, alebo že si myslia, že nemá žiadny vzťah k akejkoľvek inej ľudskej skupiny?

Myslím si, že mierne môcť zahraničné lingvista mohol docela ľahko ukázať Altaic-Tungusic jazykovej vzťahy s kórejskými, vyvracať, že komentár, že 1960 je Britannica spisovateľ o kórejských že nesúvisia do akéhokoľvek jazyka.

Primerane schopní lingvista, ktorý koreluje starovekej Baek kórejská slová, alebo dokonca moderný kórejské regionálnej nářečných slov z Jeolla provincie sa slová používané v rôznych japonských dialektu hovorený v obciach po celej západnom Japonsku, zrejme by tiež preukázať, že kórejské a japonské majú významný lexikálne spojenia, navyše sa, že takmer identické gramatiky.

Ja som ani mierne schopný ani primerane schopní lingvista, ale dokonca aj ja, s začiatocnickej vedomosti kórejskej, by mal byť schopný preukázať, že kórejský jazyk nie je zďaleka izolované. Ako pomsta, že faul klamár-učenec, hodlám ukázať, že kórejský je dokonca spojená s jazykmi najďalej na západ od Eurázie, na jazyk Encyclopaedia Britannica sám, do angličtiny, čím spájajú Kórea do Anglicka, Ameriky, a na celý anglicky hovoriaci svet. To je moja malá pomsta, že klamár-učenec, pretože viem, že by točil ako top v jeho slizkej, červavé vážne počuť, že jeho článok spôsobil čitateľ odhaliť svetu, ako kórejský je vzdialene súvisí s anglo-saská jazyka, ako súčasť väčšieho nadčelade jazykov zahŕňajúce Indo-Európan, Altaic-Tungusic a iných jazykových skupín. Zďaleka nie je izolovaný, kórejský je pripojený na najbližšom korene na všetky národy sveta.

Ak s mojimi minimálnymi schopnosťami som schopný rozpoznať jazykové spojenie medzi jazykmi, ktoré zrejme niečo ako 10.000 roky odlúčenia medzi nimi, ako ťažké by to naozaj byť pre japonský učenec "objavili" jazykové väzby s kórejskými - jazyk ktoré divergencia došlo iba približne 1500 rokmi? Podľa môjho názoru nie je vidieť tieto zjavné väzby je čisto politická a psychologická záležitosť, nie lingvistiky kontroverzie. Je to otázka vôle. Ak odmietnete to vidieť, keď odmietajú zaviazat' žiadnu energiu zhromaždiť výskum sa ukázať ako to, a ak sa vaše akademickú obec trestá, ak budete robiť vidieť pravdu a zverejniť ich, že je váš hriech ako učenec, a to je des na zemi falošný štipendium.

Keď som čítal tento článok na kórejskom jazyk v 1969 Encyclopaedia Britannica, to jednoducho nemá zmysel sa mi, že kórejské a japonské mohol mať takmer zhodné gramatiku, bez akýkoľvek genetický vzťah. Aj keď som vedel, že len málo z Kórey alebo Koreans, tento malý komentár uviazol v mojej mysli roky a roky, začiaroknutím ako pravda bomba. Jeho veľká lož rezonoval v hlave every čas na niekoľko desaťročí, počas ktorého som sa počuť Japanese po Japonci hovoria, že the Japonci boli jedineční, A people VUR tajomné, a tak different that logika a testy predpísané normy normal histórie alebo Linguistics musia nikdy be uplatňovaná.

Každý deň Big Lies a Malé klamstvá šírené prostredníctvom japonskej fanatici sa zdiskreditovali. Ich hra sa postupne chýli ku koncu, a to aj v Japonsku. V roku 2001, japonský monarcha Akihito sa komentár - nie sú hlásené široko v japonskom tlači, mimochodom - že niektorí z jeho predkov by mohol byť kórejský. Aj keď značne minimalizuje drvivá väčšina kórejských a etnické kórejské cisárov, ktorý založil a postavil začiatkom Japonsku, ako shamanistic cisárovná Himiko (Pimiko), cisár Ojin alebo cisár Nintoku, jeho vyhlásenie: "Ja, z mojej strany, cíti určitú príbuznosť s Kórea, vzhľadom na skutočnosť, že je zaznamenaná v knihe Japonska, že matka cisára Kamm bola línia kráľa Murong z

Paekche "bol prielom ... pre Japonsko, a to prvýkrát, keď japonský cisár z týchto vstupné v modernej dobe. (Viac: Guardian - UK -2001. December.28). Napriek tomu, Akihito je vstupné bolo príliš Istivý, pretože zatiaľ čo na samotnom pojme japonský cisár nie je 1000% "čistej" japonskej bola šokujúca až do najzadnejšieho Pravé krídlo Yakuza-asistovanej idioti, tým, že hovorí v tom zmysle, že len jeden cudzí ženu si vzal len jeden z jeho predkovia už dávno, že je stále veľa umožňujúci japonskej "umiernení", pocit, že Japonci boli vždycky japonskej, a že Japonsko bolo založené jeho nemenovaný tajomné predchodcu závod z "kontinentu". Ďalší pokus o podvod histórie s Half-právd či zdržanlivý frázovalie, všetky, aby sa predišlo nevyhnutnej svitania pravdy o duševnom obzore spolkovéj krajiny vychádzajúceho slnka.

V dnešnej dobe, "" Lietajúca koberec teórie (nami Egami teória nemenovanej Horseriders '), je však všeobecne zdiskreditovaná na Západe, a dokonca iv Japonsku to začína byť trochu viac možné diskutovať, veľmi opatrne, úloha Kórejcov, ktorí "riešia" a pomohol vyvinúť - Don 't povedať "dobyl" - starom Japonsku.

Tam je dedina v Japonsku nazývaný "Paekche Village" v Nang Village, Misato mesta, prefektúre Miyazaki, kde sú ľudia, ktorí nikdy nezabudli svoje staré kórejské Baek pôvodu. Japonské slovo pre Baek je "Kudara", čo je naozaj Japan-kórejský pre "Keun-Nara (큰 나라)" - "Big Country" alebo, viac hovorovo, "domovskej krajine." Ľudia v tejto časti Japonska ešte vzdať hold tým koreňom, že navštívite ich predkov hrobky v Neongsanni, neďaleko Buyeo, Jeolla provincie, Kórea. Existujú tiež, po celom Japonsku, hrnčiari dediny, ktorej obyvatelia sú potomkovia kórejských keramických umelcov unesený Japonci počas divokej Hideyoshi Invasión (Imjin vojna) z 1590, a oni ešte pamätajú, že boli kórejský raz. Títo ľudia, a naozaj väčšina Japoncov, by mal byť rozhovor úprimný historikmi v Japonsku, a ich rodinných histórii by mala byť riadne zaznamenané a koreláciu, ak Japonsko má nejakú šancu skutočne objavuje, že, bohužiaľ, Japonsko naozaj je spojený s jej susedia, a že Je prirodzené, pre dlhopisy príbuzenstvo, aby tieto dva národy k sebe.

Japonský politici a ich podporovatelia militaristy lamentujú, že ak Japonsko môže poslať svojich vojakov do zahraničia, nikdy nemôže byť "normálne" krajín. Ja hovorím, že Japonsko nikdy nemôže byť normálne krajine až do svojej politiky a militaristů dovoliť Japonci majú byť normálne krajine, čo znamená krajiny obývanej Non-unikátne ľudia, rovnako ako všetky ostatné ľudí, a spojili ku všetkým ostatným ľuďom. Keď japonskej politickej elity povolenie, potom Japonsko by objal jej susedmi a nakoniec sa považovať za normálne krajinu, a nie mimo zákon krajiny, ktorá vždy musí byť nedôveroval.

Bohužiaľ, tí, ktorí kritizujú leží histórie dostať výstrel, ako je napríklad bývalý starosta Nagasaki Hitoshi Motoshima. (Viac: tu) Jeho jednoduchý komentár V roku 1988 bola: "Štyridsať-uplynuli tri roky od konca vojny, a myslím, že sme mali dosť možnosť premýšľať o povahe vojny. Pri čítaní rôznych účtoch v zahraničí a čo bol vojak sám, zapojených do vojenského vzdelávania, verím, že cisár niesol zodpovednosť za vojnu ... "

Starosta Motoshima bola udelená Kórea / Japonsko mier a priateľstvo cenu, rovnako ako kríž za zásluhy Spolkovéj republiky Nemecko, za to, že hlas pre svetový mier a zmierenie medzi národmi. Vonkajší svet potrebuje, aby pozorne sledovali japonských politikov, ich pripomienky a ich akcie, a okolitý svet potrebuje, aby pomoc a morálnu podporu tým, Japonci, ktorí sa snažia robiť to, čo sa Nemecko na druhej svetovej vojne - zničiť rasistické história, skupín a inštitúcie, ktoré podporujú



rasizmus. Kým nacionálno socialistickej ideológie v Nemecku existuje iba na periférii, v dnešnom Japonsku, stále zostáva ideológie vládnucej elity.

Užitočné Lesson Learned pri čítaní Nezmysel pred niekoľkými desiatkami rokov

Kórea nie je potreba, aby som to urobil môj malý výkon. Čo robím zahŕňa osobné pomsta - to je pravda - ale aj to je ukázať, že musíme byť vždy skeptický všetkých stanovisk, vrátane tých, ktoré vychádzajú z najdrahší intelektuálne orgánmi. Musíme sa nechať klamára-učenci, lenivý učenci, alebo mortarboarded náustky niektorých skrútené politickú agendu, aby nás do svojich ponúk podľa veriť im. Mal by som spomenúť, že som počul "kórejský nesúvisí sa všetky ostatné jazyky" line veľakrát v priebehu rokov, a nikdy sa mi to zmysel. Nevie, na akom základe týchto spisovateľov komentoval, ale znie to, ako by urobil to, čo mnoho učencov lenivý urobiť, čo je lidoop veci, ktoré počul v nejakej intelektuálnej zadnej uličky, bez druhého, aby si, ak to ešte dávalo zmysel. Zaujímalo by ma, koľko hlúpe deti, čítanie, že článok v roku 1969 vyrástol za hlúpe dospelých, šíriť túto lož. V skutočnosti, Zaujímalo by ma, koľko ďalších klamstiev, ktoré som absorbovaný vo svojom čítaní, štúdií, Univerzita rokov, atď potreba pre jeden detoxikovať sa od klamstiev ostatných 'je stále potrebná, ak je začať proces videnia jednoduché pravdy v živote.

Budem pridávať ďalšie slová, ako môj štúdium v kórejský pokrok. Ešte dôležitejšie je, dúfam, že nabudúce, že osoba alebo skupina navrhnuť, aby vám "rozdiel medzi nami a nimi" - kto "je", má byť - že si budú myslieť dvakrát o tento druh teórie. Pochopte, že táto osoba sa snažia vymyť mozog vám sa rovnakým jedom, ktorý infests jeho alebo jej vlastné mentality. Ľudia sú veľa ako tie, bez ohľadu na to, kde sú, bez ohľadu na jazyk, ktorým hovorí, bez ohľadu na to, ako vyzerajú. Musíte len dať do minimálnym úsilím vidieť, že. Musíte chcieť vidieť, že, a potom sa skutočnosťou, bude šťastne odhalí seba k vám.

**Apparent Cognates between Native Korean Words  
and Words in English and other Indo-European Languages**  
**Abbreviations: K: Korean, E: English, F: French, D: German, S: Spanish, I:  
Italian, P: Portuguese, C: Catalan, N: Dutch, G: Greek, L: Latin, OE: Old  
English, IE: Indo-European**

English	Korean	Hangeul	Literal English	Comments
go	ga	가	go, goes	from verb gada - 가다, to go. As informal command "가!" is

				used exactly like "Go!"
one	han(a)	한, 하나	one	native K counting number
two	du(1)	두, 둘	two	native K counting number
three	sei	셋, 세	three	native K counting number. Still preserves vowel similar to earlier E forms, other Germanic (eg N: "twee" or S. "tres")
dual	dul	둘	denotes plural	if the speaker wishes to emphasize that the noun is plural, 둘 is added as a suffix.

				Eg. 징구 (friend), 징구들 (friends)
COW	so	소	cow	In IE langs, S sometimes becomes C, vice versa. there have been changes in various Germanic languages of the vowel - ko, ku.
make, manipulate	mandeulda	만들다	to make	esp. making with hands. (mand/hand?) (S: mano, F: main = hand)
ma, mother	oma, oemoni	오마, 어머니	ma, mother	
pa, father	apa, abeoji	아바, 아버지	pa, father	

be, is	isseoyo	있어요	is	"is" - present tense conjugated vb of ipnida (입니다)-to be; also cognate to S: estar or ser
dog, hound, canine	gae, kae	개	dog	cognate to canine, P: Cão, D: hund: k>h, vowel, n
many	manhi	많이	many, much, a lot	
arm	pal	팔	arm	more obvious in F: Bras - arm. P>B, a&r transpose, m same
yes	ye	예	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in

				Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes ( v a ɪ )
yes	ne	네	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes ( v a ɪ )
not	an, ani	안, 아니	negating prefix	cognate to negating G prefix a-, an-, "not"



why	wei	왜	why?	interrogative
what	mu-eot	무엇	what?	interrogative - said quickly, sounds like E what w/ initial M
so...	seo (suh)	서	so...	서 so... 서 so... (eng.)  책을 읽으려고 해서 커피를 마셨어요. I was going to read the book, <b>so</b> I drank coffee.
yack	ee-ya-gi or yae-gi	이야기 얘기하다	tell, gossip, story	이야기 ee-ya-gi (야기 = yack (eng.) story 얘기하다 yae-gi ha-da

				to tell a story, to tell some gossip, to yack
full	bul (bool)	부르다	full, to be full	부르다 to fill 배 불러요. My stomach is full. Bae bul-leo-yo. 불= full (E)
match	mach-da	맞다	to match, to be correct, to be right	마자! That's right! (literally, "it matches")
mosquito (<Sp. "little fly")	mo-ki (mo-gi)	모기	mosquito	모기 "mosquito" is similar to S and I "mosca" (E- fly), without the "s" <b>mosc.</b> Note: In

				certain S. dialects, the medial s would not be pronounced - eg. moca, moquito (PR, Andalusian)
Egg	al	알	egg	D: Ei = egg
Mare	mal	말	horse	E: mare = female horse
Road, Street	kur i	거리	road, street	C: carré, carrer, S: calle - street) ?F rue (vowel/cons reversal?), ?E: gully - water-made path, ravine
Meal (grain)	Meel	밀	Buckwheat	E: meal, edible grain,

				eg. cornmeal, oatmeal
Duck	dalk	닭	Chicken	E. Duck - domesticated fowl
Gnome	nom	놈	guy, "jerk" fellow, chap, creature, usu. pejorative	E: gnome <L: Gnomus - misshapen dwarf
Ugly	eul-gul	얼굴	face	E ugly usu. refers to facial appearance
To Take	ta-da	타다	v. to take, to get on, as to take a bus, etc...	E uses take similarly

--	--	--	--	--

#### Comments

- Any suggestions of possible cognates or corrections would be greatly welcomed!
- On 13 December 2009 I did a Google search on "Korean cognates" and found a very exciting exchange between Mr. **Mark KY Park** and various editors at Wiktionary.org. There seemed to be extreme exception taken by some to the concept of Korean cognates to IE words. Their argument was that Korean is not an IE language, so there cannot be cognates. If not altogether deleting his research, they expressed some gracious willingness to describe **Park's** observations as "false cognates." They would not even accept a phrase like "possible cognates."

OK, so let's think small, let's not permit any thought or new information or anything into our minds that might cause our existing assumptions to be challenged in any way. But let's remember that before a hundred or so years ago, the greatest minds of European linguistics barely saw relationships between Spanish and German, or English and Russian. It took Indo-European thinkers even longer to see relationships between Irish and Sanskrit.

Even to this day, there are endless arguments as to whether Gallego is a language of its own or a dialect of Portuguese, or maybe even a dialect of Spanish. Such controversies still existing within the IE linguist community can occupy the length and breadth of **whole lifetimes** of researchers, **but there is not time for a few seconds of researching other theories?** If compelling evidence is put in front of your nose, you prefer to wipe it out of existence, rather than to open your eyes and consider... that you might have been mistaken or that your beloved teachers perhaps did not know everything? Is your pride in your own little world-view more important than facts?

Isn't it actually exciting to you that you could learn MORE, that you could be discovering something



NEW???

For those of you who believe that you have learned everything that you need to know, that you possess absolute certainty, or that you will possess it in a year or so, after you have completed some degree or after you have gained university tenure, **I refer you the physicist Jacob Bronowski, and this series of clips from this episode from *The Ascent of Man*, "Knowledge or Certainty."**

There are about **seven Youtube clips composing that episode**, and I strongly recommend anyone reading this to watch the entire hour.

**Bronowski** discusses the intersection of science, philosophy and politics, and their tragic crash under the ruthless hands of Hitler's National Socialists.

**"There is no absolute knowledge, and those who claim it, whether scientists or dogmatists open the door to tragedy." -- Jacob Bronowski**

I realize that I am straying away from the discussion of vocabularies and grammars, but really, what is the point of studying linguistics if not for the cause of bringing people together and of understanding how we all are interlinked? **The whole point of learning a language is, or should be, to connect peoples.**

For a linguistics scholar to discard evidence and to erect a high wall of separation between peoples simply because the new data are inconvenient to a preexisting theory, is saying, in effect, "I do not want my people to be connected to your people." Maybe that is not what the minds at play at Wiktionary intended, but this kind of conclusion could be drawn by some readers or... gulp... scholars. When such a conclusion is drawn, in my opinion, it has political, social and historical consequences. In this case, it involves Koreans, a people for whom I have tremendous love, but I would hope that I would similarly rise to defend any other people similarly being thrown into isolation for no reason other than bigotry.

To create a concept of an Indo-European family, linguists had to first see beyond their small minded parochial views to envision relationships that are not always immediately obvious. The conception of Korean having some relationship to Indo-European languages is not based on the membership rules of the IE family. In my opinion, Korean is clearly NOT an Indo-European language, in the same way that French is not a Slavic language, or Danish is not a Latin language. The relationships and assumptions of old need to be reassessed.

It is necessary to see the linkages by stepping back further into the mists of linguistic time, to a point when neolithic people in Eurasia might have spoken the same language or related languages. Today, we see these connections mostly in family words, in food, in fauna, in flora, but in some cases also, in ways of describing things - this, I think suggesting a vestigial grammatical connection between the members of the yet unnamed Indo-European-Korean language superfamily.

For Korean and Indo-European languages to be reassigned into a new group, much more research would need to be done, but if the findings of very ancient cognates are to be chucked aside arbitrarily, then no advancement is possible.

**The goal of linguists should be to ultimately trace the linguistic connections between all peoples of the world.** Recognition of some kind of Korean - Indo-European link is not the endpoint, of course. It should be the beginning. But if Eurocentric IE linguists are going to shut down thought processes and eliminate evidence of connections between languages beyond the hallowed IE domain, then these scholars will only place their role in history as blips and as maintainers rather than as pioneers and discoverers. It's your choice....

For the Japanese, blind ignorance means that a modern industrialized nation will continue to live in fairy tale ignorance of its history - very amusing to westerners living in or visiting Japan, but very dangerous and disturbing to other Asian nations. For the Koreans, they

will continue to research their "common root" to the Japanese and **Ryukyu** peoples, as well as examine ancient connections to various peoples in Eurasia, but perhaps their research will remain unknown to the West. For the Europeans, they will continue to wonder just where exactly is the Indo-European homeland. They will occasionally hear of red haired, light eyed **Tocharians** in Eastern Central Asia, and a photo of an occasional hazel eyed, blond Afghan or brown haired, European-looking Uyghur will raise an eyebrow, as will the Asian-looking Iberian **Lady of Elche**, but no larger investigation will ensue. Meanwhile, visitors to Korea will notice certain European features in many Korean faces (eg. [here](#) and [here](#)), and Korean visitors to **Eastern Europe, Scandinavia, Britain**, and even faraway **Ireland** will notice many Asian features in European faces, but no larger investigation will ensue. Yes, the "science" of human language relationships and migrations of human people from our common starting point in Africa is settled. It has all been figured out. Nothing to see here. Sit down and STFU. Move along, now!

Sorry, but I'm going to still wonder about some of the things that I see and comment on them.

- 
- **Mr. Park's** Wiktionary debate is [here](#)
- **Mr. Park's excellent list of Korean Cognates to Indo-European languages** - some of which I independently noticed - is here:  
<http://en.wiktionary.org/wiki/User:KYPark>.
- **It is copied below:**

### To begin with

German '**Huf**' is equivalent to Korean '**gub**' (굽).

Hangul	Nemo	Compare
겨울	gjeul	Eng. yule, year, O.E. gēar
골	gol	Lat. gula, Eng. gullet
굽	gwub	Ger. Huf

<u>굽다</u>	gwubda	Lat. cubare
<u>눅다</u>	nwubda	Lat. nubere
<u>도르 레</u>	dorure	Eng. trolley
<u>돌다</u>	dolda	Eng. tour, tower, turn, torch, torque, torsion, torus
<u>두텁</u>	dwuteb	Eng. toad, O.E. tādige
<u>둑</u>	dwug	Eng. dyke, Lat. ducere
<u>둔</u>	dwun	Eng. dune, down, town
<u>뚫다</u>	`twulhda	Ger. durch, Eng. through
<u>띠알</u>	`tiad	Eng. Teuton, Dutch, Ger. Deutsch
<u>마니</u>	mani	Lat. manus
<u>마니다</u>	manida	Fre. manier
<u>만지다</u>	manzida	Eng. manage
<u>많이</u>	manh~i	Eng. many
<u>맞다</u>	mazda	Eng. match
<u>메</u>	mey	Eng. meadow, mow, O.E. māwan
<u>몽다</u>	mohda	Eng. O.E. mōt, mūga, Eng. moot, meet, moat, mount, mound, mow
<u>믈</u>	mul	Lat. meer, Eng. moor
<u>바다</u>	bada	Ger. Wasser, Eng. water, wade
<u>바닥</u>	badag	Eng. buttock, bottom
<u>발다</u>	badda	Lat. pes, Eng. foot, vase, vessel
<u>밭</u>	bat	Eng. bed, pad, paddy
<u>브르다</u>	buruda	Eng. full
<u>블</u>	bul	O.E. bæl, Gre. pyr, Dut. vuur, Ger. Feuer, Eng. fire
<u>블다</u>	bulda	Eng. blow
<u>블리다</u>	bullida	
<u>블무</u>	bulmwu	Lat. pulmo, Eng.

		pulmonic
<u>박쥐</u>	bagzwi	M.E. bagge, bright
<u>밝다</u>	balgda	Eng. bright
<u>보다</u>	boda	Fre. voir, Lat. video
<u>비치 다</u>	bicida	Lat. vici
<u>빛</u>	bic	Eng. wit, Lat. video
<u>오르다</u>	oruda	Lat. orient, Gre. oriri "to rise," oros "mountain," ornis "bird"
<u>자물쇠</u>	zamwulsoy	Cze. zámek, Rus. замо́к (zamók)

- The existence of an earlier Korean-Indo-European language family was called by the Linguist **Joseph Greenberg** the **Eurasiatic Family**.

Professor Joseph Greenberg has passed away, but two notable scholars influenced by him are:

- **Merritt Ruhlen**  
(also:<http://www.merrittruhlen.com/>)
- **Alan R. Bomhard**

#### ▣ History of Ancient Korean Civilization

- **History of the Korean Goguryeo Kingdom**
- **History of the Korean Baekje Kingdom**
- **History of the Korean Shilla Kingdom**
- **History of the Korean Gaya Kingdoms**
- **More on the Korean Gaya Confederacy**
- **Gaya Kingdoms Artifacts - Gimhae Museum**
- **History of the Korean Parhae Kingdom**

#### ▣ Korean Settlement and Creation of Japanese States

- **Dr. Wontack Hong's Ancient Japan History**  
(also [here](#))
- **Tomb Secret: Emperor Nintoku was Korean**  
Also more: [here](#)
- **Exiled Baekje King's Tomb Found in Kazumaya**



(new link)

- [Nango: Japan's Baekje Village](#)
- [Hidaka: Japan's Goguryeo Village](#)

#### ▣ Modern Korea's Survival Struggles

- [Model of a Leader - Admiral Yi Sun Shin](#)
- [Imjin War - Japan's Bloodthirst Begins](#)
- [Ju Non-Gae: Patriotic Heroine of Jinju](#)
- [Yi Sam Pyeong, Kidnapped Korean Potter](#)
- [Empress Myongseong: Korea's Hero-Queen](#)
- [Japanese Atocities in the 20th Century](#)
- [Dokdo: More Japanese Predations?](#)

#### ▣ A Few Korean Language Links

- [NATE Korean-English Dictionary](#)
- [Sogang Univ. Learn Korean Online](#)
- [Monash Univ. Korean Word lists](#)
- [The Korean Forums](#)
- [Declan Korean Software](#)
- [Diotek Korean Handheld Software](#)

#### ▣ Some Scholars Studying Ancient Japanese Links to Korea

(Any recommendations of notable researchers covering this topic would be greatly appreciated. I am only interested in identifying researchers who are applying normal world standards of historical analysis to the subject of Ancient Japanese history. I am not interested in noting people who tow lines from the 19th Century, which is to say, "scholars" who do not see any Korean links to Ancient Japan, who persist in muddying waters that should be crystal clear. So please do not recommend people who look at a classical Korean artifact in Japan and deceptively describe it as being of "continental origin" or "northern origin," as these scholars are either too stupid or too cowardly to be publishing or being in front of a classroom.)

- [HONG Wontack \(Seoul National University\) - Baekje/Yamato](#)
- [KIM Taesik \(Hongik University\) - Gaya](#)
- [TAKAHASHI Koji \(Univ. Toyama\) - Kofun Period](#)
- [John WHITMAN \(Cornell University\) - Korean-Japanese](#)

## Linguistics

### 📖 Reviews

- Beckwith's *Koguryo: The Language of Japan's Continental Relatives*

Copyright (c) 2010 Robert Otis. All rights reserved.

[highwaywriter@yahoo.com](mailto:highwaywriter@yahoo.com)