

Cognates of Korean to English and to other Indo-European Languages

Unofficial Machine Translation: original at:

http://www.highwaywriter.com/rooms/essays/korean-english_cognates.html

Cognates of Korean to English and to other Indo-European Languages Сродних Корејски на енглески и друге индо-европске језике

Last Update: 13 April 2010 Ласт Упдате: 13. април 2010

My Motivation for this Study Моја мотивација за ове студије

I am not a linguistic scholar by any means. Ја нисам језички стручњак на било који начин. I study languages for fun and to access knowledge and people that I otherwise could not reach through my native language. Ја студија језика за забаву и за приступ знању и људи које сам могла да на неки други начин доћи кроз моје матерњи језик. Linguistics is not my profession, and unfortunately, I never seem to have enough time to properly devote myself to the languages that I study. Лингвистике није моја професија, и нажалост, ја никада чинити се за имати довољно времена да посветим језика који студирам. I have been studying Korean on and off for many years. Ја сам био студирају Корејски и офф за много година. I find the Korean language fascinating, and although my current skills are poor, I hope to be able to hasten my Korean studies soon, so that I could speak, read and write Korean well. ЈА наћи Корејски језик фасцинантан, и иако је мој тренутни вештине су сиромашни, надам се да ћу бити у могућности да ми Корејски студије ускоро убрзати, тако да сам могао говорити, читати и писати Корејски добро.

My reason for collecting and publishing this list of Korean words that have cognates in English and other Indo-European languages is to avenge an injustice that has bothered me for nearly forty years. Мој разлог за прикупљање и објављивање ове листе Корејски речи које имају сродних појмова на енглеском и другим индоевропским језицима је да освети неправду која ме је мучила скоро четрдесет година. Korean is not a language isolate, and Koreans are not a people alone in the world, even if Korea's enemies would like to picture Korea in this way, just as the hungry wolf likes to isolate the lamb from the flock. Корејски језик није изолат и Кореанци нису људи сами на свету, чак и ако би непријатељи Кореја бих да слику Кореја на овај начин, баш као гладни вук воли да изолује јагње из стада.

In 1969 I got a hold of the Encyclopaedia Britannica, which then was considered, particularly by the Britannica editors, as perhaps the preeminent encyclopedia of human knowledge. Године 1969 сам добио држите Енциклопаедиа Британница, који је тада сматрала, посебно од стране уредника Британика, као можда надмоћан енциклопедија људског знања. I poured over its articles with great interest. Ја излио преко својих чланака са великим интересовањем. As I knew little about the world, I was not in a position to dispute its articles or the qualifications of its contributing writers. Као што сам мало знао о свету

нисам био у позицији да се спор своје чланке или квалификације својих допринос писаца. I could not evaluate the motivations or errors of Britannica editors in awarding the great imprimatur of Britannica to certain writers, effectively making that one single person's opinion the final word on a single topic. Нисам могао да процени мотивације или грешке Британике уредника у додели велики Одобрење за штампу на Британика одређених писаца, ефикасно што је један једини особе мишљење коначну реч о једној теми. I was a blank slate, and I absorbed histories of countries that I knew little of, biographies of people whom I never heard of, and theories about the universe that opened many new intellectual doors to me. Био сам празан шкриљац, и апсорбује историје земаља које сам знао мало, биографије људи које никада нисам чуо, и теоријама о универзуму који је отворио многе нове интелектуалне врата за мене.

So much time has passed since I last saw that 1969 edition, but I still remember how it looked, how the binding felt, and if I close my eyes, I think that I could still picture the layout of certain articles, just as if I were recalling the face of a good old friend. Толико времена је прошло откад сам последњи пут видео да је 1969 издање, али још увек се сећам како је изгледао, како се осећала обавезујуће, и ако да затворим очи, ја мислим да сам још могао да слика изглед појединих артикала, као да сам су подејећајући лице доброг старог пријатеља. Nevertheless, of all the articles that I read in those two dozen large volumes, I can recall only one article's actual writing. свих чланака које сам прочитао у та два туцета великим количинама, ја могу да се сетим само једног чланка стварни писања Ипак,. That article was on the "Korean Language" and I still remember two bizarre propositions made by the Britannica contributor: Тај чланак је био на "Корејски језик" и још увек се сећам два бизарна предлоге које је Британика донатор:

1. although Korean and Japanese have a nearly identical grammar, there appears to be no relationship between Korean and Japanese, other than that they share certain Chinese borrow-words. **1. јапански.** Иако корејски и имају скоро идентична граматике, чини се да постоји повезаност између корејски и јапански, осим да имају неке кинеске позајмим-речи.

2. Korean is a language isolate, with no relationship to any other language. **2. корејски.** Је језик изољује, без односа са било ком другом језику.

Isolating Korea in order to Prolong the Big Lie about Japanese History Изоловање Кореја би да се продужи велика лаж о јапанској историји

The writer of that article, I learned several years later, was Japanese, not Korean. Писац тог чланка, научио сам неколико година касније, био је јапански, а не корејски. Perhaps Britannica's editors at the time were not aware of the deeply, deeply unscientific, unscholarly, and highly propagandistic and racist nature of Japanese "scholarship" during most of the 20th Century, which focused on these key fascist and racist pillars: Можда Британика Уредници у то време нису били свесни дубоко, дубоко ненаучни, унсцхоларли, и високо пропагандна и расистичка природе јапанских "стипендија" током већег дела 20. века

који је био усредсређен на овим кључним фашистичких и расистичких стуба:

1. the Japanese "race" is unique, its monarch is a god, and therefore presumably any topic concerning the Japanese or their actions is not subject to the same rules of analysis, scrutiny, or criticism as are the actions of any other nation, and **1. Јапанске** расе је јединствена, њен монарх је бог, и стога вероватно било којој теми се односе на јапанском или своје акције не подлежу истим правилима анализе, провере, или критике као што су акције било које друге нације, и

2. the Japanese are superior to all others and destined to rule Asia and the world. **2. Јапанци.** Године су супериорна у односу на све друге и предодређен да влада Азији и свету.

Even in telling their own national origins and in interpreting their obviously ancient Korean anthropological, linguistic, and socio-political antecedents, Japanese "scholars" psychotically avoid using references to Korea and Koreans, characteristically favoring vague substitute words like "continental," peninsular," or "northern." Чак иу говорим своје националне корене и тумачење њиховог очигледно древне Корејски антрополошки, лингвистички и друштвено-политичке претходнике и узоре, јапански "научници" психотицали избегавате референце на Кореја и Корејаца, карактеристично фаворизује нејасно замену речи као што су "Цонтинентал" шпанску " или "северним".

Japanophilic westerners who earn their living in the Asian scholarship trade typically have aped the same vague geographic jargon, assiduously avoiding the verboten words of "Korea" or "Korean." By the end of the 20th Century, it became more embarrassing for such tradesmen to be Korean denialists, mishmashing the links between ancient Korean kingdoms and the "mysterious" founders of Korean-like societies on Kyushu and Honshu.

Јапанопхилиц Западняка који зарађују за живот у Азији стипендије трговини обично имају апед исти нејасне географски жаргону, упорно избегавајући верботен речи "Кореја" или "Корејски века." До краја 20., постало је више понижавајуће за такве трговаца на бити Корејски дениалистс, мисхмасхинг везе између древне Корејски краљевства и "мистериозног" оснивача Корејски налик друштвима на Кјушу и Хонсху. The Japanese nationalist historical view was to deny the Korean founders of Japan their historic role, and to relegate the Koreanization of ancient Japan to some unknowable, unnamable Tungusic peopling episode. Јапански националиста историјски поглед је био да оспори Корејски оснивача Јапана своје историјске улоге, и потиснути Кореанизатион древног Јапана до неке неприступачан, уннамабле тунгуски пеоплинг епизоди. Alas, we were told, that this mystery could never be unraveled, as all the ancient peoples were lost in the mists of time. Нажалост, били смо рекли, да је то тајна никада не може бити управелед, као и древни народи су сви изгубљени у Магли времена.

A not too bright observer visiting Japan could see plainly that Japanese history and culture is the result of peopling from the Northwest (Korea), from the Northeast (Ainu), and from the South (Malayo-Polynesian - Austronesian islanders) . Не превише светле посматрач у посети Јапану могао да видим јасно да јапанске историје и културе је резултат поплинг из Сопух (Кореја), из Сопух (Аину), са истока и југа (Малайо-

полинезијски - Аустронезијски Исландерс). However, it has not been politically acceptable to discuss this very much in Japan, and westerners who earn their living in Japanese-funded Japanese studies centers in Japan or in the West interestingly learned to not "offend" their sponsors with the truth, much to the detriment of their students. Међутим, она није била политички прихватљива за разговор о овом веома у Јапану, и Западнака који зарађују за живот на јапанском финансира јапанска студија центара у Јапану и на Западу интересантно је научио да не "вређа" њихови спонзори са истином, много тога да на штету својих ученика.

Still, if one is supposedly a history professor or researcher, one has to at least pretend to be applying some kind of historical analysis of Ancient Japan. Ипак, ако наводно је професор историје и истраживач, један мора да се бар претварати да се примени нека врста историјске анализе древног Јапана. If one is to discuss in some way the peopling of Ancient Japan, however, how could one acceptably describe the colonizing peoples without naming them? Ако једна је да се размотри на неки начин пеоплинг древног Јапана, међутим, како је неко могао прихватљиво описати колонијалних народа, без да их именује? After all, Japan is a series of islands. Уосталом, Јапан је низ острва. There is no known race of humans living on islands who sprang out of the islands spontaneously. Не постоји позната раса људи који живе на острвима, који изникну из острва спонтано. Every island people on earth, even the Japanese, had to come from the mainland, or at least from other islands. Сваки острво људи на земљи, чак и јапански, морао је да се од копна, или барем од других острва. There has to be some way to describe the peopling settler groups of Japan in some way. Мора да постоји неки начин да се опише пеоплинг групе насељеник Јапана на неки начин. In fact, the terms "northern" or "continental" or "peninsular" endanger the Big Lie about Ancient Japanese History. У ствари, изрази "северна" или "континенталног" или "полуострва" угрожавају велика лаж о Древна јапанска историја. All of these terms point to some place on a map, to some place where other histories have been written, to some place where there are still people, today called Koreans, who might cause "difficulties" in so far as preserving the Big Lie. Сви ови услови указују на неко место на мапи, до неког места где историје имају и друге су написана, на неко место где су још увек људи, данас зове Корејаца, који би могли изазвати "проблеме" у оној мери у очување велика лаж. There needs to be some kind of neutral term to describe the Korean conquerors and settlers of Ancient Japan. Треба да постоји нека врста неутралног термина за описивање Корејски освајача и досељеници из древног Јапана.

Since it makes their Japanese sponsors squirm to think of themselves as being descended from Koreans, and even more uncomfortable to consider themselves part-Austronesian or part-Ainu, how could a "scholar" of Ancient Japanese history discuss the drastic cultural and technological changes that suddenly took place in Japan when the Koreans -- *oops!* Будући да чини своје јапански спонзори миголити да мисле о себи као порекло од Корејаца, а још више непријатно да се сматрају делом-Аустронезијски или скраћено Аину, како би "стручњак" старе јапанске историје разговарати о драстичном културне и технолошке промене које изненада је одржан у Јапану, када Кореанци - *unc!* *I'm not supposed to say that word* -- conquered Kyushu, and advanced into Honshu and beyond? *he sam trebao da kazem da je oni - osvojio Kijuu, a napredni u Honshu i vanije?* How could their artifacts

and royal tombs be described? Како ће њихови предмети и краљевске гробнице описати? Frankly, "northern" and "southern" or "continental" and "insular" sound far too vague, even for a fake scholar of Ancient Japanese history. Искрено, "северну" и "југа" или "Цонтинентал" и "острвске" звук исувише нејасни, чак и за лажни учењак у древној јапанској историји. They are really just too embarrassing to use. Они су заиста превише непријатно за употребу. Their use also suggests that the user is addled or afraid. Њихова употреба такође сугерише да је корисник адлед или уплашени. Since the nature of scholarship is to be bold in stating one's findings or theories, the wussiness of these terms became unsustainable, even for these milksops. Будући да је природа стипендије је да буду одважни у коме се налази један или теорије је вусинесс ових термина је неодрживо, чак и за ове милксопс.

Some terms needed to be used to make these researchers' findings sound more consistent with the standards of western scholarship. Неки услови треба да се користи да би истраживача сазнања да ово више у складу са стандардима западних стипендија. The solution to the longstanding problem of needing *some* name for the civilization of the Korean settlers and needing *some* names for the civilizations of the Austronesian and Ainu settlers, without actually identifying any of these founding groups of Ancient Japan, was to use newly minted archaeological names. Решење дугогодишњих проблема којима је потребна *нека* имена за цивилизацију Корејски насељеника и којима је потребна *нека* имена цивилизација Аустронезијски и Аину досељеника, без заправо идентификује било коју од ових група оснивања древног Јапана, био је да се користи тек искован археолошки имена . So instead of calling these founders by their correct names -- *names of actual historic and identifiable peoples* -- the "scholars" just made up names. Дакле, уместо позивања ових оснивача њихове тачне називе - Називи *стварних историјских и идентификацију народа* - "стручњаци" само су се имена.

Why not? Зашто да не? If some scholars accept non-existent Emperors in the history of Japan, why not people Ancient Japan with people going by names that nobody has ever heard of. Ако су неки научници прихватили непостојећа цареви у историји Јапана, зашто не људи древног Јапана са људима иде по имену да нико никада није чуо. This fits nicely into the unique mystery of Japanese history. Ово лепо уклапа у јединствену тајну јапанској историји. Nothing is really quite traceable. For the Korean Gaya and Baekje colonizers, they were to be called **Yayoi** . Ништа није стварно прилично видљив зове. За корејски Стил и Баекје колонизатори, они су требали да буду **Jajon** . As for the Austronesians and Ainu, they are usually quite inaccurately lumped together as **Jomon** , although sometimes only Austronesians are called Jomon or only Ainu are considered as Jomon, because the whole topic of the Austronesianness of the Japanese is verboten. Што се тиче Аустронесианс и Аину, они су обично прилично непрецизно лумпед заједно као **Јомон** , мада понекад се називају само Аустронесианс Јомон или само Аину се сматрају Јомон, јер је цела тема Аустронесианнесс Јапанаца је verboten. Lumping them together is about as scientific as putting Paleo-Siberian Chukchi in the same group as Southeast Asian Javanese, but history, science and reason are just not important for these "Japan scholars." Огроман их заједно је око као научног и стављањем Палео-сибирске Чукотско у истој групи као и југоисточне Азије јавански, али је историја, наука и разум су само није важно за ове "Јапан научници" Remember, if a Japanese fears being a Korean, he is, again, just as stupidly and

sadly, even more ashamed of being a Filipino or Formosan Austronesian; so confusing the earlier settlers of Japan is considered better than discussing their histories, their languages and their migrations. Запамтите, ако се страхује јапански корејски, он је, опет као глупо и нажалост, још се стиди или Филипино Формосан Аустронезијски, тако збуњујуће ранији досељеници у Јапану се сматра бољи од разматра њихове историје, њихове језике и њихову миграције.

The Yayoi and Jomon usages not only hide the names of the founding peoples of Japan, but this neat verbal fabrication adds an even more attractive fake veneer to that rickety, confused box that is Ancient Japanese history. These terms are supposedly based on

archaeological discoveries, with the suggestion that the artifacts found and cultures described belong to very distant, unknowable and unknown peoples belonging to the "mists of time."

Јајои и Јомон обичаја не само да сакрију имена оснивача народа Јапана, али то уредно вербално производње додаје још атрактивнијим лажни фурнира на то климав, збуњени оквир који је Древни јапанској историји открића. Ови термини се наводно заснива на археолошким, са предлогом да артефаката пронађено и културама описаним припадају веома далекој, неприступачан и непознатих људи који припадају "измаглице времена." But at least we could call them something other than Koreans or Austronesians or Ainu. Али барем можемо их назвати нешто друго него Корејци или Аустронесианс или Аину.

One of the obsessions of the Japanese, even in very early times, has been to portray their country as a great, very ancient Ancient Civilization, a virtual peer of Ancient China in terms of longevity, if not of depth and substance. Једна од опсесија Јапанаца, чак и у рано време, била је да представи своју земљу као велики, врло старе древне цивилизације, виртуелни колега древне Кине, у смислу дуговјечност, ако не и дубине и суштине. So describing in archaeological terms the quite distinct cultural, political, economic and technological periods in Japan before and after the Korean settlers, is as unacceptable as describing the history of 16th Century France using geological time markers. Дакле, описујући у археолошким смислу сасвим различите културне, политичке, економске и технолошке период у Јапану пре и после Корејски досељеници, је као неприхватљиво јер описује историју 16. века Француска коришћења геолошких времена маркера.

Use of the faked terms "Yayoi" and "Jomon" should be stopped by any serious historian or archaeologist, and if not, people should mock those who use them. They exist purely to fake history, to hide the names of the actual founding peoples of Japan, to simply serve anti-history ideologues. **Употреба термина лажни "Јајои" и "Јомон" треба да се заустави било какав озбиљан историчар или археолог, а ако не, људи би требало да се ругају онима који их користе народа.** Они постоје искључиво на лажне историје, да се сакрију имена стварних оснивања Јапан, да једноставно служе за борбу против историје идеолози. If you want to be on the wrong side of history here, continue to use "Yayoi" and "Jomon," but some day soon, at the rate that things are going, your work will look foolish. Ако желите да буде на погрешној страни историје овде, наставите да користите "Јајои" и "Јомон" али неки дан ускоро, по стопи која се ствари одвијају, ваш рад ће изгледати

глупо.

Regarding Japanese archaeology itself, this is another massively faked subject in Japan , not only to hide Korean ancestors, but also to claim super-ancientness. Што се тиче јапанских археологија сам, ово је још један лажни масовно предмет у Јапану, не само да сакрију Корејски предака, али и да поднесете захтев за супер анциентнесс. Let's take the case of Japan's famed archaeologist, Shinichi Fujimora, Senior Director at the Tohoku Paleolithic Institute, who was caught on camera planting allegedly ancient finds. Узмимо случај познатог археолога Јапана, Схиницхи Фујимора, виши директор у Тохоку палеолита Институт, који је ухваћен на камери садњу наводно древних налаза. According to Toshiki Takeoka, an archaeologist at Kuromitsu Kyoritsu University in Tokyo: "Fujimura's discoveries suggested that Japanese history was 700,000 to 800,000-years-old.... But those discoveries were fake. It now means our civilisation is only 70,000 to 80,000 years old." Према Тосхики Такеока, археолог у Куромитсу Киоритсу универзитету у Токију: "Фујимура открића је предложио да јапанској историји је био 700.000 до 800.000 година стари Али они су лажни открића године. Она је сада значи да наша цивилизација је само 70.000 до 80.000 стар. "

I seriously question this smaller figure, which conveniently, has little regard for a mere 10,000 year difference in his estimate. Ја озбиљно питање ово мање фигуру, што згодно, има мало обзира за само 10.000 година разлике у процени. I am sure that Mr. Takeoka threw out a nice round figure like 70-80,000 years just to... Сигуран сам да господин Такеока избацили леп округли лик као што је 70-80,000 година само да би ... be polite. будите љубазни. What if it were only 5,000 years or 3,000, and that only in some remote area of northern Hokkaido? Шта ако је било само 5.000 година или 3.000, и то само у неким удаљеним подручју северне Хокаидо? Oh well, let's leave this guessing game for another time.... Ох уелл, оставимо ову игру погађања за други пут

Mark Simkin, a correspondent for the Australian Broadcasting Company's *The World Today*, reported: " Toshiki Takeoka had his own suspicions, and did try to publish them in an academic journal, but says the editors forced him to tone down his criticisms. According to Hideki Shirakawa, the head of the Government's Council for Science Policy, the problems related to Japanese culture and its emphasis on the group, over the individual: "Japanese people are not good at criticising or evaluating people.... Означите Симкин, дописник Аустралиан Бродцастинг компаније свету, известио: "Тосхики Такеока имао своје сумње, и сам пробати да их објави у академски часопис, али каже да су уредници га приморан да укротити своје критике Хидеки. Према Схиракава, шеф Владиног савета за науку политику, проблеме везане за јапанску културу и нагласком на групе, над појединцем: "Јапанци нису добри критику или процене људи We were originally a farming country, so we would work together, as a group. That feeling still exists today. Ми смо првобитно били пољопривреда земље, тако ћемо радити заједно, као група данас. Тај осећај још увек постоји. And that's why sometimes there is no proper peer review, or analysis, in science." И то је разлог зашто се понекад не постоји одговарајућа Пеер преглед или анализу, у науци. "

Shirakawa's comments are another typical lie told to westerners when Japan's faked history surfaces. Схиракава Коментари су још један типичан лаж је рекао да Западњака када Јапана лажни историју површина. It's the "play to the stereotype" strategy. То је "игра на стереотип" стратегије. Westerners are told that Japanese stick to the group. Западњаци су рекли да је јапански ставити у групу. Yeah, this is in many ways true in Japanese culture, but in most cases it occurs precisely due to coercion and fear. Да, ово је по много чему тачно у јапанској култури, али у већини случајева се дешава управо због присиле и страха. Put a Japanese in California or Singapore or London, and they'll be amazingly un-farmer like and quite individualistic and opinionated. Ставите јапански у Калифорнији или Сингапуру или Лондону, а они ће бити невероватно не-пољопривредник као и прилично индивидуалистички и самосвесна. А "friendly fascist" society tends to cause people to keep their opinions to themselves unless they want to be seen as outlaws. "Пријатељске фашиста" друштво тежи да проузрокују људи да задржи своје мишљење за себе ако желе да се види као одметнике. Such an attitude might work in today's popular culture, but it surely is not accepted in academia. Такав став може да ради у популарној култури данас, али то сигурно није прихваћена у академским круговима. (Some might say that this is true in the West and globally, as well. ;-0) If one's department chair and one's university benefactors believe in one dogma, you damned well better go along. (Неки би се могло рећи да је ово истина на западу и на глобалном нивоу, као и дуж. -0) Ако неко одељење столицу и један универзитет добротвора верују у једном догме, те проклете и боље иде.

Shirakawa's "we were originally a farming country" line is nice and pastorally correct and sweet to the untrained ear, but it leaves off the part about samurais roving across the countryside lopping off heads. Схиракава је "смо првобитно били пољопривреда земља" линија је лепо и пасторалли тачна и слатко до неквалификованих уху, али оставља офф део о самурајима лута по селу лоппинг ван главе. This might not occur today in Japan very often, but self-censorship comes out of a culture of institutionalized fear, not from farming habits. То се не може доћи данас у Јапану често, али је аутоцензура долази из културе институционализована страха, а не од пољопривреде навике. Go to Korean farms, for example, and you'll see people who are living not too differently from people in Japanese farms, but the Koreans have no problem being opinionated. Иди на корејски фарме, на пример, и видећете људе који нису превише живе на другачији начин од људи у јапанском фарме, али Кореанци немају проблема бити тврдоглав.

On the positive side, it is great to see that occasionally the Japanese press (here, Mainichi Shinbun) covers scoundrels like Shinichi Fujimora. Са позитивне стране, то је сјајно видети да повремено јапанске штампе (овде, Маиницхи Схинбун) покрива ниткови и подлаци као Схиницхи Фујимора. Supposedly his lies, which were published in Japanese schoolbooks as fact, were subsequently being rewritten. Наводно је лаж, који су објављени у јапанском уџбенике, као што су накнадно бити написан. At least this is what Simkin was told. Барем то је оно што Симкин је речено. Sorry, but I tend to think that maybe somehow that revision might get lost.... Жао нам је, али имају тенденцију да мисле да је можда некако да се ревизија може да изгуби

More on the fraud of Fujimora's faking of Japanese history: [Ruwa o unepapa Фујимора](#)

је лажирање јапанске историје:

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm> [хттп://невс.ббц.цо.ук/2/хи/асиа-пацифиц/1008051.стм](http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm)

http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic [Ноах](http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic)
[хттп://ен.википедиа.орг/вики/Јапанесе_Палеолитхиц_Хоак](http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic)

<http://www.t-net.ne.jp/~keally/Noah/hoax.html> [хттп://ввв.т-нет.не.јп/~кеалли/хоак/хоак.хтмл](http://www.t-net.ne.jp/~keally/Noah/hoax.html)

<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>
[хттп://ввв.абц.нет.ау/ворлдтодаи/сториес/с420235.хтм](http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm)

A problem in the case of Japan is that, simply, it really is not very "ancient." In the West, East Asian civilizations are usually mistaken to be vastly ancient, when certainly in the case of Japan, their "Ancient Japan" is approximately as ancient as "Ancient England" (ie., the Anglo-Saxon settlement and conquest of Britain). **Проблем у случају Јапана је то, једноставно, то стварно није врло "старих је."** На Западу, источноазијске цивилизација се често у заблуди да се у великој мери античког, када је свакако у случају Јапана, своје "древног Јапана" отприлике као древне као "Стари Енглеска" (нпр., англо-саксонски насеље и освајање Британије). The very use of the term "Ancient Japan," when referring typically to the Korean settlement and conquest and subsequent establishment of the Yamato throne, covers a period only approximately from, say, 200 BCE - 600 CE. Сама употреба термина "древног Јапана," када се односи обично на корејски насеље и освајања и касније формирање Јамато престо, покрива период од само око, рецимо, п 200 - 600 ЦЕ. The phrase "Ancient Japan" typically only covers this period, not the stone age "Jomon" period, and its alleged ancientness is to distinguish it somewhat from Heian and other subsequent periods. Израз "древног Јапана" обично покрива само овај период, а не каменог доба "Јомон" периода, а наводно античност је да је разлика нешто из Хеиан и других наредним периодима. In other words, it's just a name, a name without real meaning -- quite typical of Japanese historymaking. Другим речима, то је само име, име без правог значења - сасвим типично јапански хисторимакинг.

If worse comes to worst, and if the Japanese historian is pushed to name some place or some culture from which this or that Japanese tradition started, they might say, especially to foreigners, "China" or "Chinese." This is one of the reasons why in many Western histories of Japan, one sees repeated references to China or Chinese origins of things large and small, without any logical corresponding comments about the factual LACK of any noteworthy Chinese immigration to Japan prior to the 20th Century or about the factual LACK of any ancient mass settlement of Japan by Chinese. **Ако горе долази до лоше, а ако је јапански историчар је гурнула у име неко место или неке културе из којих овај или онај јапанске традиције које је започео, они би се могло рећи, посебно странцима, "Кина" или "кинески".** Ово је један од разлози зашто се у многим западним историји Јапана види понављајуће референце у Кину или кинески порекло ствари велике и мале, без

икаквог логичког одговарајуће коментаре о чињеничном недостатку било какве пажње кинеских имиграције у Јапан пре 20. века или о чињеничном НЕДОСТ било које масе древних насеља Јапана од стране Кинеза. So if the islanders called today Japanese are of "Chinese civilization," how did this happen without any appreciable population of Chinese? Дакле, ако се зове острво данас јапански су "Кинески цивилизације", како се то десило без икаквог зна ~ ително становника кинеске?

Ask any Chinese who has any first hand knowledge of Japan, of the Japanese people, of the Japanese language, or of Japanese culture, and you invariably will be told by that person that the Japanese are an *entirely different people* from the Chinese. Питајте било ког кинеског који је све из прве руке знања о Јапану, о Јапанцима, на јапански језик, или јапанске културе, и неизбежно ће бити речено је да је лице које Јапанци су *потпуно различити људи* из кинеске. But how could this be possible, if the history books say that the Japanese have their culture and civilization originating from China? Али како ово може бити могуће, уколико историјске књиге кажу да Јапанци имају своје културе и цивилизације који потичу из Кине?

If the Japanese are asked outright if they are saying that their ancestors were Chinese or were from China, most Japanese overwhelmingly will say no, that they are of an entirely different non-Sinic people. Ако Јапанци су питали намах ако они говоре да су њихови преци су кинески или су били из Кине, већина јапанских неодрљиво неће рећи, да су потпуно различити не-Синици људи. But what people? Али, оно што људи? "Nobody can say for sure - it's a mystery." "Нико не може рећи за сигурно - то је мистерија." But if the Chinese contributed so largely and directly to Japan's civilization, why are there so few, truly paltry, ancient references to Wa - which China ingloriously called the "Dwarf Kingdom? " If China really had contributed significantly and directly to Japanese civilization, they surely would have been proud to keep such records proving their control. Али, ако је кинески допринос тако у великој мери и директно је цивилизација Јапану, зашто постоји толико мало, заиста презирање, древни референце на УА - који је Кина инглориоусли под називом "патуљак Британија?" Ако Кина заиста допринели су значајно и директно на јапански цивилизације су сигурно би био поносан да такви записници доказују њихове контроле.

There are no records of Chinese navies disembarking in Japan, unloading troops, of establishing commanderies, of collecting taxes. Не постоји евиденција кинеске морнарице искрцавању у Јапану, истовар трупа, успостављања цоммандерис, прикупљања пореза. In fact, if there had been true Chinese involvement in Japan, Japan never would have been able to call its monarch "Emperor" - a title reserved only for the Chinese monarch , according to East Asian practice. У ствари, ако је било истинито кинески учешће у Јапан, Јапан никада не би био у стању да позове свог монарха "Цар" - наслов резервисане само за кинеске монарха, према источноазијских пракси. This form of political exceptionalism was accomplishable because Japan was outside of the orbit of China. Овај облик политичке изузетност је аццомплисхабле, јер Јапан је ван орбите Кине. It was initially in the orbit of several Korean kingdoms, and then it gradually became independent, moving beyond Korean suzerainty, tutelage and cultural patronage by Korean sister kingdoms, and into a much more self-

referential and isolated society. Било је у почетку у орбиту неколико Корејски краљевства, а затим га постепено постале независне, који се креће иза Корејски суверенитетом, туторство и културног патроната је корејски сестра царства, и у много само-референтна и изолована друштва. It started to reach outward only in the 1500's, when it had obtained musket technologies from the Portuguese and Dutch, but even up to that time it relied heavily on Korea, not China, as its window on the outside world, with "outside" meaning Korean and Chinese civilizations. Је почео да се постигне ван само у 1500, када је добила мускета технологије из португалски и холандски, али чак и до тог времена је тешко ослања на Кореја, а не Кина, као прозор на свету, са "изван", што значи корејски и кинески цивилизација.

So when a Japanese historian refers to "China," read "Korea." Дакле, када је јапански историчар односи се на "Кина" прочитао "Кореја". When you see "Chinese," that word almost always means Korean, not ethnic Chinese. Када видите "кинески", та реч готово увек значи корејски, кинески не етнички.

Almost all of these Chinese origin attributions are either outright misattributions or inflated attributions. Скоро све од ових кинеских порекла атрибуције су или потпуно мисатрибутионс или надувана атрибуције. Remember, up until perhaps 600 CE, Chinese shipbuilding skills were not able to cross the tsunami filled sea directly to Japan. Запамтите, до можда 600 ЦЕ, кинески бродоградњу вештине нису били у стању да пређу цунамија испуњен мора директно у Јапан. The rulers of the large Asian region today called China - be they ethnic Han, Turkic, Mongol, Manchu, Khitan, etc - rarely had special interest in navies or in conquest of distant islands. Владара великог азијског региона данас зове Кина - било да су етничке Хану, Турска, Монгол, Манчу, Китанско, итд - је ретко имао посебан интерес морнарица или у освајање удаљених острва. (This changed in the 13th Century CE, when the Mongols invaded and occupied Korea, and forced the Koreans to build ships to invade Japan. Interestingly, following this Korean shipbuilding technology transfer, one suddenly reads of Mongol naval victories in Java and the East Indies, an amazing feat for a warrior people who come from Inner Asia, far from oceans. But that's another story.....) (То се променило у 13. веку нове ере, када су Монголи напали и окупирани Кореју, и присилили су Кореанци за изградњу бродова за инвазију Јапана преноса. Интересантно је да, након овог бродоградњи технологије корејски, једна од њих изненада чита од Монгола поморске победе у Јави и Источне Индије, невероватан подвиг за ратника људи који долазе из унутрашњем Азије, далеко од океана. Али то је друга прича

The various peninsular Korean kingdoms - Goguryeo, Shilla, Baekje and Gaya - also were primarily focused on maintaining or expanding their power on the Korean Peninsula, but there are many islands all along the Korean coast. Разне полуострва Корејски краљевства - Гогуриео, Схилла, Баекје и Гаиа - такође су првенствено усмерена на одржавање или проширење своју моћ на корејском полуострву, али постоје многе острва дуж обале корејски. For untold centuries, Korean fishermen learned to build seacraft that could withstand the fierce tides and rocks, and in fact from southern Korea to Tsushima to Kyushu, one could encounter an inviting string of island pearls. За неизрециве вековима, корејски

стене, и, у ствари, из јужне Кореје Цушима на Кјушу, могло би се сусрет позивајући ниска бисера острва. While Goguryeo in the north focused on the Peninsula and on Manchuria, and while Shilla focused largely on the Korean Peninsula, the two southern and most island-filled kingdoms of Baekje and Gaya were looking especially southward. Док Гогуриео на северу фокусирана на полуострва и Манџурији, и док Схилла усмерена углавном на корејском полуострву, два југу острва, а већина испуњен краљевства Баекје и Стил тражили нарочито југ. Since the sea was their southern frontier, to be both exploited and defended, it was natural that they would be interested in developing efficient ships to move armed men, horses and treasure, back and forth between Korea and Japan. Од мора је своје јужне границе, да се оба експлоатисани и бранили, било је природно да ће бити заинтересовани за развој ефикасног бродова за кретање наоружаних људи, коња и благо, напред и назад између Кореје и Јапана.

Transmissions to and from Japan and China came through Korea, mostly with direct Korean involvement . Мењачи и из Јапана и Кине дошли до Кореје, углавном са директним Корејски учешће. If a Chinese ship had any reason to go to Japan (why go here if the Chinese didn't even go to Taiwan until about 1600 CE?), the Chinese ship likely would hug the Korean coast and finally be piloted to Kyushu by Koreans. Ако кинески брод је из било ког разлога да иде у Јапан (зашто ићи овде ако Кинези нису ни ићи на Тајван до око 1600 ЦЕ)?, Кинески брод ће вероватно загрљај Корејски обале и на крају се пилотирао на Кјушу од Корејца. This not only happened because the Koreans knew the treacherous currents to Japan. То не само да се десило, јер Кореанци знао невјерница струје у Јапан. This measure also took place for national security reasons. Ова мера такође су место за националну безбедност разлога. Just as it was not logical for Soviet warships to be allowed to navigate the Mississippi, it was not safe for Goguryeo, Baekje, Gaya or Shilla Korean kingdoms to let foreign powers move freely across what they considered as their national waters, including those of the nearby Japanese islands. Баш као што то није логично за совјетске бродове да буде дозвољено да се крећете по Мисисипи, није било безбедно за Гогуриео, Баекје, Стил или Схилла Корејски краљевства дозволити страним силама крећу слободно кроз оно што они сматрају као своје националне воде, укључујући и оне из у близини јапанских острва.

It is difficult now to understand what Northeast Asia was like in the period from, say 200 BCE-600 CE. Тешко је сада схватити шта Соутх Азије као у периоду од, рецимо 200 пне-600 ЦЕ. First of all, Japan was a tribal society prior to this, culturally sort of like a Borneo, and gradually Korean-Austronesian hybrid societies were formed, village by village. Пре свега, Јапан је племенски друштва пре тога, културно врста као Борнео, и постепено-корејски Аустронезијски хибрид друштва су формиран, село по село. Korean kings in Japan needed and desired help and cultural enrichment from their kindred Korean kingdoms. Корејски краљева у Јапану потребан и жељени помоћ и културно обогатење из сродних Корејски краљевства. "China" was a culturally dominant but very distant multi-ethnic civilization, and between the "Chinese" (ie., Han) and the Koreans were all sorts of powerful nations, such as Turks, Mongols, Khitans and Jurchens. "Кина" је културно доминантна, али веома удаљених мултиетничке цивилизације, као и између "китански" (и.е. Хан) и Корејци су све врсте моћних народа, као што су Турци

Монголи, Кхитанс и Јурцхенс. Many of these peoples contributed to what is now called "Chinese" civilization. Многи од тих народа су допринели ономе што се сада зове "кинески" цивилизације. One of the earliest great poets of China was a Turk. Један од првих великих песника Кине је Турк. "China" was a mostly non-maritime civilization. "Кина" је углавном не-поморске цивилизације. Manchuria -- only since the 1950's formally called "Northeast China"-- was an area occupied by non-Han people, largely Altaic-Tungusic in language and coming from Siberian and Eurasian horseriding cultural backgrounds. Манџурији - само од 1950-формално под називом "Соутх Цхина" - био је подручје окупирали не Хану људи, углавном алтајски-тунгуски језика и долазе из Сибира и Евроазију хорсеридинг културним пореклом.

The Japanese islands, lying off the coast of southern Korea, were way, way beyond even this very un-Chinese region. **The Japanese islands were a net importer of iron until its discovery around 600 CE, and thus, Japan was a militarily weak country or, more correctly, a weak series of statelets and tribal villages versus Korea**, whose kingdoms of Shilla, Baekje, Goguryeo and Gaya resembled strong national states with state of the art weaponry. Јапанска острва, лежи у близини обале јужне Кореје, били су начин, далеко чак и ова врло УН-кинески региону острва. **Јапанци су нето увозник гвожђа до својих открића око 600 ЦЕ, и на тај начин, Јапан је војно слаба држава или, тачније, слабу серију државица и племенских села против Кореје**, чије краљевства Схилла, Баекје, Гогуриео и Стил личи јаке националне државе са најсавременијом оружја.

In the late 1990's, on an AOL soc.culture.japan newsgroup, I mentioned the fact that there were no direct China-Japan contacts in the Ancient Japan period, and one person responded: "How could this be possible? A few months ago I took a flight from Shanghai to Tokyo and it took me only about 45 minutes!" У лате 1990 је на АОЛ соц.културе.јапан дискусионих група, сам споменуо чињеницу да није било директних контаката Кина-Јапан у периоду древног Јапана, а једна особа је одговорио: "Како се ово могло бити могуће да? Неколико месеци пре је лет од Шангаја до Токија и то ми је само 45 минута!" First of all, it is important to keep in mind that **THERE WERE NO JET AIRPLANES 2,000 YEARS AGO!!!!!!** Пре свега, важно је имати на уму да није било млазни авиони 2.000 година!!!!!!

It is difficult now, 1,500-2,000 years after the settlement of Japan by Koreans to picture how life was. Тешко је сада, 1,500-2,000 година после измирења Јапана од стране Корејаца да слика како је живот био. Japan was a place that frankly only Koreans thought it worth going to. Јапан је место које искрено само Корејаца је мислио вредан одласка у. It was considered a distant place, outside of the imperial control of China, and there was little produced there that was worth trading for. Сматра се је удаљена места, надвор од империјалне контроле Кине, и било је мало произведен тамо који је вредан за трговање. It was not a military threat to China, because the Japanese also did not have the shipbuilding ability to go to China directly, either, until perhaps the 1590's, but even that vast but shoddy Japanese fleet was rather easily sunk by a tiny Korean Joseon Navy, under [Admiral Yi Sun Shin](#). То није војна претња Кини, јер Јапанци такође није имала могућност бродоградње

да иде у Кину директно, било, све док можда 1590, али чак и то огромно, али петпарачки јапанска флота је била прилично лако потопљен мали Корејски Јосеон морнарице, под [адмирал Ји Сун Схин](#). Japan was for Koreans primarily a place of escape, an underdeveloped country with a milder climate. Јапан је за Корејца, пре свега место за бекство, неразвијене земље са блаже климе. It was a useful place to trade with, since the Japanese were a kindred people with similar customs, and then probably also with a more intelligible language, at least at the Court level, and frankly with a tremendous thirst for any and all things Korean. То је корисно место за трговину са, јер Јапанци су завичај људи са сличним обичајима, а онда вероватно и са више разумљив језик, барем на нивоу суда, и искрено са огромним жеђ за било коју и све ствари корејски.

Japan was a very underdeveloped country, and its elites wanted to live well and to be as advanced as their Korean cousins. Јапан је веома неразвијена земља, и његова елита жели да добро живи и да се као напредне и њихове Корејски рођаци. It is no wonder that famous early "Japanese" trading families were of Korean origin, such as the [Hata clan](#). Није ни чудо да је познати рано "јапански" трговања су породице Корејски порекла, као што је [Хата клана](#). When Shilla defeated Baekje in Korea, whole Baekje noble courts and villages fled en masse to Japan. Када Схилла победио Баекје у Кореји, цео Баекје племените судова и села избегли масовно у Јапан. Their hatred of Shilla, a rival sister Korean kingdom, became twisted in their chronicles as a Japan versus Shilla or Japan versus Korea conflict, and in one section of their chronicles, they even wrote of a mythical invasion of Korea by Japan. Њихова мржња према Схилла, противник сестра Корејски краљевство, постаје уплетена у својим хроникама као Јапана против Схилла или Јапана против Кореје сукоба, а у једном делу своје хронике, чак је писао о митског инвазију Кореје од Јапана. It never happened, but this historical lie undoubtedly inspired Hideyoshi in the 1590's and Hirohito in the 20th Century. То никад није догодило, али овај историјски лаж несумњиво инспирисана Хидејоши у 1590 и Хирохито у 20. веку.

Japan first discovered iron around 600 CE, which finally allowed it only then to start making its own swords without importing them from Korea. Јапан први открио гвожђа око 600 ЦЕ, који је коначно дозвољено да тек онда почнете да зарађујете својим мачевима без увоза из Кореје. Despite historical mythmaking, Japan was in no way able to threaten the more militarily powerful Korean peninsular kingdoms in any significant way until the late 1500's, and during this time, Korea was their principal reference point, with China being of great interest, but from a safe distance. Упркос историјским митхмакинг, Јапан је ни на који начин могу да угрозе више војно моћна Корејски полуострва краљевства у значајнијој мери до краја 1500, а за то време, Кореја је била њихова главна референтна тачка, са Кином као и велико интересовање, али са безбедној удаљености.

We cannot deny that in ancient Koreo-Japanese civilization there are many, many obvious cultural borrowings from the marvelous multi-ethnic and international "Chinese" civilization. Ми не може порицати да је у древној Корео-јапанском цивилизације постоји много, много културних очигледно позајмице из чудо мултиетничке и међународне "кинески" цивилизације. The fact that the only written language in Korea and Japan for a time required

the use of Chinese characters, either representing Chinese words or attempting to reproduce native Korean words, meant that "Chinese" words or concepts were being transmitted to Koreans and absorbed by them. Чињеница да је једино писани језик у Кореји и Јапану за време које је потребно употребу кинеских карактера, било да представљају кинески речи или покушава да репродукује матерњем Корејски речима, значило да је "кинески" речи или концепти су се преносе на Корејаца и апсорбују их . Nevertheless, it is important not to overestimate cultural borrowings from dictionaries. Ипак, важно је да не прецењује културне позајмице из речника. Just as it would be absolutely ignorant, absurd and insane for an English speaker to contend that because Koreans use the English words for "radio" and "television," there is no Korean culture or that Koreans are really offshoots culturally of England, it would be equally foolish to devalue the Tungusic koreanness of Korean civilization, even considering ample Chinese borrowings. Баш као што ће то бити апсолутно незнању, апсурдан и луд за енглески звучник борити зато што Кореанци користе енглески речи за "Радио" и "телевизија" нема Корејски културе или да Корејци заиста оффсхоотс културно Енглеске, било би бити једнако луд да обезвреде тунгуски кореаннесс Корејски цивилизације, чак и с обзиром на широк кинеске позајмице.

In a contemporary example, we see millions of Filipinos and Indians who function very well in English. У савременом пример, видимо милиона Филипинаца и Индијаца, који функционишу добро на енглеском. They might conduct much of their daily business in English, and even in their own languages English words might have displaced native ones. Они могу много понашање њиховог свакодневног пословања на енглеском језику, па чак и на својим језицима Енглески речи могу да имају расељених матерњем оне. But would anyone seriously say that the Filipino is no longer a Filipino in culture, thought, and action? Али би било ко озбиљно рећи да је Филипино више није Филипино културе, мисли и акције? Would anyone seriously suggest that the English speaking Indian has ceased being an Indian, and is merely a passive transmitter of English culture, almost a cultural ghost without a reflection of his or her native culture? Да ли би ико озбиљно указују на то да говоре енглески индијски је престао да буде Индијац, и само пасивни предајник Енглески културе, готово културни дух без одраз свог матерњег култура? Of course not! Наравно да не! But this is the contention --the Big Lie - that Japanese nationalists have tried to portray their Korean ancestors. Али, то је тврдња - велика лаж - да националисти су Јапанци су покушали да прикажу своје Корејски предака.

The fact that Chinese characters formed the principal writing systems of Japanese and Korean complicates historical and linguistic analyses from that time period. Чињеница да кинеских знакова формира главни систем писања на јапанском и корејском језику компликује историјске и језичке анализе из тог временског периода. But just because English uses words from Greek roots, such as biology, sclerosis and telephone, or uses a largely Semitic based alphabet, or a Hindu-Arabic numbers system, that does not mean that Greeks, Indians, Omanis, Sanaanites or Phoenicians founded England or created "English civilization." Али само зато енглески користи речи из грчког корена, као што су биологија, склероза и телефоном, или користи у великој мери заснива семитски алфабет, или Хинду-арапски бројеви систем, то не значи да Грци, Индијци, Оманис, Канаанаца или Феничани основали Енглеској или створили "енглески цивилизације." Similarly, [the use of Chinese](#)

[pictographs by the Ancient Koreans who conquered Japan](#) (Kudara-on or *Baekje pronunciation* - 百濟音, also called *Tsushima-pronunciation* - 對馬音, or *Go-on* - 吳音) did not make these Koreans Chinese. Слично томе, [коришћење Кинески пицтограпхс од стране Древни Кореанци, који је освојио Јапану](#) (Кудара-или Баекје *изговор* - 百濟音, тзв *Цушима-изговор* - 對馬音, или *го-на* - 吳音) није би ове Корејаца кинески. Chinese pictographs were used by Koreans themselves for writing, first by writing in Chinese, and afterwards by adapting Chinese pictographs to represent Korean sounds. Кинески пицтограпхс су коришћени од стране Корејаца се за писање, прво писање на кинеском, а потом прилагођавајући кинески корејски пицтограпхс да представљају звукове. Just as English people writing their language with Roman characters does not make them Romans, Koreans using Chinese characters to write their language did not make them Chinese. Као што је енглески народ писања њиховог језика са римским знакови не да их Римљани, Кореанци користећи кинеске знакове за писање њихов језик не би их Кинези.

The Japanese recognize that the Korean scholar, [Wang In](#) (Wani) introduced writing to the Japanese, and they recognize that he was Korean, but somehow this is the limit to the Korean contribution to the Japanese language that is popularly permitted by Japanese historians. Јапанци признају да је Корејски научник, [Ванг У](#) (Вани) увео писмено јапански, и они признају да је корејски, али некако је то лимит Корејски допринос јапанском језику који је популарно допуштено јапански историчари. Often, they will focus on the Chinese borrow words when discussing foreign origins of their language, forgetting that Chinese and Korean grammar are entirely different. Често, они ће се фокусирати на кинеском позајмим речи када се расправља о странај порекло свог језика, заборављајући да су кинески и корејски граматика су потпуно различите. Non-Chinese words are just referred to as "native Japanese," without any deeper study, as one would find, for example, in the average English dictionary, which typically attempts to trace the origins of each word, be it Latin, Old English, Navajo, Italian, or Chinese, for that matter. Не-Кинези су речи само помињу као "изворно Јапански", без дубље студија, као што би се наћи, на пример, у просеку енглески речник, који се обично покушава да уђе у траг пореклу сваке речи, да буде латински, Стари енглески, Навахо, италијански, или Кинези, за тај твар. In a Japanese dictionary, the word is just understood to be Japanese, not a word deriving from Korean Baekje or from an Austronesian word. У јапанском речнику, реч је само схватити да се јапански, а не речи које проистичу из Корејски Баекје или Аустронезијски реч. This kind of specificity or scientific enquiry is verboten! Ова врста специфичности или научног истраживања је верботен!

Similarly, Japanese Buddhism, is often misattributed to China, even though the ultimate origin is India. Слично томе, јапански будизам се често мисатрибутир у Кини, иако је крајњи порекла је Индија. The direct transmitter of Zen Buddhism to Japan was Korea, where it was known as [Seon Buddhism](#). Директан предајник зен будизма у Јапану је Кореја, где је био познат као [Сеон будизам](#). The patron of Korean Buddhism in Japan was the ethnic Korean [Soga clan](#) (founder: [Soga no Iname](#)). Покровитељ Корејски будизма у Јапану био је етнички Корејски [Сога клана](#) (оснивач: [Сога не инаме](#)). Just as a Christian in Kansas City, USA, can follow a religion originating near the Sea of Galilee in the Mideast, without being

from the Middle East, a Korean Monk introducing to the Japanese an Indian religion modified by Chinese and then Korean monks, does not make him Indian or Chinese. Баш као хришћанин у Канзас Ситију, САД може да прати религија потиче близини Галилејског језера на Блиском истоку, без са Блиског истока, корејски монах упознаваће са јапанском индијске религије пут до кинеског, а затим корејски монаси, не га индијски или кинески.

As far as the political system of Ancient Japan is concerned, part of it was inspired by native Korean shamanistic ruler practices, and part was inspired by Chinese governmental organizational practices as modified by Baekje in Korea, especially the " *be* " system. Што се тиче политичког система древног Јапана тиче, део је инспирисан матерњем Корејски схаманистиц владара праксе, и део је инспирисан од стране кинеских власти организационе праксе као пут од Баекје у Кореји, а посебно "*биту*" систем. Nevertheless, the adoption of certain political or government management "technologies" does not make the system Chinese in the true sense, just as the American republic is neither Venetian nor Roman nor Iroquoian in origin, even though there is a US Senate and even though the writers of the Federalist Papers were influenced by the Republic of Venice and the [Iroquois Confederacy](#) . Ипак, усвајање одређених политичких или влада менаџмент "технологија" не чине систем Кинези у правом смислу, баш као што је америчка република није ни млетачки ни римско ни Ирокуоиан порекла, иако је Сенат, па чак иако је писаца Федералистичке Радови су били под утицајем Млетачка Република и [Ирокези Конфедерације](#) .

The important issue of cultural attribution is that the actual "continental" people on the ground in early Japan were not Chinese. Важно питање културних атрибуција је да је стварна "континентал" људи на терену у Јапану почетком нису кинески. So is it fair or accurate to attribute Korean culture to Chinese, if no Chinese were involved? Тако да је фер или тачан приписати корејски културе на кинески, ако се не Кинези су укључени?

If a Filipina legislator is writing laws in English for the Philippines, is she an Englishwoman? Ако Филипини законодавац је писање закона на енглеском језику на Филипинима, она је Енглескиња? Are the laws English laws? Су закони енглески закона? No, this is the product of a Filipina, and it should be properly attributed to the correct authors. Не, ово је производ Филипини, и то би требало да буде правилно приписати тачно аутора. If a Brazilian wins a Formula One race in an Italian-made car, is that a victory for Italy or Brazil? **By simply importing a technology, does that rule out the role or achievement of the implementer and refiner of the initial invention? Of course not** , otherwise Detroit and Stuttgart based automotive companies should have their patents taken away from them, since ultimately the car derives from the chariot, and perhaps then all credit should go to the prehistoric inventor of the wheel. Ако Бразилски освојио Формула Један трке у италијански маде кола, да ли је то победа за Италију или Бразила? **Једноставним увоз технологије, да ли то искључује улогу или постизања реализатор и лије на почетне проналазка кунс?** Наравно не може иначе Детроит и Штутгарт на аутомобилске

компаније би требало да имају своје патенте одузета од њих, јер у крајњој линији аутомобила потиче из кола, а можда и онда сви кредит би требало да иде на праисторијског проналазач точка. То, наравно, звучи глупо, али када Корејски допринос јапанске цивилизације је речено, анти-јапански историчари промене ових правила, тако да корејски може бити одобрен ако никада није био било какве културне задуживања у било ком тренутку - услов је у основи без преседана у људској цивилизацији и немогуће за било кога да испуне

Од најранијих времена људске егзистенције, деца од првих људи научили нешто из њихове прогениторс, и као они комуникацију са другима, те идеје и креације дистрибуирају и мењају и развијају. То је природни ток људског идеја. Ако се погледа на већини великих зграда у Вашингтону, на пример, један би видели маркантним сличност са европским "грчко-римског" архитектуром. Американци научили из енглески, енглески научио из Француске, француски од Римљана, Римљани од Грка. Да ли се ту зауставио? Грци научили од Египћана. Како знамо да је? Због чудно, географски погрешно позивање на скупове трска на врху колоне. То није имало смисла за Грчку и Рим, али је за Египат, где је Нил у банкама испуњена трске. Трска су египатски референца трске. Имамо евиденцију да је архитекта Имхотеп су ове референце као почетком 2600 пне. Али, који је дошао пред њим? Да ли кредит само припада апсолутна покретача људског склоништа? Бисмо описати све остале од тада се као пука "предајника?" Чињеница да јапанска против историчари сила Корејаца само у овој нелогично стандарда је, дакле, само још један трик за циљ да збуни.

Оно што мора да буде овде поновио је да је корејски освајача и досељеника у Јапану је деловао као Корејаца комуникације, управљања, и живе као да Корејаца. Да се раније културне и лексичке позајмице од природних Корејски постојање би неправедно дело. Енглески у Цолониал Масачусетс би се описати као писање енглески, говоре енглески, вд енглески, енглески зграда зграде, итд, али не Корејски освајач или насељеник у Јапану ће икада бити у стању да само себи буде. Уместо тога, у овом културном искривљени поглед који нема други људи икада одржан учини, корејски стиже у Јапану на корејском бродовима, искрцавању на корејски оклопних коње, обзиром на корејски мачевима и пише на начин на Кореанци, би сваки аспект њихове културе микро-анализирани и сведен на низ позајмице из Кине или непозната Манџурски места, а све зарад дозвољава Јапански против-историјског националиста да "спасе лице" и да задрже велика лаж иде мало дуже.

Јапанци не могу да поднесу да им народ дугује своје постојање на Корејаца, па ако све њихове тачке историјске и археолошке евиденције у Кореји, барем они могу да их пазбити пекавни ла "су они само преносе кинески писање" "гвозленог лоба

цивилизације у почетку је дошао из изван Кореје ", " коњи су из Манџурији, итд Ако је исти стандард културног приписивања су примењене на све друге људе освајања, онда Квебек, Њу Ингленд, или Латинске Америке колонијалног друштва неће бити наведено као француски, енглески, шпански или португалски културних колонија, већ као римски, грчки, египатски и месопотамске трансплантације - коментара који ће бити очигледно лажне или луд.

Јапански против историчари и њихови лакеји Јапанопхиле тако увити Корејски Освајање древног Јапана и масовне насеље од Корејаца у фикцију и Кореанци су само оффлоадерс о "кинеској култури", често их описује као "предајника". Али се питам ово: ако је цивилизација, као што су Кореја покренула војну инвазију и освајања Јапана, креирали локални краљеви, кнезови, цареви, саграђена палата, светилишта, храмови, велики радови нискоградње, као што кофун гробнице, воде евиденцију, пише поезију, итд , ово је само знак "предајника" туђег културе, или су били. Корејци су у својству Корејаца (касније-корејски јапански) на свој начин? Наравно, они су у истој улози као француски, енглески, шпански и португалски у западној хемисфери. Једина разлика је у томе што због јапанске империјализма у 20. веку, западни познавање улоге Кореје у азијским историји, а посебно у древног Јапана је уплетено или непозната.

Шокантно, јапански историчари и страних имитатори лако инкорпорирати укупно митова, као што су имена владара, који никада није заиста постојао или царева који су наводно живели стотинама година. Лажирање историје је норма за Јапан, а посебно ако је тај лажни приче уназад појам тај древни Јапан је заостао древне Азије, пре него непроменљиве центру Азије.

Неки људи могу рећи да сам престрога и јапански историчари, јер су сви народи, нарочито оне теже да се царства, имају тенденцију да се историја да славе свог племена. То је тако, али у случају модерног Јапана, која је земља у којој огромна већина историчара и даље рутински пракси велика лаж, изнова и изнова, у свакој теми замисливо. Само пре неколико година, научници Универзитета из Токија - од најпрестижнијих универзитета у Јапану - у ствари радили да докаже да је масакр у Нанкингу никад није догодило! Овај серијски лагања и окретање историје писања у хоби подршку од зла ветрови јапанског друштва је такав проблем да сам тврде да као што није паметно да слепац диск школског аутобуса, није паметно да ослободите јапански против истине лажне стипендија на умове деце, одраслих, или било кога.

Један од најважнијих претеран ових конструкције од стране јапанских 20. века стипендирања обухвата језгро прича о пореклу Јапана: оснивање своје државе тунгуски људе изван својих острва Ово је њихов славно бизарно "Летећи тепих теорија" у којем

је "континентал" тунгуски ратника - који су увек били чврсто изјавио је да не буде Корејаца - некако прошло од неке непознате локације у Манџурији, без леве било археолошких трагова, без икада буде са којима се сусрећу Манчу, монголски или кинески армија, а не икада бити забележена у историји ових земаља. Заиста чаробан, јединствени расе, да се оствари да не мислиш? Прича постаје апсурдна, јер су неименовани Хорсеридерс пролазе кроз четири веома милитаризоване гвозденог доба, обзиром на мач, метални оклоп заштићена хорсеридинг и писмено Корејски краљевства (Гогуриео, Баекје, Гаиа и Схилла) без иједне борбе и без иједне вези казне таква инвазија се помиње у свим Корејски историје, иако корејски историје рутински снимити сваки инвазије Монгола, Јурцхенс, Кхитанс, Малгалс, кинески, јапански, итд Некако ове студли странцима магично прошла кроз ове Корејски држава непримећено од стране Корејаца. Можда они магично је облик Кореанци ићи невидљивих? Када су стигли до јужне обале Кореје, да парафразирам Нихонсхоки и Којики, ови богови су пловили својим трске чамци, острво скакањем из "неба" да оснују Јапану.

Треба напоменути да је овај јединствени и чаробни трке име није познато јапанским научницима, иако су ови ратници наводно основали Јапан и њихови потомци су за писање њихове историје! То је чудно да је јапански, за разлику од свих других народа у свету, изгледа да не знате име својих предака. То је врло, врло чудно. То је ... јединствен. Покушавам да замислим Италијане никада није чуо име "римски" или британске никада није чуо за Углови и Саксонци, или Американци никада није чуо за енглески језик. Ово је идиотски несташица јапанске историје писања, а то је пандеред бескрајно западне Јапанопхилес који се плаше да кажу: "Хеј, како су глупи да пишете овакве баљезгање, и како глуп мислите сам да ово прихвати смеће, као историје? " Ако Западна универзитетски професор су подељени рад предлаже такве теорије које укључују западне историје тему, студент ће бити потпуно пропао, не даје могућност да објави, не даје међународна прихватање. Та особа би с правом може сматрати смијеха на лагеру, преварант, преваре.

Чињеница је да су Кореанци су ове УН-мистериозни хорсеридинг тунгуски трци која се населили јапанска острва, окретање у великој мери Аустронезијски племенског друштва у корејски државица садржи хибридинг културе која меша неке функције Корејски цивилизације са одређеним карактеристикама које су више сличне Аустронезијски (Малаио-полинежанска) племенских култура, као што су оне које се налазе у суседним пре синицизед Тајван и северни Филипини.

Лексикон је из јапанске судар Корејски Стил и корејски Баекје речи Аустронезијски, јер када Кореанци дошао у Јапан, почели су да користе матерњи речи да комуницирају са Абонигини или зврке својих Корејски речи постао мењати Абонигини

Граматику језика који ће доћи да се зове јапански, међутим, остао корејски, јер грамика је мислио образац доминантне групе. Грамика је "правило књиге" комуникације, па чак и ако модерне јапанске грамике је и даље "готово идентичан" на корејски грамику, онда је логично да стоји разлог да је било веома велики број Корејаца решавања Јапана и да су владари, не само "досељеници" или "имигранти" као неки јапански историчари бегрудгингли и погрешно их описују. Локално речи могу бити замењена Корејски речи или звукова Корејски дијалект се говори у том јапанском локалитету могао постати мењати - нарочито вокала - али начин на који су изразили те речи, мисли обрасце звучника, су ће бити из тачке Корејски владара гледишта.

Боксед у својим већим суседним Корејски краљевства Баекје и Схилла, поморство Стил држава доњем Нактонг Делта ("Sea of Iron") су Натуралс прво прошири преко мора на Кјушу. Стил је вероватно био први да пошаље колонисте на Кјушу, а неке од њихових кнезова постао локални поглавица или богова (нас) у древног Јапана. Антрополози могли наћи многе везе између Кјушу и Гаиа, ако желе да, јасно показује Гаиа, као први "мајка земља", са Баекје се друга "мајка земља", као оснивач Јамато престо. Уместо тога, јапански "научници" из 20. века покушали да пропагирају своју велика лаж о "Мимана," у суштини Флиппинг истина на његовој глави, са колонију заиста описује као колонизатор из матичне земље! "Не постоји историјски или археолошки доказ такве тврдње, и заиста је то више говори о томе да када Јапан окупирали Кореја (1910-1945), један од њихових највише затуцан и анти-научни предатионс на Кореја укључени пљачку важна археолошка Гаиа - као да је кривично морао да уништи доказе!

Више "либерални" јапански историчари и научници, као и многи западни овце који следе њихов нумере, често сасвим избећи старог јапанског порекла дискусије, или их брзо прескочите стотине и стотине година да се фокусирају на култ самураја. Веома је сличан америчком историје почевши површан осврт на Индијци се у Северној Америци за неколико десетина хиљада година, а затим скакање у реченицу или две на 1600 је, у Бостону колонија и од тада сигурно време делвинг удобнијим теме.

Још један згодан трик је да се ослањају на пасив брзо слања кључних тема историје, са линијама попут "Јамато је основана," без навођења посебно од стране кога и како. Средство пасив је за правилно писање историје оно што је добро секира за успешну операцију мозга.

И замислите јапанској историји професори подсећајући своје више обећава студената: "Само се концентришу на небв слање испанл хоппинг тиска болова из" неба " а

избегавајте расправља зашто има стена у мору између" Неба "и Јапану, или зашто богови морају чамцима да се у Јапану, или наравно, зашто деца богова треба да се врати у "рај" за образовање. " Ова последња прича из Којики и Нихонсхоки врста ме подсећа на синова Вирџинија колонијалне бургесес шаљу у Енглеску за образовање: колонијална елита се реинфусед од матичне земље.

То је прљави мали "поново прича" седи у уплетено главама огроман број јапанских историчари, језичке научници, филозофи, итд У суштини, они се боје своје историје, јер је њихова 19.века расног-милитаристички филозофски систем у потпуности се ослања на непознавање чињеница у циљу месту Јапан еминентним положај вис а вис њени суседи.

С обзиром геноцидна понашања јапанске државе према сваком Корејски предмет, бар од Меиђи ере, Британика је омогућавајући јапански да објасни шта је корејски велика грешка - врста као што др Јозеф Менгеле писати уносе о јеврејским народом. Менгеле, познат углавном као архитекта холокауста, имала је др у антропологију. Расистички, искривљени појмови који инфицирани немачке (и европске и америчке) "стипендије" крајем 19. века и почетком 20. века поставила темељ за Национал-социјалистичке теорије и њихових аналога у другим земљама. Јапанци и даље од 1968 и нажалост још увек у 2008, и даље су заражене са сопственим зараза трку мржње. То је моје мишљење да је посебно Британика сарадник свесно или несвесно понављају лажи струје у најгорем традиције јапанских стипендије.

Кључни страха од јапанских милитариста и шовиниста је да Јапан није хомогена друштва, да то није јединствен. Они нису задовољни са опсесивно покушава да избрише доказе Корејски своје земље порекла. Као убица који се плаши добијање затечен, они желе да убију или тишине свакога ко може да их открије. Ово у великој мери спречава добро, трагања за истином, херојски историчара у Јапану, као и неколико јесу.

Јапанске окупације Кореје је не само да искористи Корејски економије. То је био зао потрага је предводио јапанске "научници" на плен Кореја њеног културног блага, да се уништи Кореја историји, и на крају уништи корејски језик и култура - да се смањи Кореје да само још један јапански региону. Када сви Корејци могу бити преинацена или претворена у само-мрзе цолониалс, онда јапанске стипендије је огромна интелектуална рупа би Катранизиран над својим умирујуце, хризантеме опорот, анти-интелектуалне лажи и митова.

Од ослобођења Кореје од јапанских власти, јапанске пропагандисти су неуморно ради на томе да изолви Кореја и Кореанни гол је то могуће Чињеница да већина азијских

иностранству бироа за западне новине и ТВ мреже су засноване од Токија није помогло истине, нити су великодушно доприносе и истакао сугестије Јапан Инц азијске студије одељења великих западних универзитета. Али Кореанци су срдечно, тврд људи, а преко ових деценија од Другог светског рата, Кореанци су напорно да испричају своју историју у свету, упркос узбрдо борба. Видиш, Кореанци добро са планине, и уживају планинарење. Кореја је планинска земља, и они су овај израз: "Иза планина, постоје планине."

Кад сам је жао за себе, и треба инспирација, мислим колико напорног рада и борбе које Кореанци су имали да у 20. веку, и схватам како је лако мој мали препреке су, поређења.

Корејци добро знају да је Корејски алтајски-тунгуски језика, у вези са Манчу, монголски, турски, фински и мађарски језик. Они знају да је њихов језик и јапански "долазе из истог корена." Странци у ствари могао да научи много о Соутх Асиан историју од Корејаца, ако би неко би смисао и пристојности да пита своје мишљење.

Када сам почео да чита историју корејски, јапански историје коначно почео да има смисла, па чак и најчешће понављају лажи је указао на друге занимљиве белешке. Као што је немогуће разумети Рим не знајући нешто о Грчкој, а као што је немогуће разумети колонијалне Северној Америци не зна нешто о Енглеској, то је апсолутно немогуће разумети јапанској историји не знајући Корејски историји.

Јапанска филозофија донела, посебно после Меиџи, који ставља Јапану било као центар у Азији или чак и не-азијске земље (!), А не као само још један азијске земље, не може да опстане ако се зна чак и мало о Кореански историје. То је разлог зашто је брисање записа Корејски цивилизације, или барем од Кореје изоловати из јапанске културе и историје, тако пресудног значаја за Јапанци расисти и милитаристима.

У конфучијски ум, постоји нешто веома зло о покушају да се убије ваши родитељи. Кореја је древни родитељ Јапана, бестовинг на оним острвима њеног народа, језика, вероисповести, писање, архитектура, политички систем, керамичке уметности, итд, итд, итд, тако да ако милитаристи и "стручњаци" да раскину доказ ових предака везе, то психолошки лакше да нападне плен и Кореја и да убијају, киднапују, и искористи њен народ. Међутим, присиљавајући Јапанци да постоји као историјска и културна сирочад, само да би могли бити на располагању за царски ратова на неко време, милитаристи и учинити велику штету јапанској националној сама психа. Размислите о томе: да ли постоји модеран народ је данас у 21. веку, чији људи немају солидну идеју о пореклу њихове земље или да мисли да није повезано са било ког другог људског групу?

Мислим да умерено стању страних лингвиста прилично лако показати алтајски-тунгуски лингвистички односи на корејски, обори тај коментар је да је 1960 Британика писац о корејском се нису повезане на било који језик.

Разумно могао лингвиста, који повезује древне Баекје Корејски речи или чак модерног Корејски дијалекту речи Јеолла Покрајине са речи које се користе у различитим јапанском дијалекте који се говоре у општинама широм западном Јапану, вероватно би такође могао да докаже да корејски и јапански имају значајне лексичке везе, поред да да готово идентичан граматике.

Ја нисам у стању ни умерено разумно моћи лингвиста, али чак и ја, са знањем почетничких Корејски, треба да буду у стању да докаже да је Корејски језик је далеко од изоловане. Као освету на тај прекршај лажљивац-научник, ја одлазим, да се покаже да је чак и корејски везан за језике крајњем западу Евроазије, на језик Енцилопаедиа Британика сама, на енглески, и тиме повезују Кореја у Енглеску, Америку, и да цео свет говори енглески. Ово је моја мала освета на тај лажов-научник, јер знам да ће он окреће као врх у улизивачки, Уцрвљан гроба да чује да је његов чланак изазвао читаоцу да открије свету како Корејски дистантли је у вези са англо-саксонски језик, као део већег натпородица језика обухватајући индо-европских, алтајски-тунгуски и других језичких група. Далеко од тога изоловани, корејски је повезан у својој најранијој корена да људи све на свету.

Ако се са мојим способностима минималним сам у стању да разликују језичке везе између језика који вероватно има нешто слично 10.000 година поделе између њих, како тврди да то стварно буде за јапански научник да "открију" језичке везе са корејском - језик дивергенција која се догодила око само 1.500 година? По мом мишљењу, не видим ове линкове очигледно је чисто политички и психолошки важно, а не лингвистика контроверзе. То је питање воље. Ако одбијеш да га видим, ако одбије да се изврши било енергије да се окупе истраживања да се докаже, и ако је ваш научни заједнице коју кажњава ако не видимо истину и објавити га, то је твој грех као научник, а то је биљна ваш на лажни стипендије у вашој земљи.

Када сам читао да је чланак о Корејски језик у 1969 Енцилопаедиа Британика, то једноставно није имало смисла да ми је да корејски и јапански могло готово идентичан граматичку, без било какве генетске везе. Иако сам знао мало Кореје или Корејаца, овај мали коментар заглави у мом уму већ годинама и годинама, откуцава као истину бомбе. Његов Леви Велики одјек у мојој глави сваки пут за неколико деценија у којима бих чути јапански после јапанске кажу да су јединствени јапански, људи тако тајанствени и тако различити да логика и тестови захтева нормалне станларпле историје или

лингвистике никада се не смеју примењују.

Сваки дан Биг лажи и малих лажи пропагирају од стране јапанских биготс постати дискредитована. Њихова игра је постепено долази на крају, чак иу Јапану. Године 2001, јапански монарх Акихито је коментар - не пријављују широко у јапанској штампи, узгред - да би неки од његових предака је корејски. Иако је у великој мери умањило огроман број корејски и етничких Корејски царева који је основао и саградио почетком Јапану, као што је схаманистиц царица Химико (Пимико), цар Ојин или цар Нинтоку, његова изјава: "Ја, на мој део, осећати одређену сродство са Кореја, с обзиром на чињеницу да је забележено у историји Јапана да је мајка цара Камму је у линији краља Мурионг од Паекцхе "је напредак ... за Јапан, као и први пут да један јапански цар је такве пријем у модерним временима. (Више: Гардијан - Велика Британија -2001 Децембер.28).. Ипак, Акихито је пријем био превише лукав, јер док сам појам јапанског цара не буде 1000% "чиста" јапански шокантно да се најдаље Десно крило Јакуза уз помоћ идиота, говорећи у смислу да само један страни жена удата само један од његови преци одавно, он је и даље дозволи многе јапанске "умерени", да се осећају да су Јапанци су увек били Јапанци, а да је Јапан је основао његов неименовани мистериозни предак трка из "континента." Још један покушај да се заведе историју са полуистинама или стидљив фразирање, све да сузбију неизбежан зору истине о интелектуалном хоризонту Земље Рисинг Сун.

Данас, "Летећи тепих теорија" (Намио Егами је Неименовани Хорсеридерс "Теорија), је широко дискредитована на Западу, па чак и у Јапану је почео да постане нешто више могуће разговарати, веома натенане, улога Кореанци који се "реши" и помогао у развоју - Дон "Т рећи "освојио" - древног Јапана.

Постоји село у Јапану под називом "Паекцхе село" у Нанго Село, Мисато града, Префектура Мијазаки, где постоје људи који никада није заборавио своје старе Корејски Баекје порекло. Јапанска реч за Баекје је "Кудара", који је заиста Јапано-корејски за "Кеун-Нара (큰 나라)" - "Велика Земља" или, колоквијално "у матичну земљу." Људи у овом делу Јапана и даље одају почаст онима корена, тако што ћете посетити гроб својих предака на Неонгсанни, у близини Буиео, Јеолла провинције, Кореја. Ту су, широм Јапана, грнчари села, чији становници су потомци Корејски керамичких уметника отели јапански током дивљак Хидејоши Инвазија (Имјин рат) од 1590, а они још увек имајте на уму да су корејски једном. Ови људи, и заиста већина јапански, треба да се интервјуисани од стране искрени историчари Јапана и њихових породица историје треба да буду правилно напоменути и корелација, ако има било какве шансе Јапану заиста откривају да, авај, Јапану заиста је повезан са својим суседима, и да Природно је за обвезније сполности да би ова два народа ближе

Јапански политичари и њихови спонзори милитаристичком кукати да уколико не може да Јапан пошаље војнике у иностранству, то никада не може бити "нормална" земља. Ја кажем да Јапан никада не може бити нормална земља док се политичари и милитаристима дозвољавају јапански да буде нормална земља, што значи земља насељена не-јединствен људи, људи као и сви други људи, и везани за све друге људе. Када су јапанске политичке елите дозволе, онда ће Јапан бити прихваћен њени суседи и коначно се сматрати нормална земља, него одметник земља која увек треба да буде неповерења.

Нажалост, они који критикују лажи историје добити метак, као што је бивши градоначелник Хитоши Мотосхима Нагасакију. (Више: овде) Његов једноставан коментар у 1988 био је: "Четрдесет и три године је прошло од краја рата, и мислим да смо имали довољно прилике да размисле о природи рата Читајући разне налоге из иностранства, а. што је сам војник, који су укључени у војно образовање, ЈА чинити веровати да је цар сноси одговорност за рат ... "

Градоначелник Мотосхима је добио Кореја и Јапан за мир и стипендије награде, као и Орден за заслуге Савезне Републике Немачке, због гласа за светски мир и помирење међу народима. Спољног света треба да затвори очи на јапански политичари, своје коментаре, и своје поступке, и спољног света треба да дају помоћ и моралну подршку онима јапански који покушавају да оно што је Немачка после Другог светског рата - уништи расистичка историје, групе, и институције које промовишу расизам. Иако Национал-социјалистичка идеологија у Немачкој постоји само на периферији, у данашњем Јапану, ипак остаје идеологију владајуће елите.

Корисне лекција научена из Читање Глупости деценије

Кореја не треба ми да урадим мало вежбе. Шта ја радим укључује личне освете - то је тачно - али и то је да покажемо да смо увек мора да буде скептичан сва мишљења, укључујући и оне која долази од највише неговала интелектуалне власти. Морамо да не дозволите лажливац, научници, научници лењ, или мортарбоардед гласноговорници одређених лол политичке програме да нас учинити своје понуде од њих верују. Треба напоменути да сам чуо "Корејски није повезано са свим другим језицима" линије много пута током година, и никада није имало смисла за мене. Не знам по ком основу тих писаца коментарисао, али то звучи као што су урадили оно што многи научници не лењ, а то је да мајмун ствари чују у неким интелектуалним леђа улицици без полагања други мисле да је чак и има смисла. Питам се колико глупо децу да читају текст у 1969 олаптао да бгле глуп оласлих шипећи ову паж У ствари питам се како и многе ливге

лажи које сам апсорбује у мом читања, студије, универзитет година, итд потребно за једну да се детоксификовати од лажи других је у току неопходност ако треба да почне процес виде једноставне истине у животу.

Ја ћу додати више речи као моје студије у корејском току. Што је још важније, надам се да ће следећи пут да је неко лице или група предлаже да вам кажем ", разлика између нас и њих" - ко год "они" би требало да буде - да ли ће два пута размисле о таквој теорији. Разумем да таква особа покушава да вас испрати мозак са истим отров који инфестс свој менталитет. Људи су много као што си ти, без обзира где су, без обзира којим језиком говоре, без обзира како они изгледају. Потребно је само да ставите у минимални напор да се види да. Морате да желе да виде, а онда ће сами откривају чињенице сретно вам.

Apparent Cognates between Native Korean Words and Words in English and other Indo-European Languages

Abbreviations: K: Korean, E: English, F: French, D: German, S: Spanish, I: Italian, P: Portuguese, C: Catalan, N: Dutch, G: Greek, L: Latin, OE: Old English, IE: Indo-European

English	Korean	Hangeul	Literal English	Comments
go	ga	가	go, goes	from verb gada - 가다, to go. As informal command "가!" is used exactly like "Go!"
one	han(a)	한, 하나	one	native K

				counting number
two	du(1)	두, 둘	two	native K counting number
three	sei	셋, 세	three	native K counting number. Still preserves vowel similar to earlier E forms, other Germanic (eg N: "twee" or S. "tres")
dual	dul	둘	denotes plural	if the speaker wishes to emphasize that the noun is plural, 둘 is added as a suffix. Eg. 친구 (friend), 친구들 (friends)

cow	so	소	cow	In IE langs, S sometimes becomes C, vice versa. there have been changes in various Germanic languages of the vowel - ko, ku.
make, manipulate	mandeulda	만들다	to make	esp. making with hands. (mand/hand?) (S: mano, F: main = hand)
ma, mother	oma, oemoni	오마, 어머니	ma, mother	
pa, father	apa, abeoji	아바, 아버지	pa, father	
be, is	isseoyo	있어요	is	"is" - present tense conjugated vb of ipnida (입니다)-to

				be; also cognate to S: estar or ser
dog, hound, canine	gae, kae	개	dog	cognate to canine, P: Cão, D: hund: k>h, vowel, n
many	manhi	많이	many, much, a lot	
arm	pal	팔	arm	more obvious in F: Bras - arm. P>B, a&r transpose, m same
yes	ye	예	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to

				the G word for yes (v a ι)
yes	ne	네	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes (v a ι)
not	an, ani	안, 아니	negating prefix	cognate to negating G prefix a-, an-, "not"
why	wei	왜	why?	interrogative
what	mu-eot	무엇	what?	interrogative - said

				quickly, sounds like E what w/ initial M
so...	seo (suh)	서	so...	서 so... 서 so... (eng.) 책을 읽으려고 했 서 커피를 마셨어요. I was going to read the book, so I drank coffee.
yack	ee-ya-gi or yae-gi	이야기 얘기하다	tell, gossip, story	이야기 ee-ya-gi (야기 = yack (eng.) story 얘기하다 yae-gi ha-da to tell a story, to tell some gossip, to yack

full	bul (bool)	부르다	full, to be full	부르다 to fill 배 불러요. My stomach is full. Bae bul-leo-yo. 불= full (E)
match	mach-da	맞다	to match, to be correct, to be right	마자! That's right! (literally, "it matches")
mosquito (<Sp. "little fly")	mo-ki (mo-gi)	모기	mosquito	모기 "mosquito" is similar to S and I "mosca" (E- fly), without the "s" mosc. Note: In certain S. dialects, the medial s would not be pronounced -

				eg. moca, moquito (PR, Andalusian)
Egg	al	알	egg	D: Ei = egg
Mare	mal	말	horse	E: mare = female horse
Road, Street	kur i	거리	road, street	C: carré, carrer, S: calle - street) ?F rue (vowel/cons reversal?), ?E: gully - water-made path, ravine
Meal (grain)	Meel	밀	Buckwheat	E: meal, edible grain, eg. cornmeal, oatmeal
Duck	dalk	닭	Chicken	E. Duck -

				domesticated fowl
Gnome	nom	놈	guy, "jerk" fellow, chap, creature, usu. pejorative	E: gnome <L: Gnomus - misshapen dwarf
Ugly	eul-gul	얼굴	face	E ugly usu. refers to facial appearance
To Take	ta-da	타다	v. to take, to get on, as to take a bus, etc...	E uses take similarly

Comments

- Any suggestions of possible cognates or corrections

would be greatly welcomed!

- On 13 December 2009 I did a Google search on "Korean cognates" and found a very exciting exchange between Mr. **Mark KY Park** and various editors at Wiktionary.org. There seemed to be extreme exception taken by some to the concept of Korean cognates to IE words. Their argument was that Korean is not an IE language, so there cannot be cognates. If not altogether deleting his research, they expressed some gracious willingness to describe **Park's** observations as "false cognates." They would not even accept a phrase like "possible cognates."

OK, so let's think small, let's not permit any thought or new information or anything into our minds that might cause our existing assumptions to be challenged in any way. But let's remember that before a hundred or so years ago, the greatest minds of European linguistics barely saw relationships between Spanish and German, or English and Russian. It took Indo-European thinkers even longer to see relationships between Irish and Sanskrit.

Even to this day, there are endless arguments as to whether Gallego is a language of its own or a dialect of Portuguese, or maybe even a dialect of Spanish. Such controversies still existing within the IE linguist community can occupy the length and breadth of **whole lifetimes** of researchers, **but there is not time for a few seconds of researching other theories?** If compelling evidence is put in front of your nose, you prefer to wipe it out of existence, rather than to open your eyes and consider... that you might have been mistaken or that your beloved teachers perhaps did not know everything? Is your pride in your own little world-view more important than facts?

Isn't it actually exciting to you that you could learn MORE, that you could be discovering something NEW???

For those of you who believe that you have learned everything that you need to know, that you possess absolute certainty, or that you will possess it in a year

or so, after you have completed some degree or after you have gained university tenure, **I refer you the physicist Jacob Bronowski, and this series of clips from this episode from *The Ascent of Man*, "Knowledge or Certainty."**

There are about **seven Youtube clips composing that episode**, and I strongly recommend anyone reading this to watch the entire hour.

Bronowski discusses the intersection of science, philosophy and politics, and their tragic crash under the ruthless hands of Hitler's National Socialists.

"There is no absolute knowledge, and those who claim it, whether scientists or dogmatists open the door to tragedy." -- Jacob Bronowski

I realize that I am straying away from the discussion of vocabularies and grammars, but really, what is the point of studying linguistics if not for the cause of bringing people together and of understanding how we all are interlinked? **The whole point of learning a language is, or should be, to connect peoples.**

For a linguistics scholar to discard evidence and to erect a high wall of separation between peoples simply because the new data are inconvenient to a preexisting theory, is saying, in effect, "I do not want my people to be connected to your people." Maybe that is not what the minds at play at Wiktionary intended, but this kind of conclusion could be drawn by some readers or... gulp... scholars. When such a conclusion is drawn, in my opinion, it has political, social and historical consequences. In this case, it involves Koreans, a people for whom I have tremendous love, but I would hope that I would similarly rise to defend any other people similarly being thrown into isolation for no reason other than bigotry.

To create a concept of an Indo-European family, linguists had to first see beyond their small minded parochial views to envision relationships that are not always immediately obvious. The conception of Korean

having some relationship to Indo-European languages is not based on the membership rules of the IE family. In my opinion, Korean is clearly NOT an Indo-European language, in the same way that French is not a Slavic language, or Danish is not a Latin language. The relationships and assumptions of old need to be reassessed.

It is necessary to see the linkages by stepping back further into the mists of linguistic time, to a point when neolithic people in Eurasia might have spoken the same language or related languages. Today, we see these connections mostly in family words, in food, in fauna, in flora, but in some cases also, in ways of describing things - this, I think suggesting a vestigial grammatical connection between the members of the yet unnamed Indo-European-Korean language superfamily.

For Korean and Indo-European languages to be reassigned into a new group, much more research would need to be done, but if the findings of very ancient cognates are to be chucked aside arbitrarily, then no advancement is possible.

The goal of linguists should be to ultimately trace the linguistic connections between all peoples of the world. Recognition of some kind of Korean - Indo-European link is not the endpoint, of course. It should be the beginning. But if Eurocentric IE linguists are going to shut down thought processes and eliminate evidence of connections between languages beyond the hallowed IE domain, then these scholars will only place their role in history as blips and as maintainers rather than as pioneers and discoverers. It's your choice....

For the Japanese, blind ignorance means that a modern industrialized nation will continue to live in fairy tale ignorance of its history - very amusing to westerners living in or visiting Japan, but very dangerous and disturbing to other Asian nations. For the Koreans, they will continue to research their "common root" to the Japanese and **Ryukyu** peoples, as well as examine ancient connections to various peoples in Eurasia, but perhaps their research will remain unknown to the

West. For the Europeans, they will continue to wonder just where exactly is the Indo-European homeland. They will occasionally hear of red haired, light eyed **Tocharians** in Eastern Central Asia, and a photo of an occasional hazel eyed, blond Afghan or brown haired, European-looking Uyghur will raise an eyebrow, as will the Asian-looking Iberian **Lady of Elche**, but no larger investigation will ensue. Meanwhile, visitors to Korea will notice certain European features in many Korean faces (eg. **here** and **here**), and Korean visitors to **Eastern Europe, Scandinavia, Britain**, and even faraway **Ireland** will notice many Asian features in European faces, but no larger investigation will ensue. Yes, the "science" of human language relationships and migrations of human people from our common starting point in Africa is settled. It has all been figured out. Nothing to see here. Sit down and STFU. Move along, now!

Sorry, but I'm going to still wonder about some of the things that I see and comment on them.

-
- **Mr. Park's** Wiktionary debate is **here**
- **Mr. Park's excellent list of Korean Cognates to Indo-European languages** - some of which I independently noticed - is here:
<http://en.wiktionary.org/wiki/User:KYPark>.
- **It is copied below:**

To begin with

German '**Huf**' is equivalent to Korean '**gub**' (굽).

Hangul	Nemo	Compare
겨울	gjeul	Eng. yule, year, O.E. ġēar
골	gol	Lat. gula, Eng. gullet
굽	gwub	Ger. Huf
굽다	gwubda	Lat. cubare
눅다	nwubda	Lat. nubere
도르레	dorure	Eng. trolley

<u>돌다</u>	dolda	Eng. tour, tower, turn, torch, torque, torsion, torus
<u>두텁</u>	dwuteb	Eng. toad, O.E. tādige
<u>둑</u>	dwug	Eng. dyke, Lat. ducere
<u>둔</u>	dwun	Eng. dune, down, town
<u>뚫다</u>	`twulhda	Ger. durch, Eng. through
<u>띠알</u>	`tiad	Eng. Teuton, Dutch, Ger. Deutsch
<u>마니</u>	mani	Lat. manus
<u>마니다</u>	manida	Fre. manier
<u>만지다</u>	manzida	Eng. manage
<u>많이</u>	manh~i	Eng. many
<u>맞다</u>	mazda	Eng. match
<u>메</u>	mey	Eng. meadow, mow, O.E. māwan
<u>몽다</u>	mohda	Eng. O.E. mōt, mūga, Eng. moot, meet, moat, mount, mound, mow
<u>믈</u>	mul	Lat. meer, Eng. moor
<u>바다</u>	bada	Ger. Wasser, Eng. water, wade
<u>바닥</u>	badag	Eng. buttock, bottom
<u>발다</u>	badda	Lat. pes, Eng. foot, vase, vessel
<u>밭</u>	bat	Eng. bed, pad, paddy
<u>브르다</u>	buruda	Eng. full
<u>블</u>	bul	O.E. bæl, Gre. pyr, Dut. vuur, Ger. Feuer, Eng. fire
<u>블다</u>	bulda	Eng. blow
<u>블리다</u>	bullida	
<u>블무</u>	bulmwu	Lat. pulmo, Eng. pulmonic
<u>박쥐</u>	bagzwi	M.E. bagge, bright
<u>밝다</u>	balgda	Eng. bright

<u>보다</u>	boda	Fre. voir, Lat. video
<u>비치 다</u>	bicida	Lat. vici
<u>빛</u>	bic	Eng. wit, Lat. video
<u>오르다</u>	oruda	Lat. orient, Gre. oriri "to rise," oros "mountain," ornis "bird"
<u>자물쇠</u>	zamwulsoy	Cze. zámek, Rus. замо́к (zamók)

- The existence of an earlier Korean-Indo-European language family was called by the Linguist **Joseph Greenberg** the **Eurasiatic Family**.

Professor Joseph Greenberg has passed away, but two notable scholars influenced by him are:

- **Merritt Ruhlen**
(also:<http://www.merrittruhlen.com/>)
- **Alan R. Bomhard**

▣ History of Ancient Korean Civilization

- **History of the Korean Goguryeo Kingdom**
- **History of the Korean Baekje Kingdom**
- **History of the Korean Shilla Kingdom**
- **History of the Korean Gaya Kingdoms**
- **More on the Korean Gaya Confederacy**
- **Gaya Kingdoms Artifacts - Gimhae Museum**
- **History of the Korean Parhae Kingdom**

▣ Korean Settlement and Creation of Japanese States

- **Dr. Wontack Hong's Ancient Japan History**
(also [here](#))
- **Tomb Secret: Emperor Nintoku was Korean**
Also more: [here](#)
- **Exiled Baekje King's Tomb Found in Kazumaya**
(new link)
- **Nango: Japan's Baekje Village**

- [Hidaka: Japan's Goguryeo Village](#)

▣ Modern Korea's Survival Struggles

- [Model of a Leader - Admiral Yi Sun Shin](#)
- [Imjin War - Japan's Bloodthirst Begins](#)
- [Ju Non-Gae: Patriotic Heroine of Jinju](#)
- [Yi Sam Pyeong, Kidnapped Korean Potter](#)
- [Empress Myongseong: Korea's Hero-Queen](#)
- [Japanese Atrocities in the 20th Century](#)
- [Dokdo: More Japanese Predations?](#)

▣ A Few Korean Language Links

- [NATE Korean-English Dictionary](#)
- [Sogang Univ. Learn Korean Online](#)
- [Monash Univ. Korean Word lists](#)
- [The Korean Forums](#)
- [Declan Korean Software](#)
- [Diotek Korean Handheld Software](#)

▣ Some Scholars Studying Ancient Japanese Links to Korea

(Any recommendations of notable researchers covering this topic would be greatly appreciated. I am only interested in identifying researchers who are applying normal world standards of historical analysis to the subject of Ancient Japanese history. I am not interested in noting people who tow lines from the 19th Century, which is to say, "scholars" who do not see any Korean links to Ancient Japan, who persist in muddying waters that should be crystal clear. So please do not recommend people who look at a classical Korean artifact in Japan and deceptively describe it as being of "continental origin" or "northern origin," as these scholars are either too stupid or too cowardly to be publishing or being in front of a classroom.)

- [HONG Wontack \(Seoul National University\) - Baekje/Yamato](#)
- [KIM Taesik \(Hongik University\) - Gaya](#)
- [TAKAHASHI Koji \(Univ. Toyama\) - Kofun Period](#)
- [John WHITMAN \(Cornell University\) - Korean-Japanese Linguistics](#)

▣ Reviews

- Beckwith's *Koguryo: The Language of Japan's Continental Relatives*

Copyright (c) 2010 Robert Otis. All rights reserved.

highwaywriter@yahoo.com