

on a single topic. من می توانم برخی از نویسندگان نمی ارزیابی انگیزه یا خطاهای بریتانیکا سردبیران در اعطای اجازه چاپ از بزرگ به بریتانیکا ، و عملا ساخت که تنها فرد را به نظر نهایی 1 کلمه در موضوع مجرد. I was a blank slate, and I absorbed histories of countries that I knew little of, biographies of people whom I never heard of, and theories about the universe that opened many new intellectual doors to me. من تخته سنگ خالی بود و من جذب سابقه کشورهایی که من می دانستم که کمی از ، شرح حال مردم که من هرگز از شنیده ، و تئوری در مورد جهان است که باز بسیاری از درهای جدید فکری به من.

So much time has passed since I last saw that 1969 edition, but I still remember how it looked, how the binding felt, and if I close my eyes, I think that I could still picture the layout of certain articles, just as if I were recalling the face of a good old friend. آنجایی که من دیدم که آخرین نسخه 1969 است ، اما من هنوز به یاد داشته باشید که چگونه آن را نگاه کرد ، چگونه احساس الزام آور ، و اگر من چشم بستن من ، من فکر می کنم که من هنوز هم می تواند تصویر طرح بندی مقالات خاص ، تنها به عنوان اگر من شد یادآوری چهره دوست خوب قدیمی. I Nevertheless, of all the articles that I read in those two dozen large volumes, I can recall only one article's actual writing. That article was on the "Korean Language" and I still remember two bizarre propositions made by the Britannica contributor: این مقاله در زبان کره ای "" و من هنوز به یاد داشته باشید 2 گزاره عجیب و غریب ساخته شده توسط عامل بریتانیکا :

1. although Korean and Japanese have a nearly identical grammar, there appears to be no relationship between Korean and Japanese, other than that they share certain Chinese borrow-words. اگر چه کره ای و ژاپنی ها تقریبا مشابه دستور زبان ، میان وجود دارد به نظر می رسد هیچ رابطه کره ای و ژاپنی ، غیر از آنها که سهم بعضی از چینی قرض ، کلمه است.

2. Korean is a language isolate, with no relationship to any other language. کره ای زبان یک زبان است که منزوی کردن ، با ارتباط به دیگر هیچ.

Isolating Korea in order to Prolong the Big Lie about Japanese History تداوم دروغ بزرگ در مورد تاریخچه ژاپنی

The writer of that article, I learned several years later, was Japanese, not Korean. من چند سال بعد را آموخته بود ، ژاپنی ، کره ای نیست. Perhaps Britannica's editors at the time were not aware of the deeply, deeply unscientific, unscholarly, and highly propagandistic and racist nature of Japanese "scholarship" during most of the 20th Century, which focused on these key fascistic and racist pillars: بسیار تبلیغاتی و نژاد پرستانه ماهیت عمیقا از ژاپنی "بورس تحصیلی" در بیشتر قرن 20 ، که متمرکز بر روی این کلید و نژادپرستانه و فاشیستی ستون های :

1. the Japanese "race" is unique, its monarch is a god, and therefore presumably any topic concerning the Japanese or their actions is not subject to the same rules of analysis, scrutiny, or criticism as are the actions of any other nation, and خدا ، و بنابراین احتمالا هر موضوع مربوط به ژاپنی و یا اقدامات آنها انتقاد نمی موضوع به همان قواعد تجزیه و تحلیل ، موشکافی و یا به عنوان هستند اقدامات هر کشور دیگر ، و

2. the Japanese are superior to all others and destined to rule Asia and the world

همه دیگران و حکومت را به مقصد آسیا و جهان است.

Even in telling their own national origins and in interpreting their obviously ancient Korean anthropological, linguistic, and socio-political antecedents, Japanese "scholars" psychotically avoid using references to Korea and Koreans, characteristically favoring vague substitute words like "continental," "peninsular," or "northern." خود به وضوح انسان شناسی کره ای ، زبانی و اجتماعی و سیاسی antecedents ، ژاپنی "محققان" psychotically ، اجتناب از استفاده از منابع به و کره کره ای ها ، مشخص ، مبهم جایگزین طرفدار کلمات مانند "قاره" ، وابسته به شبه جزیره "یا "شمالی".

Japanophilic westerners who earn their living in the Asian scholarship trade typically have aped the same vague geographic jargon, assiduously avoiding the verboten words of "Korea" or "Korean." By the end of the 20th Century, it became more embarrassing for such tradesmen to be Korean denialists, mishmashing the links between ancient Korean kingdoms and the "mysterious" founders of Korean-like societies on Kyushu and Honshu.

غربی Japanophilic که درآمد زندگی خود را در تجارت بورس آسیا به طور معمول دارای aped مبهم همان لهجه خاص جغرافیایی ، assiduously اجتناب از کلمات verboten از "کره" یا "کره ای". در پایان قرن 20 ، آن را شرم آور تر شد برای tradesmen چنین شود denialists کره ای ، mishmashing رابطه بین کره ای پادشاهی باستانی و "مرموز" بنیانگذاران مانند جوامع کره ای در هونشو و کیوشو. The Japanese nationalist historical view was to deny the Korean founders of Japan their historic role, and to relegate the Koreanization of ancient Japan to some unknowable, unnamable Tungusic peopling episode. ملی ژاپنی مشاهده تاریخی بود به انکار بنیانگذاران کره ای ژاپن نقش تاریخی خود ، و طبقه بندی کردن Koreanization باستان ژاپن به برخی ، unnamable peopling Tungusic قسمت قابل ادراک و فهم. Alas, we were told, that this mystery could never be unraveled, as all the ancient peoples were lost in the mists of time. the mists of time. گفته شد که این رمز و راز که هرگز نمی تواند unraveled ، در حالی که همه مردمان باستان هم از دست داده بودند در mists.

A not too bright observer visiting Japan could see plainly that Japanese history and culture is the result of peopling from the Northwest (Korea), from the Northeast (Ainu), and from the South (Malayo-Polynesian - Austronesian islanders) . ناظر دیدار ژاپن می تواند به سادگی دیدن که تاریخ و فرهنگ ژاپنی است در نتیجه peopling از شمال غربی (کره) ، از شمال شرقی (آینو) ، و از جنوب (Malayo - پلینزی -- جزیره Austronesian). However, it has not been politically acceptable to discuss this very much in Japan, and westerners who earn their living in Japanese-funded Japanese studies centers in Japan or in the West interestingly learned to not offend" their sponsors with the truth, much to the detriment of their students. نشده است قابل قبول سیاسی به این بحث بسیار زیادی را در ژاپن ، و غربی ها که درآمد زندگی خود را در ژاپن با بودجه مراکز مطالعات ژاپنی در ژاپن و یا در غرب جالب نیست که به یاد "دلخور خود را" حامیان مالی با حقیقت ، بسیار ضرر دانش آموزان است.

Still, if one is supposedly a history professor or researcher, one has to at least pretend to be applying some kind of historical analysis of Ancient Japan. اگر 1 است ظاهراً استاد تاریخ و پژوهشگر ، 1 تظاهر به حداقل می شود استفاده از برخی از انواع تجزیه و تحلیل تاریخی باستانی ژاپن است. If one is to discuss in some way the peopling of Ancient Japan, however, how could one acceptably describe the colonizing peoples without naming them? peopling باستان و با این حال چگونه 1 acceptably توصیف مردم استفاده بدون ذکر نام آنها است؟

After all, Japan is a series of islands. There is no known race of humans living on islands who sprang out of the islands spontaneously. Every island people on earth, even the Japanese, had to come from the mainland, or at least from other islands. There has to be some way to describe the peopling settler groups of Japan in some way. In fact, the terms "northern" or "peninsular" endanger the Big Lie about Ancient Japanese History. All of these terms point to some place on a map, to some place where other histories have been written, to some place where there are still people, today called Koreans, who might cause difficulties in so far as preserving the Big Lie. جای دیگر که در تاریخ نگاشته شده اند ، به برخی از جایی که هنوز هم وجود دارد مردم ، امروز به نام کره ، که ممکن است در راه "مشکلاتی" که تا کنون به عنوان حفظ دروغ بزرگ . There needs to be some kind of neutral term to describe the Korean conquerors and settlers of Ancient Japan. خنثی از واژه برای توصیف کره ای فاتحان و مهاجران از ایران باستان.

Since it makes their Japanese sponsors squirm to think of themselves as being descended from Koreans, and even more uncomfortable to consider themselves part-Austronesian or part-Ainu, how could a "scholar" of Ancient Japanese history discuss the drastic cultural and technological changes that suddenly took place in Japan when the Koreans -- *oops!* را می سازد حامیان ژاپنی خود را پیچ و تاب خوردن را به خود فکر می کنم از بودن نسل از کره ای ها ، و حتی بیشتر ناراحت کننده به نظر خودشان را پاره Austronesian یا نیمه آینو ، چگونه می تواند دانش پژوه "" از ژاپن تاریخ ایران باستان بحث شدید فرهنگی و تکنولوژیکی که تغییرات ناگهان / او صورت گرفت در ژاپن هنگامی که کره ای ها -- *I'm not supposed to say that word* -- conquered Kyushu, and advanced into Honshu and beyond? من قرار نیست می گویند که کلمه -- کیوشو را فتح ، و پیشرفته به هونشو و فراتر از آن؟ How could their artifacts and royal tombs be described? Frankly, "northern" and "southern" or "continental" and "insular" sound far too vague, even for a fake scholar of Ancient Japanese history. صدای بیش از حد مبهم ، حتی برای یک محقق ژاپنی جعلی از تاریخ ایران باستان. They are really just too embarrassing to use. Their use also suggests that the user is addled or afraid. Since the nature of scholarship is to be bold in stating one's findings or theories, the wussiness of these terms became unsustainable, even for these milksops. یافته های 1 نظریه ، اکتشاف ، wussiness از این شرایط را ناپایدار شد ، حتی برای این milksops.

Some terms needed to be used to make these researchers' findings sound more consistent with the standards of western scholarship. The solution to the longstanding problem of needing some name for the civilization of the Korean settlers and needing some names for the civilizations of the Austronesian and Ainu settlers, without actually identifying any of these founding groups of Ancient Japan, was to use newly minted archaeological names. راه حل مشکل طولانی مدت از برخی از نیاز به نام تمدن از مهاجران کره ای و نیاز به برخی نامها برای تمدنهای Austronesian آینو و مهاجران ، در واقع بدون شناخت هر یک از این گروه از بنیانگذاران باستانی در ژاپن بود ، به

names -- names of actual historic and identifiable peoples -- the "scholars" just made up names. بنابر این به جای خواندن این بنیانگذاران خود را با نام صحیح -- اسامی واقعی و قابل شناسایی تاریخی مردمان -- محققان " فقط ساخته شده تا نام.

If some scholars accept non-existent Emperors in the history of Japan, why چرا که نه؟ Why not? از محققان به پذیرفتن موجود از امپراتوران در تاریخ غیر از ژاپن ، چرا که نه مردم ایران باستان با مردم ژاپن با نام رفتن که هیچ کس تا به حال از شنیده می شود. This fits nicely into the unique mystery of Japanese history. Nothing is really quite traceable. For the Korean Gaya and Baekje colonizers, they were to be called **Yayoi** . As for the Austronesians and Ainu, they are usually quite inaccurately lumped together as **Jomon** , although sometimes only Austronesians are called Jomon or only Ainu are considered as Jomon, because the whole topic of the Austronesianness of the Japanese is verboten. برای Austronesians و آینو ، آنها معمولاً کاملاً inaccurately lumped هم به عنوان **Jomon** ، اگر چه گاهی اوقات تنها Austronesians نامیده می شوند و یا فقط Jomon آینو هستند Jomon در نظر گرفته شده ، چرا که Lumping them together is about as scientific as putting Paleo-Siberian Chukchi in the same group as Southeast Asian Javanese, but history, as putting Lumpung science and reason are just not important for these "Japan scholars." مورد قرار دادن عنوان علمی به عنوان سرخپوشان قدیمی سیبری Chukchi در همان گروه به عنوان آسیای جنوب شرقی جاوه ای ، اما تاریخ ، علم و عقل تنها مهم نیست برای این "دانش پژوهان ژاپن است." Remember, if a Japanese fears being a Korean, he is, again just as stupidly and sadly, even more ashamed of being a Filipino or Formosan Austronesian; so confusing the earlier settlers of Japan is considered better than discussing their histories, their languages and their migrations. باشید اگر در حال ترس ژاپنی کره ای ، او است ، دوباره به همان stupidly و متاسفانه ، حتی بیش از شرمنده بودن فیلیپینی یا Formosan Austronesian ؛ تا گیج کننده مهاجران زودتر از ژاپن محسوب می شود بهتر از بحث در مورد تاریخ خود ، زبان خود را و خود را مهاجرت.

The Yayoi and Jomon usages not only hide the names of the founding peoples of Japan, but this neat verbal fabrication adds an even more attractive fake veneer to that rickety, confused box that is Ancient Japanese history. These terms are supposedly based on archaeological discoveries, with the suggestion that the artifacts found and cultures described belong to very distant, unknowable and unknown peoples belonging to the "mists of time." **Jomon و Yayoi کاربردهای نه تنها عدم اسامی مردم تاسیس ژاپن ، اما این لفظی ساخت مرتب اضافه می کند جذاب تر جعلی روکش های زهوار در رفته و حتی به آن ، اشتباه جعبه است که ژاپنی ها تاریخ ایران باستان. این شرایط ظاهراً بر اساس کشفیات باستان شناسی در تاریخ ، با این موضوع که آثار مکشوفه در بر داشت ها و فرهنگ ها شرح داده شده متعلق به خیلی دور ، قابل ادراک و فهم و ناشناخته مردمان متعلق به "زمان".** But at least we could call them something other than Koreans or Austronesians or Ainu. را چیزی غیر از کره و یا Austronesians یا آینو.

One of the obsessions of the Japanese, even in very early times, has been to portray their country as a great, very ancient Ancient Civilization, a virtual peer of Ancient China in terms of longevity, if not of depth and substance. بسیار شده است به تصویر بکشد خود را به عنوان کشور بزرگ ، تمدن و فرهنگ بسیار کهن ایران باستان ، همکار So describing in archaeological terms

the quite distinct cultural, political, economic and technological periods in Japan before and after the Korean settlers, is as unacceptable as describing the history of 16th Century France using geological time markers. بنا براین در توصیف شرایط را کاملا مجزا از باستان شناسی فرهنگی ، سیاسی ، تکنولوژیکی و اقتصادی در دوره های ژاپن قبل و بعد از مهاجران کره ای ، به عنوان غیر قابل قبول به عنوان توصیف تاریخ فرانسه قرن 16 با استفاده از نشانگر زمان زمین شناسی.

Use of the faked terms "Yayoi" and "Jomon" should be stopped by any serious historian or archaeologist, and if not, people should mock those who use them. They exist purely to fake history, to hide the names of the actual founding peoples of Japan, to simply serve anti-history ideologues. **استفاده از شرایط را جعلی "Yayoi" و "Jomon" باید متوقف شود توسط باستان شناس جدی هر مورخ یا ، و اگر از آنها نیست ، مردم باید آن را مسخره میکردند که استفاده از آنها وجود داشته باشد صرفا به تاریخ جعلی ، برای مخفی کردن اسامی بنیانگذاران واقعی مردم ژاپن ، به سادگی به ایدئولوگ خدمت ضد تاریخ است.** If you want to be on the wrong side of history here, continue to use "Yayoi" and "Jomon," but some day soon, at the rate that things are going, your work will look foolish. تاریخ بر روی اشتباه طرف در اینجا ، همچنان به استفاده از "Yayoi" و "Jomon" ، اما به زودی روزی ، در نرخ که همه چیز می رویم ، کار شما خواهد شد نگاه احمقانه.

Regarding Japanese archaeology itself, this is another massively faked subject in Japan , not only to hide Korean ancestors, but also to claim super-ancientness. **ژاپنی خود ، این است که یکی دیگر از انبوه ژاپن جعلی در مورد موضوع ، نه تنها به عدم اجداد کره ای ، بلکه به ادعای فوق ancientness.** Let's take the case of Japan's famed archaeologist, Shinichi Fujimora, Senior Director at the Tohoku Paleolithic Institute, who was caught on camera planting allegedly ancient finds. **Shinichi Fujimora ، مدیر ارشد در موسسه تو هوکو Paleolithic ، که میبیند باستان بود گرفتار در تاریخ کاشت ادعا دوربین.** According to Toshiki Takeoka, an archaeologist at Kuromitsu Kyoritsu University in Tokyo: "Fujimura's discoveries suggested that Japanese history was 700,000 to 800,000-years-old.... But those discoveries were fake. It now means our civilisation is only 70,000 to 80,000 years old." **Takeoka ، باستان شناس در Kuromitsu Kyoritsu دانشگاه در توکیو : "در اکتشافات Fujimura پیشنهاد کرد که تاریخ ژاپن بود.... 700.000 به 800.000 سال قدمت کشف شد اما آن را جعلی خواندند. در حال حاضر این به معنی تمدن ما فقط 70,000 تا 80,000 سال قدیمی است."**

I seriously question this smaller figure, which conveniently, has little regard for a mere 10,000 year difference in his estimate. **از نظر کمی است** I am sure that Mr. Takeoka threw out a nice round figure like 70-80,000 years just to... **برای تنها 10,000 سال اختلاف در برآورد کرد.** What if it were only 5,000 years or 3,000, and that only **figure من مطمئن هستم که آقای Takeoka انداخت از چهره دور خوبی مثل 70-80,000 سال فقط به... be polite. مودب باشد.** Oh well, let's leave this guessing game for another time.... **in some remote area of northern Hokkaido? چه اگر آن 3000 شد ، تنها 5000 سال یا بیشتر ، و تنها در برخی منطقه ای دور افتاده در شمال هوکایدو؟** آه خوب ، اجازه ترک این بازی حدس زدن را برای زمان دیگری....

Mark Simkin, a correspondent for the Australian Broadcasting Company's *The World Today*, reported: "Toshiki Takeoka had his own suspicions, and did try to publish them in an academic journal, but says the editors forced him to tone down his criticisms. According to Hideki Shirakawa, the head of the Government's Council for Science Policy, the problems related to Japanese culture and its emphasis on the group over the individual: "Japanese

people are not good at criticising or evaluating people.... علامت گذاری Simkin ، خبرنگار برای استراليا سخن پراکنی شرکت /امروز جهان ، گزارش شده است : "Takeoka Toshiki به حال سوءظن خود نکردند ، و سعی کنید به مجله انتشار آنها را در دانشگاهی است ، اما می گوید : ویرایشگران او را مجبور به تن کردن انتقادات خود را با توجه به هیدکی Shirakawa ، رئیس شورای دولت برای علم سیاست ، مشکلات مربوط به فرهنگ ژاپنی و تاکید خود را بر گروه ، بیش از فردی : "مردم ژاپن هستند.... مردم خوب در انتقاد و یا ارزیابی We were originally a farming country, so we would work together, as a group. That feeling still exists today. ما شد در اصل یک کشور کشاورزی ، بنابراین ما با هم کار کنند خواهد بود ، به عنوان یک گروه که احساس هنوز هم وجود دارد امروز. " And that's why sometimes there is no proper peer review, or analysis, in science. و به همین دلیل گاهی اوقات علم وجود دارد همکار مناسب هیچ بررسی یا تجزیه و تحلیل ، در "

Shirakawa's comments are another typical lie told to westerners when Japan's faked history surfaces. نظرات 'sShirakawa دیگری نوعی دروغ غربی گفت : به زمانی که در ژاپن ساخته سطوح تاریخ است. Westerners are told that "It's the "play to the stereotype" strategy. این "استراتژی بازی به کلیشه". Yeah, this is in many ways true in Japanese stick to the group. غربی ها گفته که چوب ژاپنی به گروه. Put از بسیاری جهات واقعی در فرهنگ ژاپنی ، اما در اغلب موارد از آن رخ می دهد دقیقا به دلیل اجبار و ترس است. a Japanese in California or Singapore or London, and they'll be amazingly un-farmer like and quite individualistic and opinionated. قرار ژاپنی در کالیفرنیا و سنگاپور و لندن ، و آنها را شگفت زده خواهیم کرد سازمان ملل متحد کشاورز مانند و کاملا فردی و مستبد. A "friendly fascist" society tends to cause people to keep their opinions to themselves unless they want to be seen as outlaws. فاشیستی "جامعه تمایل دارد به علت مردم را به حفظ نظرات خود را به خود مگر اینکه می خواهید به عنوان خلافکار دیده می شود. Such an attitude might work in today's popular culture, but it surely is not accepted in academia. چنین نگرش ممکن است فرهنگ کار محبوب امروز در است ، اما قطعا در دانشگاه ها قبول نمی باشد. (Some might say that this is true in the West and globally, as well. ;0-) If one's department chair and one's university benefactors believe in one dogma, you damned well better go along. (برخی ممکن است بگویند که این درست است در غرب و در سطح جهان ، و نیز... 0-) اگر بخش صندلی 's و 1 به دانشگاه حامیان باور در 1 دگم ، شما سر در گم و بهتر به همراه داشت.

Shirakawa's "we were originally a farming country" line is nice and pastorally correct and sweet to the untrained ear, but it leaves off the part about samurais roving across the countryside lopping off heads. ما بودند در ابتدا کشاورزی کشور "خط زیبا و pastorally درست و شیرین را به گوش untrained ، ولی برگهای قسمت در مورد samurais غربت در سراسر روستا سرشاخه زنی کردن سر. This might not occur today in Japan very often, but self-censorship comes out of a culture of institutionalized fear, not from farming habits. اغلب ، اما خود سانسوری می آید از فرهنگ ترس نهادینه شده ، عادات نمی کشاورزی از. Go to Korean farms, and you'll see people who are living not too differently from people in Japanese farms, but the Koreans have no problem being opinionated. شما ، به افرادی که ژاپنی زندگی می کنند نه خیلی متفاوت از مردم در مزارع ، اما کره ای ها هیچ مشکل پسند بودن.

On the positive side, it is great to see that occasionally the Japanese press (here, Mainichi Shinbun) covers scoundrels like Shinichi Fujimora. در طرف مثبت است ، بزرگی را که گهگاه مطبوعات ژاپنی (در اینجا ، Mainichi Shinbun) را پوشش می دهد مانند الواط Shinichi Fujimora. Supposedly his lies, which were published in Japanese schoolbooks as fact, were subsequently being rewritten. به طور پیش فرض نهفته است او ، که schoolbooks ژاپنی در چاپ به عنوان یک حقیقت ، متعاقبا در حال بازنویس At least this is what Simkin was told. (است که این جزو است که Simkin گفته شده است)

Sorry, but I tend to think that maybe somehow that revision might get lost...
می کنند که شاید به نحوی که نسخه ممکن است گم....

More on the fraud of Fujimora's faking of Japanese history:
sfaking'Fujimora از تاریخ به ژاپنی :

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm>
<http://asia/hi/2/uk.co.bbc.news//:http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm>

http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax
http://org.wikipedia.org/wiki/org.wikipedia.en//:http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax

<http://www.t-net.ne.jp/~keally/Hoax/hoax.html>
<http://www.t-net.ne.jp/~keally/Hoax/hoax.html>
/ جعل / keally ~ /jp.ne.net-t.www//:http

<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>
<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>
htm.420235s/stories/worldtoday/au.net.abc.www//:http

A problem in the case of Japan is that, simply, it really is not very "ancient." In the West, East Asian civilizations are usually mistaken to be vastly ancient, when certainly in the case of Japan, their "Ancient Japan" is approximately as ancient as "Ancient England" (ie., the Anglo-Saxon settlement and conquest of Britain).
باستانی نه چندان ". در غرب ، شرق تمدن آسیایی معمولا به اشتباه به بسیار کهن ، هنگامی که قطعا در مورد ژاپن ، خود را "ایران باستان ژاپن" است تقریبا به عنوان انگلستان باستان به عنوان "ایران باستان" (یعنی ، انگلوساکسن اسکان و فتح انگلستان).
The very use of the term "Ancient Japan," when referring typically to the Korean settlement and conquest and subsequent establishment of the Yamato throne, covers a period only approximately from, say, 200 BCE - 600 CE.
معمول در هنگام اشاره به استقرار کره ای و فتح و پس از آن استقرار از تاج و تخت Yamato ، را تحت پوشش دوره تنها از حدود مثلا 200 سال قبل از میلاد -- 600 م.
The phrase "Ancient Japan" typically only covers this period, not the stone age "Jomon" period, and its alleged ancientness is to distinguish it somewhat from Heian and other subsequent periods.
دوره را پوشش می دهد ، و ادعا ancientness آن نیست سن سنگ "Jomon" ، دوره است که آن را تا حدودی از تشخیص و دیگر پس از آن دوره Heian .
In other words, it's just a name, a name without real meaning . quite typical of Japanese historymaking.
بدون معنی -- کاملا معمولی ژاپنی.

If worse comes to worst, and if the Japanese historian is pushed to name some place or some culture from which this or that Japanese tradition started, they might say, especially to foreigners, "China" or "Chinese." This is one of the reasons why in many Western histories of Japan, one sees repeated references to China or Chinese origins of things large and small, without any logical corresponding comments about the factual LACK of any noteworthy Chinese immigration to Japan prior to the 20th Century or about the factual LACK of any ancient mass settlement of Japan by Chinese.
تحت فشار قرار دادند به نام برخی از مکان و یا برخی از فرهنگ که از این یا آن سنت ژاپنی آغاز شده ، آنها ممکن است بگویند ، به خصوص به خارجی ها ، "چین" یا "چینی" است یکی از دلایل اینست که چرا در غرب سابقه بسیار کم

از ژاپن ، یکی می بیند مکرر مراجع به چین و یا ریشه های چینی از چیز های بزرگ و کوچک ، بدون هیچ توضیح منطقی مربوطه در مورد عدم واقعی هیچکدام از چین به ژاپن مهاجرت قابل توجه قبل از قرن 20 و یا در مورد عدم واقعی هیچکدام از استقرار توده باستانی ژاپن چینی. So if the islanders called today Japanese are of

"Chinese civilization," how did this happen without any appreciable population of Chinese?

بنابراین اگر به نام جزیره ژاپن امروز "چینی ها از" تمدن ، چگونه این اتفاق می افتد بدون چینی قابل تحسین جمعیت؟

Ask any Chinese who has any first hand knowledge of Japan, of the Japanese people, of the Japanese language, or of Japanese culture, and you invariably will be told by that person that the Japanese are an *entirely different people* from the Chinese. اول از ژاپن ، از مردم ژاپن ، از زبان ژاپنی ، و یا از فرهنگ ژاپنی ، و به شما ثابت خواهد شد که توسط فرد گفت که ژاپنی های مختلف مردم به طور کامل از چینی. But how could this be possible, if the history books say *that the Japanese have their culture and civilization originating from China?* باشد ممکن است ، اگر کتاب های تاریخ می گویند که ژاپنی ها فرهنگ و تمدن خود را نشأت گرفته از چین دارد؟

If the Japanese are asked outright if they are saying that their ancestors were Chinese or were from China, most Japanese overwhelmingly will say no, that they are of an entirely different non-Sinic people. بیشتر اکثریت نه گفتن خواهد شد ، که آنها مردم را از به طور کامل غیر Sinic متفاوت است. But what people? آنچه مردم؟ "Nobody can say for sure - it's a mystery." هیچ کس می تواند مطمئن می گویند برای -- این رمز و راز. But if the Chinese contributed so largely and directly to Japan's civilization, why are there so few, truly paltry, ancient references to Wa - which China ingloriously called the "Dwarf Kingdom?" If China really had contributed significantly and directly to Japanese civilization, they surely would have been proud to keep such records proving their control. اگر چین کمک کرده تا به طور عمده و به طور مستقیم به تمدن ژاپن ، به همین دلیل وجود دارد تا چند ، واقعا لاشی ، منابع باستان Wa -- که چین ingloriously به نام "کوتوله پادشاهی؟" اگر چین واقعا قابل توجهی کمک کرده بود و به طور مستقیم به تمدن ژاپنی ، آنها قطعا شده اند افتخار برای حفظ سوابق از جمله اثبات کنترل کنند.

There are no records of Chinese navies disembarking in Japan, unloading troops, of establishing commanderies, of collecting taxes.

In fact, if there had been commanderies, ایجاد ، جمع آوری مالیات. true Chinese involvement in Japan, Japan never would have been able to call its

monarch "Emperor" - a title reserved only for the Chinese monarch , according to East Asian practice.

دعوت پادشاه خود را "امپراتور" -- عنوان سایت متعلق به فقط برای پادشاه چینی ، بر اساس عمل به شرق آسیا.

This form of political exceptionalism was accomplishable because Japan was outside of the orbit of China. It was initially in the orbit of several Korean kingdoms, and then it gradually became independent, moving beyond Korean suzerainty, tutelage and cultural patronage by Korean sister kingdoms, and into a much more self-referential and isolated society.

مدار کره ای از چند و سپس آن را به تدریج مستقل تبدیل شد ، حرکت فراتر از suzerainty کره ای ، سرپرستی و حمایت پادشاهان فرهنگی توسط خواهر کره ای ، و بیشتر به خود ارجاعی و جدا شده جامعه بسیار. It started to reach outward only in the 1500's, when it had obtained musket technologies from the Portuguese and Dutch, but even up to that time it relied heavily on Korea, not China, as its window on the outside world, with "outside" meaning Korean and Chinese civilizations

reach outward only in the 1500's, when it had obtained musket technologies from the Portuguese and Dutch, but even up to that time it relied heavily on Korea, not China, as its window on the outside world, with "outside" meaning Korean and Chinese civilizations

Transmissions to and from Japan and China came through Korea, mostly with direct

Korean involvement . If a Chinese ship had any reason to go to Japan (why go here if the Chinese didn't even go to Taiwan until about 1600 CE?), the Chinese ship likely would hug the Korean coast and finally be piloted to Kyushu by Koreans.

به این صفحه بروید اگر چینی بود برای رفتن حتی تایوان م تا حدود 1600؟ ، چینی کشتی احتمالا ساحل آغوش گرفتن کره ای می شود و در نهایت کره کیوشو توسط piloted به. This not only happened because the Koreans knew the treacherous currents to Japan. خیانتهکارانه به ژاپن است. This measure also took place for national security reasons. نیز صورت گرفت به دلایل امنیت ملی برای. Just as it was not logical for Soviet warships to be allowed to navigate the Mississippi, it was not safe for Goguryeo, Baekje, Gaya or Shilla Korean kingdoms to let foreign powers move freely across what they considered as their national waters, including those of the nearby Japanese islands. های جنگی به اتحاد جماهیر شوروی اجازه داده می شود به حرکت می سی سی پی ، آن را تغییر نمی Shilla امن برای گوگوریو ، Baekje ، برای تلفن های موبایل یا پادشاهی کره ای به قدرتهای خارجی اجازه حرکت آزادانه در سراسر آنچه آنها در نظر گرفته خود را به عنوان آب های ملی ، از جمله در نزدیکی جزایر ژاپنی.

It is difficult now to understand what Northeast Asia was like in the period from, say 200 BCE-600 CE. First of all, Japan was a tribal society prior to this, culturally sort of like a Borneo, and gradually Korean-Austronesian hybrid societies were formed, village by village. اول از همه ، ژاپن بود جامعه قبیله ای پیش از این ، فرهنگی نوعی مانند جزیره بورنیو ، و به تدریج کره ای - Austronesian جوامع ترکیبی روستای توسط تشکیل شدند ، روستا. Korean kings in Japan needed and desired help and cultural enrichment from their kindred Korean kingdoms. ژاپن مورد نیاز و پادشاهی مورد نظر کمک فرهنگی و غنی سازی خود را از قوم و خویشی کره ای. "China" was a culturally dominant but very distant multi-ethnic civilization, and between the "Chinese" (ie., Han) and the Koreans were all sorts of powerful nations, such as Turks, Mongols, Khitans and Jurchens. Jurchens "چین" تمدن غالب فرهنگی بود اما بسیار دور چند قومی و بین چینی "" (یعنی ، هان) و کره بودند همه نوع قدرتمند ملت ها ، از جمله ، ترک ، مغول و Khitans. Many of these peoples contributed to what is now called "Chinese" civilization. تمدن. One of the earliest great poets of China was a Turk. "چین" تمدن به طور عمده غیر دریایی. -- Manchuria -- only since the 1950's formally called "Northeast China"-- was an area occupied by non-Han people, largely Altaic-Tungusic in language and coming from Siberian and Eurasian horseriding cultural backgrounds. بود منطقه را اشغال غیر هان مردم ، تا حد زیادی آلتاییک - Tungusic و در آینده از سیبری و از نژاد مختلط اروپایی و آسیایی horseriding زمینه های فرهنگی.

The Japanese islands, lying off the coast of southern Korea, were way, way beyond even this very un-Chinese region. **The Japanese islands were a net importer of iron until its discovery around 600 CE, and thus, Japan was a militarily weak country or, more correctly, a weak series of statelets and tribal villages versus Korea** , whose kingdoms of Shilla, Baekje, Goguryeo and Gaya resembled strong national states with state of the art weaponry. جزایر ژاپنی ، دروغ گفتن در سواحل جنوب کره ، راه بود ، راه را حتی فراتر از این غیر چینی منطقه

نظامی ضعیف یا درست تر ، ضعیف سری statelets و روستاهای قبیله ای در مقابل کره ، که پادشاهی از Shilla ، Baekje ، گوگوریو و تسلیحات قوی برای تلفن های موبایل ملی شباهت ایالت با ایالت هنر از .

In the late 1990's, on an AOL soc.culture.japan newsgroup, I mentioned the fact that there were no direct China-Japan contacts in the Ancient Japan period , and one person responded: "How could this be possible? A few months ago I took a flight from Shanghai to Tokyo and it took me only about 45 minutes!" در '1990slate' ، در japan AOL.culture.soc گروه خبری ، اشاره کردم که وجود داشت هیچ ارتباط مستقیم چین ، ژاپن در دوران باستان ژاپن ، و یک نفر پاسخ داد : " چگونه می تواند این باشد ممکن است؟ چند ماه پیش من در زمان پرواز از شانگهای به توکیو و آن را به من در زمان تنها حدود 45 دقیقه! " First of all, it is important to keep in mind that THERE WERE NO JET AIRPLANES 2,000 YEARS AGO!!!!!! مهم است به یاد داشته باشید در آن وجود داشت نه جت هواپیما 2,000 سال پیش!!!!!!

It is difficult now, 1,500-2,000 years after the settlement of Japan by Koreans to picture how life was. در حال حاضر ، 1,500-2,000 سال پس از استقرار در ژاپن توسط کره ای ها به عکس چگونه زندگی بود . Japan was a place that frankly only Koreans thought it worth going to. It was considered a distant place, outside of the imperial control of China, and there was little produced there that was worth trading for. مکان از راه دور در نظر گرفته بود ، خارج از کنترل امپراتوری چین ، و در آنجا بود کمی تولید وجود دارد که به ارزش تجاری بود . It was not a military threat to China, because the Japanese also did not have the shipbuilding ability to go to China directly, either, until perhaps the 1590's, but even that vast but shoddy Japanese fleet was rather easily sunk by a tiny Korean Joseon Navy, under Admiral Yi Sun Shin . این بود چین نمی نظامی تهدیدی برای ، چرا که ژاپن نیز بود به طور مستقیم چین نیست که کشتی سازی توانایی رفتن به ، چه ، تا شاید در 1590 ، اما حتی که وسیع اما جنس بنجل ناوگان ژاپنی بود و نه به آسانی نیروی دریایی غرق شده توسط کوچک کره ای Joseon تحت در یاسالار پی یکشنبه شین . Japan was for Koreans primarily a place of escape, an underdeveloped country with a milder climate. ها در درجه اول از محل فرار می کنند ، کشور توسعه نیافته را با آب و هوا خفیف تر . It was a useful place to trade with, since the Japanese were a kindred people with similar customs, and then probably also with a more intelligible language, at least at the Court level, and frankly with a tremendous thirst for any and all things Korean. خویش را با آداب و رسوم مشابه ، و پس از آن نیز احتمالاً با فهم زبان های دیگر ، حداقل در سطح دادگاه و رک و پوست کنده با تشنگی فوق العاده ای برای هیچ و همه چیز در کره .

Japan was a very underdeveloped country, and its elites wanted to live well and to be as advanced as their Korean cousins. و نخبگان آن را می خواست به زندگی می کنند به خوبی و به صورت پیشرفته به عنوان عموزاده کره ای است .

It is no wonder that famous early "Japanese" trading families were of Korean origin, such as the Hata clan . نیست که در اوایل معروف "ژاپنی تجاری" را به عنوان خانواده های کره ای بودند اصلی ، از جمله قبیله Hata .

When Shilla defeated Baekje in Korea, whole Baekje noble courts and villages fled en masse to Japan. وقتی Shilla روستا را شکست داد Baekje در کره Baekje کل شریف ، دادگاه و فرار کرد یکدفعه به

ژاپن است . Their hatred of Shilla, a rival sister Korean kingdom, became twisted in their chronicles as a Japan versus Shilla or Japan versus Korea conflict, and in one section of their chronicles, they even wrote of a mythical invasion of Korea by Japan. خواهر رقیب پادشاهی کره ای ، پیچیده شد در تواریخ خود را به عنوان ژاپن در مقابل hillaS یا ژاپن در مقابل جنگ کره ، و

It never happened . در بخش از آن زمان در تاریخ ، ژاپن نوشت . از افسانه های که شده توسط

but this historical lie undoubtedly inspired Hideyoshi in the 1590's and Hirohito in the 20th Century. این هرگز اتفاق افتاده است ، اما این دروغ تاریخی بدون شک قرن الهام Hideyoshi در 1590 و در 20Hirohito.

Japan first discovered iron around 600 CE, which finally allowed it only then to start making its own swords without importing them from Korea. 1 کره کشف آهن در حدود 600

م ، که در نهایت اجازه آن را تنها پس از شروع به ساخت شمشیر خود را بدون وارد کردن آنها از. **Despite historical mythmaking, Japan was in no way able to threaten the more militarily powerful Korean peninsular kingdoms in any significant way until the late 1500's** , and during this time, Korea was their principal reference point, with China being of great interest, but from a safe distance. **mythmaking تاریخی** ، ژاپن بود به هیچ وجه قادر به تهدید بیشتر نظامی قدرتمند کره ای پادشاهی شبه جزیره را در هر راه قابل توجه تا 1500 اواخر سال ، و در طول این زمان ، کره نقطه اصلی مرجع خود بود ، با چین که منافع بزرگی است ، اما از فاصله امن است.

We cannot deny that in ancient Korea-Japanese civilization there are many, many obvious cultural borrowings from the marvelous multi-ethnic and international "Chinese" civilization. ما نمی توانیم منکر که در ایران باستان ، تمدن ژاپنی Koreo بسیاری وجود دارد ، بسیاری از آشکار استقراض فرهنگی موجود شگفت انگیزی است چند قومی و بین المللی "چینی" تمدن. The fact that the only written language in Korea and Japan for a time required the use of Chinese characters, either representing Chinese words or attempting to reproduce native Korean words, meant that "Chinese" words or concepts were being transmitted to Koreans and absorbed by them. شده است را در کره و ژاپن را برای زمان مورد نیاز استفاده از کاراکترهای چینی ، یا به نمایندگی از واژه چینی یا کره ای اقدام به تولید کلمات بومی ، بدان معنی است که "چینی" کلمات یا مفاهیم بودند که کره ای ها به انتقال و جذب شده توسط آنها . Nevertheless, it is important not to overestimate cultural borrowings from dictionaries. با وجود این ، مهم است که نه دست بالا گرفتن استقراض فرهنگی از واژه نامه ها. Just as it would be absolutely ignorant, absurd and insane for an English speaker to contend that because Koreans use the English words for "radio" and "television," there is no Korean culture or that Koreans are really offshoots culturally of England, it would be equally foolish to devalue the Tungusic koreanness of Korean civilization, even considering ample Chinese borrowings. همان طور که این امر می تواند کاملا نادان ، پوچ و مجنون برای سخنران انگلیسی به کره ای ها ادعا می کنند که به دلیل استفاده از واژه های انگلیسی برای "رادیو" و "تلویزیون" ، فرهنگ کره ای است وجود ندارد یا این که کره ای ها واقعا شاخه فرهنگی انگلستان ، این امر می شود به همان اندازه ابلهانه از ارزش و شخصیت کسی کاستن koreanness Tungusic تمدن کره ای ، چینی و حتی با توجه به استقراض فراوان.

In a contemporary example, we see millions of Filipinos and Indians who function very well in English. در مثال معاصر ، ما شاهد میلیون ها Filipinos و سرخپوستان که عملکرد بسیار خوبی به زبان انگلیسی.

They might conduct much of their daily business in English, and even in their own languages English words might have displaced native ones.

But would anyone seriously say that the Filipino is no longer a Filipino in culture, thought, and action? کسب و کار را در ، و حتی به زبان خود واژه های انگلیسی ممکن است آنهایی که آواره بومی است.

Would anyone seriously suggest that the English speaking Indian has ceased being an Indian, and is merely a passive transmitter of English culture, almost a cultural ghost without a reflection of his or her native culture? آیا هر کسی به طور جدی می گویند که فیلیپینی دیگر فیلیپینی در فرهنگ ، اندیشه ، و عمل؟

Of course not! هرگز ، انگلیس ، تقریباً بدون هیچ فرهنگ یا زبان از فرهنگ بومی خود باقی نمانده اند ، و صرفاً منفعل

نه! But this is the contention --the Big Lie - that Japanese nationalists have tried to portray their Korean ancestors. اما این کشاکش است -- دروغ بزرگ -- ژاپنی است که ملی گرایان کوشیده اند تا به تصویر کشیدن کره ای نیاکان خود.

The fact that Chinese characters formed the principal writing systems of Japanese and Korean complicates historical and linguistic analyses from that time period. But just because English uses words from Greek roots, such as biology, sclerosis and telephone, or uses a largely Semitic based alphabet, or a Hindu-Arabic numbers system, that does not mean that Greeks, Indians, Omanis, Canaanites or Phoenicians founded England or created "English civilization." اما فقط به دلیل استفاده از کلمات را از انگلیسی، یونانی ریشه مانند زیست شناسی، اسکروز و تلفن، و یا استفاده از سامی بر اساس حروف الفبا به طور عمده و یا هندو عربی سیستم اعداد، این به آن معنی نیست که یونانیان، سرخپوستان، Omanis، tesCanaani یا Phoenicians تاسیس انگلستان شده یا ایجاد شده "تمدن انگلیسی". [Similarly, the use of Chinese pictographs by the Ancient Koreans who conquered Japan](#) (Kudara-on or *Baekje pronunciation* - 百濟音, also called *Tsushima-pronunciation* - *Tsushima تلفظ* -- 馬音対, یا برو، در تاریخ -- 吳音) did not make these Koreans Chinese. [pictographs چینی های باستان کره ای که فتح ژاپن](#) (Kudara) را یا تلفظ *Baekje* -- 百濟音، نیز نامیده می شود Chinese pictographs were used by Koreans themselves for writing, first by writing in Chinese, and afterwards by adapting Chinese pictographs to represent Korean sounds. توسط کره ای ها خودشان را برای اولین بار با نوشتن به زبان چینی، و پس از آن توسط وفق pictographs چینی به کره ای نمایندگی برای تلفن های موبایل. Just as English people writing their language with Roman characters does not make them Romans, Koreans using Chinese characters to write their language did not make them Chinese. رومی رومیان آنها را می کند نمی کند، با استفاده از شخصیت های کره ای چینی برای نوشتن زبان خود را انجام آنها را نمی چینی.

The Japanese recognize that the Korean scholar, [Wang In](#) (Wani) introduced writing to the Japanese, and they recognize that he was Korean, but somehow this is the limit to the Korean contribution to the Japanese language that is popularly permitted by Japanese historians. کره ای تشخیص دهند که پژوهشگر، [در وانگ](#) (Wani) معرفی کتبی به ژاپنی، و آنها متوجه هستند که او که کره ای بود، اما به نوعی این محدودیت را به کمک به کره ای زبان ژاپنی است که محبوب ژاپنی توسط مورخان مجاز است. Often, they will focus on the Chinese borrow words when discussing foreign origins of their language, forgetting that Chinese and Korean grammar are entirely different. تمرکز در هنگام بحث در مورد قرض گرفتن واژه ریشه خارجی از زبان خود، فراموش کردن که چینی و کره ای Non-Chinese words are just referred to as "native Japanese," without any deeper study, as one would find, for example, in the average English dictionary, which typically attempts to trace the origins of each word, be it Latin, Old English, Navajo, Italian, or Chinese, for that matter. یکی را پیدا کنید، برای مثال، در فرهنگ لغت انگلیسی به طور متوسط، که به طور معمول تلاش برای ردیابی ریشه های هر کلمه، آن را لاتین، زبان انگلیسی قدیم، ناواهو، ایتالیایی، چینی و یا، برای آن ماده. In a Japanese dictionary, the word is just understood to be Japanese, not a word deriving from Korean Baekje or from an Austronesian word. کلمه استخراجه از کره یا Baekje یا از کلمه Austronesian.

!verboten این نوع ویژگی یا پژوهش علمی است verboten!

Similarly, Japanese Buddhism, is often misattributed to China, even though the ultimate origin is India. The direct transmitter of Zen Buddhism to Japan was Korea, where it was known as [Seon Buddhism](#). The patron of Seon Buddhism in Japan was the ethnic Korean [Soga clan](#) (founder: [Soga no Iname](#)). Just as a Christian in Kansas City, USA can follow a religion originating near the Sea of Galilee in the Mideast, without being from the Middle East, a Korean Monk introducing to the Japanese an Indian religion modified by Chinese and then Korean monks, does not make him Indian or Chinese. فقط به عنوان مسیحی در شهر کانزاس ، ایالات متحده آمریکا می تواند ، به دنبال منشأ دین در نزدیکی دریای جلیله در خاورمیانه ، بدون اینکه از شرق میانه ، کره ای راهب معرفی به ژاپنی هند تغییر مذهب چینی و کره ای و سپس توسط راهبان نمی او را هند یا چین.

As far as the political system of Ancient Japan is concerned, part of it was inspired by native Korean shamanistic ruler practices, and part was inspired by Chinese governmental organizational practices as modified by Baekje in Korea, especially the "be" system. shamanistic ruler practices as modified by Baekje in Korea, especially the "be" system. کره ای ، و بخشی شیوه های سازمانی در نظر گرفته بود چینی توسط دولت کره به عنوان اصلاح شده در Baekje ، به ویژه "می شود" سیستم . Nevertheless, the adoption of certain political or government management "technologies" does not make the system Chinese in the true sense, just as the American republic is neither Venetian nor Roman nor Iroquoian in origin, even though there is a US Senate and even though the writers of the Federalist Papers were influenced by the Republic of Venice and the [Iroquois Confederacy](#) . نمیکنند سیستم چینی در معنای واقعی ، فقط به عنوان جمهوری آمریکا نه ونیزی و نه رومی و نه Iroquoian در اصل ، حتی اگر ایالات متحده وجود دارد و اگر چه مجلس سنا نویسندگان مقالات فدرالیست بود و تحت تأثیر جمهوری ونیز هم [Iroquois](#) .

The important issue of cultural attribution is that the actual "continental" people on the ground in early Japan were not Chinese. So is it fair or accurate to attribute Korean culture to Chinese, if no Chinese were involved? اوایل ژاپن شدند چینی نیست . اگر هیچ چینی درگیر شدند؟

If a Filipina legislator is writing laws in English for the Philippines, is she an Englishwoman? اگر قانونگذار فیلیپینی در حال نوشتن قوانین برای فیلیپین به زبان انگلیسی است ، او Englishwoman؟ No, this is the product of a Filipina, and it should be properly attributed to the correct authors. If a Brazilian wins a Formula One race in an Italian-made car, is that a victory for Italy or Brazil? **By simply importing a technology, does that rule out the role or achievement of the implementer and refiner of the initial invention? Of course not ,** otherwise Detroit and Stuttgart based automotive companies should have their patents taken

away from them, since ultimately the car derives from the chariot, and perhaps then all credit should go to the prehistoric inventor of the wheel. این است که یک پیروزی برای ایتالیا یا برزیل برنده مسابقه فرمول یک در ساخت خودرو ایتالیایی ، این است که یک پیروزی برای ایتالیا یا برزیل؟ **صرفاً با وارد کردن فناوری ، می کند که حکومت از نقش و یا دستیابی به refiner و implementer از اختراع اولیه؟ البته** به طور طبیعی نیست ، در غیر این صورت دیترویت و اشتوتگارت بر اساس شرکت های خودرو باید اختراعات خود را از آنها گرفته شده ، در نهایت باید از ماشین مشتق شده از ارابه ، و شاید پس از تمام اعتبار باید به مخترع ماقبل تاریخ از چرخ برود. این البته احمقانه برای تلفن های موبایل ، اما زمانی که سهم کره ای به تمدن ژاپنی بحث شده است ، ژاپنی ضد مورخان تغییر این قوانین ، به طوری که کره ای فقط می تواند در صورت اعتبار هر نوع قرض گرفتن فرهنگی در هر زمان -- نیاز وجود دارد هرگز تا به حال شده است که اساساً بی سابقه ای در تمدن بشری و غیر ممکن است برای هر کسی را به انجام برسانند

از اولین بار از وجود انسان ، فرزندان انسان 1 چیزی از اجداد خود آموخته ، و به عنوان آنها در ارتباط برقرار کردن با دیگران ، این ایده ها و خلاقیت منتشر و تغییر و توسعه داد. این جریان طبیعی از ایده های بشر است. 1 اگر به نظر می رسد در اکثر ساختمان های بزرگ در واشنگتن ، دی سی ، به عنوان مثال ، 1 خواهد بود شباهت قابل توجه به اروپایی "فرنگی" معماری را ببینید. آمریکایی ها آموخته شده از انگلیسی ، انگلیسی آموخته شده از زبان فرانسه ، زبان فرانسه را از رومیان ، رومیان از یونانیان. آیا آن را متوقف کند وجود دارد؟ یونانیان آموخته شده از مصریان. چگونه ما می دانیم که؟ از آنجا که از مراجع عجیب ، جغرافیایی نابجا به بسته نرم افزاری از نی در بالای ستون ها. آیا این احساس برای یونان یا رم را ندارد ، اما آیا برای مصر ، که در آن بانک های رود نیل با شانه پر شد. شانه به شانه مرجع مصر شدند. در حال حاضر پرونده که Imhotep معمار شامل این منابع به عنوان اوایل 2600 پیش از میلاد. اما چه کسی پیش از او آمدند؟ آیا اعتبار تنها متعلق به پدیدآورنده مطلق پناهگاه انسان هستید؟ آیا ما همه توصیف دیگران از آن زمان به عنوان صرفاً "فرستنده؟" این واقعیت که نیروی ضد ژاپنی کره ای از مورخان تنها به این استاندارد غیر منطقی است بنابراین فقط یکی دیگر از ترفند قصد مغشوش.

چه باید تصریح کرد در اینجا بود که فاتحان کره ای و مهاجران در ژاپن اقدام کره ای ها به عنوان ارتباط ، حاکم ، و زندگی را به عنوان کره. گرفتن زودتر فرهنگی یا لغوی استقرار از وجود کره ای طبیعی عمل غیر عادلانه خواهد بود. زبان انگلیسی در مستعمرات ماساچوست خواهد بود به عنوان نوشتن انگلیسی ، زبان انگلیسی ، بازیگری انگلیسی ، ساختمان ساختمان های انگلیسی ، و غیره شرح داده شده ، اما هیچ فاتح کره ای و یا مهاجر در ژاپن تا کنون قادر خواهند بود تا فقط خودشان باشد. در عوض ، در این دیدگاه اریب که هیچ فرهنگی مردم تا به حال برگزار شده است انجام دهید ، پس از رسیدن کره ای در ژاپن در کشتی های کره ای ، پیاده ها سوار بر اسب زره پوش کره ای ، کره ای شمشیر wielding و نوشتن به شیوه ای از کره ای ها ، که هر جنبه از فرهنگ آنها میکرو تجزیه و تحلیل و کاهش به یک سری از استقرار از چین یا ناشناخته hurian localesManc ، همه به خاطر اجازه دادن به ژاپنی ضد تاریخی به ملی "نجات چهره" و برای حفظ آنها دروغ بزرگ رفتن کمی خرد است.

ژاپنی نمی توانند تحمل که ملت خود را مدیون موجودیت خود را به کره ای ها ، پس اگر تمام نقطه خود را تاریخی و باستان شناسی سوابق به کره ، حداقل آنها می توانند آنها را شکست و گفت : "آنها فقط منتقل نوشتن چینی" ، "آهن تمدن سن در ابتدا آمد از در خارج از کره" ، "اسب از منجوری ،" و غیره در صورت استاندارد همان اسناد فرهنگی برای هر نفر فتح دیگر به کار گرفته شد ، سپس کبک ، نیو انگلند ، و یا لاتین جوامع مستعمراتی آمریکا که به عنوان فرانسوی ، انگلیسی نمی شود اظهار داشت ، زبان اسپانیایی یا پرتغالی فرهنگی مستعمرات ، بلکه به عنوان رومی ، یونانی ، مصری یا بین النهرین پیوند -- نظر خواهد بود که به وضوح غلط یا دیوانه.

ضد ژاپنی مورخان و خود lelackeys Japanophi بنا بر این پیچ فتح کره باستان ژاپن و اسکان گسترده توسط کره ای ها به داستان از کره ای بودن offloaders صرفاً "فرهنگ چینی"، اغلب آنها را توصیف به عنوان "فرستنده". اما سوال من این است: اگر تمدن مانند کره راه اندازی تهاجم نظامی و فتوحات ژاپن، ایجاد محلی پادشاهان، شاهزادگان، امپراطور، ساخته شده کاخ ها، زیارتگاه ها، معابد، مهندسی وسیع آثاری مانند مقبره kofun، نگهداری سوابق، شعر و غیره، این نشانه از صرفاً "فرستنده" از کسی که فرهنگ دیگری، یا این است که آنها به عنوان اقدام کره ای ها (که بعداً کره و ژاپن) در راه خود را؟ البته آنها در نقش همان فرانسوی، انگلیسی، اسپانیایی و پرتغالی در نیمکره غربی است. تنها تفاوت این است که به علت امپریالیسم ژاپن در قرن 20، دانش غربی نقش کره در تاریخ آسیا و به خصوص در ایران باستان ژاپن شده است و یا پیچیده نیست.

glyShockin، مورخان imitators ژاپنی و خارجی خود را به راحتی اسطوره کل، چنین عنوان نام هایی از امپراطور که در واقع هرگز وجود نداشته و یا امپراتوران که ظاهراً زندگی صدها سال گنجاندن. Faking تاریخ عرف ژاپن، به خصوص اگر از جمله داستان های جعلی معکوس تصور که باستان ژاپن مرداب باستان آسیا، به جای مرکز تغییر ناپذیر از آسیا شده است.

برخی از افراد ممکن است بگویند که من خیلی سخت با مورخان ژاپنی، چرا که تمام کشورها، به ویژه کسانی که مشتاق به امپراتوری، تمایل به ساختن تاریخ است که تعریف کردن از قبایل است. است که چنین است، اما در مورد مدرن ژاپن، که کشوری که در آن اکثریت قریب به اتفاق مورخان هنوز هم به طور مداوم تمرین دروغ بزرگ، بارها و بارها، در هر موضوع قابل تصور. فقط چند سال پیش، محققان از دانشگاه توکیو -- معتبرترین دانشگاه در ژاپن -- کار در واقع برای اثبات که نانجینگ کشتار هرگز اتفاق افتاده است! این سریال دروغ و عطف تاریخ نوشتن به سرگرمی در حمایت از باد بدترین جامعه ژاپن به گونه ای است مشکل که من ادعا می کنند که همانگونه که عاقل نیست که انسان کور راندگی با اتوبوس مدرسه، آن را عاقل نیست به رها کردن ژاپنی ضد حقیقت بورس تحصیلی جعلی در ذهن کودکان، بالغین، یا هر کس.

یکی از ظالمانه ترین این ساختگی توسط ژاپنی بورس قرن 20 شامل یک هسته از منشاء ژاپن: تأسیس دولت خود را با مردم Tungusic از خارج از جزیره است. این عجیب و غریب مشهور خود "پرواز فرش نظریه این است" که در آن "قاره" رزمندگان Tungusic -- که همواره به عنوان مصرانه اظهار داشت که نمی کره -- به نحوی از برخی مکان نامعلومی در منچوری گذشت، بدون اینکه سمت چپ هر ردیایی باستان شناسی، تا کنون که بدون بودن مواجه منچو، مغول و یا ارتش های چینی، و تا کنون که بدون بودن در تاریخ این کشورها اشاره کرد. به راستی جادویی، نژاد منحصر به فرد، برای تحقق آن، فکر نمی کنید؟ داستان مضحک تر می شود، به عنوان ناشناخته از طریق این horseriding 4 پاس به شدت نظامی عصر آهن، شمشیر wielding، فلزات زره محافظت می شود، و سواد پادشاهی کره (گوگوریو، Baekje، برای تلفن های موبایل و Shilla) بدون نبرد تنها و بدون حکم تنها در مورد چنین تهاجم که در تمام کره ای از تاریخ ذکر شده، حتی اگر تاریخ کره به طور مداوم رکورد هر تاخت و تاز مغولان Jurchens، Malgals، Khitans، چینی ژاپنی، و غیره به گونه ای این studly غریبه magically از طریق این کشورها کره ای نیافته توسط کره ای ها منتقل می شود. شاید آنها magically در زمان شکل کره به غیب؟ زمانی که رسید سواحل جنوبی کره، به ترجمه و تفسیر Nihonshoki و Kojiki، این خدایان sailed قایق نی خود، جزیره رقص از "بهشت" را به ژاپن در بر داشت.

لازم به ذکر است که این منحصر به فرد و جادویی به نام نژاد اطلاعی در دست نیست به محققان ژاپنی، حتی اگر چه این ماسک ظاهر تاسیس ژاپن، و فرزندان آنها شده اند به نوشتن تاریخ خود را این عصب است که ژاپن، ها، در خلاف تمام

مردمان دیگر در جهان ، به نظر نمی رسد نام اجداد خود را بدانند. این خیلی خیلی عجیب بود. این... منحصر به فرد. دارم سعی می کنم تصور ایتالیایی داشتن هرگز به نام "رومی" یا بریتانیا از زوایای Saxons و یا آمریکایی ها از انگلیسی داشتن نشنیده داشتن هرگز شنیده شنیده می شود. این عدد کم ساده لوحانه از نوشتن تاریخ ژاپن است ، و آن این است که بی وقفه توسط Japanophiles غرب که می ترسند به گفت ، "هی ، چه احمقانه تو برای نوشتن این نوع دری وری سخن گفتن ، و چه احمقانه فکر می کنی من از پذیرش این pandered زباله به عنوان تاریخ؟" اگر استاد دانشگاه غربی مقاله ارائه چنین نظریه مربوط به موضوع تاریخ غرب سپرده شدند ، دانش آموز خواهد بود کاملاً شکست خورد ، داده نشده فرصت برای انتشار ، داده نشده پذیرش بین المللی است. این شخص به درستی در نظر گرفته می شود ، خنده سهام ، فاکر ، تقلب.

واقعیت این است که کره این سازمان ملل متحد مرموز نژاد Tungusic horseriding که ساکن جزایر ژاپنی بودند ، تبدیل جامعه تا حد زیادی قبیله ای به Austronesian statelets کره ای شامل فرهنگ hybridizing که مخلوط برخی از ویژگیهای تمدن کره ای با ویژگی های خاص بودند که بیشتر شبیه به Austronesian (Malayo - پلییزی) فرهنگ های قبیله ای ، مانند کسانی که در بر داشت در کشور همسایه پیش sinicized تایوان ، فیلیپین و شمال.

واژگان ژاپنی است که از برخورد کره ای و کره ای برای تلفن های موبایل کلمات Baekje با Austronesian زیرا زمانی که کره ای ها آمدند تا ژاپن ، آنها شروع به استفاده از واژه های بومی که با سکنه اولیه در ارتباط هستند ، یا برای تلفن های موبایل از کلمات کره ای خود را تغییر داده شد توسط سکنه اولیه .

دستور زبان زبان خواهد آمد که به آن می شود ژاپنی ، با این حال ، هنوز تا حد زیادی کره ای ، به دلیل گرامر الگوی فکر گروه مسلط است. دستور زبان "کتاب قانون" از ارتباط است ، و اگر حتی دستور زبان مدرن ژاپنی هنوز هم "تقریباً یکسان" را به دستور زبان کره ای ، سپس آن را منطقی می ایستد به همین دلیل است که خیلی بزرگ وجود دارد تعداد اقامت ژاپن و کره که آنها حاکمان بودند ، نه فقط "مهاجران" و یا "مهاجران" به عنوان برخی از مورخان ژاپنی begrudgingly و نادرست به آنها توضیح دهید. کلمات محلی ممکن است کلمات جایگزین کره ای ، یا صدای گویش کره ای که در آن محل ژاپنی صحبت می شود ممکن است تغییر یافته -- به ویژه واکه -- اما شبیه ای که در آن این کلمات بیان شده ، الگوهای فکر سخنران هستند رفتن از نقطه نظر حاکمان کره ای نظر باشد.

توسط بزرگتر آنها در پادشاهی همسایه کره ای از Baekje و Shilla ، دریا نوردی کشور از تلفن های موبایل کمتر دلتا Naktong (جعبه "دریای آهن") naturals به 1 در سراسر دریا کیوشو به گسترش بود. احتمالاً برای تلفن های موبایل 1 ارسال از مستعمره نشینان به کیوشو ، و برخی از شاهزادگان آنها به روسای محلی و یا خدایان (کامی) در ایران باستان ژاپن تبدیل شد. مردم شناسان می تواند بسیاری از روابط بین کیوشو و برای تلفن های موبایل در صورتی که مایل به پیدا کردن ، به وضوح نشان برای تلفن های موبایل به عنوان کشور مادر 1 ، "با Baekje بودن 2" کشور مادر" به عنوان بنیان گذار تخت Yamato. در عوض ، ژاپنی "محققان" از قرن 20 اقدام به انتشار دروغ بزرگ خود را در مورد "Mimana" ، اساساً حقیقت کوه در می رم سر خود ، با در واقع به عنوان مستعمره نشین از مادر کشور توصیف کرد! گفت : "هیچ مدرک تاریخی یا باستان شناسی از چنین ادعا وجود دارد ، و در واقع آن است میگوید که زمانی که ژاپن را اشغال کره (1910-1945) ، یکی از predations ترین متعصب و ضد علمی خود را در کره درگیر سرعت از سایت های مهم باستان شناسی از تلفن های موبایل -- اگر به عنوان مجرم احساس مجبور به نابود کردن شواهد!

بیشتر "لیبرال" مورخان و محققان ژاپنی ، و همچنین بسیاری از گوسفند های غربی که در آهنگ های خود را دنبال کند ، اغلب منشأ ژاپن ، باستان ، بحث کاملاً احتیاط کنند ، و با که آنها به سرعت بر سر ، صدها و صدها سال به فوقه از

سامورایی تمرکز می کنند. این بسیار شبیه تاریخ آمریکا شروع با یک مرجع بی مبالا به سرخپوستان که در شمال آمریکا برای ده ها هزار سال است ، و پس از آن پریدن در یک جمله یا دو تا 1600 ، تا ماساچوست مستعمره خلیج و از آن delving هم امن را راحت تر موضوعات.

یکی دیگر از حقه مناسب است در صدای منفعل وابسته به سرعت اعزام موضوعات کلیدی تاریخ ، با خطوط مانند "Yamato تاسیس گردید ،" بدون بیان به طور خاص توسط آنها و چگونه. ابزار صدا منفعل است به تاریخ مناسب نوشتن چه تیر است به عمل جراحی مغز موفق.

من تصور استادان تاریخ ژاپنی یادآوری بیشتر دانشجویان فارغ التحصیل خود قول : "فقط در بهشت متمرکز ارسال جزیره قایق - رقص نی از "بهشت" ، و از بحث درباره چرا سنگ در میان دریا وجود دارد "بهشت" و ژاپن ، به همین دلیل خدایان و یا نیاز به قایق برای رفتن به ژاپن ، و یا البته ، چرا فرزندان خدایان نیاز به بازگشت به "بهشت" برای تحصیل ". این داستان گذشته از Kojiki و مرتب کردن Nihonshoki از یاد من را از فرزندان استعمار ویرجینیا burgesses که برای آموزش به انگلستان خبر : نخبگان استعمار که توسط مادر کشور reinfused.

این است که کمی کثیف "داستان بازگشت" نشسته در ذهن پیچیده از تعداد قریب به اتفاق مورخان ژاپنی ، محققان زبان شناسی ، فلاسفه ، و غیره اساسا ، آنها می ترسند از تاریخ خود ، زیرا آنها 19 قرن نژادی ، نظامی سیستم فلسفی کاملا متکی در جهل از حقایق به منظور جای ژاپن در موقعیت سرآمد برابر و برابر همسایه اش.

با توجه به رفتارهای نسل کشی از دولت ژاپن نسبت به هر موضوع ، کره ای ، حداقل از دوران Meiji ، بریتانیکا را اجازه می دهد ژاپنی کره ای هر چیزی برای توضیح خطا قبر -- نوع مانند در اختیار داشتن دکتر یوزف منگله نوشتن مدخل در مورد قوم یهود بود. منگله ، اغلب به عنوان معمار هولوکاست شناخته می شود ، همچنین تا به حال (D.Ph) در مردم شناسی. نژادپرستانه و مفاهیم پیچیده است که آلوده به آلمانی (و اروپا و آمریکا) "بورس تحصیلی" در اواخر قرن 19 و اوایل قرن 20 زمینه را برای نظریه سوسیالیست ملی و آنالوگ خود در دیگر کشورها گذاشته شد. ژاپنی ها هنوز هم توسط 1968 و متاسفانه هنوز هم در سال 2008 ، همچنان آلوده به سرایت خود را از نژاد نفرت از. این به نظر من این است که به ویژه عامل بریتانیکا یا آگاهانه یا ناخودآگاه تکرار دروغ های جاری در بدترین سنت های بورسیه ژاپنی است.

ترس کلیدی میهن پرست متعصب ژاپنی و هواخواه توسعه یا سیاست نظامی این است که ژاپن جامعه همگن نیست ، که آن را منحصر به فرد نیست. آنها با وسواس تلاش برای پاک کردن مدارک مربوط به منشاء کره ای کشور خود را راضی نمی کند. مثل قاتل که از ترس گرفتار شدن ، آنها می خواهند برای کشتن و یا هر کسی که ممکن است سکوت آنها را فاش کند. این شدت مانع خوب ، حقیقت طلب ، مورخان قهرمانانه در ژاپن ، چند عنوان هستند.

اشغال ژاپنی کره تنها به بهره برداری از اقتصاد کره ای نیست. همچنین تلاش شر به رهبری ژاپنی "محققان" را به غارت کره گنجینه های فرهنگی او بود ، به ناپود کردن تاریخ کره ، و در نهایت تخریب زبان و فرهنگ کره ای -- برای کاهش کره فقط به یکی دیگر از منطقه ژاپنی است. هنگامی که همه کره ای ها می تواند expunged یا تبدیل nialscolo خود نفرت ، گسترده و سپس بورس تحصیلی در ژاپن سوراخ فکری خواهد بود بیش با خود آرمش ، گل داودی زنده ، دروغ های ضد روشنفکری و اسطوره tarred.

از آنها که از ادعای کره از حکومت ژاپنی ، nronagandists ژاپنی کار کرده اند خستگرنانند بر ایمن و مزه و کز دکره

کره ای ها و هر زمان ممکن است. این واقعیت که بیشتر آسیایی دفاتر خارج از کشور روزنامه های غربی و شبکه های تلویزیونی شده اند از توکیو ، بر اساس کمک کرد تا به حقیقت ، و نه از کمک های سخاوتمندانه و پیشنهادات اشاره کرد ژاپن توسط شرکت به بخش مطالعات آسیایی دانشگاه های بزرگ غربی است. اما کره ای ها هستند قلبی ، مردم سخت ، و بیش از این دهه از جنگ جهانی دوم ، کره ای ها کار کرده اند سخت به سابقه خود را به جهان ، با وجود مبارزه دشوار. ببینید ، کره ای ها انجام دهید و با کوه ها ، پیاده روی و لذت بردن از آنها. کشور کره است کوهستانی ، و آنها این عبارت : "فرا تر از کوه ها ، کوه ها وجود دارد."

هر گاه احساس می کنم متاسفم برای خودم ، و الهام نیاز ، من فکر می کنم که چقدر کار سخت و تلاش داشته اند که کره ای ها در قرن 20 انجام دهید ، و من چقدر ساده متوجه موانع کوچک من ، در مقایسه.

کره ای ها به خوبی می دانیم که کره ای است آلتاییک - Tungusic زبان ، مربوط به منچو ، مغولی ، ترکی ، فنلاندی و مجارستانی. آنها می دانند که زبان و ژاپن "را از همان ریشه آمده است." اتباع بیگانه در واقع می تواند بسیار زیادی در مورد تاریخ کره ای ها از شمال شرقی آسیا ، اگر کسی احساس و نجابت برای پرسیدن نظر آنها یاد بگیرند.

وقتی شروع کردم به خواندن تاریخ کره ای ، تاریخی ژاپن در نهایت شروع به حس ، و حتی دروغ معمولاً تکرار نیز به یادداشت های جالب دیگری اشاره کرد. همان طور که آن غیر ممکن است به درک رم بدون دانستن چیزی در مورد یونان ، و درست مانند آن است که امکان شناخت و درک استعماری شمال آمریکا بدون دانستن چیزی در مورد انگلستان ، آن را کاملاً غیر ممکن است به درک تاریخ ژاپنی بدون اطلاع از تاریخ کره.

فلسفه ژاپنی بنا به اظهارات نمایندگان به ویژه پس از Meiji ، که قرار ژاپن هم به عنوان مرکز آسیا و یا حتی به عنوان یک کشور غیر آسیایی (!) ، و نه فقط به عنوان یک کشور دیگر آسیایی ، نمی تواند پایدار اگر یکی می داند و حتی کمی در مورد کره ای تاریخ است. به همین دلیل سوابق expunging تمدن کره ای و یا حداقل از منزوی کره از فرهنگ ژاپنی و تاریخ بوده است بنابراین بسیار مهم و اساسی نژادپرستان ژاپنی و militarists.

در ذهن مکتب کنفوسیوس ، چیزی بسیار بد در مورد تلاش برای کشتن پدر و مادر خود است. کره پدر و مادر باستانی ژاپن است ، کسانی که در تاریخ اهدای جزایر مردم آن ، زبان ، مذهب ، نوشتن ، معماری ، نظام سیاسی ، هنر سرامیک ، و غیره و غیره ، پس اگر militarists و "دانشمندان" می تواند نشانه ای از شدید این روابط اجدادی ، آن را آسان تر است روانی برای حمله و غارت کره و به قتل و آدم ربایی و بهره برداری مردم است. با این حال ، با وادار کردن مردم به ژاپن وجود داشته باشد به عنوان تاریخی یا فرهنگی بی سرپرست ، تنها به طوری که آنها می توانند برای جنگ های امپریالیستی در برخی از زمان ، militarists نیز انجام آسیب بزرگ به روان ملی خود ژاپنی. در مورد آن فکر کنید : آیا هیچ کشوری مدرن امروز را در 21 قرن است که مردم هیچ نظری ندارم جامد از ریشه های کشور خود و یا که فکر می کند آن است که نامربوط به هر گروه دیگر یک انسان هستید؟

من فکر می کنم که زبانشناس متوسط قادر خارجی زیبا به آسانی می تواند نشان دهد روابط آلتاییک - Tungusic زبانی به کره ای ، disproving که در نظر است که توسط نویسنده دهه 1960 بریتانیکا در مورد کره ای بودن ارتباط با هر زبان.

زبانشناس منطقی قادر است که ارتباط کلمه Baekje کهن کره از مدرن کره ای و یا حتی کلمات لهجه منطقه ای از استان Jeolla با کلمات مورد استفاده در گه بشما ، مختلف ژاپنی ، صحبت در شهر ها در سر اسر غرب ژاپن ، احتمالاً م

تواند که کره ای و ژاپنی ارتباطات قابل توجهی لغوی ، علاوه بر اثبات به آن دستور زبان تقریباً یکسان.

من نه قادر و نه متوسط زبان‌شناس منطقی قادر ، اما نه من ، با دانش مبتدی از کره ای ، باید قادر باشد که ثابت کند که زبان کره ای است به دور از جدا شده است. به عنوان انتقام در آن دروغگو بد محقق ، من رفته ام به نشان می دهد که کره ای است که حتی به زبان دورترین نقطه در غرب اوراسیا ، گره خورده است به زبان بریتانیکا Encyclopaedia خود ، به انگلیسی ، و بدین وسیله پیوند کره به انگلستان ، امریکا ، و به تمام جهان انگلیسی زبان. این انتقام کوچک من در آن دروغگو ، محقق است ، زیرا من می دانم که او می خواهم در ابتدای صفحه لزج ، قبر او کرم مانند چرخش به شنیدن این که مقاله خود را ناشی از خواننده آشکار به جهان چگونه کره ای *distantly* به انگلوساکسن مرتبط زبان ، به عنوان بخشی از *superfamily* بزرگتر از زبانهای هند و اروپایی در آغوش ، آلتاییک - *Tungusic* و گروه زبان های دیگر. به دور از جدا شدن ، کره ای است که در آن ریشه های اولیه به مردم تمام جهان وصل می شود.

اگر با توانایی های بسیار ناچیز من قادر به تشخیص ارتباط زبانی بین زبان ها که احتمالاً چیزی شبیه به 10,000 سال جدایی بین آنها ، چقدر سخت می تواند از آن واقعا برای محقق ژاپنی به "کشف" لینک های زبانی با کره ای -- زبان از انشعاب رخ داده است که تنها در حدود 1500 سال پیش؟ به نظر من ، این لینک ها از دیدن واضح است نه صرفاً یک موضوع سیاسی و روانی ، بحث زبان شناسی نیست. این مسأله خواهد شد. اگر شما حاضر به آن را ببینید ، اگر شما حاضر به ارتکاب هیچ انرژی برای جمع آوری تحقیقات به اثبات آن ، و اگر جامعه علمی خود را به شما اگر عذاب را مشاهده حقیقت و انتشار آن است که گناه خود را به عنوان محقق و آن زنگار بورس تحصیلی جعلی در کشور شما نیست.

وقتی که من خواندن آن مقاله در زبان کره ای در *Encyclopaedia 1969* بریتانیکا ، فقط بی معنی به من را نیست که کره ای و ژاپنی می تواند دستور زبان تقریباً یکسان و بدون داشتن هر گونه ارتباط ژنتیکی داشته باشد. حتی اگر من می دانستم که کمی کره یا کره ، این نظر را کمی در ذهن من برای سال ها و سال گیر ، *ticking* مانند بمب حقیقت. دروغ بزرگ او طنین انداز در سر من هر بار برای چندین دهه که در طی آن من ژاپنی پس از شنیدن ژاپنی می گویند که ژاپنی بود منحصر به فرد ، مردم را مرموز و خیلی متفاوت است که منطق و آزمایش مورد نیاز استانداردهای معمولی از تاریخ یا زبان‌شناسی هرگز باید کاربردی.

هر روز دروغ بزرگ و کوچک پخش شده توسط دروغها *bigots* ژاپنی تبدیل شده بی اعتبار. بازی آنها به تدریج به پایان آمدن ، حتی در ژاپن است. در سال 2001 ، پادشاه *Akihito* ژاپنی ساخته شده نظر -- به طور گسترده ای در مطبوعات ژاپن گزارش نشده است ، اتفاقی -- که برخی از اجداد خود می توانسته اند کره ای. اگر چه او به شدت به حداقل تعداد قریب به اتفاق امپراتوران کره ای و قومی کره ای که در تاسیس و اوایل ژاپن ، مانند *shamanistic* ملکه *Himiko* (Pimiko) ، امپراتور یا امپراتور *Ojin Nintoku* ، بیانیه خود "من ، در بخشی از من ساخته شده است ، احساس خویشاوندی با بعضی از کره ، با توجه به این واقعیت آن است که در تواریخ ثبت شده از ژاپن که مادر امپراتور *Kammu* بود از خط *Muryong* پادشاه *Paekche* " ... برای دستیابی به موفقیت در ژاپن بود ، و اولین باری است که امپراتور ژاپن ساخته شده از جمله پذیرش در زمان مدرن است. (بیشتر : نگهبان -- انگلستان - 2001.

28.December). با این حال ، پذیرش *Akihito* بود بیش از حد فریبنده ، زیرا در حالی که تصور خیلی از امپراتور ژاپن که نمی 1,000٪ "خالص" ژاپنی بود تکان دهنده به دورترین راست *Yakuza* به کمک ، با گفتن در اثر است که تنها با یک زن خارجی ازدواج تنها یکی از اجداد خود را مدت ها قبل ، او هنوز هم اجازه بسیاری از ژاپنی "میان رو" را به احساس می کنید که ژاپنی ها همواره ژاپنی ، و ژاپن ناشناخته نژاد جد خود از اسرار آمیز "قاره تاسیس شد. " یکی دیگر از تلاش برای فریب تاریخ را با حقایق و یا 1 / 2 - *phrasing* فروتن ، همه به پیش جستن بر پایان

میر سه احتیاب ناندیر حقیقت در افق فکر ، سر زمین در آمدن خود شد

امروزه ، "پرواز فرش نظریه" (Namio Egami 'نظریه بدون نام Horseriders') ، به طور گسترده ای در غرب بی اعتبار ، و حتی در ژاپن آن است شروع می شود کمی بیشتر ممکن است برای بحث در مورد ، بسیار محتاط ، نقش کره ای که "حل و فصل" کمک کرد و توسعه -- دان 'تی می گویند' فتح " -- باستانی ژاپن است.

است روستا در ژاپن به نام "Paekche روستای" در Nango ، روستای Misato شهر میازاکی صفحههایی که کسانی هستند که ریشه های کهن Baekje خود را فراموش کرده هرگز کره ای وجود دارد. کلمه ژاپنی برای Baekje است "Kudara" ، که واقعا Japano - کره ای برای "nKeu - نار ()" -- "بزرگ کشور" و یا بیشتر محاوره ، "صفحه اصلی کشور". مردم در این بخش از ژاپن هنوز هم بیعت را به ریشه های آن پرداخت ، با دیدار از آرامگاه اجدادی خود را در Neongsanni ، در نزدیکی Jeolla ، Buyeo استان ، کره. هم وجود دارد ، در سراسر ژاپن ، سفالگر روستاها ، ساکنان هستند که فرزندان از هنرمندان کره ای سرامیکی توسط ژاپن در طول تهاجم وحشیانه Hideyoshi (Imjin جنگ) از '1590s ر بوده شده ، و آنها هنوز هم به یاد داشته باشید که آنها کره ای یک بار. این افراد ، و در حقیقت اکثر ژاپنی ، باید توسط مورخین صادق ژاپن مصاحبه و تاریخ خانواده خود را باید به درستی اشاره کرد و ارتباط اگر ژاپن از هر فرصتی که واقعا کشف ، افسوس ، ژاپن واقعا برای همسایگان خود ارتباط است ، و آن طبیعی است برای اوراق قرضه از خویشاوندی را نزدیک تر این دو مردم.

سیاستمداران ژاپنی و حامیان هواخواه توسعه یا سیاست نظامی خود را ضجه و زاری کردن که مگر آنکه ژاپن می تواند سربازان خود را در خارج از کشور فرستاد ، آن را هرگز نمی تواند یک "نرمال" است. من می گویم که ژاپن هرگز نمی تواند یک کشور عادی تا سیاستمداران و militarists اجازه می دهد ژاپن به یک کشور عادی ، به معنای ساکن کشور توسط افراد غیر منحصر به فرد ، مردم مانند همه افراد دیگر ، و به همه مردم دیگر گره خورده است. زمانی که ژاپنی نخبگان سیاسی که اجازه و سپس ژاپن خواهد بود همسایگان خود را در آغوش و در نهایت در نظر گرفته شود طبیعی کشور ، به جای یاغی کشوری که همیشه به distrusted.

متأسفانه ، کسانی که انتقاد از دروغ از تاریخ دریافت شات ، مانند سابق شهردار ناکازاکی Hitoshi Motoshima. (بیشتر : اینجا) نظر ساده او در سال 1988 بود : "چهل و سه سال از پایان جنگ گذشته است و من فکر می کنم ما باید تا به حال به اندازه کافی فرصت برای انعکاس در ماهیت جنگ بود. از خواندن حساب های مختلف از خارج از کشور و داشتن شده است سرباز خودم ، در آموزش نظامی درگیر ، من معتقدم که با مته سوراخ امپراتور مسئولیت جنگ... "

شهردار Motoshima شده است اعطا کره / ژاپن صلح و مشارکت جایزه و همچنین سفارش از شایستگی از جمهوری فدرال آلمان ، برای اینکه صدایی برای صلح جهانی و آشتی میان ملتها نهفته است. جهان خارج نیاز به نگه داشتن چشم بستن بر روی سیاستمداران ژاپنی ، نظرات خود را ، و اعمال آنها ، و جهان خارج نیاز به ارائه کمک و حمایت اخلاقی به ژاپنی کسانی که سعی دارند به آنچه که در آلمان پس از جنگ جهانی دوم بود -- نابود کردن تاریخ های نژادپرستانه ، گروه های و نهادهایی که در ترویج نژادپرستی. در حالی که ملی ایدئولوژی سوسیالیستی در آلمان فقط در حاشیه وجود دارد ، امروز در ژاپن ، هنوز ایدئولوژی نخبگان حاکم باقی مانده است.

درس خواندن مفید از دهه مزخرف پیش آموخته

کره نیاز ندارد من به انجام ورزش کوچک من. چه من انجام شامل انتقام شخصی -- که درست است -- بلکه آن است که نشان ، مدهد که ما همیشه باند شک از همه نظر ، از حمله کسانی که نشأت گرفته از مسئله لنز ، گام ، تدا ، فکا ، ما

باید به دروغگو ، محققان ، دانشمندان تنبل ، یا mouthpieces mortarboarded از برخی برنامه های پیچیده سیاسی اجازه نمی دهد ما را انجام مناقصه آنها با باور به آنها. من باید ذکر است که من شنیده ام کره ای "است نامربوط به تمام زبان های دیگر" زمان محلی شما با بسیاری از خط در طول سال ها ، و آن حس به من ندهد. من نمی دانم که چه بر اساس نظر نویسندگان آن ، اما برای تلفن های موبایل مانند آنها چه بسیاری از محققان تنبل انجام دهد ، که این است که میمون ماده آنها در برخی از کوچه فکری پشت بدون در نظر گرفتن 2 تا فکر می کنم اگر آن را ساخته حس شنیده می شود. من تعجب می کنم که چگونه بسیاری از بچه ها احمق خواندن این مقاله در سال 1969 رشد کرد تا که افرادی بالغ و احمق است ، گسترش این دروغ است. در واقع ، من تعجب می کنم که چگونه بسیاری از دروغ های دیگر که من در خوانش من ، مطالعات جذب ، سال دانشگاه و امثال آن نیاز به 1 به رفع کردن خود از دروغ دیگران است ضرورت مداوم اگر 1 است به آغاز فرآیند دیدن حقایق ساده در زندگی.

من کلمات بیشتر به عنوان مطالعات من در پیشرفت کره اضافه کنید. از همه مهمتر ، من امیدوارم که دفعه بعد که فرد یا گروه پیشنهاد به شما بگوید : "تفاوت میان ما و آنها" -- هر کس "آنها" است تصور می شود -- که شما دو برابر خواهد شد فکر می کنم که در مورد نوع تئوری دارد. بدانید که چنین فردی در تلاش است تا شما را با همان سم که infests ذهنیت خود او شستشوی مغزی. مردم زیادی مثل شما ، بدون توجه به جایی که آنها هستند ، بدون توجه به آنچه که به زبان آنها صحبت می کنند ، هر چقدر هم به نظر می آید. شما فقط باید برای قرار دادن در تلاش است که حداقل برای دیدن. شما باید می خواهم برای دیدن آن ، و سپس واقعیت خوشحالی خود را نشان خواهد به شما خواهد شد.

Apparent Cognates between Native Korean Words and Words in English and other Indo-European Languages

Abbreviations: K: Korean, E: English, F: French, D: German, S: Spanish, I: Italian, P: Portuguese, C: Catalan, N: Dutch, G: Greek, L: Latin, OE: Old English, IE: Indo-European

English	Korean	Hangeul	Literal English	Comments
go	ga	가	go, goes	from verb gada - 가다, to go. As informal command "가!" is used exactly like "Go!"

one	han(a)	한, 하나	one	native K counting number
two	du(1)	두, 둘	two	native K counting number
three	sei	셋, 세	three	native K counting number. Still preserves vowel similar to earlier E forms, other Germanic (eg N: "twee" or S. "tres")
dual	dul	둘	denotes plural	if the speaker wishes to emphasize that the noun is plural, 둘 is added as a suffix. Eg. 친구 (friend), 친구들

				(friends)
cow	so	소	cow	In IE langs, S sometimes becomes C, vice versa. there have been changes in various Germanic languages of the vowel - ko, ku.
make, manipulate	mandeulda	만들다	to make	esp. making with hands. (mand/hand?) (S: mano, F: main = hand)
ma, mother	oma, oemoni	오마, 어머니	ma, mother	
pa, father	apa, abeoji	아바, 아버지	pa, father	
be, is	isseoyo	있어요	is	"is" - present tense conjugated vb

				of ipnida (입니다)-to be; also cognate to S: estar or ser
dog, hound, canine	gae, kae	개	dog	cognate to canine, P: Cão, D: hund: k>h, vowel, n
many	manhi	많이	many, much, a lot	
arm	pal	팔	arm	more obvious in F: Bras - arm. P>B, a&r transpose, m same
yes	ye	예	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way,

				it is a cognate to the G word for yes (v a ɪ)
yes	ne	네	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes (v a ɪ)
not	an, ani	안, 아니	negating prefix	cognate to negating G prefix a-, an-, "not"
why	wei	왜	why?	interrogative

what	mu-eot	무엇	what?	interrogative - said quickly, sounds like E what w/ initial M
so...	seo (suh)	서	so...	서 so... 서 so... (eng.) 책을 읽으려고 했 서 커피를 마셨어요. I was going to read the book, so I drank coffee.
yack	ee-ya-gi or yae-gi	이야기 얘기하다	tell, gossip, story	이야기 ee-ya-gi (야기 = yack (eng.) story 얘기하다 yae-gi ha-da to tell a story, to tell some

				gossip, to yack
full	bul (bool)	부르다	full, to be full	부르다 to fill 배 불러요. My stomach is full. Bae bul-leo-yo. 불= full (E)
match	mach-da	맞다	to match, to be correct, to be right	마자! That's right! (literally, "it matches")
mosquito (<Sp. "little fly")	mo-ki (mo-gi)	모기	mosquito	모기 "mosquito" is similar to S and I "mosca" (E- fly), without the "s" mosc. Note: In certain S. dialects, the medial s

				would not be pronounced - eg. moca, moquito (PR, Andalusian)
Egg	al	알	egg	D: Ei = egg
Mare	mal	말	horse	E: mare = female horse
Road, Street	kur i	거리	road, street	C: carré, carrer, S: calle - street) ?F rue (vowel/cons reversal?), ?E: gully - water-made path, ravine
Meal (grain)	Meel	밀	Buckwheat	E: meal, edible grain, eg. cornmeal, oatmeal

Duck	dalk	닭	Chicken	E. Duck - domesticated fowl
Gnome	nom	놈	guy, "jerk" fellow, chap, creature, usu. pejorative	E: gnome <L: Gnomus - misshapen dwarf
Ugly	eul-gul	얼굴	face	E ugly usu. refers to facial appearance
To Take	ta-da	타다	v. to take, to get on, as to take a bus, etc...	E uses take similarly

Comments

- Any suggestions of possible cognates or corrections would be greatly welcomed!
- On 13 December 2009 I did a Google search on "Korean cognates" and found a very exciting exchange between Mr. **Mark KY Park** and various editors at Wiktionary.org. There seemed to be extreme exception taken by some to the concept of Korean cognates to IE words. Their argument was that Korean is not an IE language, so there cannot be cognates. If not altogether deleting his research, they expressed some gracious willingness to describe **Park**'s observations as "false cognates." They would not even accept a phrase like "possible cognates."

OK, so let's think small, let's not permit any thought or new information or anything into our minds that might cause our existing assumptions to be challenged in any way. But let's remember that before a hundred or so years ago, the greatest minds of European linguistics barely saw relationships between Spanish and German, or English and Russian. It took Indo-European thinkers even longer to see relationships between Irish and Sanskrit.

Even to this day, there are endless arguments as to whether Gallego is a language of its own or a dialect of Portuguese, or maybe even a dialect of Spanish. Such controversies still existing within the IE linguist community can occupy the length and breadth of **whole lifetimes** of researchers, **but there is not time for a few seconds of researching other theories?** If compelling evidence is put in front of your nose, you prefer to wipe it out of existence, rather than to open your eyes and consider... that you might have been mistaken or that your beloved teachers perhaps did not know everything? Is your pride in your own little world-view more important than facts?

Isn't it actually exciting to you that you could learn **MORE**, that you could be discovering something **NEW???**

For those of you who believe that you have learned everything that you need to know, that you possess absolute certainty, or that you will possess it in a year or so, after you have completed some degree or after you have gained university tenure, **I refer you the physicist Jacob Bronowski, and this series of clips from this episode from *The Ascent of Man*, "Knowledge or Certainty."**

There are about **seven Youtube clips composing that episode**, and I strongly recommend anyone reading this to watch the entire hour.

Bronowski discusses the intersection of science, philosophy and politics, and their tragic crash under the ruthless hands of Hitler's National Socialists.

"There is no absolute knowledge, and those who claim it, whether scientists or dogmatists open the door to tragedy." -- Jacob Bronowski

I realize that I am straying away from the discussion of vocabularies and grammars, but really, what is the point of studying linguistics if not for the cause of bringing people together and of understanding how we all are interlinked? **The whole point of learning a language is, or should be, to connect peoples.**

For a linguistics scholar to discard evidence and to erect a high wall of separation between peoples simply because the new data are inconvenient to a preexisting theory, is saying, in effect, "I do not want my people to be connected to your people." Maybe that is not what the minds at play at Wiktionary intended, but this kind of conclusion could be drawn by some readers or... gulp... scholars. When such a conclusion is drawn, in my opinion, it has political, social and historical consequences. In this case, it involves Koreans, a people for whom I have tremendous love, but I would hope that I would similarly rise to defend any other people similarly being thrown into isolation for no reason other than bigotry.

To create a concept of an Indo-European family,

linguists had to first see beyond their small minded parochial views to envision relationships that are not always immediately obvious. The conception of Korean having some relationship to Indo-European languages is not based on the membership rules of the IE family. In my opinion, Korean is clearly NOT an Indo-European language, in the same way that French is not a Slavic language, or Danish is not a Latin language. The relationships and assumptions of old need to be reassessed.

It is necessary to see the linkages by stepping back further into the mists of linguistic time, to a point when neolithic people in Eurasia might have spoken the same language or related languages. Today, we see these connections mostly in family words, in food, in fauna, in flora, but in some cases also, in ways of describing things - this, I think suggesting a vestigial grammatical connection between the members of the yet unnamed Indo-European-Korean language superfamily.

For Korean and Indo-European languages to be reassigned into a new group, much more research would need to be done, but if the findings of very ancient cognates are to be chucked aside arbitrarily, then no advancement is possible.

The goal of linguists should be to ultimately trace the linguistic connections between all peoples of the world. Recognition of some kind of Korean - Indo-European link is not the endpoint, of course. It should be the beginning. But if Eurocentric IE linguists are going to shut down thought processes and eliminate evidence of connections between languages beyond the hallowed IE domain, then these scholars will only place their role in history as blips and as maintainers rather than as pioneers and discoverers. It's your choice....

For the Japanese, blind ignorance means that a modern industrialized nation will continue to live in fairy tale ignorance of its history - very amusing to westerners living in or visiting Japan, but very dangerous and disturbing to other Asian nations. For the Koreans, they will continue to research their "common root" to the

Japanese and **Ryukyu** peoples, as well as examine ancient connections to various peoples in Eurasia, but perhaps their research will remain unknown to the West. For the Europeans, they will continue to wonder just where exactly is the Indo-European homeland. They will occasionally hear of red haired, light eyed **Tocharians** in Eastern Central Asia, and a photo of an occasional hazel eyed, blond Afghan or brown haired, European-looking Uyghur will raise an eyebrow, as will the Asian-looking Iberian **Lady of Elche**, but no larger investigation will ensue. Meanwhile, visitors to Korea will notice certain European features in many Korean faces (eg. **here** and **here**), and Korean visitors to **Eastern Europe, Scandinavia, Britain**, and even faraway **Ireland** will notice many Asian features in European faces, but no larger investigation will ensue. Yes, the "science" of human language relationships and migrations of human people from our common starting point in Africa is settled. It has all been figured out. Nothing to see here. Sit down and STFU. Move along, now!

Sorry, but I'm going to still wonder about some of the things that I see and comment on them.

-
- **Mr. Park's** Wiktionary debate is **here**
- **Mr. Park's excellent list of Korean Cognates to Indo-European languages** - some of which I independently noticed - is here:
<http://en.wiktionary.org/wiki/User:KYPark>.
- **It is copied below:**

To begin with

German '**Huf**' is equivalent to Korean '**gub**' (굽).

Hangul	Nemo	Compare
겨울	gjeul	Eng. yule, year, O.E. gēar
골	gol	Lat. gula, Eng. gullet
굽	gwub	Ger. Huf

<u>굽다</u>	gwubda	Lat. cubare
<u>눅다</u>	nwubda	Lat. nubere
<u>도르레</u>	dorure	Eng. trolley
<u>돌다</u>	dolda	Eng. tour, tower, turn, torch, torque, torsion, torus
<u>두텁</u>	dwuteb	Eng. toad, O.E. tādige
<u>둑</u>	dwug	Eng. dyke, Lat. ducere
<u>둔</u>	dwun	Eng. dune, down, town
<u>뚫다</u>	`twulhda	Ger. durch, Eng. through
<u>띠알</u>	`tiad	Eng. Teuton, Dutch, Ger. Deutsch
<u>마니</u>	mani	Lat. manus
<u>마니다</u>	manida	Fre. manier
<u>만지다</u>	manzida	Eng. manage
<u>많이</u>	manh~i	Eng. many
<u>맞다</u>	mazda	Eng. match
<u>메</u>	mey	Eng. meadow, mow, O.E. māwan
<u>몽다</u>	mohda	Eng. O.E. mōt, mūga, Eng. moot, meet, moat, mount, mound, mow
<u>믈</u>	mul	Lat. meer, Eng. moor
<u>바다</u>	bada	Ger. Wasser, Eng. water, wade
<u>바닥</u>	badag	Eng. buttock, bottom
<u>발다</u>	badda	Lat. pes, Eng. foot, vase, vessel
<u>밭</u>	bat	Eng. bed, pad, paddy
<u>부르다</u>	buruda	Eng. full
<u>불</u>	bul	O.E. bæl, Gre. pyr, Dut. vuur, Ger. Feuer, Eng. fire
<u>불다</u>	bulda	Eng. blow
<u>불리다</u>	bullida	
<u>블무</u>	bulmwu	Lat. pulmo, Eng.

		pulmonic
<u>박쥐</u>	bagzwi	M.E. bagge, bright
<u>밝다</u>	balgda	Eng. bright
<u>보다</u>	boda	Fre. voir, Lat. video
<u>비치 다</u>	bicida	Lat. vici
<u>빛</u>	bic	Eng. wit, Lat. video
<u>오르다</u>	oruda	Lat. orient, Gre. oriri "to rise," oros "mountain," ornis "bird"
<u>자물쇠</u>	zamwulsoy	Cze. zámek, Rus. замо́к (zamók)

- The existence of an earlier Korean-Indo-European language family was called by the Linguist **Joseph Greenberg** the **Eurasiatic Family**.

Professor Joseph Greenberg has passed away, but two notable scholars influenced by him are:

- **Merritt Ruhlen**
(also:<http://www.merrittruhlen.com/>)
- **Alan R. Bomhard**

▣ History of Ancient Korean Civilization

- **History of the Korean Goguryeo Kingdom**
- **History of the Korean Baekje Kingdom**
- **History of the Korean Shilla Kingdom**
- **History of the Korean Gaya Kingdoms**
- **More on the Korean Gaya Confederacy**
- **Gaya Kingdoms Artifacts - Gimhae Museum**
- **History of the Korean Parhae Kingdom**

▣ Korean Settlement and Creation of Japanese States

- **Dr. Wontack Hong's Ancient Japan History**
(also [here](#))
- **Tomb Secret: Emperor Nintoku was Korean**
Also more: [here](#)
- **Exiled Baekje King's Tomb Found in Kazumaya**

(new link)

- [Nango: Japan's Baekje Village](#)
- [Hidaka: Japan's Goguryeo Village](#)

▣ Modern Korea's Survival Struggles

- [Model of a Leader - Admiral Yi Sun Shin](#)
- [Imjin War - Japan's Bloodthirst Begins](#)
- [Ju Non-Gae: Patriotic Heroine of Jinju](#)
- [Yi Sam Pyeong, Kidnapped Korean Potter](#)
- [Empress Myongseong: Korea's Hero-Queen](#)
- [Japanese Atocities in the 20th Century](#)
- [Dokdo: More Japanese Predations?](#)

▣ A Few Korean Language Links

- [NATE Korean-English Dictionary](#)
- [Sogang Univ. Learn Korean Online](#)
- [Monash Univ. Korean Word lists](#)
- [The Korean Forums](#)
- [Declan Korean Software](#)
- [Diotek Korean Handheld Software](#)

▣ Some Scholars Studying Ancient Japanese Links to Korea

(Any recommendations of notable researchers covering this topic would be greatly appreciated. I am only interested in identifying researchers who are applying normal world standards of historical analysis to the subject of Ancient Japanese history. I am not interested in noting people who tow lines from the 19th Century, which is to say, "scholars" who do not see any Korean links to Ancient Japan, who persist in muddying waters that should be crystal clear. So please do not recommend people who look at a classical Korean artifact in Japan and deceptively describe it as being of "continental origin" or "northern origin," as these scholars are either too stupid or too cowardly to be publishing or being in front of a classroom.)

- [HONG Wontack \(Seoul National University\) - Baekje/Yamato](#)
- [KIM Taesik \(Hongik University\) - Gaya](#)
- [TAKAHASHI Koji \(Univ. Toyama\) - Kofun Period](#)
- [John WHITMAN \(Cornell University\) - Korean-Japanese](#)

Linguistics

📖 Reviews

- Beckwith's *Koguryo: The Language of Japan's Continental Relatives*

Copyright (c) 2010 Robert Otis. All rights reserved.

highwaywriter@yahoo.com