

## Cognates of Korean to English and to other Indo-European Languages

다른 인도 유럽 어족의 언어로 영어를 한국어 Cognates과

Unofficial Machine Translation: original at:

[http://www.highwaywriter.com/rooms/essays/korean-english\\_cognates.html](http://www.highwaywriter.com/rooms/essays/korean-english_cognates.html)

**Last Update: 13 April 2010 업데이트 : 2010년 4월 13일**

### **My Motivation for this Study 이 연구에 대한 내 동기**

I am not a linguistic scholar by any means. 내 뜻은 어떤 언어 학자에 의해 오진 없습니다. I study languages for fun and to access knowledge and people that I otherwise could not reach through my native language. 언어에 대한 재미있는 연구 I 및 지식을 액세스하고 언어를 사람들이 제가 원래 제를 통해 접근할 수 달리 없습니다. Linguistics is not my profession, and unfortunately, I never seem to have enough time to properly devote myself to the languages that I study. 언어학이 직업이 내과 불행히도, 난 내가 공부 언어로 결코 보일하기 위해 자신을 헌신해야 충분한 시간을 적절히. I have been studying Korean on and off for many years. 난 수년 많은 쉬는되어 공부하고 한국어. I find the Korean language fascinating, and although my current skills are poor, I hope to be able to hasten my Korean studies soon, so that I could speak, read and write Korean well. 내가 찾는 한국의 언어는 매혹적인 가난하지만, 나의 현재 위치 능력, 난 잘 연구 한국 내 서두르기 위해 할 수있는 희망이 곧, 그래서 수있는 내가 말하기, 읽기 한국어 써주세요.

My reason for collecting and publishing this list of Korean words that have cognates in English and other Indo-European languages is to avenge an injustice that has bothered me for nearly forty years. 유럽 언어 - 내 이유는 인도와 다른 영어 cognates를 넣은 단어를 수집하고이 목록을 게시하는 한국의 거의 40 년 동안 나를위한 귀찮게했다 불의를 위해 복수. Korean is not a language isolate, and Koreans are not a people alone in the world, even if Korea's enemies would like to picture Korea in this way, just as the hungry wolf likes to isolate the lamb from the flock. 한국 고립 언어가 아니라, 그리고 한국인은 무리 사람들이 혼자 아니라 세계 경우에도 한국에서 양고기를 원수가에 것처럼 사진을 한국에서이 방식으로 분리 좋아해 굶주린 늑대처럼.

In 1969 I got a hold of the Encyclopaedia Britannica, which then was considered, particularly by the Britannica editors, as perhaps the preeminent encyclopedia of human knowledge. 1969 년 전 인간의 지식의 백과 사전하여 대영 백과 사전의 편집자로서 아마도 걸출한의 가지고 보류 브리태니커 백과 사전, 고려, 특히합니다 그림. I poured over its articles with great interest. 내가 관심이 큰 기사를 자사 부여. As I knew little about the world, I was not in a position to dispute its articles or the qualifications of its contributing writers. 세계로에 대해 좀 알고, 내가 작가 기여는 아니었의 자격에 위치하거나 기사에 분쟁. I could not evaluate the motivations or errors of Britannica editors in awarding the great imprimatur of Britannica to certain writers, effectively making that one single person's opinion the final word on a single topic. 내가 만들기

효과적으로, 큰 인쇄 허가를 작가의 특정 브리태니커 대영 백과 사전의 편집자로 또는 오류의 동기를 평가할 수 없었에서 수여 한 한 사람의 의견을 하나의 주제에 대한 최종 단어는. I was a blank slate, and I absorbed histories of countries that I knew little of, biographies of people whom I never heard of, and theories about the universe that opened many new intellectual doors to me. 나는 슬레이트 있던 빈, 전의 역사를 흡수 국가 들어본 적이 난 사람들이 알고 약간 전기들,, 그리고 나에게 지적 문을 열었 이론에 새로운 우주에 대해 많은.

So much time has passed since I last saw that 1969 edition, but I still remember how it looked, how the binding felt, and if I close my eyes, I think that I could still picture the layout of certain articles, just as if I were recalling the face of a good old friend. 만약 내가 가까이 눈을 나의 빛 과하게, 시간이지나 때부터 마지막으로 본 감정을 느꼈고, 1969 이것은 버전은,하지만 난 아직도 기억이 어떻게 바인딩을 보았다, 어떻게, 내가 생각하고 내가 할 수 아직도 특정 레이아웃을 사진 기사대로면 친구 오래된 좋은 있었 리콜 얼굴을. Nevertheless, of all the articles that I read in those two dozen large volumes, I can recall only one article's actual writing. 그럼에도 불구하고 24 명의 큰 볼륨의 모든 이들의 기사를 읽고, 내 기억 수있는 유일한 문서의 실제 쓰고 싶어요. That article was on the "Korean Language" and I still remember two bizarre propositions made by the Britannica contributor: 그 문서는 언어 한국어 만들어진 ""나는 아직도 기억나는 기고자 두 기묘한 브리태니커의 제안을 만들었 기준 :

1. although Korean and Japanese have a nearly identical grammar, there appears to be no relationship between Korean and Japanese, other than that they share certain Chinese borrow-words. 1. 있지만, 한국어와 일본어는 문법이 거의 동일 사이에는 관계가 없다 할 나타나 한국과 일본, 그 이상이라면 그들은 단어를 공유하는 특정 중국어 빌려 -.

2. Korean is a language isolate, with no relationship to any other language. 2. 한국 언어에 어떤 관계가 다른 아니,와 격리하는 언어.

### **Isolating Korea in order to Prolong the Big Lie about Japanese History 분리 순서에 따라 한국의 역사 일본어 거짓에 대해 연장**

The writer of that article, I learned several years later, was Japanese, not Korean. 나중에 년, 내가 배운 문서는 작가의 여러 한국어 일본어되었다. Perhaps Britannica's editors at the time were not aware of the deeply, deeply unscientific, unscholarly, and highly propagandistic and racist nature of Japanese "scholarship" during most of the 20th Century, which focused on these key fascist and racist pillars: 아마의 시간을 대영 백과 사전의 편집장이 인식되지 않은 깊이, 20 세기 핵심, 초점을 맞춘 이러한 fascist과 인종차별 동안 대부분의 기둥 "장학금"깊이 비과학적, unscholarly, 일본의 높은 propagandistic과 인종차별 성격 :

1. the Japanese "race" is unique, its monarch is a god, and therefore presumably any topic concerning the Japanese or their actions is not subject to the same rules of analysis, scrutiny, or criticism as are the actions of any other nation, and 독특한, 그 바둑은 하나님과, 따라서

아마도 어떤 일본어 주제에 관한 그들의 행동이 아니라의 대상이 규칙에 동일한, 국가  
어떠한 있습니다 행위로 분석, 감시, 또는 비평이다 ""경주 일본어 1. 다른 과

2. the Japanese are superior to all others and destined to rule Asia and the world. 2. 일본의 다른  
모든 사람에게하는 우수하고 세상과 운명에 지배 아시아.

Even in telling their own national origins and in interpreting their obviously ancient Korean  
anthropological, linguistic, and socio-political antecedents, Japanese "scholars" psychotically  
avoid using references to Korea and Koreans, characteristically favoring vague substitute words  
like "continental," peninsular," or "northern." 심지어 이력을 국가에서 말하는 자신의 기원을  
정치 및 해석 그들의 인류학 분명 고대 한국어, 언어와 사회, 일본 "학자들은"psychotically  
"반도"와 같은 "대륙, 피하 단어를 데를 막연한 대체 특질상을 사용하여 참조를 위해 한국,  
한국인 또는 "북쪽."

**Japanophilic westerners who earn their living in the Asian scholarship trade typically have  
aped the same vague geographic jargon, assiduously avoiding the verboten words of  
"Korea" or "Korean."** By the end of the 20th Century, it became more embarrassing for such  
tradesmen to be Korean denialists, mishmashing the links between ancient Korean kingdoms and  
the "mysterious" founders of Korean-like societies on Kyushu and Honshu. 지리적 용어를  
**Japanophilic**의 막연한 같은 생활을 서양인 적립 그들에 **aped**있는 아시아 장학금 무역  
일반적으로, **assiduously** 한국어 "또는"한국 피하는 금지된 단어의 "."세기 20으로 결국,  
그것은이되었다 소매 상인과 같은 더 당황을위한 혼슈이 한국어 denialists 및 규슈의 사회,  
mishmashing 링크를 시조 한국과 같은 "및"신비한 나라 사이의 고대 한국어. The Japanese  
nationalist historical view was to deny the Korean founders of Japan their historic role, and to  
relegate the Koreanization of ancient Japan to some unknowable, unnamable Tungusic peopling  
episode. 일본의 민족주의 역사보기는 역사적인 그들의 시조를 일본의 한국어 있었어요에  
부정적인 역할을, 에피소드 peopling unnamable Tungusic, 어떤 알 수 없는하는 방법  
물러나게 Koreanization를 고대 일본. Alas, we were told, that this mystery could never be  
unraveled, as all the ancient peoples were lost in the mists of time. 아아, 우린 시간이 안된다고  
말했 었어, 그 안개에서 길을 잃었이 미스테리가 결코 될 수 있었 풀었다 민족은 고대  
모두로.

**A not too bright observer visiting Japan could see plainly that Japanese history and culture  
is the result of peopling from the Northwest (Korea), from the Northeast (Ainu), and from  
the South (Malayo-Polynesian - Austronesian islanders). )** 너무 밝은 섬 관찰자  
**Austronesian** - 방문 일본은 현실적으로 볼 수있는 그 폴리네 시안 peopling부터의 결과  
일본의 역사와 문화는 - 노스 웨스트 (한국)에서 **Malayo** 동북 (아이누), 그리고 남쪽에서 (.  
However, it has not been politically acceptable to discuss this very much in Japan, and  
westerners who earn their living in Japanese-funded Japanese studies centers in Japan or in the  
West interestingly learned to not "offend" their sponsors with the truth, much to the detriment of  
their students. 그러나, 일본에 있고, 이것에 아무 말도 안하고 수용 정치적으로 많이와 서부  
서양인에 연구 센터 일본어 생활을 일본어 기금 적립 일본하거나 흥미롭게도 많은, 배운

진리에 대해 "그들의 불쾌하게하지"후원자와 함께 그들의 학생의 방해된다고.

Still, if one is supposedly a history professor or researcher, one has to at least pretend to be applying some kind of historical analysis of Ancient Japan. 일부 적용되고, 한 가진 척에 적어도 일종의 일본 고대 역사 해석의 연구원 또는 교수 역사 진척된 한 경우에도 불구하고. If one is to discuss in some way the peopling of Ancient Japan, however, how could one acceptably describe the colonizing peoples without naming them? 그들을 명명하는 경우의 peopling 하나는 어떤 방법에 대해 논의 고대 일본, 그러나없이, 어떻게 사람을 설명 정착 acceptably 한 수 있을까? After all, Japan is a series of islands. 결국, 일본은 섬 시리즈입니다. There is no known race of humans living on islands who sprang out of the islands spontaneously. 거기에 모인의 섬 밖으로있다 열받게하는 바람에 군도에 더 알려진 인간 종족의 생활. Every island people on earth, even the Japanese, had to come from the mainland, or at least from other islands. 사람들이 도대체 섬마다, 심지어 일본어, 기타 섬에서 적어도했다 와서부터 본토에서, 또는. There has to be some way to describe the peopling settler groups of Japan in some way. 거기에 몇 가지 방법이있다는 일본의 peopling 결론이 그룹을 설명하는 방법이 몇 가지. In fact, the terms "northern" or "continental" or "peninsular" endanger the Big Lie about Ancient Japanese History. 사실, 용어 ""북부 또는 "대륙"또는 "반도"의 역사에 대해 고대 일본 거짓말을 위태롭게 빅. All of these terms point to some place on a map, to some place where other histories have been written, to some place where there are still people, today called Koreans, who might cause "difficulties" in so far as preserving the Big Lie. 장소가 아직 일부에 작성한되어 사람들이 역사는 장소에 대한지도 일부를 다른 곳으로 몇몇 모두의 포인트 이러한 용어, 오늘이라는 한국인에 "원인"어려움을 수도 지금까지 거짓말을 힘으로도 보존. There needs to be some kind of neutral term to describe the Korean conquerors and settlers of Ancient Japan. 일본 고대에는 어떤 종류의 요구에 이주민 및 중립적인 단어 정복자 한국어 설명합니다.

Since it makes their Japanese sponsors squirm to think of themselves as being descended from Koreans, and even more uncomfortable to consider themselves part-Austronesian or part-Ainu, how could a "scholar" of Ancient Japanese history discuss the drastic cultural and technological changes that suddenly took place in Japan when the Koreans -- *oops!* 스스로 부터 고려가 만들어 그들의 후손로서 후원은 일본 스스로 생각 꿈틀 거리다에서 한국인, 그리고 불편한보다 심지어 부분 - 아이누 Austronesian 또는 일부를 - 어떻게 역사와 기술 변화를 문화 토론 과감한 일본어 "학자"의 고대 수도 갑자기 죄송 합니다 - 한국인 데려 장소에서 일본 때! *I'm not supposed to say that word -- conquered Kyushu, and advanced into Honshu and beyond? 난너머와 혼슈에 첨단이 아니하기로 말을 그 말 한 마디, - 정복 규슈? How could their artifacts and royal tombs be described? 어떻게 그들의 유물과 왕실의 무덤이 설명되어 수 있습니까? Frankly, "northern" and "southern" or "continental" and "insular" sound far too vague, even for a fake scholar of Ancient Japanese history. 솔직히, "북쪽"와 "남부 지역"또는 "대륙"와 "섬나라"소리가 너무 모호한 역사를 고대 일본의 가짜 학자도 있습니다. They are really just too embarrassing to use. 그들이 사용하는 정말 그냥 너무 당황. Their use also suggests that the user is addled or afraid. 그들의 사용은 또한 두려움에 따르면 사용자는*



썩은 또는. Since the nature of scholarship is to be bold in stating one's findings or theories, the wussiness of these terms became unsustainable, even for these milksops. 장학금 자연의 이후 이론이나 연구 결과가 하나있을 굵은 글씨체로 나타, 이러한 용어의 wussiness가 milksops 된 지속 가능을위한 이들도.

Some terms needed to be used to make these researchers' findings sound more consistent with the standards of western scholarship. 일부 용어는 서양 학문의 표준으로 사용되는 필요한 수 일관된 수 있도록 더 많은 연구 결과는 소리 '이들 연구자. The solution to the longstanding problem of needing *some* name for the civilization of the Korean settlers and needing *some* names for the civilizations of the Austronesian and Ainu settlers, without actually identifying any of these founding groups of Ancient Japan, was to use newly minted archaeological names. 문명의 일부 이름을 위해 필요로 이름이 필요하다는 일부의 오랜 문제를 해결하기위한 한국 정착민 문명의, Austronesian과 아이누 정착민 고대의없이 단체의 이러한 창립 어떤 사실을 실제로 식별 일본 이름은 archaeological 발행 년도되었다 새롭게하는 데 사용 . So instead of calling these founders by their correct names -- *names of actual historic and identifiable peoples* -- the "scholars" just made up names. 그래서 그 대신 올바른 이름으로 그들의 창업자를 다음의 전화 - 국민 식별 이름의 실제 역사적 - "학자"그냥 그들의 이름을했다.

Why not? 왜 안돼? If some scholars accept non-existent Emperors in the history of Japan, why not people Ancient Japan with people going by names that nobody has ever heard of. 일본하면 몇 가지의 황제를 기록 존재하지 않는 수락 학자, 왜 안 사람들이 고대 일본과 함께 들어도 사람에 의해 가지고가는 아무도 그 이름. This fits nicely into the unique mystery of Japanese history. 이것은 역사에 맞는 일본어 독특한 미스터리와 친절에 넣습니다. Nothing is really quite traceable. For the Korean Gaya and Baekje colonizers, they were to be called **Yayoi** . 아무것도 추적는 매우. colonizers 에 대한 한국의 가야와 백제, 그들이 전화를해야했다 **야요이** . As for the Austronesians and Ainu, they are usually quite inaccurately lumped together as **Jomon** , although sometimes only Austronesians are called Jomon or only Ainu are considered as Jomon, because the whole topic of the Austronesianness of the Japanese is verboten. 아이누와 마찬가지로 대한 Austronesians, 그들은 보통은 상당히 부정확 함께 일괄 **쥬몽** 간주로 쥬몽 때문에 일본어 전체 주제가의의 Austronesianness 금지된 불리는 쥬몽 또는에만 Austronesians 때로는, 비록 아이 누어 전용. Lumping them together is about as scientific as putting Paleo-Siberian Chukchi in the same group as Southeast Asian Javanese, but history, science and reason are just not important for these "Japan scholars." 함께 그들을 총괄한 자바어 약으로 동남 아시아 같은 그룹로 - 시베리아 축치을 Paleo 과학적으로 퍼팅하지만, 역사, 과학, 이유는 학자 없습니다 그저 일본 중요 이러한 ". Remember, if a Japanese fears being a Korean, he is, again just as stupidly and sadly, even more ashamed of being a Filipino or Formosan Austronesian; so confusing the earlier settlers of Japan is considered better than discussing their histories, their languages and their migrations. 및 언어들이 기억하는 경우 이전 버전입니다, 다시 혼란처럼 바보 같이도하고 아쉽게도, 더 부끄러워의 너무; Austronesian되는 필리핀 또는 Formosan 일본 그는 한국어,하는 두려움이, 역사를 통해 그들의 논의보다 이주민의 일본 고려보다 효율적인 마이 그

레이션.

**The Yayoi and Jomon usages not only hide the names of the founding peoples of Japan, but this neat verbal fabrication adds an even more attractive fake veneer to that rickety, confused box that is Ancient Japanese history.** These terms are supposedly based on archaeological discoveries, with the suggestion that the artifacts found and cultures described belong to very distant, unknowable and unknown peoples belonging to the "mists of time." 야요이와 죠몽하지만의 용도 국민 창립 숨기기 이름만이 아니라 일본이 스트레이트로 구두 제조 역사 혼란 상자는 고대 일본도 추가 더, 구루병에 걸린 매력 그 가짜 한척을합니다. 이러한 조건을 발견하는 고고학에 대한 추측인데 기반으로, 시간과 제안을 그 유물을 발견하고 안개의 알 수 없는 문화가 설명하는 것이 아주 먼, "민족에 속한 알려지지하고." But at least we could call them something other than Koreans or Austronesians or Ainu. 하지만 적어도 우리는 아이누 또는 수도 전화 Austronesians하거나 이렇기야 한국인.

One of the obsessions of the Japanese, even in very early times, has been to portray their country as a great, very ancient Ancient Civilization, a virtual peer of Ancient China in terms of longevity, if not of depth and substance. 하나는 일본인의 망상의 결과에도 시대에 너무 일찍, 장수 면에서 중국의 고대 가지고 있었을 묘사하는 그들의 나라를 같이 가상 피어, 고대 문명 고대 매우 큰 물질의 경우하지의 깊이. So describing in archaeological terms the quite distinct cultural, political, economic and technological periods in Japan before and after the Korean settlers, is as unacceptable as describing the history of 16th Century France using geological time markers. 그래서 이전에 설명에있는 아주 별개의 문화, 정치, 경제 및 기술 용어 기간 고고학 일본과 정착민 후 한국, 마커입니다 시간 지질 사용하여 16 세기 프랑스 역사가의 설명으로 용납할 수 있습니다.

**Use of the faked terms "Yayoi" and "Jomon" should be stopped by any serious historian or archaeologist, and if not, people should mock those who use them.** They exist purely to fake history, to hide the names of the actual founding peoples of Japan, to simply serve anti-history ideologues. 를 사용하여 용어의 위조 "야요이"및 "죠몽"은, 고고학 또는 심각한 그럴만도 중지하여 언제 역사가 그들이 없다면, 사용하는 사람들이해야 그 조롱. 그들은 인류가 존재 가짜 순수하게하는 역사 설립은 실제의 이름을,로 숨기기의 일본 ideologues에게 역사 단순히 서브 안티. If you want to be on the wrong side of history here, continue to use "Yayoi" and "Jomon," but some day soon, at the rate that things are going, your work will look foolish. 먼 여기 측면 수에 원하는 잘못 역사가는 상황 "조몬,"하지만 언젠가 곧, 그 속도에서 계속하는 데 사용 ""야요이를, 당신 작품은 어리석은 찾을 것입니다.

**Regarding Japanese archaeology itself, this is another massively faked subject in Japan ,** not only to hide Korean ancestors, but also to claim super-ancientness. 그 자체에 대해서는 일본어 고고학에게이 있지만 다른 한국어 숨기 위장한 거대 주제를 일본에만 아니라 조상을, 또한 ancientness을 주장 - 슈퍼. Let's take the case of Japan's famed archaeologist, Shinichi Fujimora, Senior Director at the Tohoku Paleolithic Institute, who was caught on camera planting allegedly ancient finds. 발견하자 고대 심기 주장 카메라 받아이 사건을

일본의 유명한 고고학자에 신이치 Fujimora 수석 이사에서 잡힌, 도호쿠 구석기 연구소. According to Toshiki Takeoka, an archaeologist at Kuromitsu Kyoritsu University in Tokyo: "Fujimura's discoveries suggested that Japanese history was 700,000 to 800,000-years-old.... But those discoveries were fake. It now means our civilisation is only 70,000 to 80,000 years old." 발견의 따르면 Toshiki 공립 대학 Kuromitsu Takeoka,에서 고고학 도쿄 : "후지 무라 그러나 된 ... - 제안 일본의 역사가되었습니다 700,000 위해 800,000년 이러한 발견은 가짜 었어. 이제 년 80,000 유일한 수단 우리의 문명을합니다 70,000 옛. "

I seriously question this smaller figure, which conveniently, has little regard for a mere 10,000 year difference in his estimate. 난 심각하게 견적 년간의 차이에서 자신의 질문이 작은 10,000 단순한위한 편리한,이 작은 관계를 그림을. I am sure that Mr. Takeoka threw out a nice round figure like 70-80,000 years just to... 내가 그저 확실히 년간 70-80,000 좋은 둥근 그림처럼 밖으로 던져 씨 Takeoka는 ... be polite. 예의 수 있습니다. What if it were only 5,000 years or 3,000, and that only in some remote area of northern Hokkaido? 년 일부 또는 3000, 그리고 그 밖에 원격 지역의 북부 홋카이도 오직 5,000 그게 무슨면? Oh well, let's leave this guessing game for another time.... 이 런, ...하게 시간을 게임을위한 또 다른 추측을두고있어이

Mark Simkin, a correspondent for the Australian Broadcasting Company's *The World Today*, reported: "Toshiki Takeoka had his own suspicions, and did try to publish them in an academic journal, but says the editors forced him to tone down his criticisms. According to Hideki Shirakawa, the head of the Government's Council for Science Policy, the problems related to Japanese culture and its emphasis on the group, over the individual: "Japanese people are not good at criticising or evaluating people.... 마크 Simkin은, 세계 오늘 특파원의의 호주 방송 회사는보고: "Toshiki Takeoka는 자신의 의심을했는데, 그의 일기 학문에서 그들을 게시 한 시도하고 있지만 비판라고 자신의 아래로 강제 편집자 음색 그를합니다. 히데키에 따르면 시라카는 개인을 통해 정부의위원회에 대한 과학 정책에 관련된 일본 문화 및 중점 문제, 그룹의 머리: "일본인 .... 사람을 평가하는 안 좋은하거나 비난 We were originally a farming country, so we would work together, as a group. That feeling still exists today. 것일 그룹 작업 함께, 같이 우리는 이렇게 있었는데 원래 국가 농업. 그 느낌은 아직도 오늘 존재합니다. And that's why sometimes there is no proper peer review, or analysis, in science." 그리고 과학이 왜 때때로 아무 문제없는 적절한 동료 검토 또는 분석. "

Shirakawa's comments are another typical lie told to westerners when Japan's faked history surfaces. 시라카의 댓글이 서양인하는 다른 거짓말을 할 때 전형적인 일본의 역사 위조 표면. It's the "play to the stereotype" strategy. 그것은 전략의 "스테레오 타입"재생. Westerners are told that Japanese stick to the group. 서양인이 얘기하는 그 그룹의 일본어 스틱. Yeah, this is in many ways true in Japanese culture, but in most cases it occurs precisely due to coercion and fear. 네,이, 많다는 일본의 진정한 문화를 가지지만, 대부분의 경우에 그것은 두려움이 발생하고 정확하게 강요에 의한 사고. Put a Japanese in California or Singapore or London, and they'll be amazingly un-farmer like and quite individualistic and opinionated. 런던 싱가포르하거나 또는 올려 일본을 캘리포니아, 그들은 자기 의견을

고집하고 게요 놀랍게도 취소되고 농부처럼 꽤 개성. A "friendly fascist" society tends to cause people to keep their opinions to themselves unless they want to be seen as outlaws. "친절 파시스트"사회는 무법자로 볼 수 그들이 원하지 않는 자신의 의견을 유지하는 경향이 그들의 사람들이 원인. Such an attitude might work in today's popular culture, but it surely is not accepted in academia. 이러한 태도는하지만, 작품의 수도에있는 오늘 대중 문화 그것은 분명 학계에서 인정되지 않습니다. (Some might say that this is true in the West and globally, as well. ; -0) If one's department chair and one's university benefactors believe in one dogma, you damned well better go along. (일부뿐만 아니라지도 모른다고, 그게이게 사실에 서양과 전세계.; 후원자 믿을 대학 -0)이 경우 하나의 부서로 의자 하나의 정설 한, 당신은 저주 더 잘 따라 이동하십시오.

Shirakawa's "we were originally a farming country" line is nice and pastorally correct and sweet to the untrained ear, but it leaves off the part about samurais roving across the countryside lopping off heads. 시라카와의 "우리가 줄 있었던 원래 농업 국가"귀 pastorally입니다 멋지고 올바른 연습을 쌓지 않은 달콤한 수 있지만 그것은 머리를 시골 전지 잎 전체 roving 해제 사무라이에 대한 부분. This might not occur today in Japan very often, but self-censorship comes out of a culture of institutionalized fear, not from farming habits. 하지만 이것은 자주 발생하지 않을 수도 오늘 일본은 매우 자기 검열은 습관을 정신 병원에 오는 문화의 밖으로의 두려움 농업에서 수 없습니다. Go to Korean farms, for example, and you'll see people who are living not too differently from people in Japanese farms, but the Koreans have no problem being opinionated. 농장 한국어 가서 예를 들어, 당신은하지만, 농장 사람들이 일본에있는 사람입니다으로부터 너무 다르게 살고 있지 하나보고 한국인들은 문제가없는 의견을 고집하고.

On the positive side, it is great to see that occasionally the Japanese press (here, Mainichi Shinbun) covers scoundrels like Shinichi Fujimora. 측 면에서 긍정적인, 그것을 보았 근사하게 그 때때로 일본 언론 (여기서는, 마이니치 Shinbun) Fujimora 신이치 같은 커버 처 있습니다. Supposedly his lies, which were published in Japanese schoolbooks as fact, were subsequently being rewritten. 게시된 일본 schoolbooks 기발한했다, 그의 거짓말은 사실로 재작 성되었습니다되고 이후. At least this is what Simkin was told. 적어도이 말한 무엇되었습니다 Simkin가. Sorry, but I tend to think that maybe somehow that revision might get lost.... 미안하지만, 난 .... 꺼지라고 경향에 내 생각에있을 개정은 그 어떤 식으로든

**More on the fraud of Fujimora's faking of Japanese history: 사기에 더 많은 Fujimora의 역사 일본어 꾀병의 종류 :**

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm> <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm>

[http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese\\_Paleolithic\\_Hoax](http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax)  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese\\_Paleolithic\\_Hoax](http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax)



<http://www.t-net.ne.jp/~keally/Hoax/hoax.html> <http://www.t-net.ne.jp/~keally/sagi/hoax.html>

<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>  
<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>

**A problem in the case of Japan is that, simply, it really is not very "ancient."** In the West, East Asian civilizations are usually mistaken to be vastly ancient, when certainly in the case of Japan, their "Ancient Japan" is approximately as ancient as "Ancient England" (ie., the Anglo-Saxon settlement and conquest of Britain). 일본의 경우에는 문제가 고대입니다, 간단하게, 그것은 "아주 정말 없습니다." 서쪽에서, 동아시아 문명이입니다 "일본은 고대 대개"실수했을 때 확실히 고대, 방대하게 될의 경우 일본, 그들은 약으로 정착 고대 "고대로서 영국"(즉, 앵글로 색슨과 영국의 정복). The very use of the term "Ancient Japan," when referring typically to the Korean settlement and conquest and subsequent establishment of the Yamato throne, covers a period only approximately from, say, 200 BCE - 600 CE. "고대 일본 용어는 매우 사용의"왕좌 추천 야마토 일반적으로 한국의 정착과 정복의 설립 이후, CE 마크 - 600 표지 말 기원전 200 기간에만 약에서. The phrase "Ancient Japan" typically only covers this period, not the stone age "Jomon" period, and its alleged ancientness is to distinguish it somewhat from Heian and other subsequent periods. 문구는 "고대 일본은"일반적으로 만 ancientness을하고 커버 주장 "기간,이 기간이 아니라 석기 시대"를 죠몽 시대 이후에 다른 있으며 헤이안로 구분을 다소하십시오. In other words, it's just a name, a name without real meaning -- quite typical of Japanese historymaking. 다른 말로하면, 그것은 historymaking 이름, 이름없이 진짜 그냥 의미 - 일본의 아주 전형적인.

**If worse comes to worst, and if the Japanese historian is pushed to name some place or some culture from which this or that Japanese tradition started, they might say, especially to foreigners, "China" or "Chinese."** This is one of the reasons why in many Western histories of Japan, one sees repeated references to China or Chinese origins of things large and small, without any logical corresponding comments about the factual LACK of any noteworthy Chinese immigration to Japan prior to the 20th Century or about the factual LACK of any ancient mass settlement of Japan by Chinese. 경우 최악의 제공 악화하고 시작하면 일본의 전통 일본인이나 역사가됩니다 밀어 어떤이 문화를 위해 이름을 어떤 장소 또는 일부에서, 그들은 중국 "수"또는 중국 말, 특히 외국인, ". "이것은이다 1 이유가 일본 서양 역사의 많은 하나가없는 걸 보면 사실 입국 관리국에의 이전에 일본 20 세기, 또는 논리적으로 소형없이 및 물건 대형 기원하기 위해 중국, 중국인 참조를 반복 상응하는 중국어 의견에 대한 사실적 주목할만한 부족 어떤 중국어 합의 일본에 의해 대량 어떤 고대합니다. So if the islanders called today Japanese are of "Chinese civilization," how did this happen without any appreciable population of Chinese? "그럼면 전화 제도 문명 중국어 오늘 일본인의"어떻게 중국어 못한 그들의 인구없이 감지할 일이 이것은?

Ask any Chinese who has any first hand knowledge of Japan, of the Japanese people, of the Japanese language, or of Japanese culture, and you invariably will be told by that person that the Japanese are an *entirely different people* from the Chinese. 및 일본의 일본어, 사람이나,

일본의 문화를 물어의 중국어있는 모든 지식을 처음으로 직접 일본, 당신은 불변 중국어에서 얘기하겠다하여 그 사람이 *사람들이 완전히 다른 일본어*는. But how could this be possible, if the history books say that the Japanese have their culture and civilization originating from China? 하지만 어떻게 중국 수도에서 이런 일이 가능하면 원래 역사의 도서는 말을 문명을 일본이 가지고 그들의 문화?

If the Japanese are asked outright if they are saying that their ancestors were Chinese or were from China, most Japanese overwhelmingly will say no, that they are of an entirely different non-Sinic people. 중국어 경우 있었 선조는 일본은 그들의 위치한다는 요구 크게면 그들은이나 중국 출신이라고, 대부분의 일본 사람들이 압도적으로 Sinic 것이라고 아니, 비 그들이하는 전혀 다른. But what people? 그러나 어떤 사람들? "Nobody can say for sure - it's a mystery." "아무도 확실히 말할 수있는 - 그것은 참 이상해." But if the Chinese contributed so largely and directly to Japan's civilization, why are there so few, truly paltry, ancient references to Wa - which China ingloriously called the "Dwarf Kingdom?" If China really had contributed significantly and directly to Japanese civilization, they surely would have been proud to keep such records proving their control. 하지만 문명 경우의 중국 기여 그래서 주로 일본과 직접, 왜 매우 적은 수의이 너무, 정말 하찮은에기 언급 고대 - 어느 중국 ingloriously 왕국이라고 "난쟁이?"상당히면 중국이 기여했다 진짜로 직접, 일본의 문명들이 확실히 그들의 통제를 증명하는 기록을 계속 같은 것이있어서 자랑.

**There are no records of Chinese navies disembarking in Japan, unloading troops, of establishing commanderies, of collecting taxes.** 거기에 군대를 disembarking에 navies 아닙니다 중국의 기록은 일본 하역, commanderies 설립의 세금을 수집합니다. **In fact, if there had been true Chinese involvement in Japan, Japan never would have been able to call its monarch "Emperor" - a title reserved only for the Chinese monarch**, according to East Asian practice. 에 관여 일본 중국 사실이되어있을 경우 있었는데 실제로 일본은 연습 아시아 동쪽에만 전화를해야되지 않겠 수의 군주 "제목을 보유 황제"-에 따르면, 중국의 군주. This form of political exceptionalism was accomplishable because Japan was outside of the orbit of China. 제도 중 밖에서 중국의 일본이 있기 때문에 accomplishable했다 exceptionalism의 정치 형태. It was initially in the orbit of several Korean kingdoms, and then it gradually became independent, moving beyond Korean suzerainty, tutelage and cultural patronage by Korean sister kingdoms, and into a much more self-referential and isolated society. 그건였다 한국 여러 제도 처음에 왕국 그러면서 그것은 점차적으로 된 독립 왕국의 자매, 그리고 움직이는 넘어 한국어 종주권, 후견 한국 문화 후원에 의해, 그리고 사회에 훨씬 더 자기 참조 및 절연. It started to reach outward only in the 1500's, when it had obtained musket technologies from the Portuguese and Dutch, but even up to that time it relied heavily on Korea, not China, as its window on the outside world, with "outside" meaning Korean and Chinese civilizations. 그것은 의미 포르투갈어 시작 단지에 도달 외부 1500년대부터 소총 기술을 획득, 때했던 네덜란드,하지만 아직까지도 한국, 올라 시간이 그것이 무겁게 의존 중국 밖에서 창문으로 자사의 세계 "와"외부 한국어와 중국어 문명.

**So when a Japanese historian refers to "China," read "Korea."** 그래서 일본의 역사는

한국을 의미하는 "중국" "읽기." **When you see "Chinese," that word almost always means Korean, not ethnic Chinese.** 언제 중국보고 ", "그 말은 거의 항상 의미 한국어, 아니 민족 중국 식당.

Almost all of these Chinese origin attributions are either outright misattributions or inflated attributions. 거의 모든 속성의, 중국 기원의 속성 중 하나가 크게 misattributions 또는 비정상적으로 증가. Remember, up until perhaps 600 CE, Chinese shipbuilding skills were not able to cross the tsunami filled sea directly to Japan. 기술 기억, 조선, 중국어, 일어까지 아마도 600 CE 마크 일본에 직접 바다를 가득 없었 해일을 수있는 교차합니다. The rulers of the large Asian region today called China - be they ethnic Han, Turkic, Mongol, Manchu, Khitan, etc - rarely had special interest in navies or in conquest of distant islands. 아시아 지역의 큰 통치자는 오늘 중국이라는 - 등을되고 그들이 한 민족, 튀르크어파의, 몽고, 만주, 거란, - 거의 섬 관심 특별한했다 navies 먼의 정복 또는 있습니다. (This changed in the 13th Century CE, when the Mongols invaded and occupied Korea, and forced the Koreans to build ships to invade Japan. Interestingly, following this Korean shipbuilding technology transfer, one suddenly reads of Mongol naval victories in Java and the East Indies, an amazing feat for a warrior people who come from Inner Asia, far from oceans. But that's another story.....) (이것은 한국을 점령 변화의 13 세기 CE 마크, 몽골와 침공, 그리고 일본에게 침략 배송을 빌드하는 한국인을 강제. 흥미롭게도, 전송 다음이 한국어 조선 기술, 하나는 갑자기 인도 동부 몽골 해군 승리의 읽기에서 Java 및 , 멀리 떨어진 바다에서 내부 아시아와 놀라운 위업에 대한 사람들이 전사.하지만 .....)이 다른 이야기

The various peninsular Korean kingdoms - Goguryeo, Shilla, Baekje and Gaya - also were primarily focused on maintaining or expanding their power on the Korean Peninsula , but there are many islands all along the Korean coast. 여러 반도 한국어 왕국 - 고구려, 신라, 백제와 가야 - 또한 반도 있었 한국어 주로 초점을 맞추고 그들의 능력을 확장하는 유지하거나,하지만 한국의 모든 해안을 따라 많은 섬이다. For untold centuries, Korean fishermen learned to build seacraft that could withstand the fierce tides and rocks, and in fact from southern Korea to Tsushima to Kyushu, one could encounter an inviting string of island pearls. 수세기 동안 수많은 한국 어부, 그리고 조류 치열한 배운 견딜 수 있도록 만들 수 seacraft를 넣어서 그리고 사실 한국에서 남부 쓰시마에 큐슈에, 하나는 진주 섬 초대 문자열의 수 발생합니다. While Goguryeo in the north focused on the Peninsula and on Manchuria, and while Shilla focused largely on the Korean Peninsula, the two southern and most island-filled kingdoms of Baekje and Gaya were looking especially southward. 반면 고구려에서 남쪽으로 가득 찾고 왕국의 백제 가야 였고 특히 - 북쪽 섬 중심에있는 반도, 그리고 신라는 동안에 초점을 주로 한국어 만주에서 반도 가장 남쪽 2. Since the sea was their southern frontier, to be both exploited and defended, it was natural that they would be interested in developing efficient ships to move armed men, horses and treasure, back and forth between Korea and Japan. 이후 일본과 바다가되었다 그들의 남부 한국 간의 국경, 수 모두 앞뒤를 착취 및 옹호 다시 보물과 목마, 그것은, 남자들 이었어 천연들이 될 것이 관심의 개발 효율적인 무장 함선으로 이동합니다.

**Transmissions to and from Japan and China came through Korea, mostly with direct Korean involvement .** 로 전송하고 일본과 중국이 참여를 통해 한국에 직접 와서 한국어, 주로합니다. If a Chinese ship had any reason to go to Japan (why go here if the Chinese didn't even go to Taiwan until about 1600 CE?), the Chinese ship likely would hug the Korean coast and finally be piloted to Kyushu by Koreans. CE 마크면 중국의 1600 배를했다 대해서까지 어떤 이유 이동 대만에도 가지 않았어요 일본 중국 이유 (갈 여기면?), 중국의 선박 가능성 것이 포용 한국의 해안에 마지막으로 한국인에 의해 조종이 큐슈합니다. This not only happened because the Koreans knew the treacherous currents to Japan. 위험한 일본 전류를 위해이 아니 알았기 때문에 한국인 일이 전용. This measure also took place for national security reasons. 본 법안은 또한 보안상의 이유로 국민을위한 장소를했다. Just as it was not logical for Soviet warships to be allowed to navigate the Mississippi, it was not safe for Goguryeo, Baekje, Gaya or Shilla Korean kingdoms to let foreign powers move freely across what they considered as their national waters, including those of the nearby Japanese islands. 마찬가지로 그것은 전함 소련 살이 아니라 논리적 미시시피를 탐색할 수 수, 그것은의 가야, 아니라 안전에 대한 고구려, 백제 혹은 신라 이들을 포함한 한국어 왕국에 바닷물 국가의하자 자신으로 가로질러 그들이 뭘 생각 자유롭게 외국인 움직임 힘이 근처에 일본 열도.

It is difficult now to understand what Northeast Asia was like in the period from, say 200 BCE-600 CE. 그것은 어려운 말씀입니다, 지금이 어떤 시대 이해할 수 있었 아시아 북동부에서 가장 기원전 200 - 600 CE 마크. First of all, Japan was a tribal society prior to this, culturally sort of like a Borneo, and gradually Korean-Austronesian hybrid societies were formed, village by village. 우선, 일본 사회 있던 부족 사회가 이전에, 같은 문화적으로 일종의 보르네오, 그리고 점차적으로 한국어 하이브리드 - Austronesian는 마을로했다 마을을 형성했다. Korean kings in Japan needed and desired help and cultural enrichment from their kindred Korean kingdoms. 일본 왕이 한국의 필요와 그들의 왕국에서 혈연 한국어 농축을 원하는 도움말 및 문화. "China" was a culturally dominant but very distant multi-ethnic civilization, and between the "Chinese" (ie., Han) and the Koreans were all sorts of powerful nations, such as Turks, Mongols, Khitans and Jurchens. "중국"은,는 정말 문화적으로 지배하지만 먼 다민족 문명과 중국 사이에 ""(즉, 한)와 한국인들은 여진, 몽골 Khitans 터키, 그리고 같이 있던 모든 종류의 강력한 국가,. Many of these peoples contributed to what is now called "Chinese" civilization. 사람이 많은가 문명 "기부 중국에"무엇이 지금했다. One of the earliest great poets of China was a Turk. 하나는 중국 최초의 위대한 시인의의 터크했다. "China" was a mostly non-maritime civilization. "중국"은 문명습니다 주로 비 해상. Manchuria -- only since the 1950's formally called "Northeast China"-- was an area occupied by non-Han people, largely Altaic-Tungusic in language and coming from Siberian and Eurasian horseriding cultural backgrounds. 만주 - 오직 이후 1950 제목은 정식으로 "중국 동북"- 언어되었습니다 한글 점령 지역으로가 아닌 사람, 주로 알타이 - in을 Tungusic과 배경과 오는 시베리아의 문화 유라시아 horseriding.

The Japanese islands, lying off the coast of southern Korea, were way, way beyond even this very un-Chinese region. **The Japanese islands were a net importer of iron until its discovery**



around 600 CE, and thus, Japan was a militarily weak country or, more correctly, a weak series of statelets and tribal villages versus Korea, whose kingdoms of Shilla, Baekje, Goguryeo and Gaya resembled strong national states with state of the art weaponry. 일본 열도는 방법이 한국, 남부 해안의 거짓말 꺼져, 이 방법은 지역을 넘어도 바로이 해제 - 중국. 일본 열도 그러므로 그물 수입자의되었고 발견 주위의 철분까지 600 CE 마크, 일본은 국가 있었던 군사적으로 약한 또는, 더 정확하게, 예술의 무기류 약한 상태와 상태를 일련의 statelets의 왕국과 부족 마을 대 한국, 국가 가야 닮은 강하고 고구려, 신라, 백제.

In the late 1990's, on an AOL soc.culture.japan newsgroup, I mentioned the fact that there were no direct China-Japan contacts in the Ancient Japan period, and one person responded: "How could this be possible? A few months ago I took a flight from Shanghai to Tokyo and it took me only about 45 minutes!" 에서 late 1990가, soc.culture.japan에 AOL의 뉴스 그룹, 내가? 몇 달 전 기간, 그리고 한 사람이 응답 일본 연락처에있는 고대: "어떻게 이런 일이 가능한 언급 거기에 그 사실을 있었 직접 중국 일본도 도쿄 상하이에서 비행기를 가져다가 그것 분 45 갔어 날 정도 밖에!" First of all, it is important to keep in mind that THERE WERE NO JET AIRPLANES 2,000 YEARS AGO!!!!!! 우선, 그것은 제트기가 안돼 있던 중요한 계속 거기에 마음이 그!!!!!! 년 전부터 비행기 2,000

It is difficult now, 1,500-2,000 years after the settlement of Japan by Koreans to picture how life was. 그것은 지금 어려운, 한국인 사진 일본으로의 정착 후 년 1,500-2,000 얼마나 인생. Japan was a place that frankly only Koreans thought it worth going to. 일본은 가치 거라고 장소를 생각 한국인은 솔직히. It was considered a distant place, outside of the imperial control of China, and there was little produced there that was worth trading for. 그것이였다 간주 먼 통제 밖의 황실, 장소 중국 그곳에 뭐하러 거래 거의 생산 가치 그게 거기. It was not a military threat to China, because the Japanese also did not have the shipbuilding ability to go to China directly, either, until perhaps the 1590's, but even that vast but shoddy Japanese fleet was rather easily sunk by a tiny Korean Joseon Navy, under [Admiral Yi Sun Shin](#). 직접 해군 조선까지 아마도하거나, 중국 그건 아니었 가야 일본어 잘하던 능력을 조선이없는 군사적 위협 때문에 중국, 1590, 하지만 그것도 막대한하지만 걸만 번지르르한 한국 일본 함대가 작습니다 오히려 쉽게 격침으로, 아래의 [이순신 일신](#). Japan was for Koreans primarily a place of escape, an underdeveloped country with a milder climate. 일본은 기후에 있던 장소를 주로 한국인 탈출과 milder 국가, 저개발. It was a useful place to trade with, since the Japanese were a kindred people with similar customs, and then probably also with a more intelligible language, at least at the Court level, and frankly with a tremendous thirst for any and all things Korean. 일본 있었을 가진 사람들이 혈연과 유사 이래이 있었고, 무역과 장소 유용한 관습 그리고 아마도 이것도 언어보다 가능한, 법원 수준에서 적어도, 그리고 솔직히위한 엄청난 갈증으로 모든 것을 한국.

Japan was a very underdeveloped country, and its elites wanted to live well and to be as advanced as their Korean cousins. 일본이었고, 매우 저개발 국가, 그 elites 사촌 잘 살고 싶어 한국의 자신과 같은 고급 수 있습니다. It is no wonder that famous early "Japanese" trading

families were of Korean origin, such as the [Hata clan](#) . 그것은이다 당연 그 유명한 초기 "일본어"무역로서의 한국어 가족이되었던, 그러한 원산지 [하타가문](#) . When Shilla defeated Baekje in Korea, whole Baekje noble courts and villages fled en masse to Japan. 신라 때이 마을과 법원 물리 치고 백제를 한국, 일본 전체가 백제 귀족 ko를 masse로 피했어. Their hatred of Shilla, a rival sister Korean kingdom, became twisted in their chronicles as a Japan versus Shilla or Japan versus Korea conflict, and in one section of their chronicles, they even wrote of a mythical invasion of Korea by Japan. 한국어 왕국 여동생이 그들의 증오는 신라, 라이벌, 일본에 의해 한국되었다 침해 꼬인 자신이 연대기로 일본 대 신라이나 일본에서, 그리고 충돌 대 한국 한 섹션의 신화 쓴, 그들은 심지어 연대기 자신이 있습니다. It never happened, but this historical lie undoubtedly inspired Hideyoshi in the 1590's and Hirohito in the 20th Century. 그것은하지만, 결코 일어난이 역사적인 거짓말은 의심할 여지없이 20 세기의 히데요시를 1,590 영감과 히로히토 있습니다.

**Japan first discovered iron around 600 CE, which finally allowed it only then to start making its own swords without importing them from Korea.** 일본 최초의 한국에서 그들이 칼을하지 않고 수입 발견 철분을 자신의 주위에 600 CE 마크의 제작 허용, 드디어 시작 후 단지 그것. **Despite historical mythmaking, Japan was in no way able to threaten the more militarily powerful Korean peninsular kingdoms in any significant way until the late 1500's** , and during this time, Korea was their principal reference point, with China being of great interest, but from a safe distance. 년 아버지에도 불구하고 역사, 일본, 1500 있었어요에 늦게까지 한국어 반도의 왕국에있는 중요한 방법은 강력하고 더 많은 군사적 위협하는 절대 수있는 방법 및 시간 동안이, 한국은, 저도 그들의 주요 기준점 위대한의되고있는 중국에 관심지만부터 안전 거리.

We cannot deny that in ancient Koreo-Japanese civilization there are many, many obvious cultural borrowings from the marvelous multi-ethnic and international "Chinese" civilization. 우리는 문명 "중국 Korea 수없는 부정 그런 고대 -"일본의 다민족 및 국제 놀라운 문명 거기 많은 명백한 문화 차입금에서. The fact that the only written language in Korea and Japan for a time required the use of Chinese characters, either representing Chinese words or attempting to reproduce native Korean words, meant that "Chinese" words or concepts were being transmitted to Koreans and absorbed by them. 사실 일본에 대한 시간과 언어 한국 쓴 유일한 문자 중국 사용할 필요도 단어를 대표하는 중국어나 시도는 개념이나 중국 "단어를"복제, 원래 한국어 단어를 갖자는 한국인에게 전달되고 있었고 그들에 의해 흡수 . Nevertheless, it is important not to overestimate cultural borrowings from dictionaries. 그럼에도 불구하고 그것은 사전입니다으로부터 차입을 문화를 과대 평가하지 중요합니다. Just as it would be absolutely ignorant, absurd and insane for an English speaker to contend that because Koreans use the English words for "radio" and "television," there is no Korean culture or that Koreans are really offshoots culturally of England, it would be equally foolish to devalue the Tungusic koreanness of Korean civilization, even considering ample Chinese borrowings. 마 찬가지로 "는 것이 무식한 절대적으로, 바보 같은 소리와 정신병 텔레비전"영어와 스피커 "에 대한"라디오 단어로 주장 그 때문에 한국인이 사용하는 영어에는 문화가 없다 한국어 또는 그 한국인은 영국하는 정말 offshoots의 문화, 그럴 거네

차입금을 충분한 고려조차 한국어 문명의 Tungusic koreanness 중국어 가치를 감하다 똑같이 어리석은합니다.

In a contemporary example, we see millions of Filipinos and Indians who function very well in English. 예제에서는 현대, 우리는 영어로 잘 볼 수 수백만 달러의 필리핀 아주 인디언 기능. They might conduct much of their daily business in English, and even in their own languages English words might have displaced native ones. 그들은 자신들의 언어로 매일 많은 그들의 행위 수도 사업에도 영어, 영어 단어 것들 네이티브 있질 수도있다. But would anyone seriously say that the Filipino is no longer a Filipino in culture, thought, and action? 하지만 사람이 행동하고 진지하게 그런말, 필리핀은 더 이상 필리핀의 문화, 생각? Would anyone seriously suggest that the English speaking Indian has ceased being an Indian, and is merely a passive transmitter of English culture, almost a cultural ghost without a reflection of his or her native culture? 진심 권할 사람은 영어를 인도, 인도를 받고있다 두절과 문화는 송신기 영어 수동적 단지, 거의 문화 귀신 문화를 그녀의 네이티브이나 반성없이 자신의? Of course not! 아니, 물론! But this is the contention --the Big Lie - that Japanese nationalists have tried to portray their Korean ancestors. 하지만 이것은 경합입니다 - 거짓 - 일본의 민족주의는 한국 조상들의 묘사가려고합니다.

The fact that Chinese characters formed the principal writing systems of Japanese and Korean complicates historical and linguistic analyses from that time period. 사실 중국 문자는 기간 분석에서 시간의 언어 형성 원금 및 한국 복잡한 역사적인 일본어 작문 시스템입니다. But just because English uses words from Greek roots, such as biology, sclerosis and telephone, or uses a largely Semitic based alphabet, or a Hindu-Arabic numbers system, that does not mean that Greeks, Indians, Omanis, Canaanites or Phoenicians founded England or created "English civilization." 하지만 이유만으로 영어, 전화 및 그리스어 뿌리, 단어를부터 사용과 같은 생물학, 경화증이나 영국을하지 않는 말은 그리스, 인디언, Omanis가 가나안 또는 Phoenicians 설립 사용, 시스템에 주로 셈족 기반의 알파벳, 또는 힌두교 - 숫자 아랍어 아니면 문명을 만들어 "영어." Similarly, [the use of Chinese pictographs by the Ancient Koreans who conquered Japan](#) (Kudara-on or *Baekje pronunciation* - 百濟音, also called *Tsushima-pronunciation* - 対馬音, or *Go-on* - 吳音) did not make these Koreans Chinese. 마찬가지로, [정복 일본 고대 한국인이 사용하는 중국의 상형문자 \(백제 - 발음하거나 백제 - 百濟音,라고도 쓰시마 - 발음-対馬가音, 또는 중국어로 이동 - 예-吳音한국인이 만든\)](#) 않았어요. Chinese pictographs were used by Koreans themselves for writing, first by writing in Chinese, and afterwards by adapting Chinese pictographs to represent Korean sounds. 중국어 상형문자가 소리를 한국어로 사용되었습니다 스스로를 한국인에 대해 서면으로 작성하여 처음으로, 중국과 나중에 의해 채택 대표 중국어 상형문자. Just as English people writing their language with Roman characters does not make them Romans, Koreans using Chinese characters to write their language did not make them Chinese. 그냥 중국어로 영어 그들을 안 만든 게 그들의 언어를 작성하는 문자를 사용하는 중국인들은 한국인을 쓰는 그들의 문자 언어를 로마와 로마인들이 그들을 확인하지 않습니다.

The Japanese recognize that the Korean scholar, [Wang In](#) (Wani) introduced writing to the

Japanese, and they recognize that he was Korean, but somehow this is the limit to the Korean contribution to the Japanese language that is popularly permitted by Japanese historians. 일본인은 알고 있던 한국의 학자, [왕 있음](#) (이 Wani) 일본어에 도입 쓰기, 그리고 그들이 한국 인식 그게 그이지만, 어쨌든 이것은 역사가 일본어 허용 널리 언어로 일본인 공헌 한국 제한. Often, they will focus on the Chinese borrow words when discussing foreign origins of their language, forgetting that Chinese and Korean grammar are entirely different. 종종, 그들은 중국에 대한 것입니다 초점 다른 완전히 잊고 그 문법은 한국어 중국어 빌려야했고, 단어를 논의하는 외국의 기원을 그들의 언어. Non-Chinese words are just referred to as "native Japanese," without any deeper study, as one would find, for example, in the average English dictionary, which typically attempts to trace the origins of each word, be it Latin, Old English, Navajo, Italian, or Chinese, for that matter. 비 - 중국 단어 사례에 대해 단지 "추천으로 일본인 어떤,"없이 깊게 한 연구로서 것이 발견, 추적 기원의 각에서 시도 일반적으로, 사전 평균 영어 단어 영어 구도가 그것을 라틴어, 나바호어, 이태리어, 중국어, 문제를 위해. In a Japanese dictionary, the word is just understood to be Japanese, not a word deriving from Korean Baekje or from an Austronesian word. 사전에 일본어 단어는 단어입니다 Austronesian 아니던가 그냥있을 일본어에서 또는 백제없는 영어 단어를 파생하십시오. This kind of specificity or scientific enquiry is verboten! 과학적 탐구 또는 이러한 종류의 특이성 금지된입니다!

Similarly, Japanese Buddhism, is often misattributed to China, even though the ultimate origin is India. 마찬가지로, 일본의 불교는 인도입니다 misattributed 자주 중국에도 기원은 궁극. The direct transmitter of Zen Buddhism to Japan was Korea, where it was known as [Seon Buddhism](#). 일본 불교 선종 송신기를 직접으로서 행동할 한국, 알려졌다 있습니다 [Seon 불교](#). The patron of Korean Buddhism in Japan was the ethnic Korean [Soga clan](#) (founder: [Soga no Iname](#)). 한국 불교의 후원자 일본은 한국 있던 인종 [소가 일족](#) (설립자: [소가 아나 Iname](#)). Just as a Christian in Kansas City, USA can follow a religion originating near the Sea of Galilee in the Mideast, without being from the Middle East, a Korean Monk introducing to the Japanese an Indian religion modified by Chinese and then Korean monks, does not make him Indian or Chinese. 캔자스 시티와 마찬가지로 기독교, 미국, 승려로 누른 다음 수정 일본어 종교 인도에 의해 중국어 한국어 소개 몽크 한국어 수에 따라 종교를 원산지 근처, 동해의 갈릴리에있는 중동 중동,없이되는 것을하지 않습니다 중국어 만들어 그를 인도 또는.

As far as the political system of Ancient Japan is concerned, part of it was inspired by native Korean shamanistic ruler practices, and part was inspired by Chinese governmental organizational practices as modified by Baekje in Korea, especially the "be" system. 까지 일본 체제의 고대 정치로, 그리고는 관행 통치자의 shamanistic에서 영감을 우려하고, 부분의 그것 네이티브 한국어 한국 시스템 "입니다, 특히"에 백제에 의해 일부가 영감 중국어 정부 조직의 관행으로 수정합니다. Nevertheless, the adoption of certain political or government management "technologies" does not make the system Chinese in the true sense, just as the American republic is neither Venetian nor Roman nor Iroquoian in origin, even though there is a US Senate and even though the writers of the Federalist Papers were influenced by the Republic of Venice and the [Iroquois Confederacy](#). 그럼에도 불구하고, 정부 관리 또는



입양의 특정 정치 "기술"입니다 공화국은 미국 안 중국하게 시스템은 진정한 의미와 마찬가지로 역시 베네 치안도 로마도 Iroquoian 출발지에서 비록 거기는 미국 상원과 생각조차 논문 연방 작가의과 베니스 있었 영향으로 공화국의 [남부 연방 Iroquois](#) .

The important issue of cultural attribution is that the actual "continental" people on the ground in early Japan were not Chinese. 문화의 속성의 문제가 중요 중국어는 사람의 땅에 이른 ""대륙의 실체는 아니었 일본. So is it fair or accurate to attribute Korean culture to Chinese, if no Chinese were involved? 그래서 관여 특성 한국의 문화를했다 중공군이 없으면 중국에, 그것은 정확한 공정 또는?

If a Filipina legislator is writing laws in English for the Philippines, is she an Englishwoman? 경우 필리핀 필리핀에 영어로 쓰기 의원은 법률을 영국 여자는 그녀가? Are the laws English laws? 하는 법을 영어 법칙? No, this is the product of a Filipina, and it should be properly attributed to the correct authors. 아니, 이견와 제품은 필리핀, 그것은 작가 올바른해야 할 제대로 기인. If a Brazilian wins a Formula One race in an Italian-made car, is that a victory for Italy or Brazil? **By simply importing a technology, does that rule out the role or achievement of the implementer and refiner of the initial invention? Of course not** , otherwise Detroit and Stuttgart based automotive companies should have their patents taken away from them, since ultimately the car derives from the chariot, and perhaps then all credit should go to the prehistoric inventor of the wheel. 브라질 의 경우, 이탈리아어 만든 차로 승리 포뮬러 원 경주 **발명품 수입 단순히** 혹은 **브라질?**으로 이탈리아 그 승리는 기술을 초기의 정제, 뜻과 도구자 규칙을 밖으로의 역할이나 업적? 물론 이쥬 **not**디트로이트와 슈투트가르트 기반의 자동차 회사들이 당연히 아니지, 그렇지 않으면, 그 이후 궁극적으로 자동차가 전차에서, 아마도 다음 모든 신용 바퀴의 선사 시대의 발명가로 이동해야합니다 따온 자신의 특허를 그들과 떨어져있는 받아들 였어야. 이것은 물론 바보지만, 일본어 문명에 한국의 기여 논의 소리, 일본의 반 역사, 그래서 그 한국인은 적립된 수있는 이러한 규칙을 변경에는 언제든지 문화 빌린 모든 종류의 - 요구 사항이되지 못했다면 그 기본적으로 인간의 문명과 불가능한 누구에 대한 이행 전례가있다

인류 역사의 초기 시대부터 최초의 인간의 아이들은 시조에서 뭔가를 알았 그들은 다른 사람과 의사 소통으로, 이러한 아이디어와 작품이 전파 및 변경과 개발했습니다. 이것은 인간의 아이디어의 자연스러운 흐름이다. 예를 들어 워싱턴 DC에있는 큰 건물의 대부분은 한 나이가 하나의 유럽 "그리스 - 로마"아키텍처에 매우 흡사한를 참조 바랍니다. 미국인들은 영국에서 배운, 영국이 프랑스에서 배운, 로마에서 프랑스, 로마인이 그리스에서. 여기서 멈추지합니까? 그리스인들은 이집트에서 배웠습니다. 우리가 어떻게 알아? 갈대의 묶음에 이상한, 지리적으로 잃어버렸던 언급 때문에 컬럼의 상단에 있습니다. 이것은 그리스 또는 로마에 대한 이해가 아니지만, 이집트, 나일강의

은행은 갈대로 가득였다어요. 갈대는 갈대로 이집트 참조했다. 우리는 기록을 그 건축가의 Imhotep는 기원전 2600 이룬만큼 이러한 참조를 포함합니다. 하지만 누가 그 앞에 온거야? 신용은 인간의 피난처의 절대 보낸 사람에 속해 있습니까? 것이 우리가 그 이후로 불과 "송신기 다른 모든 설명을?" 사실 일본의 반 역사 부대 한국인은 혼자이 안맞아 표준에 따라서 또 다른 트릭을 혼란스럽게 만들어진 것입니다.

여기서 무슨 되풀이해야 할 한국의 정복자와 일본의 이주민들은 한국 통신으로, 정부, 그리고 행동 꺼라고 한국인처럼 생활. 이전 문화적 또는 어휘 차입금을 떠나 한국 자연의 존재로부터 불공정 행위 될 걸릴합니다. 영어 식민지 매사 추세츠, 영어 쓰기, 영어 말하기 영어 연기, 영어 빌딩 등 건물로,하지만 설명한 것입니다 아무 한국어 정복자이나 결판이 일본에서 한번도 스스로를 될 수있을 것입니다. 오히려,이 괴상한 문화를 볼 수 없다는 점을 다른 사람이 한번, 한국 일본 한국 배송에 도착 개척되었습니다에 한국 기갑 마리에, disembarking 한국어 칼을 휘두르는과 한국인의 방식으로 쓰고, 그들의 문화의 각 측면을했을 마이크로 분석과 중국으로부터 차입 또는 알 수없는 일련의 만주로 감소 로케일, 일본어, 안티 역사적인 민족주의 ""과 얼굴을 구하기 위해 조금 더가는 그들의 거짓을 유지하도록 허용하는 위하여 모두를 위해.

일본인은 한국을 그들의 역사적 고고 학적 기록의 요점은, 그들을 무너뜨리는 수 있습니다 적어도 그렇게하면 그들의 국가 한국인들에게, 그 존재 자체를 빛을, "그들은 단지 중국어 작문을 전송", "처음 온 철제 연령 문명 말을 참을 수 없어 문화의 속성 같은 표준은 다른 모든 정복의 사람들에게 다음, 퀘벡, 뉴 잉글랜드, 또는 라틴 아메리카 식민지 사회는 프랑스어, 영어를 명시 않을 적용된다면 말이 만주에서 "등이 있었는데 한국의", "외부 스페인어 또는 포르투갈어, 문화 식민지,하지만 로마, 그리스, 이집트 또는 Mesopotamian 이식 - 분명 다르거나 제정신이 될 의견 오히려 있습니다.

일본의 안티 역사 학자들의 Japanophile의 lackeys 따라서 한국인 송신기 "로"중국 문화 "자주 그들을 설명하는 단순한 offloaders이되는 소설로 한국의 정복을 고대 일본과 한국에 의해 대규모 거주지의 트위스트." 하지만 난이 : 한국과 같은 문명이 군사 침략과 일본의 정복을 시작하면 물어 현지 왕, 왕자, 천황, 왕궁, 신사, 사원을 건설 만든 거대한 엔지니어링은 고분 무덤 같은 작품 기록을 계속 시를 등 썼다 ., 누군가의 단순한 "송신기"이 서명을 다른 문화, 또는 있었 그들은 한국인이 한국인 (나중에 한일)로 자신의 방식으로 행동입니까? 그들은, 영어, 스페인어, 프랑스어, 포르투갈어 서반구에서 같은 역할에 있던 물론 이쥬. 유일한 차이점은 20 세기, 아시아의 역사에서 한국의 역할 서양의 지식과 고대 일본 특히 일본의 제국주의로 인해에 꼬인 또는 알 수있다이다.

놀랍게도, 일본 역사 학자들이 외국 imitators 쉽게 황제의 실제로 존재하지 않는 또는

진척된 수백년을 살았 황제의 이름과 같은 합계 신화를 통합합니다. 역사를 속이는 일본 규범, 특히 이러한 위조 이야기는 개념을 고대 일본은 고대 아시아, 오히려 아시아의 변하지 않는 중심 오염된했습니다 반대입니다.

어떤 사람들은 내가 너무 일본어와 가혹한 역사, 제국을하기 때문에 모든 국가, 특히 야심찬 오전 자신의 부족을 예찬 역사를 만드는 경향이 말할지도 모른다. 정말, 그러나 근대 일본의 경우, 그 이상의 역사의 압도적인 다수는 여전히 정기적으로 거짓 연습 나라, 이상, 모든 생각할 수있는 주제입니다. 불과 몇 년 전, 도쿄 대학의 학자들은 - 일본에서 가장 권위있는 대학 - 실제로는 난징 대학살 없었던 일이 증명하기 위해 일했다! 이러한 일련의 거짓말과 역사 일본 사회의 가장 사악한 바람의 지원에 취미로 쓰는 등의 문제가 난 그제 현명하지 못하다처럼 그 눈먼 사람을 학교 버스 운전을 가지고 다투다가를 돌려, 그건 현명하지 못하다 아이들의 마음, 어른, 또는 누구의 일본 안티 진실 가짜 장학금이 최대한 발휘합니다.

하나는 대부분의 일본인 20 세기 장학금 이러한 fabrications의 부당한 일본의 기원의 핵심 이야기 : 그들의 섬 이외의 지역에서 Tungusic의 사람들이 국가의 건국 관련이 있습니다. 이것은 그들의 유명 기괴한 "플라잉 카페트 이론"를 "대륙" Tungusic 전사 - 누가 항상 강력히 한국인 신중하지 못한로서 명시했다 - 어떤 식으로든 만주의 일부 알 수없는 위치에서 통과에있는 고고학적 흔적을 떠난하지 않고도되지 않고있다 만주, 몽고, 중국어 군대에 의해 발생 토록 그 나라의 역사에 기록하지 않고. 진정한 마법, 독특한 인종, 그렇게, 그렇게 생각하지 달성하기 위해? 이야기는 더 터무니없는이 익명의 Horseriders 4를 통해 고도로 militarized 철기 시대, 칼을 휘두르는, 금속 갑옷 보호 horseriding과 글을 읽고 한국어 왕국 (고구려, 백제, 가야와 신라)은 하나의 전투없이 하나의 문장에 관한하지 않고 패스로 도착 이러한 침공은 모두 한국사에, 비록 한국어 내역은 정기적으로, 일본 등 아무 래도 이러한 studly 신비로운 이방인이 한국어 주에서 한국인들이 들키지 않고 통과 몽골, 여진, Khitans, Malgals, 중국의 모든 침략을 기록 언급되고. 아마도 그들은 마술처럼 보이지 않는 가서 한국인의 양식을 갔지? 일단 그들이, 의역에 Nihonshoki과 Kojiki,이 신들은 그들의 갈대 보트, 섬의 천국 "에서"로 배를 타고 호핑 한국의 남쪽 해안에 도착 일본을 발견.

그것은이 독특하고 환상적인 레이스의 이름은 일본 학자에 알려지지 않은, 비록 이러한 전사가 진척된 일본을 설립 그들의 후손들이 역사를 쓰고 있는데 주목해야한다! 그것은 일본의 이상한 세계의 다른 모든 사람들과는 달리, 그들의 조상의 이름을 아시는지 희한하지 않는거야. 그것은 매우 이상 하군요. 그건 ... 고유한. 나는 "로마"또는 앵글과 색슨, 또는 미국 영어 들어본 잇은채 들어 왔는지, 영국의 이름을 들어본 적이 없으

이탈리아를 상상하는 중이야. 이것은 일본의 역사 쓰기의 바보 소수이며, 그것에 서양 Japanophiles 말 두려워, "안녕, 바보 같은 당신이보고서야 이런 종류를 작성하는 방법과 바보 당신은 내가이 받아들일라고 생각 할 수 있습니다 끝없이에 의해 pandered입니다 역사로 쓰레기?" 서양 대학 교수가 논문을 이러한 이론을 서양 역사 주제와 관련된 제안 안겨준있다면, 학생은 크게, 기회를 게시하는 방법, 국제 수용 부여하지 부여하지 못했습니다 것입니다. 그 사람은 바르게 웃고 - 재고, 위조자, 사기꾼으로 간주됩니다.

사실은 한국인이 일본 열도에 정착이 취소 신비한 horseriding Tungusic 경주, 한국 statelets hybridizing 문화를 특징으로 크게 Austronesian 부족 사회를 돌고 있었는데 Austronesian합니다 (비슷했다 특정 기능 한국의 문명의 혼합 특정 기능을 Malayo -) 부족의 문화, 등 이러한 사전 sinicized 대만 인근에서 발견으로, 그리고 북쪽의 필리핀 폴리네 시안.

일본어 한국어 충돌 가야과 한국의 백제의 단어 Austronesian 때문에 한국인이 일본에 와서부터의 사전, 그들은 원주민과 통신하거나, 그들의 한국어 단어의 원주민에 의해 변경 된 소리를 기본 단어를 사용하기 시작 .

호출에 와서 언어의 문법 일본어 그러나, 대부분 한국어, 유지 문법은 지배 그룹의 생각 패턴이기 때문입니다. 문법 통신의 "규칙 책", 그리고 만약 심지어 현대 일본어 문법은 아직 "거의"한국 문법과 동일, 그때 그것은 논리적으로 그렇게있어 매우 큰 한국인의 숫자는 일본에 정착하고 있던 그들은 지배자 있었 이유로 의미이고, 뿐만 아니라 "이주민"또는 "이민자"일본의 역사가 마치 못해하고 잘못을 설명합니다. 로컬 단어 한국어 단어에 대한 대체가 있거나이 한국 사투리 소리가 일본의 지방에 대응되는 변경 될 수 있습니다 - 특히 모음 -하지만 어떤 이들 단어가 표현하는 방식, 말하는 사람의 생각 패턴이 있습니다 볼 때 한국의 통치자 '지점에서 될거야.

백제와 신라, 낮은 낙동강 델타 (의 향해 가야 상태의 그들의 큰 인접한 한국어 왕국에 의한 박스의 "바다 아이언의")는 원주민 최초의 바다를 건너 규슈로 확장되었다. 가야 아마도 규슈에 식민지를 보낼 먼저 었고, 일부 그들의 왕자의 현지 족장 또는 고대 일본의 신들 (카미)이되었다. 그들이 원하는 경우 Anthropologists은 분명히 최초의 "어머니의 나라로 가야을 보여주는 백제"와 야마토 왕권의 창업자로서 두 번째 "어머니의 나라"규슈 가야되는 사이에 많은 유대 관계를 찾을 수 있습니다. 대신, 20 세기의 일본의 "학자"에 대한 그들의 거짓을 전파하려 "Mimana,"본질적으로 그것의 머리에, 식민지 실제로 엄마 나라의 식민지 개척자로 묘사되는 사실을 내리고! 그는 "그러한 주장은 전혀 역사적 또는 고고학적 증거이며, 실제로 더 말하고는 일본 (1,910에서 1,945 사이), 하나의 한국에 대한 그들의 가장 및 안티 학술 광신적인 predations 한국을 점령 할 때 가야의 중요한 고고학적



사이트의 약탈에 참여 그 범죄자면 만나고으로 - 증거를 파괴합니다!

보다 "진보적"일본의 역사가와 학자뿐만 아니라, 그들의 행적을 따라 많은 서양 양, 자주 전부 고대 일본 기원 토론을 방지하거나 신속하게 사무라이의 승배에 초점을 수백 년간 수백명의 건너 뛰십시오. 그것은 미국 역사 인디언 북아메리카에서 수천 년 수만에 대한 것에 무관심 참조로 시작하는 매우 좋아이며, 다음 문장이나 두 문장에서 1600 년대에 매사 추세즈 베이 식민지하고 안전한 시간 delving에서 더 편안으로 점프 주제가 없습니다.

또 다른 편리한 요령 수동태에 신속하게 역사의 핵심 주제를 과견에 의존 "야마토가 설립되어 같은 라인,"구체적으로 담은없이 누구 나 어떻게 있습니다. 수동태의 도구는 올바른 역사에 무슨 도끼가 성공적인 뇌 수술하는 것입니다 쓰는거다.

난 그냥 천국에 섬 - 천국 "에서,"갈대 보트 호핑과 왜 사이 바다에 바위가 논의되지 않도록 보내는 집중 일본 역사 교수들이 더 유망 대학원생을 깨우쳐 : "상상"천국 "과 일본, 또는 왜 신이 보트가 필요해 일본, 혹은 당연히 가야, 왜 신들의 자녀가 교육 "하늘"에 대한 반환해야합니다. " Kojiki와 버지니아 식민지의 아들을 생각나게의 Nihonshoki 정렬에서이 마지막 이야기는 영국에 교육에 대한 전송되는 burgesses : 식민지 elites는 어머니의 나라에 의해 reinfused되고.

그들의 19 세기 인종 - militaristic 철학적 시스템은 전적으로 의존하고 있기 때문에 이것은 더러운 "다시 이야기"일본 역사 학자, 언어 학자들의 압도적인 숫자의 꼬인 마음에 앉아, 철학자 등 기본적으로, 그들은 자신들의 역사를 두려워하고 있어요 주문 사실의 무지에 사전 저명한 위치에 마주 à 마주 그녀의 이웃을 일본에 배치합니다.

어떤 한국어 제목을 향한 일본의 국가의 대량 학살 행위, 메이지 시대 적어도 이후 감안할 때, 브리태니커가 뭐 한국 설명하기 위해 일본어를 허용하는 중대한 오류 - 일종의 박사 조세프 멩겔레는 이스라엘 민족에 대한 항목을 기록할 수있는 것 같다. 멩겔레는 주로 홀로 코스트의 건축가로 알려진, 또한 박사 학위를했다 인류학합니다. 그 감염 (그리고 유럽과 미국의) "장학금"19 세기 후반과 20 세기 초반에서 독일어 인종차별, 뒤틀린 관념은 국가 사회주의 이론 및 기타 국가에서 그들의 analogues을위한 토대를 마련했다. 1968 일본 아직하여 슬프게도 여전히 2008 년, 인종 증오의 자신의 질병에 감염된 남아있다. 내 의견 특정 브리태니커의 기부자 중 의식적으로 또는 무의식적으로 현재 일본 장학금 최악의 전통에 거짓말을 반복됩니다.

일본의 광신도의 핵심 두려움과 군국주의 일본은 단일 사회, 그것이 고유하지 않을 것입니다. 그들은 극단 나라의 한국 기원의 증거를 지우려고 만족하지 않습니다. 잡히면

점점 무서워하는 살인자처럼, 그들은 또는 그들을 밝힐 까봐 침묵 누구도 죽여 버리고 싶다. 이것은 매우 좋은, 진실이 - 일본에서 영웅의 역사를 찾고 막아, 그들은 몇 가지 있습니다.

한국의 일본 점령은 한국 경제를 악용되지 않았습니다. 또한 악마의 탐구 일본의 "학자들에 의해"한국 여자 문화재의 약탈이 들어서, 한국의 역사를 파괴하는이었고, 결국 한국의 언어와 문화를 파괴 - 그냥 다른 일본어 영역에 한국을 줄일 수 있습니다. 일단 모든 한국인은 말소 될 수 또는 자기 싫어하는 식민지가 된 후 일본어 장학금의 방대한 지적 구멍들은 자신 위안, 국화 날카로운, 안티 지적 거짓말과 신화와 이상 tarred 것입니다.

일본어 규칙, 일본의 propagandists에서 한국의 해방 이후 끊임없이 한국과 한국인 가능하면 격리하기 위해 노력하고 있습니다. 사실은 서양 신문 및 TV 네트워크의 대부분 아시아의 해외 지국 밖으로 도쿄의 기반으로되어있다면, 진실 도움이 안되하거나 관대한 기여를하고 지적 제안 일본 주식 회사로 주요 서양 대학의 아시아 연구 부서. 하지만 한국인이 왕성한, 힘든 사람, 그리고 2 차 세계 대전 이후 수십 년 동안 이들은 한국인 열심히되어 세계에 그들의 역사를 말해, 오르막길 싸움에도 불구하고 있습니다. 당신은 한국인 잘 할 산으로보고, 그들은 하이킹을 즐길 수 있습니다. 한국은 산악 국가이며, 그들이 표현도 : "산 너머, 거기 산에 있습니다."

미안 자신을 위해, 그리고 필요한 영감 느낌 때마다, 나는 생각을 얼마나 많은 노력과 투쟁 그 한국인은 20 세기에 할 수가 없었어, 나는에 얼마나 쉽게 나의 작은 장애물이 있습니다 비교합니다.

한국인들은 잘 한국 알타이 - Tungusic 언어, 만주, 몽골어, 터키어, 핀란드어 헝가리어과 관련되어 알아. 그들은 그들의 언어와 일본어 "같은 뿌리에서 온 안다." 누구나 자신의 의견을 물어 감각과 바르게했을 경우 사실상 외국인은 한국에서 동북아 역사에 대한 훌륭한 조언을 배울 수있다.

일단, 일본 역사 한국사 읽기 시작 마침내 이성을 만들려고 시작도 또 다른 흥미있는 메모를 가리키는 일반적으로 반복되는 거짓말. 그것은 그리스에 대해 뭔가를 모르고 로마를 이해하는 것은 불가능와 마찬가지로 그것은 영국에 대해 뭔가를 모르고 식민지 시대 북미를 이해하는 것은 불가능입니다 것처럼, 그것은 절대적으로 불가능한 한국 역사를 모르고 일본 역사를 이해하는 것입니다.

일본의 철학은 특히 사후 메시지, 일본에 배치 공포 중 아시아 혹은 아닌 아시아 국가

(로의 중심으로!), 하나는 한국에 대해 조금이라도 알고있다면 차라리 그냥 다른 아시아 국가로,보다 지속 수 없습니다 역사. 그래서 한국어 문명 또는 일본의 문화와 역사에서 한국을 고립 최소한의 expunging 기록 그래서 일본의 인종차별 주의자와 군부에 결정되었습니다입니다.

the 유교 마음에, 네 부모를 죽이려 대해 뭔가 아주 악한이다. 한국은 일본의 고대 부모, 군부와 "학자들은"증거의 끊다 수있게한다면 그 사람, 언어, 종교,, 정치 체제, 세라믹 아트, 등, 등, 등, 건축 작성 저 섬에 포함합니다입니다 이러한 조상의 관계, 그것은 심리 침략을 쉽게 한국을 약탈하고, 죽이고 납치, 그리고 그 사람을 악용. 그러나, 일본인은 역사적 또는 문화적 고아, 단지 그들이 사용할 수 시간에서 황실의 전쟁이 될 수있는 존재로 강제하여 군부는 또한 일본의 국민 정신 자체에 큰 피해를 입힌다. 생각해보: 거기는 21 세기가 누구의 사람들이 국가의 기원은 전혀 단단한 생각을하거나 그게 다른 인간 집단과 관계없는 무엇입니까? 생각에서 근대 국가 오늘

난 그 중간 수있는 외국의 언어학 아주 쉽게 한국어로하여 그 의견을 부정하는 알타이 - Tungusic 언어의 관계를 보여줄 수있을 것 그것에 대해 1960 년대 작가 브리태니커 한국어 모든 언어와는 무관하고.

전라도 지방 말로 다른 일본어 사투리 서쪽 전국 시정촌에 말하기에서 사용에서부터 고대 백제 한국어 단어 또는 심지어 현대 한국어 지역 사투리의 단어를 상호 합리적 수있는 언어 학자들은, 아마 또한 한국과 일본은 이외에 중요한 어휘 연결을 증명할 수있다 거의 똑같은 문법 수 있습니다.

난 둘 다 중간도 합리적으로 수있게 언어 학자, 아직은 비록, 한국의 초보자의 지식, 그 한국어 멀리 격리에서 증명할 수 있어야 합니다. 파울 거짓말쟁이 - 학자에 대한 복수로, 나는 한국의도 유라시아의 가장 먼 서쪽의 언어, Encyclopaedia 브리태니커 자체의 언어로, 영어로되어 있는 매듭 게재하도록 하겠어 한국 영국, 미국, 그리고 전체 영어 세계로. 나는 그가 자신의 칩칙한, 누더기 무덤에 가기 같이 자신의 문서에서는 한국어와 먼 앵글로 색슨과 관련된 리더를 세계에 공개하는 원인이 들어 스핀 것이 알고 있기 때문에 이것은 거짓말쟁이 - 학자에 내 작은 복수입니다 혀, 언어 인도 유럽 어족, 알타이 - Tungusic 및 기타 언어 그룹을 꺼안은의 큰 superfamily의 한 부분으로. 멀리는에서, 한국은 모두 세계의 민족에 뿌리를 초기에 연결된 고립된 것.

면, 아마 그들 사이에 분리 만년 같은 게 언어 사이에 언어 연결을 분별 할 수있어 내 최소한의 능력을 가지고, 얼마나 힘든지 정말 일본인 학자에 대한 ""한국과 언어 링크를 - 에서 언어를 발견하게 될 수 단지 천오백년 어느 분기가 발생 약 전? 제 생각에는, 이러한

명백한 링크가 표시되지 않는 순전히 정치적, 심리적 문제가 아니라 언어 학적 논쟁이다. 그것의 문제는 것입니다. 당신, 그리고 당신은 진실하고 그것을 게시, 그 학자로서 귀하의 죄악이다 보이나 만약 당신의 학술 커뮤니티가 당신을 처벌 그것을 증명하기 위해 연구를 수집할 수 있는 에너지를 저지를 거부할 경우에는 당신이 그것을보고 거부한다면 그것은 황폐입니다 해당 국가의 가짜 장학금을 클릭합니다.

내가 1969 Encyclopaedia 대영 백과 사전에 한국의 언어에 그 기사를 읽었는데, 그냥 내가보기에 한국과 일본의 어떤 유전자 관계없이 거의 똑같은 문법을 할 수 이해가 안 했어. 저는 한국이나 한국인,이 작은 댓글 내 마음속에 세 년 동안 갇혀, 진실의 폭탄처럼 똑딱 조금 알면서도. 그의 큰 거짓말은 내 머리 속에서 수십 년간 기간 동안 나는 일본어 후에 일본어를 듣고 싶소 때마다 울려퍼는 일본의 독특한, 사람들이 너무 신비하고 너무 다르다는 걸 그런 말을 논리와 시험 역사 언어학의 정상적인 기준으로 절대해야합니다 적용됩니다.

큰 거짓말에 작은 거짓말은 일본 고집 불통은 사절에 의해 폐기되는 전과 매일. 그들의 경기가 점차 끝에, 일본에서도오고 있어요. 2001 년 일본의 군주 아키히토은 코멘트를 - 일본의 언론에 널리 알려주는보고되지 - 일부는 선조들의 한국되었을 수도했다. 그는 크게 설립 shamanistic 황후 히미코 (Pimiko), 천황 Ojin 또는 닌토쿠 천황, 그의 진술 "나 같은 내 인생에서 일찍 일본, 건설 한국과 민족 한국어 황제의 압도적인 수를 최소화 있지만들과 일정한 친밀감을 느껴요 한국은, 사실 그것이 일본의 연대기에 천황 Kammu의 어머니가 왕이 Muryong 백제의 라인 중 기록된 주어진 "획기적인 .. 일본, 그리고 처음으로 일본 천황이었다 이러한 현대 시대에 입학. (자세히 : 가디언 - 영국 -2001. December.28). 일본 천황의 아주 개념이 1000 % "순수"일본이 가장 멀리 우익 야쿠자를 이용한 바보에게 충격되었다, 효과에서 한 외국인 여성은 결혼 얘기가되지 않는 이유 동안 그래도, 아키히토의 입장이 너무 교활, 단지 하나의 오래 전 그의 조상들은 여전히 "그 일본인은 항상 일본어했다고 판단하고, 일본은 대륙"에서 자사의 익명의 신비 조상 경쟁에 의해 설립되었으며 많은 일본의 "온건 주의자를 허용 그는"입니다. 또 다른 시도는 30 진리 또는 은근한 말씨와 역사를 속이는 모든 피할 수없는 진실의 떠오르는 태양의 나라의 지적 지평선에서 뜨거운 경쟁을 막아보기로.

요즘은, "플라잉 카펫 이론은"(Namio Egami의 이름없는 Horseriders '이론), 널리 서부, 그리고 일본에서도 조금 더 가능성이 논의되고, 매우 조심스럽게 시작 평판이다, 한국인 ""정착의 역할 및 개발 도움 - '말쭙다 "정복"- 고대 일본.

일본에는 마을의 "백제 마을"난고 무라, 미사토 타운, 미야자키현, 거기에 그들의 고대 한국어 백제의 기원을 잊지 못한 사람들입니다에서 호출됩니다. 백제에 대한 일본의



단어는 "백제"이는 정말 **Japano - Keun - 나라현 (큰나라)** ""에 대한 한국어이다 - "큰 나라"또는, 더 내놓고 물어 볼수 있냐고, "모국"입니다. 일본의이 부분에있는 사람들은 여전히 그 뿌리, **Neongsanni**에서 부여, 전라도 지방, 한국, 근처에 그들의 조상의 무덤을 방문하여 경의를 지불합니다. 또한, 모든 일본, 도공 마을, 누구의 주민 한국 세라믹 작가는 일본에 의해야만적인 침략 히데요시 (**Imjin 전쟁**)은 1590 년대 동안 납치의 자손하는 이상, 그들은 아직도 그들은 한국 한번 봤어요. 이 사람, 그리고 실제로 대부분의 일본, 일본의 정직한 역사에 의해 면접되어야 그들의 가족의 역사가 제대로 주목 있어야하고 일본 정말 슬프게도 그런 일본이 정말로 그녀의 이웃에 연결되어있는 발견의 기회가있다면 서로, 그리고 그 친밀감의 채권에 대한 자연의 가까운이 두 사람을 데리고하는 것입니다.

일본어 정치인과 그들의 군국주의의 후원자 닥쳐, 동정은 일본이 외국의 군인을 보낼 수있다면, 그것은 "정상적인"국가 수 없으니까요. 나는 그것의 정치인과 군부가 정상적인 국가로 일본을 허용 때까지 일본은 정상적인 국가, 국가 고유하지 않은 사람들에 의해 거주 의미 할 수 없다는, 다른 모든 사람들이 사람처럼, 그리고 모든 다른 사람에 묶여 말. 언제 일본어 정치 elites 그 후 일본은 그녀의 이웃과 포용 될 드디어 정상적인 나라, 항상 **distrusted** 수있다 무법자 국가보다는 간주 허가.

불행히도, 사람 역사의 샷, 전 나가사키 시장 히토시 **Motoshima** 등 비판받을 거짓말. (자세한 내용 : 여기에) 1988 년에 그의 간단한 의견을했다 : "43 3 년 동안은 전쟁이 끝난 이후 합격, 그리고 난 우리가 충분한 기회를 전쟁의 성격에 대해 숙고해있는 것 같아. 외국과 다양한 계정을 읽고부터 군사 교육에 참여, 군인을 자신하고 있고, 그 황제가 전쟁에 대한 책임을 낳은 믿어 ... "

시장 **Motoshima**은뿐만 아니라 훈장 독일 연방 공화국의의 주문, 세계 평화와 국가 간의 화해를위한 목소리 것에 대해 한국 / 일본 평화와 친목 상을 수상했습니다. 바깥 세상은 일본 정치인에 가까운 주시해야합니다, 그들의 의견, 그리고 그들의 행동, 그리고 바깥 세상은 그 일본어 독일은 2 차 세계 대전이 - 인종차별 역사, 단체를 파괴 후 짓을하려고하는 데 도움과 도덕적 지원을 제공해야, 그리고 인종차별을 추진 기관. 독일의 국가 사회주의 이념은 가장자리에 자리한, 오늘의 일본에 존재지만, 그것은 여전히 통치 elites의 이데올로기 남아 있습니다.

유용한 수업 전에 말도 몇 십 년 전부터 독서 경험에서 배운 점

한국 내 운동을 좁혀야 할 필요가 없습니다. 내가 뭐하고있어 개인적인 복수를 수반 - 그것은 사실입니다 - 그러나 또한 우리가 항상 모든 의견의 회의적인, 가장 소중한 지적 당국으로부터 그 주세 포함되어야 표시하는 것입니다. 우리는 그들을 믿음으로 그들의

입찰을 할 수 있도록 거짓말쟁이 - 학자, 게으른 학자, 또는 특정 트위스트 정치적 의제의 mortarboarded mouthpieces 못하게해야합니다. 내가이 "한국을 들었 언급해야 다른 모든 언어와 무관한 년 동안"줄에 여러 번, 그리고 그것은 나에게 이해가 만든 적이있다. 내가 무엇이 근거 그 작가 주석 모르지만, 그들은 한 것 같네요 무슨 많은 게으른 학자들은, 그들이 몇 가지 지적 뒷골목에 그것도 감각을 만들었다면 생각에 두 번째로 만들지 않고 들었 물건을 원숭이이다 않습니다. 내가 얼마나 바보 같은 애들은 1969 년 그 기사를 읽을 궁금 바보 같은 어른 답게,이 거짓말을 확산 자랐습니다. 사실, 나는 하나는 단순한 진리를 보는 과정을 시작할 수있다면 얼마나 많은 내 수치, 연구, 대학 년 등이 필요 하나 다른 사람들의 거짓말에서 자신을 독을 제거하기위한 흡수 다른 거짓말을 지속 필요성 궁금 인생 있습니다.

나는 한국이 진행 내 공부로 단어를 더 추가합니다. 더 중요한 건, 난 희망 그다음에 그 사람 또는 그룹이 당신을 "우리과 그들 사이의 차이를 말해 제안"- 누구든지 "그들"이 있어야하는데 - 그 두 번 생각됩니다 그것에 대해 이론의 종류. 이해 그러한 사람이 자신의 정신 상태를 감염 시켰어 같은 독을 당신을 세뇌하고있다. 사람들은 당신처럼 많이, 그들이 말하는 언어에 상관없이 그들은 어떻게 보이는지 상관없이 그들이 아무리 있습니다. 당신은 최소한의 노력을 그렇게 볼 수 넣는 거예요. 당신은 그 후 행복하게 사실을 당신에게 자신을 보여줄 것입니다보고 싶어 해요.

**Apparent Cognates between Native Korean Words and Words in English and other Indo-European Languages**  
**Abbreviations: K: Korean, E: English, F: French, D: German, S: Spanish, I: Italian, P: Portuguese, C: Catalan, N: Dutch, G: Greek, L: Latin, OE: Old English, IE: Indo-European**

English	Korean	Hangeul	Literal English	Comments
go	ga	가	go, goes	from verb gada - 가다, to go. As informal command "가!" is used exactly

				like "Go!"
one	han(a)	한, 하나	one	native K counting number
two	du(1)	두, 둘	two	native K counting number
three	sei	셋, 세	three	native K counting number. Still preserves vowel similar to earlier E forms, other Germanic (eg N: "twee" or S. "tres")
dual	dul	둘	denotes plural	if the speaker wishes to emphasize that the noun is plural, 둘 is added as a suffix. Eg. 징구

				(friend), 징구들 (friends)
cow	so	소	cow	In IE langs, S sometimes becomes C, vice versa. there have been changes in various Germanic languages of the vowel - ko, ku.
make, manipulate	mandeulda	만들다	to make	esp. making with hands. (mand/hand?) (S: mano, F: main = hand)
ma, mother	oma, oemoni	오마, 어머니	ma, mother	
pa, father	apa, abeoji	아바, 아버지	pa, father	
be, is	isseoyo	있어요	is	"is" - present tense



				conjugated vb of ipnida (입니다)-to be; also cognate to S: estar or ser
dog, hound, canine	gae, kae	개	dog	cognate to canine, P: Cão, D: hund: k>h, vowel, n
many	manhi	많이	many, much, a lot	
arm	pal	팔	arm	more obvious in F: Bras - arm. P>B, a&r transpose, m same
yes	ye	예	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and

				by the way, it is a cognate to the G word for yes ( v a ɿ )
yes	ne	네	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes ( v a ɿ )
not	an, ani	안, 아니	negating prefix	cognate to negating G prefix a-, an-, "not"
why	wei	왜	why?	interrogative

what	mu-eot	무엇	what?	interrogative - said quickly, sounds like E what w/ initial M
so...	seo (suh)	서	so...	서 so... 서 so... (eng.)  책을 읽으려고 했 서 커피를 마셨어요. I was going to read the book, so I drank coffee.
yack	ee-ya-gi or yae-gi	이야기 얘기하다	tell, gossip, story	이야기 ee-ya-gi (야기 = yack (eng.) story 얘기하다 yae-gi ha-da to tell a

				story, to tell some gossip, to yack
full	bul (bool)	부르다	full, to be full	부르다 to fill 배 불러요. My stomach is full. Bae bul-leo-yo. 불= full (E)
match	mach-da	맞다	to match, to be correct, to be right	마자! That's right! (literally, "it matches")
mosquito (<Sp. "little fly")	mo-ki (mo-gi)	모기	mosquito	모기 "mosquito" is similar to S and I "mosca" (E- fly), without the "s" <b>mosc.</b> Note: In certain S.



				dialects, the medial s would not be pronounced - eg. moca, moquito (PR, Andalusian)
Egg	al	알	egg	D: Ei = egg
Mare	mal	말	horse	E: mare = female horse
Road, Street	kur i	거리	road, street	C: carré, carrer, S: calle - street) ?F rue (vowel/cons reversal?), ?E: gully - water-made path, ravine
Meal (grain)	Meel	밀	Buckwheat	E: meal, edible grain, eg. cornmeal,

				oatmeal
Duck	dalk	닭	Chicken	E. Duck - domesticated fowl
Gnome	nom	놈	guy, "jerk" fellow, chap, creature, usu. pejorative	E: gnome <L: Gnomus - misshapen dwarf
Ugly	eul-gul	얼굴	face	E ugly usu. refers to facial appearance
To Take	ta-da	타다	v. to take, to get on, as to take a bus, etc...	E uses take similarly

--	--	--	--	--

#### Comments

- Any suggestions of possible cognates or corrections would be greatly welcomed!
- On 13 December 2009 I did a Google search on "Korean cognates" and found a very exciting exchange between Mr. **Mark KY Park** and various editors at Wiktionary.org. There seemed to be extreme exception taken by some to the concept of Korean cognates to IE words. Their argument was that Korean is not an IE language, so there cannot be cognates. If not altogether deleting his research, they expressed some gracious willingness to describe **Park's** observations as "false cognates." They would not even accept a phrase like "possible cognates."

OK, so let's think small, let's not permit any thought or new information or anything into our minds that might cause our existing assumptions to be challenged in any way. But let's remember that before a hundred or so years ago, the greatest minds of European linguistics barely saw relationships between Spanish and German, or English and Russian. It took Indo-European thinkers even longer to see relationships between Irish and Sanskrit.

Even to this day, there are endless arguments as to whether Gallego is a language of its own or a dialect of Portuguese, or maybe even a dialect of Spanish. Such controversies still existing within the IE linguist community can occupy the length and breadth of **whole lifetimes** of researchers, **but there is not time for a few seconds of researching other theories?** If compelling evidence is put in front of your nose, you prefer to wipe it out of existence, rather than to open your eyes and consider... that you might have been mistaken or that your beloved teachers perhaps did not know everything? Is your pride in your own little world-view more important than facts?

Isn't it actually exciting to you that you could learn MORE, that you could be discovering something

NEW???

For those of you who believe that you have learned everything that you need to know, that you possess absolute certainty, or that you will possess it in a year or so, after you have completed some degree or after you have gained university tenure, **I refer you the physicist Jacob Bronowski, and this series of clips from this episode from *The Ascent of Man*, "Knowledge or Certainty."**

There are about **seven Youtube clips composing that episode**, and I strongly recommend anyone reading this to watch the entire hour.

**Bronowski** discusses the intersection of science, philosophy and politics, and their tragic crash under the ruthless hands of Hitler's National Socialists.

**"There is no absolute knowledge, and those who claim it, whether scientists or dogmatists open the door to tragedy." -- Jacob Bronowski**

I realize that I am straying away from the discussion of vocabularies and grammars, but really, what is the point of studying linguistics if not for the cause of bringing people together and of understanding how we all are interlinked? **The whole point of learning a language is, or should be, to connect peoples.**

For a linguistics scholar to discard evidence and to erect a high wall of separation between peoples simply because the new data are inconvenient to a preexisting theory, is saying, in effect, "I do not want my people to be connected to your people." Maybe that is not what the minds at play at Wiktionary intended, but this kind of conclusion could be drawn by some readers or... gulp... scholars. When such a conclusion is drawn, in my opinion, it has political, social and historical consequences. In this case, it involves Koreans, a people for whom I have tremendous love, but I would hope that I would similarly rise to defend any other people similarly being thrown into isolation for no reason other than bigotry.



To create a concept of an Indo-European family, linguists had to first see beyond their small minded parochial views to envision relationships that are not always immediately obvious. The conception of Korean having some relationship to Indo-European languages is not based on the membership rules of the IE family. In my opinion, Korean is clearly NOT an Indo-European language, in the same way that French is not a Slavic language, or Danish is not a Latin language. The relationships and assumptions of old need to be reassessed.

It is necessary to see the linkages by stepping back further into the mists of linguistic time, to a point when neolithic people in Eurasia might have spoken the same language or related languages. Today, we see these connections mostly in family words, in food, in fauna, in flora, but in some cases also, in ways of describing things - this, I think suggesting a vestigial grammatical connection between the members of the yet unnamed Indo-European-Korean language superfamily.

For Korean and Indo-European languages to be reassigned into a new group, much more research would need to be done, but if the findings of very ancient cognates are to be chucked aside arbitrarily, then no advancement is possible.

**The goal of linguists should be to ultimately trace the linguistic connections between all peoples of the world.** Recognition of some kind of Korean - Indo-European link is not the endpoint, of course. It should be the beginning. But if Eurocentric IE linguists are going to shut down thought processes and eliminate evidence of connections between languages beyond the hallowed IE domain, then these scholars will only place their role in history as blips and as maintainers rather than as pioneers and discoverers. It's your choice....

For the Japanese, blind ignorance means that a modern industrialized nation will continue to live in fairy tale ignorance of its history - very amusing to westerners living in or visiting Japan, but very dangerous and disturbing to other Asian nations. For the Koreans, they

will continue to research their "common root" to the Japanese and **Ryukyu** peoples, as well as examine ancient connections to various peoples in Eurasia, but perhaps their research will remain unknown to the West. For the Europeans, they will continue to wonder just where exactly is the Indo-European homeland. They will occasionally hear of red haired, light eyed **Tocharians** in Eastern Central Asia, and a photo of an occasional hazel eyed, blond Afghan or brown haired, European-looking Uyghur will raise an eyebrow, as will the Asian-looking Iberian **Lady of Elche**, but no larger investigation will ensue. Meanwhile, visitors to Korea will notice certain European features in many Korean faces (eg. [here](#) and [here](#)), and Korean visitors to **Eastern Europe, Scandinavia, Britain**, and even faraway **Ireland** will notice many Asian features in European faces, but no larger investigation will ensue. Yes, the "science" of human language relationships and migrations of human people from our common starting point in Africa is settled. It has all been figured out. Nothing to see here. Sit down and STFU. Move along, now!

Sorry, but I'm going to still wonder about some of the things that I see and comment on them.

- 
- **Mr. Park's** Wiktionary debate is [here](#)
- **Mr. Park's excellent list of Korean Cognates to Indo-European languages** - some of which I independently noticed - is here:  
<http://en.wiktionary.org/wiki/User:KYPark>.
- **It is copied below:**

### To begin with

German '**Huf**' is equivalent to Korean '**gub**' (굽).

Hangul	Nemo	Compare
겨울	gjeul	Eng. yule, year, O.E. gēar
골	gol	Lat. gula, Eng. gullet
굽	gwub	Ger. Huf

<u>굽다</u>	gwubda	Lat. cubare
<u>눅다</u>	nwubda	Lat. nubere
<u>도르레</u>	dorure	Eng. trolley
<u>돌다</u>	dolda	Eng. tour, tower, turn, torch, torque, torsion, torus
<u>두텁</u>	dwuteb	Eng. toad, O.E. tādige
<u>둑</u>	dwug	Eng. dyke, Lat. ducere
<u>둔</u>	dwun	Eng. dune, down, town
<u>뚫다</u>	`twulhda	Ger. durch, Eng. through
<u>띠알</u>	`tiad	Eng. Teuton, Dutch, Ger. Deutsch
<u>마니</u>	mani	Lat. manus
<u>마니다</u>	manida	Fre. manier
<u>만지다</u>	manzida	Eng. manage
<u>많이</u>	manh~i	Eng. many
<u>맞다</u>	mazda	Eng. match
<u>메</u>	mey	Eng. meadow, mow, O.E. māwan
<u>몽다</u>	mohda	Eng. O.E. mōt, mūga, Eng. moot, meet, moat, mount, mound, mow
<u>믈</u>	mul	Lat. meer, Eng. moor
<u>바다</u>	bada	Ger. Wasser, Eng. water, wade
<u>바닥</u>	badag	Eng. buttock, bottom
<u>밭다</u>	badda	Lat. pes, Eng. foot, vase, vessel
<u>밭</u>	bat	Eng. bed, pad, paddy
<u>부르다</u>	buruda	Eng. full
<u>불</u>	bul	O.E. bæl, Gre. pyr, Dut. vuur, Ger. Feuer, Eng. fire
<u>불다</u>	bulda	Eng. blow
<u>불리다</u>	bullida	
<u>불무</u>	bulmwu	Lat. pulmo, Eng.

		pulmonic
<u>박쥐</u>	bagzwi	M.E. bagge, bright
<u>밝다</u>	balgda	Eng. bright
<u>보다</u>	boda	Fre. voir, Lat. video
<u>비치 다</u>	bicida	Lat. vici
<u>빛</u>	bic	Eng. wit, Lat. video
<u>오르다</u>	oruda	Lat. orient, Gre. oriri "to rise," oros "mountain," ornis "bird"
<u>자물쇠</u>	zamwulsoy	Cze. zámek, Rus. замо́к (zamók)

- The existence of an earlier Korean-Indo-European language family was called by the Linguist **Joseph Greenberg** the **Eurasiatic Family**.

Professor Joseph Greenberg has passed away, but two notable scholars influenced by him are:

- **Merritt Ruhlen**  
(also:<http://www.merrittruhlen.com/>)
- **Alan R. Bomhard**

#### 📌 History of Ancient Korean Civilization

- **History of the Korean Goguryeo Kingdom**
- **History of the Korean Baekje Kingdom**
- **History of the Korean Shilla Kingdom**
- **History of the Korean Gaya Kingdoms**
- **More on the Korean Gaya Confederacy**
- **Gaya Kingdoms Artifacts - Gimhae Museum**
- **History of the Korean Parhae Kingdom**

#### 📌 Korean Settlement and Creation of Japanese States

- **Dr. Wontack Hong's Ancient Japan History**  
(also [here](#))
- **Tomb Secret: Emperor Nintoku was Korean**  
Also more: [here](#)
- **Exiled Baekje King's Tomb Found in Kazumaya**

(new link)

- [Nango: Japan's Baekje Village](#)
- [Hidaka: Japan's Goguryeo Village](#)

#### ▣ Modern Korea's Survival Struggles

- [Model of a Leader - Admiral Yi Sun Shin](#)
- [Imjin War - Japan's Bloodthirst Begins](#)
- [Ju Non-Gae: Patriotic Heroine of Jinju](#)
- [Yi Sam Pyeong, Kidnapped Korean Potter](#)
- [Empress Myongseong: Korea's Hero-Queen](#)
- [Japanese Atocities in the 20th Century](#)
- [Dokdo: More Japanese Predations?](#)

#### ▣ A Few Korean Language Links

- [NATE Korean-English Dictionary](#)
- [Sogang Univ. Learn Korean Online](#)
- [Monash Univ. Korean Word lists](#)
- [The Korean Forums](#)
- [Declan Korean Software](#)
- [Diotek Korean Handheld Software](#)

#### ▣ Some Scholars Studying Ancient Japanese Links to Korea

(Any recommendations of notable researchers covering this topic would be greatly appreciated. I am only interested in identifying researchers who are applying normal world standards of historical analysis to the subject of Ancient Japanese history. I am not interested in noting people who tow lines from the 19th Century, which is to say, "scholars" who do not see any Korean links to Ancient Japan, who persist in muddying waters that should be crystal clear. So please do not recommend people who look at a classical Korean artifact in Japan and deceptively describe it as being of "continental origin" or "northern origin," as these scholars are either too stupid or too cowardly to be publishing or being in front of a classroom.)

- [HONG Wontack \(Seoul National University\) - Baekje/Yamato](#)
- [KIM Taesik \(Hongik University\) - Gaya](#)
- [TAKAHASHI Koji \(Univ. Toyama\) - Kofun Period](#)
- [John WHITMAN \(Cornell University\) - Korean-Japanese](#)

## Linguistics

### 📖 Reviews

- Beckwith's *Koguryo: The Language of Japan's Continental Relatives*

Copyright (c) 2010 Robert Otis. All rights reserved.

[highwaywriter@yahoo.com](mailto:highwaywriter@yahoo.com)