

## Cognates of Korean to English and to other Indo-European Languages

Unofficial Machine Translation: original at:

[http://www.highwaywriter.com/rooms/essays/korean-english\\_cognates.html](http://www.highwaywriter.com/rooms/essays/korean-english_cognates.html)

Cognates na Cóiré go Béarla agus go eile Teangacha Ind-Eorpacha

**Last Update: 13 April 2010 Last Nuashonrú: 13 Aibreán, 2010**

### **My Motivation for this Study Mo Spreagadh don Staidéar**

I am not a linguistic scholar by any means. Níl mé ag scoláire teanga trí mhodh ar bith. I study languages for fun and to access knowledge and people that I otherwise could not reach through my native language. I dteangacha staidéar le spraoi agus le rochtain ar eolas agus ar dhaoine go bhféadfaí mé a bhaint amach ar shlí eile nach bhfuil trí mo theanga dhúchais. Linguistics is not my profession, and unfortunately, I never seem to have enough time to properly devote myself to the languages that I study. Ní Teangeolaíocht mo ghairm, agus is trua liom dealraíonn, riamh go bhfuil dóthain ama a chaitheamh i gceart féin chun na teangacha sin mé staidéar. I have been studying Korean on and off for many years. Tá mé ag déanamh staidéir ar na Cóiré agus taobh amuigh ar feadh blianta fada. I find the Korean language fascinating, and although my current skills are poor, I hope to be able to hasten my Korean studies soon, so that I could speak, read and write Korean well. bhfaighidh mé an teanga suimiúil Cóiré, agus cé go bhfuil mo chuid scileanna reatha bocht, tá súil agam go mbeidh mé in ann mo chuid staidéir Cóiréis Luath luath, ionas go raibh mé i labhairt, léamh agus scríobh na Cóiré go maith.

My reason for collecting and publishing this list of Korean words that have cognates in English and other Indo-European languages is to avenge an injustice that has bothered me for nearly forty years. chuis a bhailiú agus a fhoilsiú liosta de na Cóiré seo go bhfuil cognates focail i mBéarla agus teangacha eile na hEorpa é Ind-mo a beannaigh éagcóra go bhfuil bothered chugamsa le haghaidh beagnach daichead bliain. Korean is not a language isolate, and Koreans are not a people alone in the world, even if Korea's enemies would like to picture Korea in this way, just as the hungry wolf likes to isolate the lamb from the flock. Ní Cóiréis teanga leithlisiú, agus nach bhfuil Koreans daoine aonair ar fud an domhain, fiú má naimhde ba's Chóiré mhaith le pictiúr Chóiré sa tslí seo, díreach mar a ocras an a leithlisiú mactíre Is maith an uan as an tréad.

In 1969 I got a hold of the Encyclopaedia Britannica, which then was considered, particularly by the Britannica editors, as perhaps the preeminent encyclopedia of human knowledge. I 1969 fuair mé greim ar an Britannica Ciclipéid, a mheasamar a bheith ansin a bhí, go háirithe ag na heagarthóirí Britannica, mar b'fhéidir, an chiclipéid preeminent an eolais daonna. I poured over its articles with great interest. Chuir mé thar a ailt le spéis mhór. As I knew little about the world, I was not in a position to dispute its articles or the qualifications of its contributing writers. Mar a bhí a fhios agam mórán eolais ar fud an domhain, ní raibh mé in

ann díospóid a hearraí nó na cáilíochtaí a scríbhneoirí cuidithe sin. I could not evaluate the motivations or errors of Britannica editors in awarding the great imprimatur of Britannica to certain writers, effectively making that one single person's opinion the final word on a single topic. Ní raibh mé in ann meastóireacht a dhéanamh ar an spreagadh nó earráidí eagarthóirí Britannica in a dhámh an imprimatur mór Britannica do scríbhneoirí áirithe, go héifeachtach sin á dhéanamh aige ar aon duine amháin a dtuairim go bhfuil an focal deiridh ar ábhar amháin. I was a blank slate, and I absorbed histories of countries that I knew little of, biographies of people whom I never heard of, and theories about the universe that opened many new intellectual doors to me. Bhí mé i mo slinn bán, agus a ghlacann I stair tíortha a bhfuil a fhios agam go beag de, beathaisnéisí daoine a chuala mé riamh acu, agus teoiricí faoi na cruinne a d'oscail doirse nua intleachtúil go leor liom.

So much time has passed since I last saw that 1969 edition, but I still remember how it looked, how the binding felt, and if I close my eyes, I think that I could still picture the layout of certain articles, just as if I were recalling the face of a good old friend. Tá an oiread sin ama caite ó deireanach a chonaic mé go 1969 eagrán, ach ní cuimhin liom fós a bhí ann, conas a mhothaigh an ceangailteach, agus más rud é go dlúth mé mo shúile, sílim go fóill mé pictiúr a bhféadfadh an leagan amach earraí áirithe, ach más rud é mar a deirim Rinneadh tagairt do éadan sean cara maith. Nevertheless, of all the articles that I read in those two dozen large volumes, I can recall only one article's actual writing. Mar sin féin, de na hearraí a léigh mé sna dosaen mór dhá imleabhar, is féidir liom a aisghairm ach amháin alt's scríbhinn iarbhrí. That article was on the "Korean Language" and I still remember two bizarre propositions made by the Britannica contributor: Alt sin a bhí ar na Cóiré Teanga "" agus fós Is cuimhin liom dhá tairiscintí aisteach arna ndéanamh ag an ranníocóir Britannica:

1. although Korean and Japanese have a nearly identical grammar, there appears to be no relationship between Korean and Japanese, other than that they share certain Chinese borrow-words. 1. Cé go Cóiréis agus Seapáinis bhfuil beagnach comhionann gramadaí, is cosúil go bhfuil aon ghaol idir na Cóiré agus Seapáinis, seachas go roinneann siad áirithe a fháil ar iasacht-Síneach focail.

2. Korean is a language isolate, with no relationship to any other language. . Cóiréis Tá 2 teanga leithlisiú, gan aon chaidreamh le haon teanga eile.

### **Isolating Korea in order to Prolong the Big Lie about Japanese History Gharr an Chóiré chun fad Big Lie faoi Stair na Seapáine**

The writer of that article, I learned several years later, was Japanese, not Korean. Tá an scríbhneoir den airteagal seo, d'fhoghlaim mé roinnt blianta ina dhiaidh sin, tSeapáinis, ní Cóiréis. Perhaps Britannica's editors at the time were not aware of the deeply, deeply unscientific, unscholarly, and highly propagandistic and racist nature of Japanese "scholarship" during most of the 20th Century, which focused on these key fascist and racist pillars: B'fhéidir ag an am nach raibh eagarthóirí's Britannica an eolas faoi na domhain, neamheolaíoch, unscholarly, agus an-propagandistic agus nádúr na ciníocha go mór ar "scóilireacht Seapáinis" le linn chuid is mó den 20ú haois, a dhírigh ar na fascist agus

ciníocha eochair cholún:

**1.** the Japanese "race" is unique, its monarch is a god, and therefore presumably any topic concerning the Japanese or their actions is not subject to the same rules of analysis, scrutiny, or criticism as are the actions of any other nation, and na Seapáine "cine" Is é, ar leith a bhfuil dia Monarch, agus dá bhrí sin, is dócha aon ábhar eile a bhaineann leis na Seapáine a gcuid gníomhartha nó nach **bhfuil. 1** faoi réir na rialacha céanna leis na hanailíse, ngabhann grinnscrúdú, nó cáineadh mar tá na gníomhartha seo ar aon náisiún eile, agus

**2.** the Japanese are superior to all others and destined to rule Asia and the world. **2.** Na Seapáine atá níos fearr ná daoine eile agus go léir atá beartaithe a thabhairt san Áise agus an domhan.

Even in telling their own national origins and in interpreting their obviously ancient Korean anthropological, linguistic, and socio-political antecedents, Japanese "scholars" psychotically avoid using references to Korea and Koreans, characteristically favoring vague substitute words like "continental," "peninsular," or "northern." Fiú amháin a insint dá mbunús náisiúnta féin agus i léirmhíniú a ndóigh ársa, antraipeolaíochta teanga, agus soch-pholaitiúil réamhtheachtaí Cóiréis, tSeapáinis "scoláirí" sheachnófaí psychotically ag baint úsáide as na tagairtí go dtí an Chóiré agus Koreans, gnáthchlog thaobhú le focail ionad doiléir cosúil le "ilchríochach," leithinse, " nó "thuaidh."

**Japanophilic westerners who earn their living in the Asian scholarship trade typically have aped the same vague geographic jargon, assiduously avoiding the verboten words of "Korea" or "Korean."** By the end of the 20th Century, it became more embarrassing for such tradesmen to be Korean denialists, mishmashing the links between ancient Korean kingdoms and the "mysterious" founders of Korean-like societies on Kyushu and Honshu. **westerners Japanophilic a shaothrú a chónaíonn sa trádáil scoláireacht na hÁise aped de ghnáth go mbeadh na doiléir béarlagair geografach céanna, assiduously ag seachaint na focail verboten de "An Chóiré" nó "na Cóiré."** Faoi dheireadh an 20ú haois, bhí sé níos aiféaltas ort maidir le ceardaithe den sórt sin a denialists Cóiréis, mishmashing na naisc idir na ríochtaí Cóiréis ársa agus an "mistéireach" bhunaitheoirí an-mhaith sochaithe Cóiréis ar Kyushu agus Honshu. The Japanese nationalist historical view was to deny the Korean founders of Japan their historic role, and to relegate the Koreanization of ancient Japan to some unknowable, unnamable Tungusic peopling episode. D'fhonn an náisiúnaí Seapáinis stairiúil a bhí a dhiúltú do na daoine a bhunaigh na Cóiré na Seapáine a ról stairiúil, agus chun na Seapáine relegate an Koreanization ársa a roinnt, unnamable peopling Tungusic eipeasóid unknowable. Alas, we were told, that this mystery could never be unraveled, as all the ancient peoples were lost in the mists of time. Faraoid, inis dúinn, a bhí, go bhféadfaí é seo a roiseadh Mystery riamh, mar ársa daoine a bhí cailte ar fad i an ceochán ama.

**A not too bright observer visiting Japan could see plainly that Japanese history and culture is the result of peopling from the Northwest (Korea), from the Northeast (Ainu), and from the South (Malayo-Polynesian - Austronesian islanders) . A nach geal bhreathnódair ar cuairt fraisin d'fhóadfadh an tSeapáin a fhoiceáil go soiléir agus ar**

**stair na Seapáine cultúr atá mar thoradh ar peopling as an Iarthuaiscirt (An Chóiré), as an Oirthuaisceart (Ainu), agus ón Deisceart (Malayo-Polynesian - hoileánaigh Austronesian).** However, it has not been politically acceptable to discuss this very much in Japan, and westerners who earn their living in Japanese-funded Japanese studies centers in Japan or in the West interestingly learned to not "offend" their sponsors with the truth, much to the detriment of their students. Mar sin féin, ní raibh sé inghlactha go polaitiúil chun é seo a phlé i bhfad an-sa tSeapáin, agus westerners a thuilleann a chónaíonn sa tSeapáinis-maoinithe ag ionaid staidéir Seapáinis sa tSeapáin nó san Iarthar a foghlaimíodh Suimiúil go dtí méid nach "olc" a n-urraitheoirí leis an fhírinne, i bhfad chun an dochair a gcuid mac léinn.

Still, if one is supposedly a history professor or researcher, one has to at least pretend to be applying some kind of historical analysis of Ancient Japan. Still, má tá sé ar cheann deirtear ollamh le stair nó taighdeoir, tá ceann amháin ar a laghad a ligean a chur i bhfeidhm de shaghas éigin anailís stairiúil de Ársa tSeapáin. If one is to discuss in some way the peopling of Ancient Japan, however, how could one acceptably describe the colonizing peoples without naming them? Má tá sé ar cheann chun plé a dhéanamh ar bhealach éigin an peopling de Ársa tSeapáin, áfach, d'fhéadfadh duine cur síos a dhéanamh ar conas an bpopal acceptably colonizing gan iad a ainmniú? After all, Japan *is* a series of islands. Tar éis an tsaoil, *is* tSeapáin sraith na n-oileán. There is no known race of humans living on islands who sprang out of the islands spontaneously. Níl aon chine ar eolas ag daoine ina gcónaí ar na hoileáin a sprang as na hoileáin go spontáineach. Every island people on earth, even the Japanese, had to come from the mainland, or at least from other islands. Gach duine oileán ar an talamh, fiú na Seapáine, bhí le teacht ón mórthír, nó ar a laghad ó oileáin eile. There has to be some way to describe the peopling settler groups of Japan in some way. Tá a bheith ar bhealach éigin chun cur síos ar na grúpaí settler peopling na Seapáine ar bhealach éigin. In fact, the terms "northern" or "continental" or "peninsular" endanger the Big Lie about Ancient Japanese History. Go deimhin, na téarmaí "thuaidh" nó "ilchríochach" nó "leithinse" Big Lie i mbaol mar gheall ar na Seapáine Stair na Sean. All of these terms point to some place on a map, to some place where other histories have been written, to some place where there are still people, today called Koreans, who might cause "difficulties" in so far as preserving the Big Lie. Gach ceann de na téarmaí phointe chun áit éigin ar léarscáil, chun roinnt áit ina tuairiscí eile a bheith i scríbhinn, do áit éigin i gcás ina bhfuil daoine fós, ar a dtugtar Koreans lá atá inniu ann, a d'fhéadfadh a bheith ina deacrachtaí "sa mhéid is a chaomhnú Big Lie. There needs to be some kind of neutral term to describe the Korean conquerors and settlers of Ancient Japan. Tá gá le cineál éigin neodrach téarma chun cur síos ar an conquerors Cóiré agus lonnaitheoirí de Ársa tSeapáin.

Since it makes their Japanese sponsors squirm to think of themselves as being descended from Koreans, and even more uncomfortable to consider themselves part-Austronesian or part-Ainu, how could a "scholar" of Ancient Japanese history discuss the drastic cultural and technological changes that suddenly took place in Japan when the Koreans -- *oops!* Ós rud a dhéanann sé a n-urraitheoirí Seapáinis squirm smaoinemh ar iad féin a bheith de shliocht ó Koreans, agus fiú níos mó anacracha a bhreithniú mar chuid féin-Austronesian nó páirtaimseartha Ainu, conas a d'fhéadfaí a scoláire "" de stair na Seapáine Ársa plé a dhéanamh ar an cultúrtha agus teicneolaíochta athruithe drastic go go tobann ar siúl sa

tSeapáin nuair a Koreans - *sloinn!* *I'm not supposed to say that word* -- conquered Kyushu, and advanced into Honshu and beyond? *Tá Níl mé in ainm is a rá go bhfuil focal* - Kyushu conquered, agus dul chun cinn i Honshu agus níos faide anonn? How could their artifacts and royal tombs be described? Conas a d'fhéadfadh a artifacts agus tuamaí ríoga a ndéantar cur síos? Frankly, "northern" and "southern" or "continental" and "insular" sound far too vague, even for a fake scholar of Ancient Japanese history. Frankly, "dtuaisceart" agus "theas" nó "ilchríochach" agus "a shaoil" fuaimne i bhfad ró-doiléir, fiú más ar feadh scoláire Sean bréige de stair na Seapáine. They are really just too embarrassing to use. Tá siad i ndáiríre ach aiféaltas ró-úsáid a bhaint as. Their use also suggests that the user is addled or afraid. A n-úsáid le fios chomh maith go bhfuil an t úsáideoir addled nó eagla. Since the nature of scholarship is to be bold in stating one's findings or theories, the wussiness of these terms became unsustainable, even for these milksops. Ós rud é nádúr na scoláireachta é a bheith dána i lua amháin thorthaí nó ar theoricí, wussiness de na téarmaí a bhí an neamh-inbhuanaithe, fiú do na milksops.

Some terms needed to be used to make these researchers' findings sound more consistent with the standards of western scholarship. Cuid de na téarmaí is gá chun a úsáid chun na taighdeoirí a dhéanamh ar chinntí fuaimne níos mó ag teacht leis na caighdeáin scoláireacht an iarthair. The solution to the longstanding problem of needing *some* name for the civilization of the Korean settlers and needing *some* names for the civilizations of the Austronesian and Ainu settlers, without actually identifying any of these founding groups of Ancient Japan, was to use newly minted archaeological names. An réiteach ar an bhfadhb le fada de dhíth orthu *roinnt* ainm ar an sibhialtacht na lonnaitheoirí Cóiré agus ar gá iad *roinnt* ainmneacha do na sibhialtachtaí an Austronesian agus lonnaitheoirí Ainu, gan iarbhír a aithint ar bith de na grúpaí sin de bhunaitheoirí Ársa tSeapáin, bhí ainmneacha nua a úsáid bualadh archaeological . So instead of calling these founders by their correct names -- *names of actual historic and identifiable peoples* -- the "scholars" just made up names. Mar sin, in ionad na bhunaitheoirí ag iarraidh a n-ainmneacha ceart - *ainmneacha na ndaoine stairiúla agus inaitheanta iarbhír* - na scoláirí "" ach déanta suas ainmneacha.

Why not? Cén fáth nach? If some scholars accept non-existent Emperors in the history of Japan, why not people Ancient Japan with people going by names that nobody has ever heard of. Má tá glacadh le *roinnt* scoláirí nach bhfuil ann Emperors i stair an tSeapáin, cén fáth nach bhfuil daoine Ársa tSeapáin le daoine ag dul ar an ainmneacha go bhfuil aon duine ar chuala riamh. This fits nicely into the unique mystery of Japanese history. Oireann sé seo an cás a fhiosrú uathúil nicely i stair na Seapáine. Nothing is really quite traceable. For the Korean Gaya and Baekje colonizers, they were to be called **Yayoi** . Ní dhéanfaidh aon ní i ndáiríre inrianaithe go leor. Chun Gaya Cóiré agus coilínigh Baekje, bhí siad ar a dtugtar **Yayoi** . As for the Austronesians and Ainu, they are usually quite inaccurately lumped together as **Jomon** , although sometimes only Austronesians are called Jomon or only Ainu are considered as Jomon, because the whole topic of the Austronesianness of the Japanese is verboten. Maidir leis an Austronesians agus Ainu, go bhfuil siad go leor de ghnáth lumped chruinn le chéile mar aon **Jomon** , cé go dtugtar Austronesians uaireanta ach amháin Ainu Jomon nó a mheastar mar Jomon, mar gheall ar fad ar ábhar an Austronesianness na Seapáine é an verboten. Lumping them together is about as scientific as putting Paleo-Siberian Chukchi in the same group as



Southeast Asian Javanese, but history, science and reason are just not important for these "Japan scholars." Lumping iad le chéile faoi mar a eolaíoch a chur Paleo-Sibéire Chukchi sa ghrúpa céanna Southeast na hÁise Iávais, ach stair, agus an fáth a bhfuilimid eolaíocht ach ní tábhachtach do na "scoláirí sa tSeapáin." Remember, if a Japanese fears being a Korean, he is, again just as stupidly and sadly, even more ashamed of being a Filipino or Formosan Austronesian; so confusing the earlier settlers of Japan is considered better than discussing their histories, their languages and their migrations. Cuimhnigh, má Seapáinis á eagla ar na Cóiré, sé, is arís díreach mar a stupidly agus brónach, fiú níos mó náire a bheith ina Tagálaigis nó Formosan Austronesian; amhlaidh an mearbhall níos luaithe lonnaitheoirí tSeapáin a mheas níos fearr ná plé a stair, a dteangacha agus a n- imircí.

**The Yayoi and Jomon usages not only hide the names of the founding peoples of Japan, but this neat verbal fabrication adds an even more attractive fake veneer to that rickety, confused box that is Ancient Japanese history.** These terms are supposedly based on archaeological discoveries, with the suggestion that the artifacts found and cultures described belong to very distant, unknowable and unknown peoples belonging to the "mists of time." **An Yayoi agus Jomon dtaobh gnáthaimh ní bhfolach ach ainmneacha na bpobal bhunú sa tSeapáin, ach néata monaraithe cuireann sé seo níos tarraingtí ó bhéal bréige veiníre fiú go rickety, mearbhall a bhosca go bhfuil an tSean-stair na Seapáine.** Síor na téarmaí seo bunaithe ar fhionnachtana seandálaíochta, leis an moladh go artifacts aimsíodh agus cultúir bhaineann le cur síos an-i bhfad i gcéin, unknowable agus anaithnid daoine a bhaineann leis an ceochán "an am." But at least we could call them something other than Koreans or Austronesians or Ainu. Ach ar a laghad, gur féidir linn a glaoch orthu rud éigin eile seachas Koreans nó Austronesians nó Ainu.

One of the obsessions of the Japanese, even in very early times, has been to portray their country as a great, very ancient Ancient Civilization, a virtual peer of Ancient China in terms of longevity, if not of depth and substance. Ceann de na obsessions na Seapáine, go fiú in amanna an-luath, tá curtha chun léiriú a gcuid tír, an-Ársa sibhialtacht ársa a bhí ann, piaraí fíorúil Ársa na Síne i dtéarmaí fad saoil, más rud é nach de dhoimhneacht agus na substainte. So describing in archaeological terms the quite distinct cultural, political, economic and technological periods in Japan before and after the Korean settlers, is as unacceptable as describing the history of 16th Century France using geological time markers. Mar sin, cur síos ar go leor ó thaobh na seandálaíochta ar leith, cultúrtha polaitíochta, eacnamaíochta agus teicneolaíochta atá tréimhsí sa tSeapáin roimh agus i ndiaidh na lonnaitheoirí Cóiré, mar atá do-ghlactha mar a ndéantar cur síos ar stair an 16ú haois, an Fhrainc ag baint úsáide as marcóirí am geolaíochta.

**Use of the faked terms "Yayoi" and "Jomon" should be stopped by any serious historian or archaeologist, and if not, people should mock those who use them.** They exist purely to fake history, to hide the names of the actual founding peoples of Japan, to simply serve anti-history ideologues. **Bain úsáid as na téarmaí faked "Yayoi" agus "Jomon" a stopadh trí aon staraí tromchúiseach nó seandálaí, agus mura bhfuil, ba chóir do dhaoine bréag siúd a bhaineann úsáid astu.** Bheith ann de chineál iad ar stair bréige, a chur i bhfolach ainmneacha na bunaitheach iarbhrí pobail na Seapáine, chun freastal ar stair ideologues frith-

simplí. If you want to be on the wrong side of history here, continue to use "Yayoi" and "Jomon," but some day soon, at the rate that things are going, your work will look foolish. Más mian leat a bheith ar an taobh mícheart stair anseo, ar aghaidh ag úsáid "Yayoi" agus "Jomon," ach lá éigin go luath, ag an ráta go bhfuil rudaí ag dul, obair a bheas le do breathnú ideal.

**Regarding Japanese archaeology itself, this is another massively faked subject in Japan ,** not only to hide Korean ancestors, but also to claim super-ancientness. **Maidir le seandálaíocht Seapáinis féin, tá sé seo faoi réir spiorad faked eile sa tSeapáin,** ní amháin chun dul i bhfolach sinsear na Cóiré, ach freisin chun éileamh a Super-ancientness. Let's take the case of Japan's famed archaeologist, Shinichi Fujimora, Senior Director at the Tohoku Paleolithic Institute, who was caught on camera planting allegedly ancient finds. Let's ghlacadh gcás an seandálaí's famed tSeapáin, Shinichi Fujimora, Stiúrthóir Sinsearach ag an Paleolithic Tohoku Institiúid, cheap a bhí ar an cheamara plandáil ársa fionnachtana a líomhnaítear. According to Toshiki Takeoka, an archaeologist at Kuromitsu Kyoritsu University in Tokyo: "Fujimura's discoveries suggested that Japanese history was 700,000 to 800,000-years-old.... But those discoveries were fake. It now means our civilisation is only 70,000 to 80,000 years old." Dar le Toshiki Takeoka, an seandálaí ag Kuromitsu Kyoritsu Ollscoil i dTóiceo: "'s fionnachtana Fujimura le tuiscint go raibh stair na Seapáine 700,000 go 800,000-bliana d'aois .... Ach na fionnachtana a bhí falsa. Anois ar ár sibhialtacht Ciallaíonn sé sin, ach 70,000 go 80,000 bliain d'aois. "

I seriously question this smaller figure, which conveniently, has little regard for a mere 10,000 year difference in his estimate. ceist tromchúiseach mé an figiúr seo níos lú, a caothúil tar éis, beag beann ar feadh na bliana 10,000 difríocht lom ina meastachán. I am sure that Mr. Takeoka threw out a nice round figure like 70-80,000 years just to... Tá mé cinnte go Takeoka chaith an tUasal amach mar fhigiúr cruinn deas mar 70-80,000 bliana ach ... be polite. a bheith dea-bhéasach. What if it were only 5,000 years or 3,000, and that only in some remote area of northern Hokkaido? Cad a tharlaíonn má bhí sé ach bliain 5,000 nó 3,000, agus nach raibh ach i roinnt limistéar iargúlta de Hokkaido thuaidh? Oh well, let's leave this guessing game for another time.... Oh go maith, a ligean saoire an cluiche seo guessing don am eile ...

Mark Simkin, a correspondent for the Australian Broadcasting Company's *The World Today*, reported: " Toshiki Takeoka had his own suspicions, and did try to publish them in an academic journal, but says the editors forced him to tone down his criticisms. According to Hideki Shirakawa, the head of the Government's Council for Science Policy, the problems related to Japanese culture and its emphasis on the group, over the individual: "Japanese people are not good at criticising or evaluating people.... Mark Simkin, thráchtair do na hAstráile Craolacháin na Cuideachta an lá atá inniu ann *World*, tuairiscithe: "Toshiki Takeoka raibh a amhrais féin, agus rinne sé iarracht a fhoilsiú in iris acadúil, ach deir an fear éigean dó a ton síos a gcáineadh. Dar leis an Hideki Shirakawa, de chuid an Rialtais um Eolaíocht Polasaí na Comhairle, na fadhbanna a bhaineann le cultúr na Seapáine a agus an bhéim ar an ghrúpa, os cionn an duine aonair: "Seapáinis daoine nach bhfuil i gceannas ar an dea-mheas ag an cháineadh nó daoine .... We were originally a farming country, so we would work together, as a group. That feeling still exists today. Bhí muid ar dtús tír feirmeoireachta, ionas go mbeadh muid ag obair le chéile, mar ghrúpa. Go mbeadh ann fós inniu. And that's why

sometimes there is no proper peer review, or analysis, in science." Agus é sin an fáth go uaireanta nach bhfuil aon athbhreithniú piaraí cuí, nó anailíse, san eolaíocht. "

Shirakawa's comments are another typical lie told to westerners when Japan's faked history surfaces. thairimí's Shirakawa tipiciúil eile bréag a insint westerners nuair's faked dromchlaí stair an tSeapáin. It's the "play to the stereotype" strategy. It's an "súgradh leis an steiréitíopa" straitéis. Westerners are told that Japanese stick to the group. Westerners a deirtear go bata Seapáine leis an ngrúpa. Yeah, this is in many ways true in Japanese culture, but in most cases it occurs precisely due to coercion and fear. Sea, tá sé seo fíor i go leor bealaí i gcultúr na Seapáine, ach i bhformhór na gcásanna a bhfuil sé cruinn mar gheall ar ansmacht agus eagla. Put a Japanese in California or Singapore or London, and they'll be amazingly un-farmer like and quite individualistic and opinionated. Cuir Seapánach in California nó Singeapór nó i Londain, agus beidh siad amazingly un-mhaith agus go leor feirmeoir individualistic agus tuairimí. A "friendly fascist" society tends to cause people to keep their opinions to themselves unless they want to be seen as outlaws. "Cairdiúil Faisisteacha" sochaí claonadh A a chur faoi deara do dhaoine a gcuid tuairimí a choinneáil chun iad féin mura mian leo a bheith le feiceáil mar outlaws. Such an attitude might work in today's popular culture, but it surely is not accepted in academia. meon fhéadfadh a leithéid ag obair sa lá atá inniu ann chultúr, ach tá sé cinnte nach bhfuil glacadh leis i saol acadúil. (Some might say that this is true in the West and globally, as well. ;-0) If one's department chair and one's university benefactors believe in one dogma, you damned well better go along. (D'fhéadfadh roinnt daoine a rá go bhfuil sé seo fíor san Iarthar agus ar fud an domhain, chomh maith.; -0) Más rud é i gceannas agus roinne ollscoil amháin Pátrúin Creidim's amháin in aon Dogma, damanta maith leat dul ar feadh níos fearr.

Shirakawa's "we were originally a farming country" line is nice and pastorally correct and sweet to the untrained ear, but it leaves off the part about samurais roving across the countryside lopping off heads. Shirakawa's "Bhí muid ar dtús tír feirmeoireachta" líne Is deas agus pastorally ceart agus go binn leis an dias untrained, ach fágann sé amach an chuid faoi samurais Cailíní ar fud na tuaithe teascadh as cinn. This might not occur today in Japan very often, but self-censorship comes out of a culture of institutionalized fear, not from farming habits. Ní fhéadfadh sé seo tarlú go minic inniu sa tSeapáin, ach tagann-chinsireacht féin le cultúr institiúideacha, eagla nach amach as nósanna feirmeoireachta. Go to Korean farms, for example, and you'll see people who are living not too differently from people in Japanese farms, but the Koreans have no problem being opinionated. Téigh go dtí an fheirmeacha na Cóiré, mar shampla, agus feicfidh tú daoine atá ina gcónaí nach bhfuil ró-difriúil ó na daoine ar fheirmeacha na Seapáine, ach an Koreans bhfuil aon fhadhb á tuairimí.

On the positive side, it is great to see that occasionally the Japanese press (here, Mainichi Shinbun) covers scoundrels like Shinichi Fujimora. Ar an taobh dearfach, is iontach a fheiceáil gur ó am go ham ar an bpreas Seapáinis (anseo, Mainichi Shinbun) Clúdaíonn scoundrels mar Shinichi Fujimora. Supposedly his lies, which were published in Japanese schoolbooks as fact, were subsequently being rewritten. In ainm a luíonn, a foilsíodh a bhí i scoile Seapáinis mar a tharla, bhí athscríofa, ina dhiaidh sin á. At least this is what Simkin was told. Ar a laghad a bhfuil an scéal seo inis Simkin a bhí. Sorry, but I tend to think that maybe somehow that



revision might get lost.... Tá brón orm, ach claonadh agam chun smaoinemh go b'fhéidir go mb'fhéidir go mbeadh athbhreithniú a fháil ar bhealach caillte ....

**More on the fraud of Fujimora's faking of Japanese history: Níos mó ar an chalaouis de Fujimora's faking de stair na Seapáine:**

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm> <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm>

[http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese\\_Paleolithic\\_Hoax](http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax)  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese\\_Paleolithic\\_Hoax](http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax)

<http://www.t-net.ne.jp/~keally/Hoax/hoax.html> [http://www.t-net.ne.jp/~keally / Bhréige / hoax.html](http://www.t-net.ne.jp/~keally/Bhréige/hoax.html)

<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>  
<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>

**A problem in the case of Japan is that, simply, it really is not very "ancient."** In the West, East Asian civilizations are usually mistaken to be vastly ancient, when certainly in the case of Japan, their "Ancient Japan" is approximately as ancient as "Ancient England" (ie., the Anglo-Saxon settlement and conquest of Britain). **fadhb i gcás tSeapáin Tá sin, ach, i ndáiríre níl sé an-"ársa."** In an Iarthair, na hÁise Thoir sibhialtachaí bhfuil dul amú a dhéanamh de ghnáth bhfad níos ársa, nuair a cinnte i gcás na Seapáine, a "Ársa tSeapáin" tuairim is ársa mar "An tSean-Sasana" (ie, na hAngla-Saxon socraíochta agus athghabháil na Breataine). The very use of the term "Ancient Japan," when referring typically to the Korean settlement and conquest and subsequent establishment of the Yamato throne, covers a period only approximately from, say, 200 BCE - 600 CE. an-úsáid an téarma "Ancient tSeapáin," nuair a thagraíonn do na Cóiré de ghnáth agus a shocrú athghabháil agus ina dhiaidh sin a bhunú ar an Yamato, ríchathaoir Clúdaíonn an tréimhse ach thart ar, abair, 200 BCE - 600 marc. The phrase "Ancient Japan" typically only covers this period, not the stone age "Jomon" period, and its alleged ancientness is to distinguish it somewhat from Heian and other subsequent periods. An abairt "Ancient Japan" ach amháin go hiondúil clúdaíonn na tréimhse sin, nach bhfuil an aois seo cloiche "Jomon" tréimhse, agus a ancientness chun idirdhealú a líomhnaítear a bhfuil beagán ó eile ina dhiaidh sin agus na tréimhsí Heian. In other words, it's just a name, a name without real meaning -- quite typical of Japanese historymaking. I bhfocail eile, tá sé ach a ainm, ainm gan bhrí fíor - go leor tipiciúil de historymaking Seapáinis.

**If worse comes to worst, and if the Japanese historian is pushed to name some place or some culture from which this or that Japanese tradition started, they might say, especially to foreigners, "China" or "Chinese."** This is one of the reasons why in many Western histories of Japan, one sees repeated references to China or Chinese origins of things large and small, without any logical corresponding comments about the factual LACK of any noteworthy Chinese immigration to Japan prior to the 20th Century or about the factual LACK of any ancient mass settlement of Japan by Chinese. **Má thagann níos measa a ba mheasa**

**agus má tá staraí Seapáinis an bhrú a ainm áit éigin nó cuid díobh a gcultúr as a seo, nó gur thosaigh traidisiún na Seapáine, d'fhéadfadh siad a rá, go háirithe chun eachtrannaigh, "tSín" nó "na Síne."** Tá sé seo ar cheann de na cúiseanna i stair an Iarthair go leor de na Seapáine, feictear amháin arís agus arís eile go dtí an tSín tagairtí nó bunadh na Síne de rudaí bheag agus mhór, gan aon tuairimí a fhreagraíonn loighciúil faoin easpa fíorasacha aon Síne inimirce iomráiteach chun na Seapáine, roimh an 20ú haois nó thart ar an easpa fhíorasach aon réiteach mhais ársa an tSeapáin ag na Síne. So if the islanders called today Japanese are of "Chinese civilization," how did this happen without any appreciable population of Chinese? Mar sin má oileánaigh ar a dtugtar sa lá atá inniu tSeapáinis de "sibhialtachtá Sínis," conas a rinne dtarlódh sé seo gan aon daonra suntasach maidir le Sínis?

Ask any Chinese who has any first hand knowledge of Japan, of the Japanese people, of the Japanese language, or of Japanese culture, and you invariably will be told by that person that the Japanese are an *entirely different people* from the Chinese. Iarr ar na Síne ar bith a bhfuil eolas ar bith ar láimh an chéad na Seapáine, na daoine Seapáine, na teanga na Seapáine, nó de chultúr na Seapáine, agus inis tú gcónaí a bheidh ag an duine sin go bhfuil na Seapáine ar *éagsúla daoine go hiomlán* ó na Síne. But how could this be possible, if the history books say that the Japanese have their culture and civilization originating from China? Ach conas a d'fhéadfaí é seo a dhéanamh, más rud é go raibh leabhair staire a rá go bhfuil na Seapáine a gcultúr agus sibhialtacht a thagann ón tSín?

If the Japanese are asked outright if they are saying that their ancestors were Chinese or were from China, most Japanese overwhelmingly will say no, that they are of an entirely different non-Sinic people. Má tá an Iarrtar Seapáinis thar barr amach má tá siad ag rá go raibh a gcuid sinsear Síneach nó a raibh siad ón tSín, tSeapáinis is a rá i bhfad ní bheidh aon, go bhfuil siad ar éagsúla neamh-Sinic daoine go hiomlán. But what people? Ach cad daoine? "Nobody can say for sure - it's a mystery." "Is féidir le duine ar bith a rá go cinnte - tá sé ina rúndiamhair." But if the Chinese contributed so largely and directly to Japan's civilization, why are there so few, truly paltry, ancient references to Wa - which China ingloriously called the "Dwarf Kingdom?" " If China really had contributed significantly and directly to Japanese civilization, they surely would have been proud to keep such records proving their control. Ach má Sínis chuir an sin den chuid is mó agus go díreach's sibhialtacht an tSeapáin, cén fáth a bhfuil ann chomh beag, go fírinneach paltry, tagairtí ársa a Wa - rud a ingloriously ar a dtugtar na Síne an "Abhaic Ríocht?" Más rud é gur chuir an tSín a bhí go mór agus go díreach le sibhialtacht na Seapáine, siad bródúil as a bheith cinnte go mbeadh taifead a choinneáil den sórt sin a chruthú a rialú.

**There are no records of Chinese navies disembarking in Japan, unloading troops, of establishing commanderies, of collecting taxes. Níl aon taifid de navies Sínis tuirlingt sa tSeapáin, trúpaí díluchtú, de commanderies a bhunú, de na cánacha a bhailiú. In fact, if there had been true Chinese involvement in Japan, Japan never would have been able to call its monarch "Emperor" - a title reserved only for the Chinese monarch , according to East Asian practice. Go deimhin, más ann go raibh baint Sínis fíor sa tSeapáin, sa tSeapáin ní bheadh ábalta gloach a chur ar a Monarch "Emperor" - a teideal áirithe ach amháin chun na Monarch Síneach de réir na hÁise. Their chleachtas. This form of political**

exceptionalism was accomplishable because Japan was outside of the orbit of China. An fhoirm seo de exceptionalism polaitiúil a bhí accomplishable toisc go raibh an tSeapáin lasmuigh de na bhfithis na Síne. It was initially in the orbit of several Korean kingdoms, and then it gradually became independent, moving beyond Korean suzerainty, tutelage and cultural patronage by Korean sister kingdoms, and into a much more self-referential and isolated society. Bhí sé i dtús an bhfithis na ríochtaí Cóiréis roinnt, agus ansin bhí sé neamhspleách ar a chéile, ag gluaiseacht thar suzerainty Cóiréis, Nioclás agus pátrúnacht cultúrtha trí ríocht deirfiúr Cóiréis, agus isteach i níos féin-referential agus iargúlta an tsochaí i bhfad. It started to reach outward only in the 1500's, when it had obtained musket technologies from the Portuguese and Dutch, but even up to that time it relied heavily on Korea, not China, as its window on the outside world, with "outside" meaning Korean and Chinese civilizations. Thosaigh sé a bhaint amach ach amháin i's 1500, nuair a fuair sé go raibh na teicneolaíochtaí muscaeid ó na Portaingéile agus na hOllainne, ach is fiú go dtí an tráth bhraith sé go mór an Chóiré, ní ar an tSín, de réir mar a fuinneog ar an domhan taobh amuigh de, leis an "taobh amuigh" bhrí agus i Sínis sibhialtachaí Cóiréis.

**So when a Japanese historian refers to "China," read "Korea." Mar sin, nuair a Seapáinis staraí a thagraíonn do "tSín," a léamh "An Chóiré." When you see "Chinese," that word almost always means Korean, not ethnic Chinese. Nuair a fheiceann tú "Sínis," ciallaíonn an focal sin i gcónaí beagnach Cóiréis, ní Sínis eitneacha.**

Almost all of these Chinese origin attributions are either outright misattributions or inflated attributions. Tá beagnach gach ceann de na attributions bhunadh na Síne bhfuil ceachtar misattributions thar barr amach nó attributions teannta. Remember, up until perhaps 600 CE, Chinese shipbuilding skills were not able to cross the tsunami filled sea directly to Japan. suas go dtí 600 b'fhéidir CE, Sínis longthógála ní raibh na scileanna, Cuimhnigh in ann dul trasna an tsunami líonadh farraige go díreach chun na Seapáine. The rulers of the large Asian region today called China - be they ethnic Han, Turkic, Mongol, Manchu, Khitan, etc - rarely had special interest in navies or in conquest of distant islands. rialóirí de na mór réigiún na hÁise lá atá inniu ann ar a dtugtar An tSín - a bheith ag an siad Han eitneach, Tuircice, Mongol, Manchu, Khitan, srl - is annamh a raibh spéis ar leith i navies nó i athghabháil na hoileáin i bhfad i gcéin. (This changed in the 13th Century CE, when the Mongols invaded and occupied Korea, and forced the Koreans to build ships to invade Japan. Interestingly, following this Korean shipbuilding technology transfer, one suddenly reads of Mongol naval victories in Java and the East Indies, an amazing feat for a warrior people who come from Inner Asia, far from oceans. But that's another story.....) (Seo an 13ú hAois athrú sa CE, nuair a tháinig na Mongols agus áitiú Cóiré, agus chuir iallach Koreans le longa a thógáil chun ionsaí an tSeapáin. Suimiúil, an teicneolaíocht seo a leanas a aistriú longthógála na Cóiré, go tobann CECD ar cheann de na cabhlaigh na hOilimpeacha Mongol i Java agus na hIndiacha Thoir , an éacht iontach do dhaoine ghaiscíoch a thagann ó Lár na hÁise, i bhfad ó na haigéin. Ach go scéal eile .....

The various peninsular Korean kingdoms - Goguryeo, Shilla, Baekje and Gaya - also were primarily focused on maintaining or expanding their power on the Korean Peninsula , but there are many islands all along the Korean coast. Ríochtaí na leithine Cóiréis éagsúla - Goguryeo

Shilla, Baekje agus Gaya - dírithe go príomha, freisin, a bhí ar a chothabháil nó a mhéadú ar Leithinis na Cóiré chumhacht, ach tá go leor oileáin ar fad ar feadh an chósta na Cóiré. For untold centuries, Korean fishermen learned to build seacraft that could withstand the fierce tides and rocks, and in fact from southern Korea to Tsushima to Kyushu, one could encounter an inviting string of island pearls. Leis na céadta bliain gan insint, d'fhoghlaim na hiascairí Cóiréis a thógáil seacraft fhéadfadh go seasfaidh an thaoidí fíochmhar agus carraigeacha, agus go deimhin ó Chóiré theas go Tsushima chun Kyushu, d'fhéadfadh an duine bhíonn ar teagrán ag tabhairt cuireadh do na péarlaí oileán. While Goguryeo in the north focused on the Peninsula and on Manchuria, and while Shilla focused largely on the Korean Peninsula, the two southern and most island-filled kingdoms of Baekje and Gaya were looking especially southward. Cé go Goguryeo sa tuaisceart dírithe ar an leithinis agus ar Manchuria, agus cé go dírithe den chuid is mó Shilla ar Leithinis na Cóiré, an dá oileán agus is ó dheas ríochtaí-líonadh Baekje agus Gaya a bhí á lorg ó dheas go háirithe. Since the sea was their southern frontier, to be both exploited and defended, it was natural that they would be interested in developing efficient ships to move armed men, horses and treasure, back and forth between Korea and Japan. Ós rud é go raibh an fharraige a n-teorainn ó dheas, a bheith dá shaothrú agus a chosaint, bhí sé nádúrtha go mbeadh siad spéis i longa éifeachtach a fhorbairt chun bogadh fhir armtha, capall agus taisce, anonn is anall idir an Chóiré agus an tSeapáin.

**Transmissions to and from Japan and China came through Korea, mostly with direct Korean involvement . Tarchuir chuig agus ón tSeapáin agus an tSín tháinig tríd an Chóiré, den chuid is mó le baint Cóiréis díreach.**

If a Chinese ship had any reason to go to Japan (why go here if the Chinese didn't even go to Taiwan until about 1600 CE?), the Chinese ship likely would hug the Korean coast and finally be piloted to Kyushu by Koreans. Má Sínis long ar chúis ar bith go raibh dul chun na Seapáine (cén fáth go here más rud é nach raibh an dul Sínis fiú go Taiwan go dtí thart ar 1600 CE?), An long Síneach barróg dócha go mbeadh an chósta na Cóiré agus rinneadh píolótú ar deireadh a chur chun Kyushu ag Koreans. This not only happened because the Koreans knew the treacherous currents to Japan. Tharla sé seo ní amháin toisc Koreans a fhios ag an na sruthanna fealltach chun na Seapáine. This measure also took place for national security reasons. An beart seo ar siúl chomh maith ar chúiseanna slándála náisiúnta. Just as it was not logical for Soviet warships to be allowed to navigate the Mississippi, it was not safe for Goguryeo, Baekje, Gaya or Shilla Korean kingdoms to let foreign powers move freely across what they considered as their national waters, including those of the nearby Japanese islands. Díreach mar nach raibh sé loighciúil do longa cogaidh na Sóivéide go gceadófaí an Mississippi nascleanúint, ní raibh sé sábháilte do Goguryeo, Baekje, Gaya nó Shilla ríochtaí Cóiréis a ligean cumhachtaí iasachta gluaiseacht faoi shaoirse trasna cad a mheas siad a gcuid uiscí náisiúnta, lena n-áirítear iad siúd a bhaineann oileáin Seapáinis in aice láimhe.

It is difficult now to understand what Northeast Asia was like in the period from, say 200 BCE-600 CE. Tá sé deacair a thuiscint cad anois Oirthuaisceart na hÁise a bhí cosúil sa tréimhse ó, a rá 200 BCE-600 marc. First of all, Japan was a tribal society prior to this, culturally sort of like a Borneo, and gradually Korean-Austronesian hybrid societies were formed, village by village. ar fad, an tSeapáin a bhí treibhe sochaí a rinneadh roimhe seo, go cultúrtha sa chosúil le Borneo, agus de réir a chéile Cóiréis Austronesian hibrideach

chumann a bhí déanta an gcéad dul síos, sráidbhaile ag an sráidbhaile. Korean kings in Japan needed and desired help and cultural enrichment from their kindred Korean kingdoms. Cóiréis sa tSeapáin ríthe is gá agus is mian leis cabhair agus saibhriú cultúrtha as a ríocht Cóiréis ghaolmhara. "China" was a culturally dominant but very distant multi-ethnic civilization, and between the "Chinese" (ie., Han) and the Koreans were all sorts of powerful nations, such as Turks, Mongols, Khitans and Jurchens. "tSín raibh" an-ceannasach ach i bhfad i gcéin il-eitneach sibhialtacht cultúrtha, agus idir na Síneach "" (ie, Han) agus an Koreans bhí gach cineál na náisiún láidir, mar shampla Oileáin na dTurcach, Mongols, Khitans agus Jurchens. Many of these peoples contributed to what is now called "Chinese" civilization. Go leor de na daoine chuidigh le rud ar a dtugtar anois "Sínis" civilization. One of the earliest great poets of China was a Turk. de na filí is luaithe mór amháin a bhí an tSín a Turk. "China" was a mostly non-maritime civilization. "Bhí an tSín" neamh-muirí tsibhialtacht den chuid is mó. Manchuria -- only since the 1950's formally called "Northeast China"-- was an area occupied by non-Han people, largely Altaic-Tungusic in language and coming from Siberian and Eurasian horseriding cultural backgrounds. Manchuria - ó 1950 ar a dtugtar ach go foirmiúil "Oirthuaisceart China" Bhí - limistéar atá i seilbh daoine neamh-Han, den chuid is mó Altaecha-Tungusic sa teanga a thig ó na Sibéire agus Eurasian Marcaíocht Capaill chúlraí cultúrtha.

The Japanese islands, lying off the coast of southern Korea, were way, way beyond even this very un-Chinese region. **The Japanese islands were a net importer of iron until its discovery around 600 CE, and thus, Japan was a militarily weak country or, more correctly, a weak series of statelets and tribal villages versus Korea**, whose kingdoms of Shilla, Baekje, Goguryeo and Gaya resembled strong national states with state of the art weaponry. An oileáin na Seapáine, atá suite amach ó chósta na Cóiré theas, bhí ar bhealach, ar bhealach níos faide ná seo an-un-Síneach réigiún, fiú. **An oileáin na Seapáine Bhí allmhaireoir glan as iarann go dtí gur fionnadh thart ar 600 marc, agus dá bhrí sin, bhí an tSeapáin i lag tír militarily nó, níos mó i gceart, sraith lag de statelets agus sráidbhailte treibhe versus Chóiré**, a ríochtaí na Shilla, Baekje, Goguryeo agus Gaya cosúlacht stáit náisiúnta láidre le staid na armra ealaíne.

In the late1990's, on an AOL soc.culture.japan newsgroup, I mentioned the fact that there were no direct China-Japan contacts in the Ancient Japan period, and one person responded: "How could this be possible? A few months ago I took a flight from Shanghai to Tokyo and it took me only about 45 minutes!" I's late1990, ar soc.culture.japan AOL nuachtghrúpa, luaigh mé ar an bhfíric nach raibh aon teagmháil tSín-tSeapáin díreach i Ársa na tréimhse tSeapáin, agus duine amháin freagra: "Conas is féidir é seo a dhéanamh? Tá cúpla mí ó shin I Ghlac eitilt ó Shanghai go Tokyo agus thóg sé mé ach thart ar 45 nóiméad! " First of all, it is important to keep in mind that **THERE WERE NO JET AIRPLANES 2,000 YEARS AGO!!!!!!** Gcéad dul síos, tá sé tábhachtach a choinneáil i gcuimhne go raibh aon scaird eitleán 2,000 bliain ó shin!!!!!!

It is difficult now, 1,500-2,000 years after the settlement of Japan by Koreans to picture how life was. Tá sé deacair anois, 1,500-2,000 bliana tar éis an socrú an tSeapáin ag Koreans chun pictiúr a conas a bhí an saol. Japan was a place that frankly only Koreans thought it worth



going to. Tugadh an tSeapáin áit nach raibh ach shíl Koreans frankly fiú ag dul go dtí. It was considered a distant place, outside of the imperial control of China, and there was little produced there that was worth trading for. Mheas sé go raibh an áit i bhfad i gcéin, taobh amuigh de rialú impiriúil na Síne, agus ní raibh mórán a tháirgtear ann go raibh an trádáil fiú do. It was not a military threat to China, because the Japanese also did not have the shipbuilding ability to go to China directly, either, until perhaps the 1590's, but even that vast but shoddy Japanese fleet was rather easily sunk by a tiny Korean Joseon Navy, under [Admiral Yi Sun Shin](#) . Ní raibh sé ina bhgairt míleata go dtí an tSín, mar gheall ar na Seapáine raibh freisin nach bhfuil ar chumas na longhógála chun dul go dtí an tSín go díreach, ach an oiread, go dtí go b'fhéidir's 1590, ach is fiú go shoddy Seapáinis flít raibh ach mór áit go héasca chuaigh trí bideach Cóiréis Joseon Navy , faoi [Aimiréil Yi Shin domh](#) . Japan was for Koreans primarily a place of escape, an underdeveloped country with a milder climate. TSeapáin a bhí go príomha le haghaidh Koreans áit éalaithe, an tír tearcfhorbartha le milder aeráide. It was a useful place to trade with, since the Japanese were a kindred people with similar customs, and then probably also with a more intelligible language, at least at the Court level, and frankly with a tremendous thirst for any and all things Korean. Bhí sé áit úsáideach chun trádáil le, ó na Seapáine a bhí na daoine ghaolmhara le custaim den chineál céanna, agus ansin is dócha intuigthe chomh maith le teanga níos mó, ar a laghad, ag leibhéal an gCúirt, agus frankly le tart iontach maidir le haon agus gach rud Cóiréis.

Japan was a very underdeveloped country, and its elites wanted to live well and to be as advanced as their Korean cousins. Bhí an-an tSeapáin i tearcfhorbartha tír, agus a Scothaicme theastaigh chun maireachtáil go maith agus a bheith chomh casta mar a col ceathracha Cóiréis. It is no wonder that famous early "Japanese" trading families were of Korean origin, such as the [Hata clan](#) . Ní haon iontas go luath "Seapáinis teaghlaigh bhí i mbun trádála" cáiliúla de bhunadh na Cóiré, mar shampla an [clan Hata](#) . When Shilla defeated Baekje in Korea, whole Baekje noble courts and villages fled en masse to Japan. Nuair a defeated Shilla Baekje sa Chóiré, uasal Baekje cúirteanna ina iomláine agus i sráidbhailte theith en masse chun na Seapáine. Their hatred of Shilla, a rival sister Korean kingdom, became twisted in their chronicles as a Japan versus Shilla or Japan versus Korea conflict, and in one section of their chronicles, they even wrote of a mythical invasion of Korea by Japan. A gcuid fuath de Shilla, deirfiúr a rival ríocht na Cóiré, bhí a lúbtar ina stair mar versus tSeapáin Shilla nó an tSeapáin versus Cóiré coimhlinte, agus in aon alt ar a stair, fiú scríobh siad ar ionradh miotaseolaíochta na Cóiré ag an tSeapáin. It never happened, but this historical lie undoubtedly inspired Hideyoshi in the 1590's and Hirohito in the 20th Century. Tharla sé riamh, ach bréag stairiúil seo gan amhras a spreag an's Hideyoshi i 1590 agus Hirohito sa 20ú hAois.

**Japan first discovered iron around 600 CE, which finally allowed it only then to start making its own swords without importing them from Korea. An tSeapáin iarann teacht chéad uair timpeall 600 CE, a cheadaítear faoi dheireadh sé ach ina dhiaidh sin chun tús a dhéanamh ar a claimhte féin gan iad a allmhairiú ó Chóiré. Despite historical mythmaking, Japan was in no way able to threaten the more militarily powerful Korean peninsular kingdoms in any significant way until the late 1500's , and during this time, Korea was their principal reference point, with China being of great interest, but from a safe distance. In ainneoin mythmaking stairiúil bhí an tSeapáin in aon bhealach ann i mbeol**

**níos mó militarily Cóiré ríochtaí leithinse cumhachtach in aon bhealach suntasach go dtí 1500 mall,** agus le linn an ama seo, bhí an Chóiré a phointe tagartha bpríomhoide, leis an tSín ar leas mór, ach ó achar sábháilte.

We cannot deny that in ancient Koreo-Japanese civilization there are many, many obvious cultural borrowings from the marvelous multi-ethnic and international "Chinese" civilization. Ní féidir linn a shéanadh gur i sibhialtacht ársa Koreo-Seapánach bhfuil go leor daoine, soiléir go leor cultúrtha iasachtaí ó "il-eitneach agus idirnáisiúnta" Sínis tsibhialtacht iontach. The fact that the only written language in Korea and Japan for a time required the use of Chinese characters, either representing Chinese words or attempting to reproduce native Korean words, meant that "Chinese" words or concepts were being transmitted to Koreans and absorbed by them. Ós rud é sin ach amháin sa teanga scríofa an Chóiré agus an tSeapáin ar feadh tréimhse is gá leis an úsáid na carachtair na Síne, cibé focail a ionadaíonn na Síne nó iarracht a atáirgeadh, focail Cóiréis dúchais, chiallaigh sé sin go "Sínis cuirtear" nó coincheapa a bhí á dtarchur chuig Koreans agus a ghlacann siad. Nevertheless, it is important not to overestimate cultural borrowings from dictionaries. Mar sin féin, tá sé tábhachtach nach overestimate iasachtaí cultúrtha ó foclóirí. Just as it would be absolutely ignorant, absurd and insane for an English speaker to contend that because Koreans use the English words for "radio" and "television," there is no Korean culture or that Koreans are really offshoots culturally of England, it would be equally foolish to devalue the Tungusic koreanness of Korean civilization, even considering ample Chinese borrowings. Díreach mar a bheadh sé a bheith go hiomlán ignorant, Absurd agus dÚsachtach do cainteoir Béarla a áitíonn gur mar gheall ar úsáid Koreans na focail Béarla do "raidíó" agus "teilifíse," níl aon cultúr Cóiréis nó go bhfuil i ndáiríre Koreans offshoots cultúrtha Shasana, bheadh sé a bheith chomh eirí devalue an koreanness Tungusic na sibhialtacht Cóiréis, fiú smaoinemh ar iasachtaí Sínis neart.

In a contemporary example, we see millions of Filipinos and Indians who function very well in English. Sa sampla comhaimseartha, feicimid na milliúin Filipinos agus Indians a fheidhmíonn go han-mhaith i mBéarla. They might conduct much of their daily business in English, and even in their own languages English words might have displaced native ones. d'fhéadfadh siad a dhéanamh ar a gcuid gnó laethúil i mBéarla, agus fiú amháin i gcuid teangacha féin focail Béarla d'fhéadfadh a bheith easáitithe cinn ó dhúchas. But would anyone seriously say that the Filipino is no longer a Filipino in culture, thought, and action? Ach an duine ar bith a rá go mór go bhfuil an Tagálaigis a thuilleadh Tagálaigis sa chultúr, cheap, agus gníomhaíocht? Would anyone seriously suggest that the English speaking Indian has ceased being an Indian, and is merely a passive transmitter of English culture, almost a cultural ghost without a reflection of his or her native culture? Ar mhaith duine ar bith go dáiríre le fios go bhfuil Béarla á labhairt Indiacha an scoir Indiach, agus tá sé ach tharchuradóir éighníomhacha cultúr Béarla, beagnach taibhse cultúrtha gan machnamh a chuid nó a cuid cultúr dúchais? Of course not! Ar ndóigh ní! But this is the contention --the Big Lie - that Japanese nationalists have tried to portray their Korean ancestors. Ach is é seo an spairne - an Lie Big - go bhfuil náisiúnaithe Seapáinis iarracht a léiriú a gcuid sinsear Cóiréis.

The fact that Chinese characters formed the principal writing systems of Japanese and Korean complicates historical and linguistic analyses from that time period. Ós rud é gur foirmíodh de

charachtair na Síne ar an scríbhneoireacht córais príomhoide na Seapáine agus na Cóiré complicates agus teanga an anailísí stairiúla ón tréimhse ama sin. But just because English uses words from Greek roots, such as biology, sclerosis and telephone, or uses a largely Semitic based alphabet, or a Hindu-Arabic numbers system, that does not mean that Greeks, Indians, Omanis, Canaanites or Phoenicians founded England or created "English civilization." Ach amháin mar gheall ar úsáid as Béarla focal as fréamhacha na Gréige, ar nós na bitheolaíochta, scléaróis agus teileafóin, nó a úsáideann aibítir Semitic bunaithe den chuid is mó, nó a Hindu-Araibis córas uimhreacha, ní chiallaíonn go Gréagaigh, Indians, Omanis, nó Phoenicians bhunaigh Canaanites Sasana nó a bunaíodh "sibhialtacht Béarla." Similarly, [the use of Chinese pictographs by the Ancient Koreans who conquered Japan](#) (Kudara-on or *Baekje pronunciation* - 百濟音, also called *Tsushima-pronunciation* - 對馬音, or *Go-on* - 吳音) did not make these Koreans Chinese. Mar an gcéanna, [a úsáid pictographs Síneacha ag an Koreans Ársa a conquered An tSeapáin](#) (Kudara-on nó *Baekje fuaimniú* - 百濟音, ar a dtugtar *Tsushima-fuaimniú* - 對馬音, nó *Go-on* - 音) nach raibh 吳 a dhéanamh ar na Síne Koreans. Chinese pictographs were used by Koreans themselves for writing, first by writing in Chinese, and afterwards by adapting Chinese pictographs to represent Korean sounds. a úsáideadh ná Sínis pictographs ag Koreans féin do scríobh, do chéad trí scríobh i Sínis, agus ina dhiaidh sin ag oiriúnú pictographs Síne chun ionadaíocht a dhéanamh fuaimneanna Cóiréis. Just as English people writing their language with Roman characters does not make them Romans, Koreans using Chinese characters to write their language did not make them Chinese. Díreach mar dhaoine Béarla scríobh a dteanga le Roman carachtair nach mbeidh siad Rómhánaigh, Koreans ag baint úsáide as carachtair na Síne a scríobh a dteanga nach raibh na Síne a dhéanamh orthu.

The Japanese recognize that the Korean scholar, [Wang In](#) (Wani) introduced writing to the Japanese, and they recognize that he was Korean, but somehow this is the limit to the Korean contribution to the Japanese language that is popularly permitted by Japanese historians. Na Seapáine aithint go bhfuil an scoláire Cóiré, [Wang I](#) (Wani) a tugadh isteach (ag scríobh chuig na Seapáine, agus aithníonn siad go raibh sé Cóiréis, ach ar bhealach is é seo an teorainn leis an ranníocaíocht Cóiré leis an teanga Seapáine go bhfuil ceadaithe go coitianta ag staraithe na Seapáine. Often, they will focus on the Chinese borrow words when discussing foreign origins of their language, forgetting that Chinese and Korean grammar are entirely different. Go minic, beidh siad ag díriú ar an Síneach focail ar iasacht á bplé bunús a dteanga iasachta, dearmad go Cóiréis gramadaí iad agus na Síne go hiomlán difriúil. Non-Chinese words are just referred to as "native Japanese," without any deeper study, as one would find, for example, in the average English dictionary, which typically attempts to trace the origins of each word, be it Latin, Old English, Navajo, Italian, or Chinese, for that matter. Neamh-Síneach focail atá díreach dá ngairtear "na Seapáine ó dhúchas," gan aon staidéar níos doimhne, mar aon ní amháin a bheadh a aimsiú, mar shampla, i bhfoclóir an Béarla an meán, a iarracht de ghnáth ag lorg bunús gach focal, a bheidh sé Laidin, Old Béarla, Navachóis, Iodáilis, nó Sínis, don ábhar. In a Japanese dictionary, the word is just understood to be Japanese, not a word deriving from Korean Baekje or from an Austronesian word. I bhfoclóir Seapánach an focal é, tuigfear go díreach a bheith Seapáinis, gan focal a chineann ó na Cóiré Baekje nó ó focal Austronesian. This kind of specificity or scientific enquiry is verboten! de chineál ar

shainiúlacht nó eolaíoch, tá fiosrúcháin verboten é seo!

Similarly, Japanese Buddhism, is often misattributed to China, even though the ultimate origin is India. Mar an gcéanna, tSeapáinis Búdachas, tá misattributed minic go dtí an tSín, cé go bhfuil tionscnaimh deiridh an India. The direct transmitter of Zen Buddhism to Japan was Korea, where it was known as [Seon Buddhism](#) . díreach tarchuradóir Zen chun Búdachas tSeapáin Ba é an Chóiré, áit a raibh ar a dtugtar [Seon Búdachas](#) . The patron of Korean Buddhism in Japan was the ethnic Korean [Soga clan](#) (founder: [Soga no Iname](#) ). pátrún na Cóiré Búdachas sa tSeapáin a bhí an eitneach Cóiré [Soga clan](#) (bunaitheoir: [Soga aon Iname](#) ). Just as a Christian in Kansas City, USA can follow a religion originating near the Sea of Galilee in the Mideast, without being from the Middle East, a Korean Monk introducing to the Japanese an Indian religion modified by Chinese and then Korean monks, does not make him Indian or Chinese. ina Chríostaí i Kansas City, Stáit Aontaithe Mheiriceá is féidir leanúint de bhunadh reiligiúin in aice leis an Muir an Ghailíl sa Mideast, gan a bheith as an Meánoirthear a, Cóiréis Monk a thabhairt isteach na Seapáine Indiach reiligiún ag cothrom na Síne agus Cóiréis manach, níl ansin ach ní mar Indiacha a dhéanamh dó nó na Síne.

As far as the political system of Ancient Japan is concerned, part of it was inspired by native Korean shamanistic ruler practices, and part was inspired by Chinese governmental organizational practices as modified by Baekje in Korea, especially the " *be* " system. Chomh fada agus na polaitíochta de chóras Ársa tSeapáin é mar lena mbaineann, mar chuid de a bhí sé faoi anáil na Cóiré rialóir cleachtais shamanistic dúchais, agus spreag cuid a bhí ag rialtais cleachtais eagraíochtúla Sínis arna mhodhnú le Baekje sa Chóiré, go háirithe an "*a*" córas. Nevertheless, the adoption of certain political or government management "technologies" does not make the system Chinese in the true sense, just as the American republic is neither Venetian nor Roman nor Iroquoian in origin, even though there is a US Senate and even though the writers of the Federalist Papers were influenced by the Republic of Venice and the [Iroquois Confederacy](#) . a ghlacadh áirithe polaitíochta theicneolaíochtaí bainistíochta rialtas "nó" Níl, a shon sin a dhéanamh ar an gcóras Síneach sa chiall is fíor, díreach mar a Meiriceánach é an ní poblacht Veinéiseach ná Rómhánach ná Iroquoian i dtionscnamh, cé go bhfuil Seanad Stáit Aontaithe agus cé na an Federalist Páipéir tionchar a bhí scríbhneoirí de Phoblacht na Veinéise agus an [Confederacy Iroquois](#) .

The important issue of cultural attribution is that the actual "continental" people on the ground in early Japan were not Chinese. tábhachtaí a eisiúint cultúrtha is inchurtha an bhfuil "" ilchríochach daoine ar an bhforas go luath sa tSeapáin nach raibh iarbhír na Síne. So is it fair or accurate to attribute Korean culture to Chinese, if no Chinese were involved? Dá bhrí sin tá sé cóir nó cruinn ar chultúr na Cóiré a lua le Síneach, má bhí baint ag aon Sínis?

If a Filipina legislator is writing laws in English for the Philippines, is she an Englishwoman? Má tá Filipina reachtóir a scríobh i mBéarla dlíthe na hOileáin Philipíneacha, is í Englishwoman? Are the laws English laws? An bhfuil na dlíthe dlíthe Béarla? No, this is the product of a Filipina, and it should be properly attributed to the correct authors. No, is é seo an táirge de Filipina agus ba chóir é a chur síos i gceart chuig na húdair a cheartú. If a Brazilian

wins a Formula One race in an Italian-made car, is that a victory for Italy or Brazil? **By simply importing a technology, does that rule out the role or achievement of the implementer and refiner of the initial invention? Of course not** , otherwise Detroit and Stuttgart based automotive companies should have their patents taken away from them, since ultimately the car derives from the chariot, and perhaps then all credit should go to the prehistoric inventor of the wheel. Má Brasaíle Bhuaigh Foirmle a hAon cine i-carr Iodáilis, is é sin bua don Iodáil nó an Bhrasaíl? **Réir ach allmhairithe na teicneolaíochta de, a theastaíonn go riail amach an ról nó le gnóthú na implementer agus refiner an aireagáin tosaigh?** Ar ndóigh ní sin, ba chóir a mhalairt Detroit agus cuideachtaí atá bunaithe Stuttgart na ngluaisteán a gcuid paitinní a tógadh amach as dóibh, ós rud é ar deireadh thiar Tagann an carr ó na charbad, agus b'fhéidir ansin ba chóir go léir creidmheasa dul go dtí an aireagóir réamhstairiúil an roth. Seo ar ndóigh fuaimanna amaideach, ach nuair a chuirtear an ranníocaíocht Cóiré chun sibhialtacht na Seapáine a phlé, tSeapáinis athrú frith-staraithe na rialacha sin, ionas gur féidir a bheith curtha chun sochair Cóiréis ach amháin má tá riamh de chineál ar bith a bhí ar iasacht cultúrtha ag am ar bith - an ceanglas gur Tá bunúsach gan réamhshampla i sibhialtacht an duine agus nach féidir le duine ar bith a chomhlíonadh

Ón uair go bhfuil an duine is luaithe, d'fhoghlaim na páistí an chéad duine rud éigin as a n-progenitors, agus mar iúl siad le daoine eile, na smaointe agus bunú a scaipeadh agus a athrú agus a fhorbairt. Is é seo an sreabhadh nádúrtha na smaointe an duine. Más rud é amháin a bhreathnaíonn ar an chuid is mó de na foirgnimh mór i Washington, DC, mar shampla, bheadh an cosúlacht ag bualadh a fheiceáil go Eorpach "Greco-Roman" hailtíreachta. Foghlaimíodh ó na Meiriceánaigh an Béarla, an Béarla a foghlaimíodh ó na Fraince, na Fraince ó na Rómhánaigh, na Rómhánaigh ó na Gréagaigh. An bhfuil sé stad ann? Na Gréagaigh a foghlaimíodh ó na hÉigiptigh. Conas atá a fhios againn go? Mar gheall ar na tagairtí aisteach, misplaced tíreolaíoch a cuachtaí de giolcacha ag barr na colúin. Ní raibh ciall a bhaint as seo i gcás na Gréige nó Róimh, ach rinne sé le haghaidh an Éigipt, an áit a raibh a líonadh le bainc cheannais na Níle giolcacha. Ba iad na giolcacha tagairt Éigipteach do giolcacha. Tá taifid go n-áirítear an Imhotep ailtire na tagairtí sin chomh luath le 2600 BCE. Ach a tháinig roimh dó? An bhfuil creidmheas ach amháin de chuid an tionscnóir glan de na scáthláin an duine? Ba mhaith linn cur síos ar gach duine eile ó shin i leith mar a bhíonn ach "traiseolta?" Ós rud é go bhfuil na Seapáine frith-staraithe bhfeidhm Koreans amháin i gcaighdeán seo, dá bhrí sin illogical ach cleas eile atá beartaithe chun mearbhall.

Cad a athrú anseo ná gur ghníomhaigh an conquerors Cóiré agus lonnaitheoirí sa tSeapáin mar iúl Koreans, lena rialaítear, agus maireachtáil mar a bheadh Koreans. Chun páirt a ghlacadh níos luaithe cultúrtha nó léacsach iasachtaí ar shiúl ó na Cóiré nádúrtha a bheith ann a bheadh gníomh iomaíochta éagóraí. Ba mhaith leis an Béarla i coilíneach Massachusetts, a chur síos mar scríbhinn Béarla a labhairt Béarla a gníomhú di i mBéarla a tósaíl foirgnimh Béarla



srl, ach nach mbeadh aon conqueror Cóiréis nó settler sa tSeapáin a bheith riamh in ann a bheith díreach iad féin. Ina ionad sin, i skewed cultúrtha an dearcadh seo go bhfuil aon daoine eile a bhí ar siúl riamh a dhéanamh, ar an teacht Cóiré sa tSeapáin ar longa na Cóiré, nó ag tuirlingt ar an capall armúrtha Cóiréis, wielding claimhte Cóiréis agus i scríbhneoireacht sa Koreans an modh, a mbeadh gach gné dá gcultúr logánaithe micrea-anailísiú agus a laghdú go dtí sraith d'iasachtaí ón tSín nó neamhaithnid Manchurian, go léir ar mhaithe le ligean náisiúnaithe frith-stairiúil Seapánach "shábháil aghaidh" agus a choinneáil ar siúl go leanúnach Big Lie beagán níos faide.

Ní féidir leis an Seapáinis marc a dhlíonn an dá náisiún a bheith ann an-go Koreans, mar sin má tá a gcuid taifid stairiúla agus seandálaíochta pointe go dtí an Chóiré, ar a laghad is féidir leo bhriseadh síos iad, ag rá "tarchur a dhéanamh ach iad a scríobh Sínis," "sibhialtacht aois iarainn i dtús báire a tháinig as taobh amuigh de na Cóiré, "" Bhí na capaill ó Manchuria, "srl Má bhí i bhfeidhm ar an gcaighdeán céanna inchurtha cultúrtha a thabhairt do gach duine conquering eile, ansin ní bheadh Québec, Sasana Nua, nó cumainn coilíneach Mheiriceá Laidineach a lua mar Fraincis, Béarla, coilíneachtaí Spáinneacha nó Portaingéilis cultúrtha, ach mar Roman, Gréigis, Éigipteach nó Mesopotamian trasphlandú - tuairimí a bheadh ar ndóigh bréagach nó mbarra.

casadh an Seapáinis frith-staraithe agus a n-lackeys Japanophile dá bhrí sin an Conquest Cóiré na Sean an tSeapáin agus an lonnaíocht ollmhór ag Koreans isteach ficsean an Koreans á offloaders lom ar "cultúr na Síne," Is minic a ndéantar cur síos orthu mar "traiseolta." Ach iarr mé seo: más rud sibhialtacht a sheoladh, mar shampla An Chóiré sárúithe míleata agus conquests na Seapáine, cruthaíodh ríthe áitiúla, prionsaí, emperors, tógtha palaces, scrínte, temples oibreacha, innealtóireacht ollmhór ar nós na tuamaí kofun, taifid a choimeádtar, scríobh filíochta, etc . Tá, seo a shíniú de "tharchuradóirí teacht as" an duine eile cultúr, nó bhí siad Koreans ag gníomhú mar Koreans (déanaí Cóiréis-Seapáinis) ar a mbealach féin? Ar ndóigh, bhí siad sa ról céanna leis an Fraincis, Béarla, Spáinnis agus Portaingéilis sa Leathsféar an Iarthair. Is é an difríocht amháin go bhfuil mar gheall ar an impiriúlachais Seapáinise sa 20ú hAois, eolas iartharach de ról An Chóiré i stair na hÁise agus go háirithe i Ancient tSeapáin gur casta nó anaithnid.

Is ábhar iontais é, tSeapáinis staraithe agus a gcuid imitators coigríche a ionchorprú go héasca miotais iomlán, mar shampla ainmneacha na emperors a bhí ann i ndáiríre nó emperors riamh a bhí ina gcónaí in ainm na céadta bliain. Is é an norm Faking stair do tSeapáin, go háirithe má scéalta faked den sórt sin a athrú leis an smaoineamh go raibh an tSeapáin ársa nDún na hÁise ársa, seachas an t-ionad unchanging na hÁise.

D'fhéadfadh roinnt daoine a rá go bhfuil mé ró-dhian le staraithe. tSeapáinis mar sheall ar na

náisiúin uile, go háirithe iad siúd atá páirteach i do impireacht, go hiondúil, le tuairiscí a dhéanamh go n-Athair treibheanna. Is é sin amhlaidh, ach i gcás an tSeapáin nua-aimseartha, go bhfuil an tír ina bhfuil formhór mór na staraithe cleachtas rialta fós an Lie Big, níos mó agus níos sine, i ngach ábhar a shamhlú. Níl ach cúpla bliain ó shin, Tokyo scoláirí ó Ollscoil - an ollscoil is mó le rá sa tSeapáin - oibrigh riamh iarbhír a chruthú gur tharla an Massacre Nanjing! Sraitheach seo suite agus casadh stair scríobh isteach chaitheamh aimsire i tacaíocht na gaoithe is olc an tsochaí Seapáinis bhfuil a leithéid de fhadhb a áitíonn go díreach mar nach bhfuil sé ciallmhar a bheith dall a thiomáint bus scoil, nach bhfuil sé ciallmhar chun na Seapáine unleash frith-Fírinne scoláireachta bréige ar aigne na leanaí, daoine fásta, nó duine ar bith.

Ceann de na outrageous chuid is mó de na fabrications trí scoláireacht 20ú hAois, tSeapáinis i gceist leis an scéal croílár an tionscnaimh tSeapáin: bhunú ina stát ag daoine Tungusic ó lasmuigh dá n-oileán. Is é seo an gcuid cáil aisteach "eitilt go cairpéad Teoirice," a "gaiscíoch Tungusic ilchríochach" - a bhí ina gcónaí adamantly mar a deirtear nach bhfuil á Koreans - éigean a ritheadh ó áit éigin anaithnid i Manchuria, gan féachaint d'fhág rian seandálaíochta, gan a bheith riamh a bhíonn ag Manchu, Mongol nó arm na Síne, agus gan a bheith faoi deara riamh i stair na dtíortha sin. Fíor a draíochta, cine uathúil, a chur i gcrích nach, dar leat? Faigheann an scéal níos Absurd, de réir mar a théann trí cheithre Horseriders gan ainm an-militarized Iarannaois, claíomh wielding, cathéide cosanta miotail, Marcaíocht Capaill agus ríocht na Cóiré liteartha (Goguryeo, Baekje, Gaya agus Shilla) gan cath amháin agus gan a abairt amháin maidir le den sórt sin á sárú a luaitear i ngach ceann de stair na Cóiré, cé go stair Cóiréis taifead rialta gach ionraidh ag Mongols, Jurchens, Khitans, Malgals, Sínis, tSeapáinis, etc bhealach na strainséirí studly magically aghaidh trí na stáit Cóiréis ngan-fhios ag Koreans. B'fhéidir go raibh siad magically an bhfoirm Koreans le dul striapaigh? Nuair a shroich siad an chósta theas na Cóiré, a paraphrase Nihonshoki agus Kojiki, sheol na báid ar na déithe giolcach, thuras oileáin ó "neamh" go bhfuarthas an tSeapáin.

Ba chóir a thabhairt faoi deara go bhfuil an cine draíochta uathúil agus ainm i ngan fhios do scoláirí na Seapáine, cé a bhunaigh na gaiscígh síor sa tSeapáin agus a sliochtaigh curtha ar stair a scríobh! Tá sé aisteach go na Seapáine, murab ionann agus daoine eile go léir ar fud an domhain, ní cosúil go fhios ag an ainm a sinsir. Tá sé an-, ait iontach. It's ... uathúil. Tá mé ag iarraidh a shamhlú Iodálaí riamh tar éis éisteacht leis an ainm "Rómhánach" nó na Breataine riamh tar éis éisteacht an Uillinneacha agus Saxons, nó na Meiriceánaigh riamh tar éis éisteacht an Béarla. Is é seo an paucity idiotic scríobh na staire na Seapáine, agus tá sé pandered go endlessly ag Japanophiles an Iarthair a bhfuil eagla orthu sin le rá, "Hey, conas atá tú chun scríobh dúr chineál seo drivel, agus conas a dúr a cheapann tú mé chun glacadh leis an bruscar mar stair?" Má bhí ar lámh ina ollamh ollscoile Iarthair pháipéar den sórt sin a mholadh teorric a bhaineann le tonaic stair an Iarthair bheadh an mac léinn a thein thar barr

amach, ní thugtar an deis a fhoilsiú, ní thugtar glacadh idirnáisiúnta. go mbeadh an duine sin a bheith ceart agus is cóir a gáire-stoc, a faker, an chalaois.

Is é an fíoras go raibh na Koreans rás seo Tungusic un-mistéireach Marcaíocht Capaill gur socraíodh an oileáin na Seapáine, ag casadh le sochaí den chuid is mó Austronesian treibhe san statelets Cóiréis featuring cultúr hybridizing go bhfuil gnéithe áirithe a chumasc na sibhialtacht Cóiréis le gnéithe áirithe go raibh níos mó cosúil le Austronesian ( Malayo-Polynesian) chultúir treibhe, amhail iad sin a fuarthas i comharsanacha Taiwan réamh-sinicized, agus na hOileáin Philipíneacha thuaidh.

An fhoclóir na Seapáine Is as an imbhualladh na Cóiré Gaya agus Cóiréis focail Baekje le Austronesian, mar nuair a tháinig an Koreans chun na Seapáine, thosaigh siad ag úsáid a bhaint as focail dúchais chun cumarsáid a dhéanamh leis an aboriginals, nó na fuaimeanna a gcuid focal Cóiréis tháinig athrú ar an aboriginals .

An gramadach na teanga go mbeadh teacht ar a dtugtar na Seapáine, áfach, don chuid is mó d'fhan na Cóiré, toisc go bhfuil an ghramadach an patrún a cheap an ghrúpa ceannasach. Is é an leabhar Gramadach riail "" de cumarsáide, agus más rud é fiú Nua-Aimseartha ghramadach na Seapáine fós "beagnach mar an gcéanna" chun an gramadach na Cóiré, ansin atá sé go loighciúil chun an chúis go raibh an-mhór ar líon na Koreans réiteach tSeapáin agus go raibh siad an rialóirí, ní hamháin "lonnaitheoirí" nó "inimirceach" mar a roinnt staraithe, tSeapáinis doicheadall agus cur síos orthu go mícheart. d'fhéadfadh focail Áitiúla a chur in ionad focail Cóiréis, nó na fuaimeanna a chanúint Cóiréis á labhairt sa cheantar Seapáinis fhéadfadh teacht athrú - go háirithe na gutaí - ach ar an modh ina bhfuil na focail seo in iúl, is iad na patrúin a cheap an chainteora, ag dul a bheith as an rialóirí Cóiré 'pointe féachana.

Mboscaí i níos mó ag a ríochtaí na Cóiré aice láimhe Baekje agus Shilla, an seafaring stáit Gaya an níos ísle Naktong Delta (an "Farraige na Iarann" agus bhí) an chéad naturals a leathnú trasna na farraige go Kyushu. tháinig Gaya dócha go raibh an chéad uair a sheoladh amach biataigh do Kyushu, agus cuid dá n-prionsaí taoisigh áitiúla nó déithe (kami) in An tSean-tSeapáin. D'fhéadfadh go leor antraipeolaithe teacht ar naisc idir Kyushu agus Gaya más mian leo, a léiríonn go soiléir Gaya mar an chéad tír dhúchais ", " le Baekje bheith ar an dara tír dhúchais "" mar a bhunaigh an ríchathaoir Yamato. Ina áit sin, iarracht na Seapáine "scoláirí" ar an 20ú haois go fíor a n-Lie Big faoi "Mimana," flipping fhírinne go bunúsach ar a cheann, le cur síos a dhéanamh ar an choilíneacht iarbhír mar an colonizer na tíre an mháthair! "Níl aon chruthúnas staire nó seandálaíochta na n-éileamh den sórt sin, agus go deimhin, tá sé níos rá, nuair a shealbhaigh an tSeapáin An Chóiré (1910-1945), duine dá predations is fanatical agus frith-scolártha ar Chóiré i gceist leis an looting na láithreáin seandálaíochta tábhachtach Gava - mar chean iallach má tá an choiriúil chun fianaise a mhilleadh!

An "níos mó liobrálacha" staraithe na Seapáine agus na scoláirí, chomh maith le go leor caorach an Iarthair a leanann i n-rianta, is minic a pléítí a sheachaint An tSean-thionscnamh na Seapáine ar fad, nó skip siad na céadta agus na céadta bliain, go tapa chun díriú ar an cult an Samurái. Tá sé an-mhaith stair Mheiriceá a thosaíonn le tagairt perfunctory do Indians a bheith i Meiriceá Thuaidh na mílte bliain, agus ansin léim in abairt nó dhó chun na 1600's, chun an Bay Colony Massachusetts, agus as sin ó scrúdú am sábháilte i níos compordaí ábhair.

eile is ea an cleas áisiúil a bheith ag brath ar an guth éighníomhach a sholáthar go tapa le coinsíniú ábhair thábhachtacha, an stair, le línte cosúil le "Bunaíodh Yamato," gan lua go sonrach ag an duine nó conas. Is é an uirlis an guth éighníomhach a stair ceart scríbhinn cad é an tua a máinliacht inchinn rathúil.

Is doigh liom Ollúna stair na Seapáine i gcuimhne níos mó mac léinn iarchéime a bhfuil tuar dóchais inti: "Just díriú ar Neamh-oileán a sheoladh thuras báid giolcach ó" I bhfad uainn, "a sheachaint agus a phlé cén fáth go bhfuil carraigeacha san fharraige idir" neamh "agus an tSeapáin, nó cén fáth déithe bád mór a fháil chun na Seapáine, nó ar ndóigh, cad chuige go mbíonn na páistí na déithe chun filleadh ar an "Heaven" le haghaidh oideachais. " seanóirí an scéal seo caite, ó Kojiki agus Nihonshoki saghas i gcuimhne dom an mac na coilíneachta Virginia á sheoladh go Sasana le haghaidh oideachais: Scothaicme coilíneach á reinfused ag an tír leis an mháthair.

Is é seo an salach beag "scéal ar ais" suí le linn an intinn a lúbtar an líon mór de na staraithe na Seapáine, scoláirí teanga, Fhealsúnaí, etc Go bunúsach, tá siad eagla ar a stair féin, mar gheall ar a n-19ú hAois Braitheann córas fealsúnachta ciníoch-militaristic go hiomlán ar aineolas na fíorais chun áit an tSeapáin i riocht dearscnaitheach vis à vis a chomharsana.

I bhfianaise a bhí ar an iompar a genocidal an stáit Seapáine le hábhar ar bith i dtreo na Cóiré, ar a laghad, ós rud é an ré Meiji, Britannica's a ligean le míniú a thabhairt ar rud ar bith Seapánach Cóiréis earráid uaigh - sort de nós ag an Dr Josef Mengele iontrálacha a scríobh faoi na daoine a Giúdach. Mengele, ar a dtugtar don chuid is mó mar ailtire an Uileloscadh, bhí freisin Ph.D. i Antraipeolaíocht. Na ciníocha, smaointe casta go Gearmáinis ionfhabhtaithe (agus na hEorpa agus Mheiriceá) "scoláireachta" sa deireadh an 19ú haois agus an 20ú haois go luath a leagtar an bunchloch na teoiric na Sóisialach Náisiúnta agus a n-aon dul leis i dtíortha eile. Na Seapáine fós ag 1968 agus brónach fós i 2008, fanfaidh siad ionfhabhtaithe le n-contagion féin de fuath cine-. Is é mo thuairim go háirithe Britannica ranníocóra ceachtar comhfhiosach nó unconsciously arís agus arís eile na bréaga faoi láthair sna traidisiúin is measa de scoláireacht na Seapáine.

Is é an príomh-eagla na chauvinist Seapáine agus réabhlóidí nach bhfuil an tSeapáin sochaí aonchineálach, nach bhfuil sé uathúil. Níl siad sásta leis an obsessively ag iarraidh deireadh a fianaise a mbunús na tíre Cóiréis. Cosúil leis an murderer atá gafa eagla ar fáil, ba mhaith leo a mharú nó duine ar bith a d'fhéadfadh a nochtann dtost iad. Bac seo go mór leis an dea-lorg fírinne, staraithe gaisce sa tSeapáin, cúpla mar atá siad.

Ní raibh an slí bheatha na Seapáine na Cóiré ach leas a bhaint as an ngeilleagar na Cóiré. Bhí sé chomh maith ar thóir olc faoi stiúir "scoláirí Seapánach" chun an Chóiré loot a seoda cultúrtha, a mhilleadh stair an Chóiré, agus a scriosadh sa deireadh leis an teanga agus an cultúr na Cóiré - go dtí an Chóiré a laghdú go dtí díreach réigiúin eile na Seapáine. Nuair a d'fhéadfadh a bheith expunged Koreans go léir nó a iompú isteach i colonials féin-hating, bheadh ansin scoláireachta Seapáinis's poill intleachtúil ollmhór a dolaimít os cionn leis an dá gcuid féin, faoisimh chrysanthemum, luíonn pungent frith-intleachtúil agus miotais.

Ós rud é go saoirse ó riail na Seapáine An Chóiré, propagandists na Seapáine a bheith ag obair gan stad gan staonadh leithlisiú Koreans Chóiré agus aon uair is féidir. Níor chuir an bhfíric go bhfuil formhór na hÁise oifigí thar lear de na nuachtáin an Iarthair agus líonraí teilifíse a bhí bunaithe as Tóiceo Chuidigh na Fírinne, ná ní raibh ranníocaíochtaí flaithiúil agus na moltaí a chuir le tSeapáin Inc leis na hÁise ranna Staidéar na n-ollscoileanna mór an iarthair. Ach tá an Koreans a mhór, daoine crua a dhéanamh, agus os cionn na blianta ó shin WWII, tá Koreans obair go crua chun a dhéanamh ar stair a insint don domhan, in ainneoin an troid suas an cnoc. féach tú, Koreans a dhéanamh go maith leis na sléibhte, agus taitneamh a bhaint as Hiking siad. An Chóiré Is tír shléibhe, agus tá siad abairt seo: "Taobh amuigh de na sléibhte, tá sléibhte."

Aon uair Tá trua agam dom féin, agus inspioráid gá, dar liom conas go leor obair chrua agus streachailt go bhfuil Koreans raibh le déanamh sa 20ú hAois, agus cé chomh furasta Tuigim go bhfuil mo hurdles beag bídeach, i gcomparáid leo.

Tá a fhios go maith ag an Koreans go bhfuil an teanga Cóiréis Altaecha-Tungusic, a bhaineann le Manchu, Mongóilis, Tuircis, Fionlainnis agus Ungáiris. Tá a fhios acu go bhfuil a gcuid teanga agus Seapáinis "thagann as an fhréamh chéanna." D'fhéadfadh Eachtrannaigh i ndáiríre a fhoghlaim go leor faoi stair Oirthuaisceart na hÁise ó Koreans, más rud é ag aon duine a bhfuil an chiall agus cuibheas chun a gcuid tuairimí a iarraidh.

Nuair a thosaigh mé ag léamh stair na Cóiré, tSeapáinis thosaigh stair deireadh chiall a dhéanamh, agus na bréaga coitianta fiú aird arís agus arís eile chomh maith le nótaí suimiúla eile. Díreach mar a tá sé dodhéanta na Róimhe a thuiscint gan fhios rud éigin faoi na Gréige, agus díreach mar tá sé dodhéanta a thuiscint coilíneach Meiriceá Thuaidh i ngeall ar fhios rud



éigin faoi Sasana, tá sé fíor nach féidir a thuiscint Stair na Seapáine i ngan fhios Stair na Cóiré.

An fhealsúnacht na Seapáine a fhógairt go háirithe iar-Meiji, a chur tSeapáin mar lár na hÁise nó fiú mar thír neamh-na hÁise (!), Ní féidir seachas mar tír amháin eile na hÁise, a chothú más rud é go ceann a bhfuil aithne fiú le beagán faoi Cóiréis stair. Sin é an fáth go bhfuil taifid expunging na sibhialtacht Cóiréis nó ar a laghad de ghearr an Chóiré ó chultúr agus stair na Seapáine a bheith chomh tábhachtach leis an racists Seapáine agus militarists.

I súile Confucian, tá an rud an-olc ag iarraidh a mharú le do thuismitheoir. Is é an tuismitheoir Chóiré ársa na Seapáine, bestowing ar na hoileáin a phobal, teanga, creideamh, scríbhneoireacht, ailtireacht, córas polaitiúil, na healaíona criadóireachta, etc, etc, etc, mar sin má d'fhéadfadh an militarists agus "scoláirí" sever fianaise na naisc a shinsear, tá sé níos éasca síceolaíoch, ionsaí agus loot Chóiré agus a mharú, kidnap, agus leas a bhaint as a muintir. Mar sin féin, ag brú na daoine Seapánach a bheith ann mar dhílleachtaí stairiúla nó cultúrtha, ionas go díreach go bhféadfadh siad a bheith ar fáil le haghaidh cogá impiriúil ag am éigin, an bhfuil an militarists freisin damáiste mór do na psyche Seapáine náisiúnta féin. Smaoinigh air: an bhfuil aon náisiún lá atá inniu ann sa 21ú haois a bhfuil daoine nach bhfuil aon smaoineamh soladach a mbunús na tíre nó a cheapann go bhfuil sé nach mbaineann le haon ghrúpa eile nua-aimseartha an duine?

Sílim go bhféadfaí teangeolaí measartha coigríche go leor ann go héasca ar na gaolmhaireachtaí Altaecha-Tungusic teanga a thaispeáint do na Cóiré, disproving go comment ag an scríbhneoir 1960's Britannica faoi Cóiréis á nach mbaineann le teanga ar bith.

A teangeolaí réasúnach ann, a correlates Baekje focail ársa Cóiréis nó fiú focail nua-aimseartha Cóiréis chanúint réigiúnacha ó Jeolla Cúige le focail a úsáidtear sna canúintí a labhraítear i bardas na Seapáine éagsúla ar fud an tSeapáin thiar, d'fhéadfadh is dócha a chruthú chomh maith go bhfuil na Cóiré agus Seapáinis naisc léacsach suntasach, i dteannta chun go gramadaí beagnach mar an gcéanna.

Tá mé in ann nach mbeidh gá le measartha ná teangeolaí réasúnta ann, ach fiú mé, le do thosaitheoirí ar eolas na Cóiré, ba chóir a bheith in ann a chruthú go bhfuil an teanga i bhfad ó na Cóiré iargúlta. Mar díoltas a fháil ar an nduine bréagach scoláire-salach, tá mé ag dul chun a thaispeáint go bhfuil ceangailte Cóiréis fiú teangacha an iarthar an iarmhairt na Eurasia, chun an Ghaeilge teanga na Britannica Encyclopaedia féin, go Béarla, rud a nascadh Chóiré go Sasana, i Meiriceá, agus don domhan ar fad ag labhairt Béarla. Is é seo mo díoltas beag ar an nduine bréagach-scoláire, mar tá a fhios agam go mbeadh sé ag casadh mhaith is fearr ar a uaigh, slimy wormy a chloisteáil go bhfuil cúis aige airteagal léitheoir a nochtadh don domhan ar conas Cóiré bhfuil haint distantlv leis na hAnola-Saxon teansa mar chuid de superfamily

níos mó de na teangacha Ind-Eorpacha glacadh, Altaecha-Tungusic agus grúpaí teanga eile. I bhfad ó bheith scoite amach, Cóiréis ceangailte ag a fréamhacha luathaois go dtí an bpobal ar fad an domhain.

Más rud é le mo chumas íosta mé ábalta discern naisc teanga idir na teangacha is dócha go bhfuil rud éigin cosúil le 10,000 bliain de spás idir iad, d'fhéadfadh sé a bheith i ndáiríre conas crua do scoláire Seapánach chun "teacht" ar na naisc teanga le Cóiréis - teanga ó a tharla éagsúlacht ach thart ar 1,500 bliain ó shin? Ní I mo thuairim, ag féachaint ar na naisc léir go bhfuil ábhar seo ach ní polaitiúil agus síceolaíoch, a chonspóid teangeolaíocht. Beidh Is ceist. Má dhiúltaíonn tú é a fheiceáil, má dhiúltaíonn tú ar bith chun taighde fuinnimh a bhailiú sin a chruthú, agus má punishes do phobal scolártha duit má dhéanann tú chun an fhírinne agus foilseoidh sé, is é sin do pheaca mar scoláire agus go bhfuil an dúchan ar do thír ar scoláireacht bréige.

Nuair a bhí mé ag léamh an alt sin maidir leis an teanga Cóiré i 1969 Encyclopaedia Britannica, sé nach raibh ciall dom go Cóiréis agus Seapáinis d'fhéadfadh bheith acu ar ghramadach beagnach comhionann gan aon chaidreamh ghéiniteach. Cé go raibh a fhios agam beag na Cóiré nó Koreans, beag trácht seo ligthe i m'intinn do na blianta agus blianta, tic mar a bheadh buama fírinne. A Big Lie resonated i mo cheann gach uair ar feadh na mblianta le linn a mbeadh chuala mé Seapánach tar éis na Seapáine a rá go raibh na Seapáine ar leith, a dhaoine mistéireach leis sin, agus mar sin éagsúla a mbíonn an loighic agus trialacha a cheanglaítear leis na caighdeáin na gnáth na staire nó teangeolaíocht Ní mór riamh i bhfeidhm.

Gach lá an Lies Big agus Lies propagated Beaga ag bigots Seapánach a bheith discredited. Is é an cluiche ag teacht de réir a chéile chun na críche sin, fiú sa tSeapáin. In 2001, rinne an Monarch Akihito Seapánach a comment - nach mbíonn tuairiscithe go forleathan sa phreas na Seapáine, go teagmhasach - go bhféadfadh roinnt dá shinsir curtha Cóiréis. Cé íoslaghdú sé mór leis an líon mór de emperors Cóiréis agus eitneacha Cóiréis a bhunaigh an tSeapáin agus tógtha go luath, mar shampla an shamanistic Empress Himiko (Pimiko), Emperor Ojin nó Impire Nintoku, a chuid ráiteas "mé, ar mo chuid, bhraith ghaol áirithe An Chóiré, a tugadh ar an bhfíric go bhfuil sé taifeadta sa Chronicles an tSeapáin go raibh an mháthair an Impire Kammu ón líne Rí Muryong de Paekche "Bhí cinn ... do tSeapáin, agus an chéad uair a rinne an Impire na Seapáine den sórt sin a iontrála sa lá atá inniu ann. (More: Caomhnóir - Ríocht Aontaithe -2001. December.28). Still, a bhí le ligean isteach Akihito's ró-crafty, ní mar gheall ar fad ar an nóisean an-de Impire na Seapáine á 1000% "íon" Seapáine a bhí shocking chun an iarmhairt ceart Dímheabhraigh Sciathán Yakuza-cúnamh, ag rá i bhfeidhm go pósta ach bean amháin choigríche ach ceann amháin de a sinsear i bhfad ó shin, tá sé a cheadú go leor fós Seapáinis "moderates" chun an mothú go raibh na Seapáine Seapáine i gcónaí, agus gur bunaíodh an tSeapáin ag a cine sinsear gan ainm mistéireach ó "na mór-roinne " Iarracht eile

stair meabhlaíochta le leath-fhírinní nó foclaíocht Coy, fad a forestall an fainne dosheachanta de Fírinne ar na spéire intleachtúil an Land of the Sun Éirí Amach.

Lá atá inniu ann, an "Eitilte cairpéad Teoirice" Is (Gan ainm Horseriders 'Namio Egami's Teoirice), discredited go forleathan san Iarthar, agus fiú sa tSeapáin tá sé ag tosú le bheith beagán níos mó is féidir a phlé, an-curamach, ról na Koreans a "socraithe" agus chuidigh sé a fhorbairt - Don 't rá "conquered" - Sean-tSeapáin.

Tá sráidbhaile sa tSeapáin ar a dtugtar an "Paekche Sráidbhailte" i Nango Village, Misato an Bhaile, Miyazaki Prefecture, áit a bhfuil daoine riamh dearmad ar a mbunús Baekje ársa Cóiréis. Is é an focal Seapáinise do Baekje "Kudara," atá i ndáiríre Japano-Cóiréis le haghaidh "Keun-NARA (큰 나라)" - "Big Country" nó, níos mó comhráiteach, "Baile Tír." Na daoine sa chuid seo den tSeapáin íoc fós hómós do na fréamhacha, trí chuairt a thabhairt ar a tuama shinsear ag Neongsanni, in aice le Buyeo, Jeolla Cúige, An Chóiré. Chomh maith leis sin, ar fud an tSeapáin, sráidbhailte potaí, a bhfuil daoine ina gcónaí go bhfuil sliocht na n-ealaíontóirí ceirmeacha Cóiréis kidnapped ag na Seapáine i rith na fíochmhara Hideyoshi ionraidh (Imjin Cogadh) den's 1590, agus cuimhnigh siad fós go raibh siad Cóiréis aon uair amháin. Ba chóir na daoine sin, agus go deimhin is na Seapáine, a chur faoi agallamh ag staraithe macánta na Seapáine, agus ba chóir a thabhairt faoi deara ar stair a dteaghlaigh agus a chomhghaolú i gceart má tá an tSeapáin seans ar bith de ndáiríre amach go, faraor, an tSeapáin i ndáiríre ceangailte dá comharsana, agus go bhfuil sé is nádúrtha le haghaidh na bannaí de ghaol a thabhairt níos gaire dá bpobal.

polaiteoirí na Seapáine agus a n-backers míleataí caoineadh, mura féidir an tSeapáin a sheoladh chuig saighdiúirí thar lear, ní féidir a bheith ina "gnáth" tír. Ní féidir liom a rá go bhfuil an tSeapáin a bheith ina tír gnáth go dtí go gceadódh sé polaiteoirí agus militarists na Seapáine a bheith ina tír gnáth, rud a chiallaíonn tír a bhfuil cónaí orthu ag daoine neamh-eisceachtúil seo, daoine díreach cosúil le gach duine eile, agus ceangailte le gach duine eile. Nuair a cheadú go Scothaicme polaitiúla Seapáinis, ansin bheadh an tSeapáin a bheith glactha ag a chomharsana agus a mheas faoi dheireadh na gnáth tír, seachas tír an outlaw go bhfuil i gcónaí a bheith distrusted.

Ar an drochuair, iad siúd a cháineadh na bréaga stair lámhaigh a fháil, mar shampla an iar-Mhéara Nagasaki Hitoshi Motoshima. (Níos: anseo) a chuid tuairimí simplí i 1988 bhí: "daichead a trí bliana a bheith caite ó dheireadh an chogaidh, agus sílim go raibh seans againn go leor chun machnamh a dhéanamh ar nádúr an chogaidh. Ón cuntais éagsúla a léamh ó thar lear agus a bheith curtha ar saighdiúir mé féin, ag plé le hoideachas míleata, ní chreidim gur rug an cháil atá freagrach as an gcogadh ... "

Méara Motoshima bronnadh an Chóiré / tSeapáin Comhaltacht Duais Síochána agus, chomh maith leis an Ordú Fiúntais de Phoblacht Chónaidhme na Gearmáine, chun bheith ina ghlór domhan ar son na síochána agus an athmhuintearais i measc na náisiún. Is gá an domhan taobh amuigh a choinníonn súil ghéar ar pholaiteoirí, tSeapáinis, a gcuid tuairimí, agus a gcuid gníomhaíochtaí, agus riachtanais an domhan taobh amuigh chun cabhair agus tacaíocht mhorálta a thabhairt dóibh siúd atá ag iarraidh na Seapáine a dhéanamh cad a rinne an Ghearmáin tar éis WWII - scrios stair ciníoch, grúpaí, agus na hinstiúidí sin a chur chun cinn an chiníochais. Cé go bhfuil Náisiúnta Sóisialach idé-eolaíocht sa Ghearmáin ach amháin ar an imill, sa tSeapáin an lae inniu, tá sé fós ar an idé-eolaíocht na Scothaicme rialaíonn.

A Ceacht Úsáideacha Foghlaimíodh ó Reading Deichniúra seafóid ó shin

Ní gá dom a dhéanamh Chóiré mo chleachtadh beag. Cad atá i gceist agam a dhéanamh díoltas phearsanta - is é sin fíor - ach freisin go bhfuil sé chun a thaispeáint go mór dúinn a bheith i gcónaí skeptical de gach tuairim, lena n-áirítear iad siúd a eascraíonn ó na húdaráis is mó a chothaímid intleachtúil. Ní mór dúinn ná lig nduine bréagach-scoláirí, scoláirí leisciúil, nó mouthpieces mortarboarded de chlár oibre a lúbtar áirithe polaitíochta a dhéanamh ar an tairiscint a dhéanamh linn a n-ag chreidiúint iad. Ba chóir dom a lua go Chuala mé na Cóiré "Is léir nach mbaineann le teangacha eile ag teacht i gcónaí" go leor thar na blianta, agus tá sé riamh ciall dom. Níl a fhios agam cad a dúirt ar bhonn na scríbhneoirí, ach fuaimenna sé cosúil le cad a rinne siad go leor scoláirí leisciúil a dhéanamh, is é sin stuif moncaí chuala siad i roinnt scabhat intleachtúla ag cur an dara ceann ar ais gan smaoineamh go fiú má rinne sé ciall. N'fheadar conas kids dúr léamh go leor alt sin i 1969 d'fhás suas le bheith fásta dúr, leathadh bréag seo. Go deimhin, n'fheadar cé mhéad luíonn eile a ghlacann mé i mo léamh, staidéir, bliain san ollscoil, etc ar an ngá atá an duine féin amháin a dhíthocsainiú ó dhaoine eile 'luíonn Tá gá leanúnach má tá sé ar cheann chun tús a chur leis an bpróiseas féachaint ar an fhírinní simplí sa saol.

Beidh mé ag cur níos mó focail mar mo chuid staidéir i Cóiréis dul chun cinn. Níos tábhachtaí fós, tá súil agam go mbeidh an chéad uair eile go gcuireann an duine nó grúpa a mholadh a insint duit "an difríocht idir sinn agus iad" - whoever "iad a bhfuil" ceaptha a bheith - go mbeidh tú ag smaoineamh faoi dhó faoi chineál sin de teoiric. A thuiscint go bhfuil an duine sin ag iarraidh brainwash tú leis an nimh céanna go bhfuil sé nó sí infests mentality féin. Is iad na daoine a lán mian leat, is cuma cá bhfuil siad, is cuma cén teanga a labhraíonn siad, is cuma conas a chuma atá orthu. Tá tú díreach a chur ar an iarracht íosta a fheiceáil go bhfuil. Tá tú ag iarraidh a fheiceáil go bhfuil, agus ansin beidh na fíricí a nochtann go sona sásta iad féin a thabhairt duit.

**Apparent Cognates between Native Korean Words  
and Words in English and other Indo-European Languages**

**Abbreviations: K: Korean, E: English, F: French, D: German, S: Spanish, I: Italian, P: Portuguese, C: Catalan, N: Dutch, G: Greek, L: Latin, OE: Old English, IE: Indo-European**

English	Korean	Hangeul	Literal English	Comments
go	ga	가	go, goes	from verb gada - 가다, to go. As informal command "가!" is used exactly like "Go!"
one	han(a)	한, 하나	one	native K counting number
two	du(1)	두, 둘	two	native K counting number
three	sei	셋, 세	three	native K counting number. Still preserves



				vowel similar to earlier E forms, other Germanic (eg N: "twee" or S. "tres")
dual	dul	둘	denotes plural	if the speaker wishes to emphasize that the noun is plural, 둘 is added as a suffix. Eg. 친구 (friend), 친구들 (friends)
cow	so	소	cow	In IE langs, S sometimes becomes C, vice versa. there have been changes in various Germanic languages of the vowel -

				ko, ku.
make, manipulate	mandeulda	만들다	to make	esp. making with hands. (mand/hand?) (S: mano, F: main = hand)
ma, mother	oma, oemoni	오마, 어머니	ma, mother	
pa, father	apa, abeoji	아바, 아버지	pa, father	
be, is	isseoyo	있어요	is	"is" - present tense conjugated vb of ipnida (입니다)-to be; also cognate to S: estar or ser
dog, hound, canine	gae, kae	개	dog	cognate to canine, P: Cão, D: hund: k>h, vowel, n
many	manhi	많이	many,	

			much, a lot	
arm	pal	팔	arm	more obvious in F: Bras - arm. P>B, a&r transpose, m same
yes	ye	예	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes (v a ɪ)
yes	ne	네	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in

				Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes (v a ɪ)
not	an, ani	안, 아니	negating prefix	cognate to negating G prefix a-, an-, "not"
why	wei	왜	why?	interrogative
what	mu-eot	무엇	what?	interrogative - said quickly, sounds like E what w/ initial M
so...	seo (suh)	서	so...	서 so... 서 so... (eng.) 책을 읽으려고 했

				서 커피를 마셨어요. I was going to read the book, so I drank coffee.
yack	ee-ya-gi or yae-gi	이야기 얘기하다	tell, gossip, story	이야기 ee-ya-gi (야기 = yack (eng.) story 얘기하다 yae-gi ha-da to tell a story, to tell some gossip, to yack
full	bul (bool)	부르다	full, to be full	부르다 to fill 배 불러요. My stomach is full. Bae bul-leo-yo. 불= full (E)



match	mach-da	맞다	to match, to be correct, to be right	마자! That's right! (literally, "it matches")
mosquito (<Sp. "little fly")	mo-ki (mo-gi)	모기	mosquito	모기 "mosquito" is similar to S and I "mosca" (E- fly), without the "s" <b>mosc.</b> Note: In certain S. dialects, the medial s would not be pronounced - eg. moca, moquito (PR, Andalusian)
Egg	al	알	egg	D: Ei = egg
Mare	mal	말	horse	E: mare = female horse

Road, Street	kur i	거리	road, street	C: carré, carrer, S: calle - street) ?F rue (vowel/cons reversal?), ?E: gully - water-made path, ravine
Meal (grain)	Meel	밀	Buckwheat	E: meal, edible grain, eg. cornmeal, oatmeal
Duck	dalk	닭	Chicken	E. Duck - domesticated fowl
Gnome	nom	놈	guy, "jerk" fellow, chap, creature, usu.	E: gnome <L: Gnomus - misshapen dwarf

			pejorative	
Ugly	eul-gul	얼굴	face	English usu. refers to facial appearance
To Take	ta-da	타다	v. to take, to get on, as to take a bus, etc...	English uses take similarly

Comments

- Any suggestions of possible cognates or corrections would be greatly welcomed!
- On 13 December 2009 I did a Google search on "Korean cognates" and found a very exciting exchange between Mr. **Mark KY Park** and various editors at Wiktionary.org. There seemed to be extreme exception taken by some to the concept of Korean cognates to IE words. Their argument was that Korean is not an IE language, so there cannot be cognates. If not altogether deleting his research, they expressed some gracious willingness to describe **Park**'s observations as "false cognates." They would not even accept a phrase like "possible cognates."

OK, so let's think small, let's not permit any thought or

new information or anything into our minds that might cause our existing assumptions to be challenged in any way. But let's remember that before a hundred or so years ago, the greatest minds of European linguistics barely saw relationships between Spanish and German, or English and Russian. It took Indo-European thinkers even longer to see relationships between Irish and Sanskrit.

Even to this day, there are endless arguments as to whether Gallego is a language of its own or a dialect of Portuguese, or maybe even a dialect of Spanish. Such controversies still existing within the IE linguist community can occupy the length and breadth of **whole lifetimes** of researchers, **but there is not time for a few seconds of researching other theories?** If compelling evidence is put in front of your nose, you prefer to wipe it out of existence, rather than to open your eyes and consider... that you might have been mistaken or that your beloved teachers perhaps did not know everything? Is your pride in your own little world-view more important than facts?

Isn't it actually exciting to you that you could learn MORE, that you could be discovering something NEW???

For those of you who believe that you have learned everything that you need to know, that you possess absolute certainty, or that you will possess it in a year or so, after you have completed some degree or after you have gained university tenure, **I refer you the physicist Jacob Bronowski, and this series of clips from this episode from *The Ascent of Man*, "Knowledge or Certainty."**

There are about **seven Youtube clips composing that episode**, and I strongly recommend anyone reading this to watch the entire hour.

**Bronowski** discusses the intersection of science, philosophy and politics, and their tragic crash under the ruthless hands of Hitler's National Socialists.

**"There is no absolute knowledge, and those who claim it, whether scientists or dogmatists open the door to tragedy." -- Jacob Bronowski**

I realize that I am straying away from the discussion of vocabularies and grammars, but really, what is the point of studying linguistics if not for the cause of bringing people together and of understanding how we all are interlinked? **The whole point of learning a language is, or should be, to connect peoples.**

For a linguistics scholar to discard evidence and to erect a high wall of separation between peoples simply because the new data are inconvenient to a preexisting theory, is saying, in effect, "I do not want my people to be connected to your people." Maybe that is not what the minds at play at Wiktionary intended, but this kind of conclusion could be drawn by some readers or... gulp... scholars. When such a conclusion is drawn, in my opinion, it has political, social and historical consequences. In this case, it involves Koreans, a people for whom I have tremendous love, but I would hope that I would similarly rise to defend any other people similarly being thrown into isolation for no reason other than bigotry.

To create a concept of an Indo-European family, linguists had to first see beyond their small minded parochial views to envision relationships that are not always immediately obvious. The conception of Korean having some relationship to Indo-European languages is not based on the membership rules of the IE family. In my opinion, Korean is clearly NOT an Indo-European language, in the same way that French is not a Slavic language, or Danish is not a Latin language. The relationships and assumptions of old need to be reassessed.

It is necessary to see the linkages by stepping back further into the mists of linguistic time, to a point when neolithic people in Eurasia might have spoken the same language or related languages. Today, we see these connections mostly in family words, in food, in fauna, in flora, but in some cases also, in ways of describing



things - this, I think suggesting a vestigial grammatical connection between the members of the yet unnamed Indo-European-Korean language superfamily.

For Korean and Indo-European languages to be reassigned into a new group, much more research would need to be done, but if the findings of very ancient cognates are to be chucked aside arbitrarily, then no advancement is possible.

**The goal of linguists should be to ultimately trace the linguistic connections between all peoples of the world.** Recognition of some kind of Korean - Indo-European link is not the endpoint, of course. It should be the beginning. But if Eurocentric IE linguists are going to shut down thought processes and eliminate evidence of connections between languages beyond the hallowed IE domain, then these scholars will only place their role in history as blips and as maintainers rather than as pioneers and discoverers. It's your choice....

For the Japanese, blind ignorance means that a modern industrialized nation will continue to live in fairy tale ignorance of its history - very amusing to westerners living in or visiting Japan, but very dangerous and disturbing to other Asian nations. For the Koreans, they will continue to research their "common root" to the Japanese and **Ryukyu** peoples, as well as examine ancient connections to various peoples in Eurasia, but perhaps their research will remain unknown to the West. For the Europeans, they will continue to wonder just where exactly is the Indo-European homeland. They will occasionally hear of red haired, light eyed **Tocharians** in Eastern Central Asia, and a photo of an occasional hazel eyed, blond Afghan or brown haired, European-looking Uyghur will raise an eyebrow, as will the Asian-looking Iberian **Lady of Elche**, but no larger investigation will ensue. Meanwhile, visitors to Korea will notice certain European features in many Korean faces (eg. **here** and **here**), and Korean visitors to **Eastern Europe, Scandinavia, Britain**, and even faraway **Ireland** will notice many Asian features in European faces, but no larger investigation will ensue. Yes, the "science" of human language relationships and

migrations of human people from our common starting point in Africa is settled. It has all been figured out. Nothing to see here. Sit down and STFU. Move along, now!

Sorry, but I'm going to still wonder about some of the things that I see and comment on them.

- 
- **Mr. Park's** Wiktionary debate is [here](#)
- **Mr. Park's excellent list of Korean Cognates to Indo-European languages** - some of which I independently noticed - is here:  
<http://en.wiktionary.org/wiki/User:KYPark>.
- **It is copied below:**

### To begin with

German 'Huf' is equivalent to Korean 'gub' (굽).

Hangul	Nemo	Compare
<u>겨을</u>	gjeul	Eng. yule, year, O.E. gēar
<u>골</u>	gol	Lat. gula, Eng. gullet
<u>굽</u>	gwub	Ger. Huf
<u>굽다</u>	gwubda	Lat. cubare
<u>눅다</u>	nwubda	Lat. nubere
<u>도르 레</u>	dorure	Eng. trolley
<u>돌다</u>	dolda	Eng. tour, tower, turn, torch, torque, torsion, torus
<u>두텁</u>	dwuteb	Eng. toad, O.E. tādige
<u>둑</u>	dwug	Eng. dyke, Lat. ducere
<u>둔</u>	dwun	Eng. dune, down, town
<u>뚫다</u>	`twulhda	Ger. durch, Eng. through
<u>띠알</u>	`tiad	Eng. Teuton, Dutch, Ger. Deutsch
<u>마니</u>	mani	Lat. manus
<u>마니다</u>	manida	Fre. manier

<u>만지다</u>	manzida	Eng. manage
<u>많이</u>	manh~i	Eng. many
<u>맞다</u>	mazda	Eng. match
<u>메</u>	mey	Eng. meadow, mow, O.E. māwan
<u>몽다</u>	mohda	Eng. O.E. mōt, mūga, Eng. moot, meet, moat, mount, mound, mow
<u>물</u>	mul	Lat. meer, Eng moor
<u>바다</u>	bada	Ger. Wasser, Eng. water, wade
<u>바닥</u>	badag	Eng. buttock, bottom
<u>받다</u>	badda	Lat. pes, Eng. foot, vase, vessel
<u>밭</u>	bat	Eng. bed, pad, paddy
<u>부르다</u>	buruda	Eng. full
<u>불</u>	bul	O.E. bæl, Gre. pyr, Dut. vuur, Ger. Feuer, Eng. fire
<u>불다</u>	bulda	Eng. blow
<u>불리다</u>	bullida	
<u>불무</u>	bulmwu	Lat. pulmo, Eng. pulmonic
<u>박쥐</u>	bagzwi	M.E. bagge, bright
<u>밝다</u>	balgda	Eng. bright
<u>보다</u>	boda	Fre. voir, Lat. video
<u>비치 다</u>	bicida	Lat. vici
<u>빛</u>	bic	Eng. wit, Lat. video
<u>오르다</u>	oruda	Lat. orient, Gre. oriri "to rise," oros "mountain," ornis "bird"
<u>자물쇠</u>	zamwulsoy	Cze. zámek, Rus. замо́к (zamók)

- The existence of an earlier Korean-Indo-European language family was called by the Linguist **Joseph Greenberg** the **Eurasiatic Family**.

Professor Joseph Greenberg has passed away, but two notable scholars influenced by him are:

- **Merritt Ruhlen**  
(also:<http://www.merrittruhlen.com/>)
- **Alan R. Bomhard**

#### ☞ History of Ancient Korean Civilization

- **History of the Korean Goguryeo Kingdom**
- **History of the Korean Baekje Kingdom**
- **History of the Korean Shilla Kingdom**
- **History of the Korean Gaya Kingdoms**
- **More on the Korean Gaya Confederacy**
- **Gaya Kingdoms Artifacts - Gimhae Museum**
- **History of the Korean Parhae Kingdom**

#### ☞ Korean Settlement and Creation of Japanese States

- **Dr. Wontack Hong's Ancient Japan History**  
(also [here](#))
- **Tomb Secret: Emperor Nintoku was Korean**  
Also more: [here](#)
- **Exiled Baekje King's Tomb Found in Kazumaya**  
(new link)
- **Nango: Japan's Baekje Village**
- **Hidaka: Japan's Goguryeo Village**

#### ☞ Modern Korea's Survival Struggles

- **Model of a Leader - Admiral Yi Sun Shin**
- **Imjin War - Japan's Bloodthirst Begins**
- **Ju Non-Gae: Patriotic Heroine of Jinju**
- **Yi Sam Pyeong, Kidnapped Korean Potter**
- **Empress Myongseong: Korea's Hero-Queen**
- **Japanese Atocities in the 20th Century**
- **Dokdo: More Japanese Predations?**

#### ☞ A Few Korean Language Links

- **NATE Korean-English Dictionary**
- **Sogang Univ. Learn Korean Online**
- **Monash Univ. Korean Word lists**

- [The Korean Forums](#)
- [Declan Korean Software](#)
- [Diotek Korean Handheld Software](#)

#### ☛ [Some Scholars Studying Ancient Japanese Links to Korea](#)

(Any recommendations of notable researchers covering this topic would be greatly appreciated. I am only interested in identifying researchers who are applying normal world standards of historical analysis to the subject of Ancient Japanese history. I am not interested in noting people who tow lines from the 19th Century, which is to say, "scholars" who do not see any Korean links to Ancient Japan, who persist in muddying waters that should be crystal clear. So please do not recommend people who look at a classical Korean artifact in Japan and deceptively describe it as being of "continental origin" or "northern origin," as these scholars are either too stupid or too cowardly to be publishing or being in front of a classroom.)

- [HONG Wontack \(Seoul National University\)](#) - Baekje/Yamato
- [KIM Taesik \(Hongik University\)](#) - Gaya
- [TAKAHASHI Koji \(Univ. Toyama\)](#) - Kofun Period
- [John WHITMAN \(Cornell University\)](#) - Korean-Japanese Linguistics

#### ☛ [Reviews](#)

- Beckwith's [\*Koguryo: The Language of Japan's Continental Relatives\*](#)

Copyright (c) 2010 Robert Otis. All rights reserved.

[highwaywriter@yahoo.com](mailto:highwaywriter@yahoo.com)