

## Cognates of Korean to English and to other Indo-European Languages

Unofficial Machine Translation: original at:

[http://www.highwaywriter.com/rooms/essays/korean-english\\_cognates.html](http://www.highwaywriter.com/rooms/essays/korean-english_cognates.html)

Cognates of Korean to English and to other Indo-European Languages Ragozott formáit koreai angol és más indoeurópai nyelvek

**Last Update: 13 April 2010 Utolsó frissítés: április 13, 2010**

### **My Motivation for this Study Én Motiváció e tanulmány**

I am not a linguistic scholar by any means. Én nem vagyok tudós nyelvi bármilyen eszközzel. I study languages for fun and to access knowledge and people that I otherwise could not reach through my native language. Tanulok nyelveket a szórakozás és a hozzáférést a tudás és az emberek, hogy én egyébként nem éri el az én anyanyelv. Linguistics is not my profession, and unfortunately, I never seem to have enough time to properly devote myself to the languages that I study. Nyelvészet nem mesterségem, és sajnos, soha nem úgy tűnik, hogy elég időt szentelni a megfelelő magam, hogy a nyelvek, hogy tanulok. I have been studying Korean on and off for many years. Már tanuló koreai és ki sok éven át. I find the Korean language fascinating, and although my current skills are poor, I hope to be able to hasten my Korean studies soon, so that I could speak, read and write Korean well. Találom a koreai nyelv lenyűgöző, és bár a mostani ismeretek hiányosak, remélem, hogy képes legyen felgyorsítani az én koreai vizsgálatok hamarosan, hogy tudtam beszélni, írni és olvasni is koreai.

My reason for collecting and publishing this list of Korean words that have cognates in English and other Indo-European languages is to avenge an injustice that has bothered me for nearly forty years. Saját oka gyűjtésének és közzétételének ezt a listát a koreai szavak ragozott formáit, amelyek az angol és más indoeurópai nyelvekben is, hogy bosszút áll az igazságtalanság, hogy a zavart közel negyven éve. Korean is not a language isolate, and Koreans are not a people alone in the world, even if Korea's enemies would like to picture Korea in this way, just as the hungry wolf likes to isolate the lamb from the flock. Koreai nyelv nem izolált, és a koreai nem a nép egyedül a világban, még akkor is, ha Korea ellenségei szeretnék képet Korea ily módon, mint az éhes farkas szereti elkülöníteni a bárányt a nyáj.

In 1969 I got a hold of the Encyclopaedia Britannica, which then was considered, particularly by the Britannica editors, as perhaps the preeminent encyclopedia of human knowledge. 1969-ben kaptam a hold az Encyclopaedia Britannica, amely azután tartották, különösen a Britannica szerkesztők, mint talán a kimagasló enciklopédia az emberi tudás. I poured over its articles with great interest. Én öntjük a cikkek nagy érdeklődéssel. As I knew little about the world, I was not in a position to dispute its articles or the qualifications of its contributing writers. Mivel tudtam kicsit a világ, nem voltam abban a helyzetben, hogy vitassa a cikkek vagy a képesítés annak hozzájárulás írók. I could not evaluate the motivations or errors of

Britannica editors in awarding the great imprimatur of Britannica to certain writers, effectively making that one single person's opinion the final word on a single topic. Nem tudtam értékelni a motivációkat, vagy hibát Britannica szerkesztők odaítélésében nagy impresszum a Britannica az egyes írók, gyakorlatilag így, hogy egyetlen személy véleménye szerint a végső szót az egyetlen téma. I was a blank slate, and I absorbed histories of countries that I knew little of, biographies of people whom I never heard of, and theories about the universe that opened many new intellectual doors to me. Én egy üres pala, és én felvett múltbeli országok tudtam kicsit, életrajzok ember, akit soha nem hallottam, és az elméletek a világegyetem, hogy nyitott sok új szellemi ajtót nekem.

So much time has passed since I last saw that 1969 edition, but I still remember how it looked, how the binding felt, and if I close my eyes, I think that I could still picture the layout of certain articles, just as if I were recalling the face of a good old friend. Oly sok idő telt el, mióta utoljára láttam, hogy 1969 kiadás, de még mindig emlékszem, hogyan nézett ki, hogy a kötelező érezte magát, és ha becsukom a szemem, azt hiszem, hogy én még kép elrendezését az egyes cikkek, mintha azt voltak emlékeztetve az arc egy régi jó barátom. Nevertheless, of all the articles that I read in those two dozen large volumes, I can recall only one article's actual writing. Ennek ellenére, az összes cikket olvastam, hogy e két tucat nagy mennyiségű, emlékszem egy cikk tényleges írás. That article was on the "Korean Language" and I still remember two bizarre propositions made by the Britannica contributor: Ez a cikk volt a "Koreai nyelv", és még mindig emlékszem a két bizarr javaslatokat tett a Britannica hozzájáruló:

**1.** although Korean and Japanese have a nearly identical grammar, there appears to be no relationship between Korean and Japanese, other than that they share certain Chinese borrow-words. **1.** Bár a koreai és japán is közel azonos nyelvtani, úgy tűnik, nincs összefüggés között koreai, japán, kivéve, hogy osztják egyes kínai kölcsön-szavak.

**2.** Korean is a language isolate, with no relationship to any other language. **2.** Koreai nyelv egy izolátum, és nincsenek kapcsolatban semmilyen más nyelven.

### **Isolating Korea in order to Prolong the Big Lie about Japanese History Elszigetelése Korea annak érdekében, hogy megnyújtják a nagy hazugság a japán történelem**

The writer of that article, I learned several years later, was Japanese, not Korean. Az író e cikk, megtudtam néhány évvel később, japán volt, nem koreai. Perhaps Britannica's editors at the time were not aware of the deeply, deeply unscientific, unscholarly, and highly propagandistic and racist nature of Japanese "scholarship" during most of the 20th Century, which focused on these key fascist and racist pillars: Talán Britannica szerkesztői időpontjában nem voltak tisztában a mélyen, mélyen tudománytalan, tudatlan, és nagy propaganda és rasszista jellegét a japán "ösztöndíj" legnagyobb része alatt a 20. század, amelynek fő célja ezen kulcsfontosságú fasiszta és rasszista pilléren nyugszik:

**1.** the Japanese "race" is unique, its monarch is a god, and therefore presumably any topic concerning the Japanese or their actions is not subject to the same rules of analysis, scrutiny

or criticism as are the actions of any other nation, and **1.** A japán "verseny" is egyedülálló, az uralkodó isten, és így feltehetően minden témát illetően a japán vagy a cselekvések nem vonatkoznak ugyanazok a szabályok vonatkoznak az elemzés, ellenőrzés, vagy a kritika, mint a tevékenységek bármely más nemzet, és

**2.** the Japanese are superior to all others and destined to rule Asia and the world. **2.** Japán jobbak az összes többi, és rendeltetése, hogy a szabály-Ázsia és a világ.

Even in telling their own national origins and in interpreting their obviously ancient Korean anthropological, linguistic, and socio-political antecedents, Japanese "scholars" psychotically avoid using references to Korea and Koreans, characteristically favoring vague substitute words like "continental," "peninsular," or "northern." Még mondani a saját nemzeti eredetüek, és azok értelmezése nyilvánvalóan ősi koreai antropológiai, nyelvi, és a társadalmi-politikai előzmények, a japán "tudósok" psychotically kerülniük hivatkozásokat Korea és koreaiak, jellemzően előnyben homályos helyettesítő szavak, mint a "kontinentális" félsziget " vagy "északi".

**Japanophilic westerners who earn their living in the Asian scholarship trade typically have aped the same vague geographic jargon, assiduously avoiding the verboten words of "Korea" or "Korean."**

By the end of the 20th Century, it became more embarrassing for such tradesmen to be Korean denialists, mishmashing the links between ancient Korean kingdoms and the "mysterious" founders of Korean-like societies on Kyushu and Honshu. **Japanophilic nyugatiaknak, akik keresik a kenyerüket az ázsiai ösztöndíjas kereskedelmi általában aped ugyanolyan homályos földrajzi zsargont, szorgalmasan elkerülve a tilosak szavakat a "Korea" vagy a "koreai".** Végére a 20. század, ez lett kínos, hogy az ilyen kereskedők a koreai denialists, mishmashing közötti kapcsolatok ősi koreai királyságok és a "titokzatos" alapítói koreai hasonló társadalmak Kyushu és Honshu. The Japanese nationalist historical view was to deny the Korean founders of Japan their historic role, and to relegate the Koreanization of ancient Japan to some unknowable, unnamable Tungusic peopling episode. A japán nacionalista történelmi álláspontot, hogy tagadja a koreai alapítói Japán történelmi szerepét, és száműzte a Koreanization az ókori Japán egyes megismerhetetlen, unnamable Tungusic peopling epizód. Alas, we were told, that this mystery could never be unraveled, as all the ancient peoples were lost in the mists of time. Jaj, azt mondták, hogy ezt a rejtélyt soha nem lehet bontakoznak, mint minden a régi népek eltűntek a ködös az idő.

**A not too bright observer visiting Japan could see plainly that Japanese history and culture is the result of peopling from the Northwest (Korea), from the Northeast (Ainu), and from the South (Malayo-Polynesian - Austronesian islanders) . A nem túl fényes megfigyelőként utazó Japán lehetett látni világosan, hogy a japán történelem és kultúra az eredménye peopling a Northwest (Korea), az északkeleti (ainu), valamint a Dél (Malayo-polinéz - Austronesian Islanders).** However, it has not been politically acceptable to discuss this very much in Japan, and westerners who earn their living in Japanese-funded Japanese studies centers in Japan or in the West interestingly learned to not "offend" their sponsors with the truth, much to the detriment of their students. Azonban nem volt politikailag elfogadhatatlan, hogy megvitassák ezt a nagyon Japánban és a nyugatiaknak akik

megélhetését a japán-japán finanszírozott tanulmányok központok létesítése Japánban, illetve a nyugati érdekes megtanulta, hogy ne "sérti" a szponzorok az igazságot, sokat hátrányára diákok.

Still, if one is supposedly a history professor or researcher, one has to at least pretend to be applying some kind of historical analysis of Ancient Japan. Mégis, ha valaki állítólag a történelem tanár vagy kutató, az egyik legalább magát a vonatkozó valamiféle történeti elemzése ősi Japán. If one is to discuss in some way the peopling of Ancient Japan, however, how could one acceptably describe the colonizing peoples without naming them? Ha az egyik az, hogy megvitassák valamilyen módon a peopling az ókori Japán azonban, hogyan lehet egy elfogadhatóan írja le a gyarmatosító népek megnevezése nélkül őket? After all, Japan *is* a series of islands. Elvégre, *Japán* számos sziget. There is no known race of humans living on islands who sprang out of the islands spontaneously. Nincs ismert faj, az emberek élnek a szigeteken, aki kiugrott az szigetek spontán. Every island people on earth, even the Japanese, had to come from the mainland, or at least from other islands. Minden szigeten az emberek a földön, még a japán, jöttek a szárazföld, vagy legalábbis más szigetek. There has to be some way to describe the peopling settler groups of Japan in some way. Kell lennie valamilyen módon leírni a peopling telepes csoport Japán valamilyen módon. In fact, the terms "northern" or "continental" or "peninsular" endanger the Big Lie about Ancient Japanese History. Valójában, a "északi" vagy "kontinentális", illetve "félsziget" veszélyezteti a nagy hazugság a régi Japán története. All of these terms point to some place on a map, to some place where other histories have been written, to some place where there are still people, today called Koreans, who might cause "difficulties" in so far as preserving the Big Lie. Mindezek a feltételek pontban néhány hely a térképen, hogy egy helyre, ahol más történelmet írtak, hogy egy helyre, ahol még mindig vannak emberek, ma a koreaiak, akik esetleg okozhat "nehézségeket", amennyiben megőrzik a nagy hazugság. There needs to be some kind of neutral term to describe the Korean conquerors and settlers of Ancient Japan. Van szükség, hogy valami semleges kifejezést, hogy leírja a koreai hódítók és telepések az ókori Japánban.

Since it makes their Japanese sponsors squirm to think of themselves as being descended from Koreans, and even more uncomfortable to consider themselves part-Austronesian or part-Ainu, how could a "scholar" of Ancient Japanese history discuss the drastic cultural and technological changes that suddenly took place in Japan when the Koreans -- *oops!* Mivel számára a japán szponzorok fészkelődik gondolni magukat, hogy leszállt koreaiak, és még kényelmetlen, hogy tartja magát rész-Austronesian vagy részleges ainu, hogyan lehetne a "tudós" az ősi japán történelem megvitatják a drasztikus kulturális és technológiai változások Hirtelen történt Japánban, amikor a koreaiak - *hopp! I'm not supposed to say that word* -- conquered Kyushu, and advanced into Honshu and beyond? *Én nem kellene mondanom, hogy a szó* - elfoglalta Kyushu, és fejlett a Honshu és azon túl? How could their artifacts and royal tombs be described? Hogyan lehetne a tárgyak és a királyi sír le kell írni? Frankly, "northern" and "southern" or "continental" and "insular" sound far too vague, even for a fake scholar of Ancient Japanese history. Őszintén szólva, "északi" és "Dél" vagy "kontinentális" és az "elszigetelt" hang túlságosan általános, akár egy hamis tudós ősi japán történelmet. They are really just too embarrassing to use. Ők tényleg csak túl kínos használni. Their use also suggests that the user is addled or afraid. Azok használatát is javasolja, hogy a felhasználó

megzápult vagy fél. Since the nature of scholarship is to be bold in stating one's findings or theories, the wussiness of these terms became unsustainable, even for these milksops. Mivel a természete ösztöndíj kell merésznek, amely egy megállapításai vagy elméletek, a wussiness a jelen feltételek lett fenntarthatatlan, sőt e milksops.

Some terms needed to be used to make these researchers' findings sound more consistent with the standards of western scholarship. Néhány fogalmat kellett használni, hogy ezek a kutatók megállapításait hang jobban megfelel a szabványoknak a nyugati ösztöndíjat. The solution to the longstanding problem of needing *some* name for the civilization of the Korean settlers and needing *some* names for the civilizations of the Austronesian and Ainu settlers, without actually identifying any of these founding groups of Ancient Japan, was to use newly minted archaeological names. A megoldás a régóta fennálló probléma szoruló *néhány* nevet a civilizáció a koreai telepések és igénylő *néhány* nevet a civilizációk a Austronesian és ainu telepések, anélkül, hogy megnevezi ezen alapító csoportok ősi Japán, az volt, hogy használja az újonnan vert archaeological nevek . So instead of calling these founders by their correct names -- *names of actual historic and identifiable peoples* -- the "scholars" just made up names. Tehát ahelyett, amelyben ezek az alapítók a helyes név - *nevek a valós történelmi és azonosítható népek* - a "tudósok" csak álló neveket.

Why not? Miért nem? If some scholars accept non-existent Emperors in the history of Japan, why not people Ancient Japan with people going by names that nobody has ever heard of. Ha néhány tudós elfogadja a nem létező császárok történetében Japán, miért nem az emberek ősi Japán embernek a nevét, hogy még soha senki sem hallott. This fits nicely into the unique mystery of Japanese history. Ez szépen illeszkedik az egyedi rejtély a japán történelem. Nothing is really quite traceable. For the Korean Gaya and Baekje colonizers, they were to be called **Yayoi** . Semmi nem igazán követhető. A koreai Gaya és Baekje gyarmatosítók voltak, hogy hívják **Yayoi** . As for the Austronesians and Ainu, they are usually quite inaccurately lumped together as **Jomon** , although sometimes only Austronesians are called Jomon or only Ainu are considered as Jomon, because the whole topic of the Austronesianness of the Japanese is verboten. Ami a Austronesians és ainu, ezek általában elég pontatlanul egy kalap alá a **Jomon** , bár néha csak Austronesians nevezzük Jomon vagy csak ainu minősülnek Jomon, mert az egész téma a Austronesianness a japán is tilosak. Lumping them together is about as scientific as putting Paleo-Siberian Chukchi in the same group as Southeast Asian Javanese, but history, science and reason are just not important for these "Japan scholars." Kövér őket is legalább annyira tudományos, mint üzembe Paleo-szibériai Csukcs az azonos csoportba délkelet-ázsiai jávai, de a történelem, a tudomány és az ész éppen nem fontos, hogy ezek "Japán tudósok." Remember, if a Japanese fears being a Korean, he is, again just as stupidly and sadly, even more ashamed of being a Filipino or Formosan Austronesian; so confusing the earlier settlers of Japan is considered better than discussing their histories, their languages and their migrations. Ne feledje, ha a japán attól tart, hogy a koreai, ő, megint csak az ostoba és sajnos, még inkább szégyelli, hogy egy filippínó vagy tajvani Austronesian, hogy összekeveri a korábbi telepések Japán tekinthető jobb, mint megvitatni a történelem, a nyelvek és a migráció.

**The Yayoi and Jomon usages not only hide the names of the founding peoples of Japan**

**but this neat verbal fabrication adds an even more attractive fake veneer to that rickety, confused box that is Ancient Japanese history.** These terms are supposedly based on archaeological discoveries, with the suggestion that the artifacts found and cultures described belong to very distant, unknowable and unknown peoples belonging to the "mists of time." **A Yayoi és Jomon használat nem csak elrejti a nevét az alapító népek Japán, de ez ügyes verbális gyártás hozzáteszi még vonzóbbá hamis furnér e rozoga, zavaros doboz, amely ősi japán történelmet.** Ezek a kifejezések állítólag alapul régészeti felfedezések, azzal a javaslattal, hogy a leletek talált és kultúrák leírt tartozik a nagyon távoli, megismerhetetlen és ismeretlen népek tartozó "ködös az idő." But at least we could call them something other than Koreans or Austronesians or Ainu. De legalább tudtuk hívni őket valami más, mint a koreaiak, vagy Austronesians vagy ainu.

One of the obsessions of the Japanese, even in very early times, has been to portray their country as a great, very ancient Ancient Civilization, a virtual peer of Ancient China in terms of longevity, if not of depth and substance. Az egyik a rögeszmék a japán, még a nagyon korai időkben már bemutatni az országot, mint egy nagy, nagyon régi ókori civilizáció, a virtuális szakértői az ókori Kína bírnak, ha nem a mélység és az anyag. So describing in archaeological terms the quite distinct cultural, political, economic and technological periods in Japan before and after the Korean settlers, is as unacceptable as describing the history of 16th Century France using geological time markers. Így írja le a régészeti szempontból a meglehetősen eltérő kulturális, politikai, gazdasági és technológiai időszakok Japánban előtt és után a koreai telepések, ugyanolyan elfogadhatatlan, mint leírja a történetét a 16. századi Franciaországban segítségével geológiai idő markerekkel.

**Use of the faked terms "Yayoi" and "Jomon" should be stopped by any serious historian or archaeologist, and if not, people should mock those who use them.** They exist purely to fake history, to hide the names of the actual founding peoples of Japan, to simply serve anti-history ideologues. **Használata a hamis kifejezések "Yayoi" és a "Jomon" abba kell hagyni minden olyan komoly történész és régész, és ha nem, az emberek meg árnyék a felhasználók számára.** Léteznek tisztán a hamis történelmet, hogy elrejtse a nevét a tényleges alapító népek Japán, egyszerűen szolgálják anti-történelem ideológusok. If you want to be on the wrong side of history here, continue to use "Yayoi" and "Jomon," but some day soon, at the rate that things are going, your work will look foolish. Ha azt szeretné, hogy a rossz oldalon a történelem itt, továbbra is használhatja "Yayoi" és a "Jomon, de egy napon hamarosan, s az adómérték, hogy a dolgok mennek, a munka meg ostoba.

**Regarding Japanese archaeology itself, this is another massively faked subject in Japan ,** not only to hide Korean ancestors, but also to claim super-ancientness. **Ami a japán régészet is, ez egy erősen tettetett figyelemmel Japánban,** nemcsak elrejtteni koreai ősök, hanem igény szuper-ancientness. Let's take the case of Japan's famed archaeologist, Shinichi Fujimora, Senior Director at the Tohoku Paleolithic Institute, who was caught on camera planting allegedly ancient finds. Nézzük Japán esetében híres régész, Shinichi Fujimora, vezető igazgatója a Tohoku paleolit Intézet, aki elkapta a kamera telepítési állítólag ősi talál. According to Toshiki Takeoka, an archaeologist at Kuromitsu Kyoritsu University in Tokyo: "Fuimura's discoveries suggested that Japanese history was 700 000 to 800 000 years old

But those discoveries were fake. It now means our civilisation is only 70,000 to 80,000 years old." Szerint Toshiki Takeoka, régész a Kuromitsu KYORITSU Egyetem Tokió: "Fujimura felfedezései azt javasolta, hogy a japán történelem 700000 a 800000-év-régi .... De ezek a felfedezések voltak hamis. Ez most azt jelenti, civilizációnk csak 70000 a 80000 év a régi. "

I seriously question this smaller figure, which conveniently, has little regard for a mere 10,000 year difference in his estimate. Én komolyan ezt a kérdést kisebb mennyiség, amely kényelmesen, kevés tekintettel mindössze 10.000 évente a különbség az ő becslése. I am sure that Mr. Takeoka threw out a nice round figure like 70-80,000 years just to... Biztos vagyok benne, hogy Mr. Takeoka dobott ki egy szép kerek szám, mint a 70-80,000 éve csak ... be polite. legyen udvarias. What if it were only 5,000 years or 3,000, and that only in some remote area of northern Hokkaido? Mi van, ha csak 5000 évig, vagy 3000, és hogy csak néhány távoli terület északi Hokkaido? Oh well, let's leave this guessing game for another time.... Na jó, hagyjuk ezt a találgatásokra egy másik alkalommal ....

Mark Simkin, a correspondent for the Australian Broadcasting Company's *The World Today*, reported: " Toshiki Takeoka had his own suspicions, and did try to publish them in an academic journal, but says the editors forced him to tone down his criticisms. According to Hideki Shirakawa, the head of the Government's Council for Science Policy, the problems related to Japanese culture and its emphasis on the group, over the individual: "Japanese people are not good at criticising or evaluating people.... Mark Simkin, a levelező az Australian Broadcasting Company's *The World Today* számolt be: "Toshiki Takeoka volt saját gyanúját, és nem próbálja meg, hogy tegye közzé azokat az egyetemi lapban, de azt mondja, a szerkesztő kénytelen volt tompítani a kritikát. Szerint Hideki Shirakawa, vezetője a kormány Tanács tudományügyi miniszter, a problémák a japán kultúrát és a hangsúlyt a csoport, mint az egyéni: "japán ember nem jó a bíráló értékelése, illetve az emberek .... We were originally a farming country, so we would work together, as a group. That feeling still exists today. Mi eredetileg egy mezőgazdasági ország, ezért lenne együtt dolgozni, mint egy csoport. Érzése ma is működik. And that's why sometimes there is no proper peer review, or analysis, in science." És ezért néha nem megfelelő szakértői értékelés, vagy elemzés, a tudományban. "

Shirakawa's comments are another typical lie told to westerners when Japan's faked history surfaces. Shirakawa észrevételeit egy másik jellemző hazugság mondta a nyugatiak, amikor Japán hamis története felületek. It's the "play to the stereotype" strategy. Ez a "játék a sztereotíp" stratégiát. Westerners are told that Japanese stick to the group. Nyugatiak azt mondják, hogy a japán tartsa be a csoportba. Yeah, this is in many ways true in Japanese culture, but in most cases it occurs precisely due to coercion and fear. Igen, ez sok szempontból igaz, a japán kultúra, de a legtöbb esetben előfordul pontosan miatt kényszer és a félelem. Put a Japanese in California or Singapore or London, and they'll be amazingly un-farmer like and quite individualistic and opinionated. Tegyel egy japán Kaliforniában és Szingapúrban vagy Londonban, és akkor a meglepően kicsi, mint a mezőgazdasági termelő, és meglehetősen individualista és nagyképű. A "friendly fascist" society tends to cause people to keep their opinions to themselves unless they want to be seen as outlaws. A "barátságos fasiszta" a társadalom egyre inkább az emberek okoz tartani a véleményüket maguknak, ha akarnak látni a törvényt kívüliek. Such an attitude might work in today's popular culture, but

it surely is not accepted in academia. Ez a hozzáállás lehet a munka a mai kultúrában, de ez biztosan nem fogadják el az akadémia. (Some might say that this is true in the West and globally, as well. ;-0) If one's department chair and one's university benefactors believe in one dogma, you damned well better go along. (Egyesek azt mondják, hogy ez igaz a nyugati és a világon is.; -0) Ha az osztály elnöke, és az ember egyetem jótévői hisz egy dogma, te átkozott is jobb lesz végig.

Shirakawa's "we were originally a farming country" line is nice and pastorally correct and sweet to the untrained ear, but it leaves off the part about samurais roving across the countryside lopping off heads. Shirakawa a "mi volt eredetileg a mezőgazdasági ország" sor szép és pastorally helyes és édes, hogy a gyakorlatlan fül, de hagyja ki a részét a kóbor szamuráj az egész vidéken lopping le fejüket. This might not occur today in Japan very often, but self-censorship comes out of a culture of institutionalized fear, not from farming habits. Ez lehet, hogy nem fordulhat elő ma Japánban nagyon gyakran, de öncenzúra kijön a kultúra intézményesített félelem, nem a gazdálkodási szokásait. Go to Korean farms, for example, and you'll see people who are living not too differently from people in Japanese farms, but the Koreans have no problem being opinionated. Tovább a koreai gazdaság, például, és látni fogod, akik élnek nem túl eltérő embereknek a japán gazdaság, de a koreaiak nem okoz problémát, hogy nagyképű.

On the positive side, it is great to see that occasionally the Japanese press (here, Mainichi Shinbun) covers scoundrels like Shinichi Fujimora. A pozitív oldalon, ez jó látni, hogy néha a japán sajtó (itt Mainichi Shinbun) terjed ki, mint a gazemberek Shinichi Fujimora. Supposedly his lies, which were published in Japanese schoolbooks as fact, were subsequently being rewritten. Állítólag a hazugságok, amelyeket közzé a japán tankönyvek a tény, ezt követően pedig átdolgozták. At least this is what Simkin was told. Legalábbis ez az, amit Simkin mondták. Sorry, but I tend to think that maybe somehow that revision might get lost.... Sajnálom, de én inkább arra gondolni, hogy talán valahogy, hogy a felülvizsgálat lehet, hogy elvesztette ....

**More on the fraud of Fujimora's faking of Japanese history: Inkább a csalás a Fujimora a szimulál a japán történelem:**

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm> <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm>

[http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese\\_Paleolithic\\_Hoax](http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax)  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese\\_Paleolithic\\_Hoax](http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax)

<http://www.t-net.ne.jp/~keally/Hoax/hoax.html> <http://www.t-net.ne.jp/~keally/Hoax/hoax.html>

<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>  
<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>



**A problem in the case of Japan is that, simply, it really is not very "ancient."** In the West, East Asian civilizations are usually mistaken to be vastly ancient, when certainly in the case of Japan, their "Ancient Japan" is approximately as ancient as "Ancient England" (ie., the Anglo-Saxon settlement and conquest of Britain). **A probléma abban az esetben, Japán az, hogy egyszerűen tényleg nem nagyon "rég"i.** Nyugaton a kelet-ázsiai civilizációk általában tévednek, hogy hatalmas mértékben ősi, amikor minden bizonnyal a Japán esetében, az "Ancient Japan" a nagyjából a régi "Ókori Anglia" (azaz, az angolszász elszámolási és meghódította a Nagy-Britannia). The very use of the term "Ancient Japan," when referring typically to the Korean settlement and conquest and subsequent establishment of the Yamato throne, covers a period only approximately from, say, 200 BCE - 600 CE. A nagyon kifejezés használata "Ancient Japan," mikor hivatkozva általában a koreai település és hódítás és az ezt követő létrehozását a Yamato trón időszakot ölel fel csak kb-ból, mondjuk, 200 ie - 600 CE. The phrase "Ancient Japan" typically only covers this period, not the stone age "Jomon" period, and its alleged ancientness is to distinguish it somewhat from Heian and other subsequent periods. Az "Ancient Japan" általában csak a ez az időszak, nem a kőkorszaki "Jomon" időszak, és az állítólagos ancientness, hogy megkülönböztesse azt némileg Heian és más későbbi időszeit. In other words, it's just a name, a name without real meaning -- quite typical of Japanese historymaking. Más szóval, ez csak egy név, egy név nélküli igazi jelentését - nagyon jellemző a japán historymaking.

**If worse comes to worst, and if the Japanese historian is pushed to name some place or some culture from which this or that Japanese tradition started, they might say, especially to foreigners, "China" or "Chinese."** This is one of the reasons why in many Western histories of Japan, one sees repeated references to China or Chinese origins of things large and small, without any logical corresponding comments about the factual LACK of any noteworthy Chinese immigration to Japan prior to the 20th Century or about the factual LACK of any ancient mass settlement of Japan by Chinese. **Ha rosszabb jön a legrosszabb, és ha a japán történész szorul neve néhány helyre, vagy egy kultúra, amely ezt vagy azt a japán hagyományt kezdődött, azt lehetne mondani, különösen a külföldiek, "Kína", vagy "kínai."** Ez az egyik miért sok nyugati történelmek Japán, lát ismétlődő hivatkozások kínai vagy kínai eredetű tárgyak nagy és kicsi, anélkül, hogy logikus vonatkozó észrevételek ténybeli hiányát említésre méltó a kínai bevándorlás Japán előtt a 20. században, vagy a tényállás hiányát Bármely ősi tömeges rendezése Japánban a kínai. So if the islanders called today Japanese are of "Chinese civilization," how did this happen without any appreciable population of Chinese? Tehát ha a szigetlakók nevezett mai japánok a "kínai civilizáció," hogyan történt anélkül, hogy észlelhető lakossága a kínai?

Ask any Chinese who has any first hand knowledge of Japan, of the Japanese people, of the Japanese language, or of Japanese culture, and you invariably will be told by that person that the Japanese are an *entirely different people* from the Chinese. Kérdezze meg a kínai, aki minden első kézből ismerete Japán, a japán nép, a japán nyelv, illetve a japán kultúra, és te mindig meg fogják mondani, hogy a személy, hogy a japánok *teljesen más emberek* a kínai. But how could this be possible, if the history books say that the Japanese have their culture and civilization originating from China? De hogyan lehet ezt lehetővé ha a történelem

könyvek azt mondják, hogy a japánok a kultúra és civilizáció Kínából származó?

If the Japanese are asked outright if they are saying that their ancestors were Chinese or were from China, most Japanese overwhelmingly will say no, that they are of an entirely different non-Sinic people. Ha a japánok egyenesen megkérdezte, ha azt mondják, hogy őseik a kínai, vagy volt a kínai, a legtöbb japán többségében nem mondok, hogy egy teljesen más, nem Sinic emberek. But what people? De mi emberek? "Nobody can say for sure - it's a mystery." "Senki sem tudja biztosan megmondani, hogy - ez egy rejtély." But if the Chinese contributed so largely and directly to Japan's civilization, why are there so few, truly paltry, ancient references to Wa - which China ingloriously called the "Dwarf Kingdom? " If China really had contributed significantly and directly to Japanese civilization, they surely would have been proud to keep such records proving their control. De ha a kínai járult hozzá olyan nagy, és közvetlenül a japán civilizáció, miért van olyan kevés, igazán vacak, régi hivatkozásokat Wa - amely Kína ingloriously úgynevezett "Törpe Királyság?" Ha Kína tényleg járult hozzá jelentős mértékben és közvetlenül a japán civilizáció, hogy biztosan lett volna büszke arra, hogy olyan nyilvántartásokat vezetnek bizonyító ellenőrzés.

**There are no records of Chinese navies disembarking in Japan, unloading troops, of establishing commanderies, of collecting taxes. Nincs nyilvántartás a kínai haditengerészet kiszállás Japánban, kirakodása csapatok létrehozása commanderies, az adókat. In fact, if there had been true Chinese involvement in Japan, Japan never would have been able to call its monarch "Emperor" - a title reserved only for the Chinese monarch , according to East Asian practice. Valójában, ha lett volna valódi kínai részvétel Japánban, Japán soha nem tudott volna hívni a király "császár" - címet fenntartva kizárólag a kínai uralkodó szerint a kelet-ázsiai gyakorlat.** This form of political exceptionalism was accomplishable because Japan was outside of the orbit of China. Ezt a fajta politikai rendkívüliség accomplishable, mert Japánban kívül a pályán a kínai. It was initially in the orbit of several Korean kingdoms, and then it gradually became independent, moving beyond Korean suzerainty, tutelage and cultural patronage by Korean sister kingdoms, and into a much more self-referential and isolated society. Kezdetben a pályán több koreai királyság, majd fokozatosan függetlenné vált, mozgó túl koreai fennhatóság, gyámság és kulturális pártfogás koreai királyság nővére, és egy sokkal nagyobb ön-referenciális és elszigetelt társadalom. It started to reach outward only in the 1500's, when it had obtained musket technologies from the Portuguese and Dutch, but even up to that time it relied heavily on Korea, not China, as its window on the outside world, with "outside" meaning Korean and Chinese civilizations. Kezdet elérni kifelé csak az 1500-as, amikor szerzett puska technológiák a portugál és a holland, de még akár abban az időben ez nagymértékben támaszkodtak a koreai, nem Kína, mint az ablak a külvilág felé, a "külső" szó koreai és kínai civilizáció.

**So when a Japanese historian refers to "China," read "Korea." Tehát ha egy japán történész utal a "Kína" helyébe a "Korea". When you see "Chinese," that word almost always means Korean, not ethnic Chinese. Amikor látsz "kínai" szó majdnem mindig azt jelenti, koreai, az etnikai kínai.**

Almost all of these Chinese origin attributions are either outright misattributions or inflated attributions. Szinte minden ilyen Kínából származó jóváírásokat nem vagy egyenesen misattributions vagy felfújtt elosztását. Remember, up until perhaps 600 CE, Chinese shipbuilding skills were not able to cross the tsunami filled sea directly to Japan. Ne feledje, egészen talán 600 CE, kínai hajóépítő képességek nem tudtak átkelni a tengeren töltött szökőár közvetlenül Japánba. The rulers of the large Asian region today called China - be they ethnic Han, Turkic, Mongol, Manchu, Khitan, etc - rarely had special interest in navies or in conquest of distant islands. Az uralkodók a nagy ázsiai régió ma felszólította Kínát - legyen az etnikai Han, török, mongol, mandzsu, Khitan, stb - ritkán volt különleges érdeke fűződik a haditengerészet és a honfoglalás a távoli szigetek. (This changed in the 13th Century CE, when the Mongols invaded and occupied Korea, and forced the Koreans to build ships to invade Japan. Interestingly, following this Korean shipbuilding technology transfer, one suddenly reads of Mongol naval victories in Java and the East Indies, an amazing feat for a warrior people who come from Inner Asia, far from oceans. But that's another story.....) (Ez a változás a 13. században CE, amikor a mongolok betörték és elfoglalták Korea, és arra kényszerítette a koreai hajókat építeni, hogy támadják meg Japánban. Érdekes, ezt követően a koreai hajóépítés technológiatranszfer, az egyik egyszerre szól a mongol tengeri győzelem Java és Kelet-Indiában , egy csodálatos tett egy harcos, akik származik Belső-ázsiai, távol az óceánok. De ez már egy másik történet .....

The various peninsular Korean kingdoms - Goguryeo, Shilla, Baekje and Gaya - also were primarily focused on maintaining or expanding their power on the Korean Peninsula , but there are many islands all along the Korean coast. A különböző félsziget koreai királyság - Goguryeo, Shilla, Baekje és Gaya - is elsősorban összpontosítottak fenntartása, illetve bővítése hatalmukat a Koreai-félszigeten, de sok-szigetek mentén a koreai tengerparton. For untold centuries, Korean fishermen learned to build seacraft that could withstand the fierce tides and rocks, and in fact from southern Korea to Tsushima to Kyushu, one could encounter an inviting string of island pearls. A tömérdek évszázadok koreai halászok tanult építeni seacraft, hogy tudott ellenállni az erős árapály és a sziklák, és valójában a déli-Koreát, hogy Tsushima a Kyushu, lehetett találkozás egy hívogató string sziget gyöngy. While Goguryeo in the north focused on the Peninsula and on Manchuria, and while Shilla focused largely on the Korean Peninsula, the two southern and most island-filled kingdoms of Baekje and Gaya were looking especially southward. Míg Goguryeo északi középpontjában a félszigeten és Mandzsúriában, és bár Shilla középpontjában elsősorban a Koreai-félszigeten, a két dél-és a legtöbb szigeten töltött királyságok Baekje és Gaya kerestél főleg dél felé. Since the sea was their southern frontier, to be both exploited and defended, it was natural that they would be interested in developing efficient ships to move armed men, horses and treasure, back and forth between Korea and Japan. Mivel a tenger volt a déli határ menti, hogy hasznosabb és védelmezte, természetes volt, hogy érdekelték lennének a fejlődő hatékony hajók áthelyezni fegyveres férfiak, lovak és a kincs, oda-vissza-Korea és Japán között.

**Transmissions to and from Japan and China came through Korea, mostly with direct Korean involvement . Továbbítás és Japánból és Kínából került át Koreában, többnyire közvetlen koreai bevonásával.** If a Chinese ship had any reason to go to Japan (why go here if the Chinese didn't even go to Taiwan until about 1600 CE?) the Chinese ship likely would

hug the Korean coast and finally be piloted to Kyushu by Koreans. Ha egy kínai hajó volt, hogy el kellene menni Japánba (miért megy itt, ha a kínai nem is megy Tajvan, amíg 1600-at CE?), A kínai hajó valószínűleg az ölelés a koreai tengerpart és végre kipróbálták a Kyushu a koreaiak. This not only happened because the Koreans knew the treacherous currents to Japan. Ez nem csak azért történt, mert a koreaiak tudta az áruló áram Japánba. This measure also took place for national security reasons. Ez az intézkedés is sor került a nemzeti biztonsági okokból. Just as it was not logical for Soviet warships to be allowed to navigate the Mississippi, it was not safe for Goguryeo, Baekje, Gaya or Shilla Korean kingdoms to let foreign powers move freely across what they considered as their national waters, including those of the nearby Japanese islands. Mint ahogy nem volt logikus a szovjet hadihajók számára lehetővé kell tenni, hogy navigálni a Mississippi, nem volt biztonságos Goguryeo, Baekje, Gaya vagy Shilla koreai királyságok kiadó külföldi hatalmak közlekedhetnek szabadon, amit tekinthetők a nemzeti vizek, beleértve a Japán-szigetek közelében.

It is difficult now to understand what Northeast Asia was like in the period from, say 200 BCE-600 CE. Nehéz megérteni, mi most Északkelet-Ázsiában volt, mint az időszakban, mondjuk 200 BCE-600 CE. First of all, Japan was a tribal society prior to this, culturally sort of like a Borneo, and gradually Korean-Austronesian hybrid societies were formed, village by village. Először is, Japán volt a törzsi társadalom ezt megelőzően, kulturálisan valami, mint egy borneói, és fokozatosan koreai-Austronesian hibrid társadalmak alakultak, falu szélén. Korean kings in Japan needed and desired help and cultural enrichment from their kindred Korean kingdoms. Koreai királyok Japánban szükséges és kívánatos a segítséget és a kulturális gazdagodás rokonaik koreai királyság. "China" was a culturally dominant but very distant multi-ethnic civilization, and between the "Chinese" (ie., Han) and the Koreans were all sorts of powerful nations, such as Turks, Mongols, Khitans and Jurchens. "Kína" egy kulturálisan domináns, de nagyon távoli többnemzetiségű civilizáció közötti, valamint a "kínai" (azaz, Han), és a koreaiak voltak mindenféle erős nemzetek, mint például a törökök, mongolok, Khitans és Jurchens. Many of these peoples contributed to what is now called "Chinese" civilization. Sok ilyen népek hozzájárult ahhoz, ami most az úgynevezett "kínai" civilizáció. One of the earliest great poets of China was a Turk. Az egyik legkorábbi nagy költők Kína volt a török. "China" was a mostly non-maritime civilization. "Kína" volt, főként a nem-tengeri civilizáció. Manchuria -- only since the 1950's formally called "Northeast China"-- was an area occupied by non-Han people, largely Altaic-Tungusic in language and coming from Siberian and Eurasian horseriding cultural backgrounds. Mandzsúriában - csak, mivel a 1950-es hivatalos neve "Kína észak-keleti" - volt olyan emberek által elfoglalt terület nem Han emberek, jórészt altáji-Tungusic nyelvi és onnan érkező szibériai és az eurázsiai lovas kulturális háttérrel.

The Japanese islands, lying off the coast of southern Korea, were way, way beyond even this very un-Chinese region. **The Japanese islands were a net importer of iron until its discovery around 600 CE, and thus, Japan was a militarily weak country or, more correctly, a weak series of statelets and tribal villages versus Korea**, whose kingdoms of Shilla, Baekje, Goguryeo and Gaya resembled strong national states with state of the art weaponry. A Japán-szigetek, fekvő partjainál dél-koreai, így volt, így túl még ez a nagyon kicsi kínai régióban. **A Japán-szigetek volt a nettó importőr a vas, amíg a felfedezés**

**körülbelül 600 CE, és így Japán a katonailag gyenge ország vagy, pontosabban, egy gyenge sorozat statelets és a törzsi falvak vs Korea, akinek királyságában Shilla, Baekje, Goguryeo és Gaya hasonlított erős nemzeti államok a legkorszerűbb fegyverekkel.**

In the late 1990's, on an AOL soc.culture.japan newsgroup, I mentioned the fact that there were no direct China-Japan contacts in the Ancient Japan period, and one person responded: "How could this be possible? A few months ago I took a flight from Shanghai to Tokyo and it took me only about 45 minutes!" A late 1990's, egy AOL soc.culture.japan hírcsoportban, azt említette, hogy nem voltak közvetlen kínai-japán kapcsolatok az ősi japán időkben, és egy személy válaszolt: "Hogy lehet ez lehetséges? Néhány hónappal ezelőtt vett járat Shanghai Tokióba, és ez elvitt én csak kb 45 perc! First of all, it is important to keep in mind that THERE WERE NO JET AIRPLANES 2,000 YEARS AGO!!!!!! Először is, fontos szem előtt tartani, hogy nem volt sugárhajtású repülőgépek 2000 évvel ezelőtt!!!!!!

It is difficult now, 1,500-2,000 years after the settlement of Japan by Koreans to picture how life was. Nehéz most, 1,500-2,000 éven belül a település a Japán koreai elképzelni milyen volt az élet. Japan was a place that frankly only Koreans thought it worth going to. Japán volt a hely, hogy őszintén csak a koreaiak gondoltam, hogy érdemes lesz. It was considered a distant place, outside of the imperial control of China, and there was little produced there that was worth trading for. Úgy vélték, egy távoli helyen, kívül a császári ellenőrzés Kína, és nem volt kevés az ott előállított, hogy érdemes volt kereskedelem. It was not a military threat to China, because the Japanese also did not have the shipbuilding ability to go to China directly, either, until perhaps the 1590's, but even that vast but shoddy Japanese fleet was rather easily sunk by a tiny Korean Joseon Navy, under [Admiral Yi Sun Shin](#). Nem volt katonai fenyegetést Kínában, mert a japán is, nem volt a hajóépítési képes menni Kínába közvetlenül, vagy addig, amíg talán a 1590-é, de még ez a hatalmas, ám silány a japán flotta nem egyszerűen elsüllyesztette egy kis koreai Joseon Navy alapján [admirális Yi V. Shin](#). Japan was for Koreans primarily a place of escape, an underdeveloped country with a milder climate. Japánban a koreai elsősorban a menekülési hely, egy elmaradott ország, amely enyhébb az éghajlat. It was a useful place to trade with, since the Japanese were a kindred people with similar customs, and then probably also with a more intelligible language, at least at the Court level, and frankly with a tremendous thirst for any and all things Korean. Ez volt a hasznos hely kereskedelem, hiszen a japánok egy rokon nép hasonló vám-, majd valószínűleg egy nagyobb érthető nyelven, legalább a Bíróság szinten, és őszintén szólva egy hatalmas szomjúság minden, és mindent koreai.

Japan was a very underdeveloped country, and its elites wanted to live well and to be as advanced as their Korean cousins. Japán egy nagyon elmaradott ország, és elit akart élni, és jól kell a fejlett, mint a koreai unokatestvérek. It is no wonder that famous early "Japanese" trading families were of Korean origin, such as the [Hata clan](#). Nem csoda, hogy a híres korai "japán" kereskedelmi családok voltak a koreai eredetű, mint például a [Hata klán](#). When Shilla defeated Baekje in Korea, whole Baekje noble courts and villages fled en masse to Japan. Amikor Shilla legyőzte Baekje Koreában, egész Baekje nemes bíróságok és falvak menekült tömegesen Japánba. Their hatred of Shilla, a rival sister Korean kingdom, became twisted in their chronicles as a Japan versus Shilla or Japan versus Korea conflict, and in one section of

their chronicles, they even wrote of a mythical invasion of Korea by Japan. A gyűlölet az Shilla, a rivális húga koreai királyság lett sodorva a krónikák, mint a japán versus Shilla vagy Japán vs Korea konfliktust, és egy részét a krónikák, ők is írt egy mitikus inváziója Koreában Japánban. It never happened, but this historical lie undoubtedly inspired Hideyoshi in the 1590's and Hirohito in the 20th Century. Soha nem történt, de ez a történelmi hazugság kétségtelenül inspirálták Hideyoshi a 1590 és a Hirohito a 20. században.

**Japan first discovered iron around 600 CE, which finally allowed it only then to start making its own swords without importing them from Korea. Japánban fedezték fel a vas mintegy 600 CE, amely végül lehetővé tette, hogy csak utána kezdheti a saját kard nélkül behozzák Koreából. Despite historical mythmaking, Japan was in no way able to threaten the more militarily powerful Korean peninsular kingdoms in any significant way until the late 1500's , and during this time, Korea was their principal reference point, with China being of great interest, but from a safe distance. Annak ellenére, hogy történelmi mythmaking, Japán egyáltalán nem tudja, hogy veszélyeztesse a nagyobb katonailag erős koreai félsziget királyság semmilyen jelentős módon, amíg a késői 1500-as, és ez idő alatt, Korea volt az elsődleges hivatkozási pont, Kínával, hogy a nagy érdeklődésre, hanem egy biztonságos távolságot.**

We cannot deny that in ancient Koreo-Japanese civilization there are many, many obvious cultural borrowings from the marvelous multi-ethnic and international "Chinese" civilization. Nem lehet tagadni, hogy az ősi japán civilizáció Koreo-sok, sok nyilvánvaló kulturális kölcsönök a csodálatos többnemzetiségű és a nemzetközi "kínai" civilizáció. The fact that the only written language in Korea and Japan for a time required the use of Chinese characters, either representing Chinese words or attempting to reproduce native Korean words, meant that "Chinese" words or concepts were being transmitted to Koreans and absorbed by them. Az a tény, hogy az egyetlen írott nyelv-Korea és Japán egy ideig szükséges a használata a kínai karaktereket, vagy a képviselő kínai szavakat vagy próbál reprodukálni natív koreai szó, azt jelentette, hogy "kínai" szavak vagy fogalmak voltak, hogy azokat továbbították a koreaiak, és az azok által felvett . Nevertheless, it is important not to overestimate cultural borrowings from dictionaries. Mindazonáltal fontos, hogy nem felbecsülhetetlen kulturális hitelek szótárakból. Just as it would be absolutely ignorant, absurd and insane for an English speaker to contend that because Koreans use the English words for "radio" and "television," there is no Korean culture or that Koreans are really offshoots culturally of England, it would be equally foolish to devalue the Tungusic koreanness of Korean civilization, even considering ample Chinese borrowings. Mint ahogy nem lenne teljesen tudatlan, abszurd és őrült egy angol beszélő állítja, hogy mivel a koreaiak használja az angol szavakat a "rádió" és a "televízió" nincs a koreai kultúrát, illetve hogy a koreaiak nagyon offshoots kulturális of England, ez egyformán ostoba lekicsinyelni a Tungusic koreanness koreai civilizáció, még akkor is, figyelembe véve elegendő kínai kölcsönök.

In a contemporary example, we see millions of Filipinos and Indians who function very well in English. Egy kortárs példa, látjuk millió Filipinos és az indiaiak, akik igen jól működik az angol. They might conduct much of their daily business in English, and even in their own languages English words might have displaced native ones. Lehet, hogy magatartása sok

mindennapi üzleti angol, és még saját nyelvükön angol szavak lehetnek kényszerült őshonos is. But would anyone seriously say that the Filipino is no longer a Filipino in culture, thought, and action? De bárki is komolyan mondom, hogy a filippínó már nem egy filippínó a kultúra, gondolkodás és cselekvés? Would anyone seriously suggest that the English speaking Indian has ceased being an Indian, and is merely a passive transmitter of English culture, almost a cultural ghost without a reflection of his or her native culture? Bárki komolyan azt sugallják, hogy az angol nyelvű indiai megszűnt, hogy egy indiai, és csupán a passzív jeladó az angol kultúra szinte kulturális szellem nélkül tükrözi a saját anyanyelvi kultúra? Of course not! Természetesen nem! But this is the contention --the Big Lie - that Japanese nationalists have tried to portray their Korean ancestors. De ez az állítás - a nagy hazugság -, hogy a japán nacionalisták próbálta bemutatni a koreai ősei.

The fact that Chinese characters formed the principal writing systems of Japanese and Korean complicates historical and linguistic analyses from that time period. Az a tény, hogy a kínai karakterek alakult fő írásrendszer a japán és a koreai bonyolítja történelmi és nyelvi elemzések az adott időszakra. But just because English uses words from Greek roots, such as biology, sclerosis and telephone, or uses a largely Semitic based alphabet, or a Hindu-Arabic numbers system, that does not mean that Greeks, Indians, Omanis, Canaanites or Phoenicians founded England or created "English civilization." De csak azért, mert angol szavakat használ a görög gyökerek, mint például a biológia, sclerosis és telefonos, vagy használja a nagyrészt sémi alapú ábécét, vagy a hindu-arab számok rendszerét, ez nem azt jelenti, hogy a görögök, indiaiak, Omanis, Kananeusok és föníciaiak alapították Angliában vagy a létrehozott "angol civilizáció." Similarly, [the use of Chinese pictographs by the Ancient Koreans who conquered Japan](#) (Kudara-on or *Baekje pronunciation* - 百濟音, also called *Tsushima-pronunciation* - 對馬音, or *Go-on* - 吳音) did not make these Koreans Chinese. Hasonlóképpen, [a használata kínai piktogramok az ősi koreaiak, aki elfoglalta Japán](#) (Kudara-jén vagy azt *Baekje kiejtés* - 百濟音, más néven *Tsushima-kiejtése* - 對馬音, vagy a *Go-on* - 吳音) nem teszi ezeket a koreaiak kínai. Chinese pictographs were used by Koreans themselves for writing, first by writing in Chinese, and afterwards by adapting Chinese pictographs to represent Korean sounds. Kínai piktogramok használták a koreaiak magukat írásban, először írásban a kínai, és utána igazításával kínai piktogramok képviselőre koreai hangok. Just as English people writing their language with Roman characters does not make them Romans, Koreans using Chinese characters to write their language did not make them Chinese. Csak az angol nép írás a nyelvet latin betűkkel nem teszi őket a rómaiak, a koreaiak kínai karakterek használatával írni nyelvük nem teszi őket a kínai.

The Japanese recognize that the Korean scholar, [Wang In](#) (Wani) introduced writing to the Japanese, and they recognize that he was Korean, but somehow this is the limit to the Korean contribution to the Japanese language that is popularly permitted by Japanese historians. A japán elismerik, hogy a koreai tudós, [Wang A](#) (Wani) be írásban, hogy a japán, és azt elismerik, hogy ő volt a koreai, de valahogy ez a határ, hogy a koreai hozzájárulás a japán nyelv népszerű megengedett a japán történészek. Often, they will focus on the Chinese borrow words when discussing foreign origins of their language, forgetting that Chinese and Korean grammar are entirely different. Gyakran előfordul, hogy középpontjában a kínai kölcsön

szavakat megvitatása során külföldi származású nyelvük, feledve, hogy a kínai és a koreai nyelvten teljesen más. Non-Chinese words are just referred to as "native Japanese," without any deeper study, as one would find, for example, in the average English dictionary, which typically attempts to trace the origins of each word, be it Latin, Old English, Navajo, Italian, or Chinese, for that matter. Nem kínai szavak csak a továbbiakban "natív japán" nélkül mélyebb vizsgálat, mint egy akar találni, például az átlagos angol szótár, amely jellemzően megpróbálja nyomon követni az eredete minden egyes szót, legyen az latin, óangol, Navajo, olasz, vagy kínai, ami azt illeti. In a Japanese dictionary, the word is just understood to be Japanese, not a word deriving from Korean Baekje or from an Austronesian word. Egy japán szótár, a szó csak érteni kell a japán, egy szót se származó koreai Baekje, vagy egy Austronesian szó. This kind of specificity or scientific enquiry is verboten! Ez a fajta sajátos és tudományos vizsgálat tilosak!

Similarly, Japanese Buddhism, is often misattributed to China, even though the ultimate origin is India. Hasonlóképpen, a japán buddhizmus, gyakran misattributed Kínába, bár a végső származási India. The direct transmitter of Zen Buddhism to Japan was Korea, where it was known as [Seon Buddhism](#). A közvetlen adó a zen buddhizmus, hogy Japán Korea, ahol a volt ismert [szeon buddhizmus](#). The patron of Korean Buddhism in Japan was the ethnic Korean [Soga clan](#) (founder: [Soga no Iname](#)). Védnöke koreai buddhizmus Japánban az etnikai koreai [SOGA klán](#) (alapítója: [SOGA nem Iname](#)). Just as a Christian in Kansas City, USA can follow a religion originating near the Sea of Galilee in the Mideast, without being from the Middle East, a Korean Monk introducing to the Japanese an Indian religion modified by Chinese and then Korean monks, does not make him Indian or Chinese. Csakúgy, mint a keresztény Kansas City, USA-ban követhetik a vallás származó, közel a Galileai-tenger a Mideast, anélkül, hogy a Közel-Keletről, a koreai Monk bevezetése a japán egy indiai vallási módosított kínai, majd koreai szerzetesek, nem rávenni, hogy az indiai vagy kínai.

As far as the political system of Ancient Japan is concerned, part of it was inspired by native Korean shamanistic ruler practices, and part was inspired by Chinese governmental organizational practices as modified by Baekje in Korea, especially the "be" system. Ami a politikai rendszer az ókori Japán vonatkozásában része ihlette natív koreai sámánisztikus uralkodó gyakorlat, és részben ihlette kínai kormányzati szervezeti gyakorlatok módosított Baekje Koreában, különösen a "kell" rendszer. Nevertheless, the adoption of certain political or government management "technologies" does not make the system Chinese in the true sense, just as the American republic is neither Venetian nor Roman nor Iroquoian in origin, even though there is a US Senate and even though the writers of the Federalist Papers were influenced by the Republic of Venice and the [Iroquois Confederacy](#). Mindazonáltal, elfogadása bizonyos politikai vagy kormányzati irányítás "technológiák" nem teszi a rendszert kínai valódi értelemben vett, mint ahogy az amerikai köztársaság sem velencei, sem római, sem Iroquoian eredetű, bár van egy amerikai szenátus, és bár a írók a föderalista dokumentumok befolyásolta a Velencei Köztársaság és a [Konföderáció Iroquois](#).

The important issue of cultural attribution is that the actual "continental" people on the ground in early Japan were not Chinese. A fontos kérdés a kulturális odaítélése is, hogy a tényleges "kontinentális" a helyszínen lévőek elején Japánban nem volt kínai. So is it fair or accurate to



attribute Korean culture to Chinese, if no Chinese were involved? Tehát ez a tisztességes, vagy pontos tulajdonítani koreai kultúrát a kínai, ha nem vett részt a kínai?

If a Filipina legislator is writing laws in English for the Philippines, is she an Englishwoman? Ha egy Filipina jogalkotó írásban jogszabályok angol a Fülöp-szigeteken, a lány egy angol? Are the laws English laws? A törvényi angol törvények? No, this is the product of a Filipina, and it should be properly attributed to the correct authors. Nem, ez a termék a Filipina, és megfelelő módon kell tulajdonítani, hogy a megfelelő szerzők. If a Brazilian wins a Formula One race in an Italian-made car, is that a victory for Italy or Brazil? **By simply importing a technology, does that rule out the role or achievement of the implementer and refiner of the initial invention? Of course not**, otherwise Detroit and Stuttgart based automotive companies should have their patents taken away from them, since ultimately the car derives from the chariot, and perhaps then all credit should go to the prehistoric inventor of the wheel. Ha egy brazil nyeri a Formula-versenyt egy olasz-autó készült, hogy a győzelem Olaszország számára, vagy Brazília? **Egyszerűen importáló a technológiát, nem zárja ki, hogy szerepe, illetve megvalósítását a kivitelező és a finomító az eredeti találmány?** Természetesen nem, egyébként Detroit és a Stuttgart alapú autóiipari vállalatoknak kell a szabadalmakat vett el tőlük, hiszen végső soron az autó származik a szekér, és talán akkor minden érdeme, hogy az őskori feltaláló a kerék. Ez természetesen hangzik, buta, de amikor a koreai hozzájárulása japán civilizáció tárgyalja, japán-ellenes történészek változtatni ezeket a szabályokat, annak érdekében, hogy a koreai csak akkor írják jóvá, ha soha nem volt semmilyen kulturális adós bármikor - a követelmény, hogy alapvetően példátlan az emberi civilizáció és lehetetlen bárkinek is eleget

A legkorábbi idők az emberi lét, a gyerekek az első emberek tanultak valamit az össejtek, és közölték a többiekkel, ezek a gondolatok és alkotások terjesztését, és megváltozott, fejlődött. Ez a természetes áramlását az emberi gondolatok. Ha valaki a legtöbb nagy épületek Washington, DC, például az egyik látná feltűnően hasonlít az európai "görög-római" építészet. Az amerikaiak tanultak az angol, az angol tanult a francia, a francia a rómaiak, a rómaiak a görögök. Nem is áll meg itt? A görögök tanult az egyiptomiakat. Honnan tudjuk ezt? Mert az a furcsa, földrajzilag hatástalan hivatkozásokat köteg nád a az oszlopok tetején. Ez nem volt értelme a görög vagy római, de annak idején Egyiptomban, ahol a Nílus bankok voltak tele nád. A nádas volt egy egyiptomi hivatkozás nád. Van rögzíti, hogy az építész Imhotep is ezeket a hivatkozásokat már ie 2600. De aki eljött előtte? Nem csak a hitel tartoznak az abszolút kezdeményező emberi menhelyek? Tudnánk leírni minden más azóta, mint egyszerű "adók?" Az a tény, hogy a japán-ellenes történészek hatályba koreaiak csak ebbe a logikus előírás, ezért csak egy újabb trükk célja, hogy megzavarja.

Mit kell megismételte itt az volt hogy a koreai hódítók és telenesek Ianánban léneft fel koreai

kommunikáció, irányadó, és az élet, mint azt koreaiak. Hogy a korábbi kulturális vagy lexikális kölcsönök távol a koreai természetes létezését lenne tisztességtelen cselekmény. Az angol gyarmati Massachusetts lenne minősíthető írás angolul, angol nyelvű, angol eljárva, az épület angol épületek, stb, de nem hódító, koreai vagy telepes Japánban valaha is képes, hogy csak a saját maguk. Inkább ebben az elferdült kulturális hogy semmilyen más az emberek még soha nem került sor, a koreai érkezik Japánból a koreai hajókat, a kiszállás a koreai páncélozott lovak, hadonászó koreai kard és az írásbeli módon a koreaiak volna minden szempontból a kultúra mikro-elemzése és csökkentette egy sor hitelfelvétel a Kínából származó vagy ismeretlen mandzsúriai helyszínek, mind a kedvéért, amely lehetővé teszi a japán-ellenes nacionalisták a történelmi "ha szembe", és hogy megtartsa a Big Lie lesz egy kicsit hosszabb.

A japán nem tudja elviselni, hogy a nemzet köszönheti létét a koreaiak, így ha minden történelmi és régészeti feljegyzések pont Korea, legalább ők tönkretelheti őket, mondván, "ők csak továbbítják a kínai írás", "vas-kor civilizáció először jött kívül Korea, "a lovak voltak Mandzsúriában," stb Ha azonos szintű kulturális beszámítási alkalmazták minden más hódító nép, majd a Quebec, New England, illetve latin-amerikai gyarmati társadalmak nem lenne leszögezni, francia, angol, spanyol vagy portugál kulturális telepek, hanem a római, görög, egyiptomi és mezopotámiai transzplantáció - észrevételeket lenne nyilvánvalóan hamis vagy elmebeteg.

A japán-ellenes történészek és Japanophile inas így fittyet hányva a koreai meghódítása ősi japán és a koreai hatalmas település egy fikció a koreaiak, hogy pusztá offloaders a "kínai kultúra," gyakran írja le őket: "adók." De kérdezem: ha egy civilizáció, mint Korea indított katonai támadások és a hódítások Japán létrehozott helyi királyok, hercegek, császárok, épült paloták, szentélyek, templomok, hatalmas mérnöki munkák, mint például a kofun sírok, vezetett nyilvántartásokat, írt verseket, stb. ., ez a jele egyszerű "adók" valaki más kultúra, vagy voltak-koreaiak eljáró koreaiak (később koreai-japán), a maguk módján? Természetesen voltak ugyanazt a szerepet, mint a francia, angol, spanyol és portugál a nyugati féltekén. Az egyetlen különbség, hogy mivel a japán imperializmus a 20. században, Nyugat ismerete Korea szerepét az ázsiai történelem és különösen az ókori Japánban már csavart vagy ismeretlen.

Megdöbentően, japán és külföldi történészek utánzóknak könnyen bele összesen a mítoszok, mint például a nevé, császárok, akik soha nem létezett, vagy császár, aki állítólag több száz évig élt. Szimulál történelem a norma Japán, különösen, ha az ilyen hamis történeteket fordított az elképzelést, hogy az ókori Japán volt a holtág ősi ázsiai, mint a változatlan központja Ázsiában.

Vannak, akik azt mondják, hogy én vagyok túl szigorú japán történészek, mert minden nemzet, különösen törekvő birodalmat, hogy inkább történetek, hogy dicsőítsék a törzsek. Ez így van, de abban az esetben a modern Japánban, hogy egy olyan ország, ahol a túlnyomó többsége a történészek még mindig rutinszerűen a gyakorlatban a nagy hazugság, újra és újra, minden elképzelhető témában. Csak néhány évvel ezelőtt, tudósok Tokió Egyetem - a legrangosabb egyetemi Japánban - a ténylegesen ledolgozott annak bizonyítása, hogy a Nanjing mészárlás sosem történt meg! Ez a sorozat a hazugság és fordulása írás egy hobbi támogatására a leggonoszabb szél a japán társadalom egy ilyen probléma, hogy azt állítják, hogy csak mert nem bölcs dolog, hogy egy vak ember vezetésére iskolabusz, nem bölcs dolog szabadítsa japán-ellenes igazság hamis ösztöndíj a fejében a gyermekek, felnőttek, vagy bárki.

Az egyik leginkább felháborító az ilyen termékek, a japán 20. század ösztöndíj magában foglalja a fő történetes a származási Japán: az alapító az államuk által Tungusic emberek kívül szigeteken. Ez az ő híres bizarr "Flying Carpet elmélet," amely "kontinentális" Tungusic harcosok - akik mindig is makacsul kijelentette, hogy azok nem koreaiak - valahogy eltelt néhány ismeretlen helyen, Mandzsúriában, anélkül hagyott régészeti nyomát, anélkül, hogy felmerült mandzsu, mongol és kínai hadsereg, és anélkül, hogy valaha is megjegyezte, a történet az ezekben az országokban. Igazán varázslatos, egyedi faj, megvalósítani, hogy nem gondold? A történet lesz több abszurd, mivel ezek a meg nem nevezett Horseriders átmennek a négy nagy militarizált vaskori, karddal hadonászó, fém-páncélzat védi, lovaglási és művelt koreai királyság (Goguryeo, Baekje, Gaya és Shilla) anélkül, hogy egyetlen csata, és anélkül, hogy egyetlen mondatban kapcsolatban Egy ilyen invázió megemlítve az összes koreai történelem, bár a koreai történelem rutinszerűen rögzít minden invázió a mongolok, Jurchens, Khitans, Malgals, kínai, japán, stb valahogy ezeket a study idegenek varázslatosan áthaladt e-koreai állam észrevétlenül a koreaiak. Talán varázslatos formáját öltötte koreai menni láthatatlan? Amint elérték a déli partján, a Koreai parafrázis Nihonshoki és Kojiki, ezek istenek hajózott a nád hajók, szigetek hopping a "Heaven" a talált Japánban.

Meg kell jegyezni, hogy ez az egyedülálló és varázslatos verseny neve ismeretlen a japán tudósok, még akkor is, ha ezek a harcosok állítólag alapították Japánban és leszármazottaik már írásban a történelem! Furcsa, hogy a japán, szemben az összes többi nép a világon, úgy tűnik, nem tudja a nevét őseik. Nagyon, nagyon furcsa. Ez ... egyedülálló. Próbálom elképzelni az olaszok soha nem hallottam a nevét "római" vagy a British soha nem hallottam a szögek és a szászok, vagy az amerikaiak soha nem hallott az angol. Ez az idióta kevés a japán írás, és ez a végtelenül pandered nyugati Japanophiles akik félnek mondani, hogy "Hé, milyen hülye vagy te, hogy írni ezt a fajta hülyeséget, és hogyan hülye mit gondolsz vagyok elfogadni ezt a Kuka a történelem? " Ha egy nyugati egyetemi tanár hozta a papír javasol egy ilyen elmélet magában foglaló nyugat-történelmi téma, a hallgató nem lesz végleges, nem adott lehetőséget, hogy közlése nem adott nemzetközi elfogadást. Ez a személy lenne sokkal tekinthető

nevetség, egy csaló, egy csalás.

Az a tény, hogy a koreaiak voltak a kicsi-a titokzatos lovas Tungusic versenyt rendezni, hogy a Japán-szigetek felé fordulva nagyrészt Austronesian törzsi társadalmat koreai statelets felvázoló egy hibridizálás kultúrát, hogy a kevert bizonyos funkciók koreai civilizáció bizonyos funkciói voltak hasonló Austronesian ( Malayo-polinéz) törzsi kultúrák, mint például megtalálható a szomszédos előre sinicized Tajvanon és a Fülöp-szigetek északi részén.

A lexikon a japán az ütközés koreai Gaya és a koreai Baekje szót Austronesian, mert amikor a koreaiak jöttek Japánba, hogy elkezdte használni natív szavakkal kommunikálni a aboriginals, vagy a hangok a koreai szavak lett megváltoztatta a aboriginals .

A nyelvtan a nyelv, amely azért jött, hogy hívják a japán, azonban jórészt koreai, mert a nyelvtan is a gondolat, mint a domináns csoport. Nyelvtan a "szabálykönyv" A kommunikációs, és ha még a modern japán nyelvtant még mindig "szinte megegyezik" a koreai nyelvtan, akkor logikusan értetődik, hogy nagyon nagy számú koreai rendezése Japán és hogy ők voltak az uralkodók, Nem csak a "telepese" vagy a "bevándorlók", mint egy japán történész, és irigykedve helytelenül írják le őket. Helyi szóval lehet helyettesíteni a koreai szavak, vagy a hangok egy koreai dialektusban beszélnek, hogy a japán településen válhatnak megváltozott - különösen a magánhangzók -, de a mód, ahogyan ezek a szavak fejezik ki, a gondolat minták a hangszóró, a lesz a koreai uralkodók szempontjából.

Dobozos által a nagyobb szomszédos koreai királyságok Baekje és Shilla, a tengerészeti Gaya államok az alsó Naktong Delta (a "tenger Vas) volt Naturals először bontsa ki a tengeren át a Kyushu. Gaya valószínűleg először küld ki telepesek a Kyushu, és egyes fejedelmek vált a helyi főnök, vagy istenek (kami) az ókori Japánban. Antropológusok is rengeteg közötti kapcsolatok és a Kyushu Gaya, ha kívánnak, világosan mutatja, Gaya, mint az első "anyaországban", a Baekje, hogy a második "anyaország", mint az alapító a Yamato trónra. Ehelyett, a japán "tudósok" a 20. században megpróbálta hirdetik a nagy hazugság a "Mimana," lényegében essek igazságot a fején, a kolónia ténylegesen le a gyarmatosító az anyaország! "Nincs olyan történelmi vagy régészeti bizonyítéka az ilyen állítások, és valóban ez többet mond, hogy ha Japán megszállt Koreában (1910-1945), az egyik legnagyobb fanatikus és anti-tudományos predations a Korea részt a fosztogatás fontos régészeti helyszínek Gaya - mintha a büntetőjogi kénytelen volt elpusztítani bizonyíték!

Minél több a "liberális" japán történészek és tudósok, valamint a számos nyugat-juhok, akik követik a zenéjüket, gyakran elkerülése ősi japán eredetű viták teljesen, vagy nagyon gyorsan hagyja száz és száz év kell összpontosítania a kultusz a samuráj. Nagyon mint az amerikai történelem kezdetén a felületes hivatkozás indiánok hogy Észak-Amerikában több tízezer

évig, majd ugrás egy-két mondatot, hogy a 1600-as, a Massachusetts Bay Colony és a biztonságos idő részletezném kényelmesebb témák.

Egy másik kényelmes fogás van afelől, hogy a passzív hang gyorsan feladásának fő téma a történelem, a vonalak, mint a "Yamato-ben alakult," anélkül, hogy pontosan ki és hogyan. Az eszköz a passzív hang a megfelelő írás, amit a fejszét, hogy a sikeres műtét agy.

Gondolom japán történelem tanár emlékeztetve, hogy több ígéretes végzős hallgatók: "Csak koncentrálni Heaven küldése Island-hopping nád hajók a " Heaven ", és ne megvitatása, hogy miért vannak a sziklák közötti tengeri" Heaven ", és Japán, illetve miért kell isten csónakok eljutni Japánba, és persze, hogy miért a gyerekek az istenek kell visszatérnie a "Heaven" az oktatás. " Ez utóbbi történet Kojiki és Nihonshoki valami eszembe fiai a Virginia gyarmati burgesses küldött Angliába, az oktatás: a gyarmati elit is reinfused az anyaországban.

Ez a piszkos kis "back történet" ül a torz elmék nagy száma a japán történészek, nyelvi tudósok, filozófusok, stb lényegében ők félnek a saját történetét, mert a 19. század fajimilitarista filozófiai rendszer teljes mértékben támaszkodik A tudatlanság a tények azért, hogy Japánban egy kiemelkedő helyzetben Vis a szomszédaival szemben.

Mivel a népirtó viselkedését a japán állam felé, minden koreai alá, mert legalább a Meiji-korszak, a Britannica, amely lehetővé teszi a japán semmit megmagyarázni koreai volt, súlyos hiba - valami olyan, mint Dr. Josef Mengele bejegyzéseket írni a zsidó nép. Mengele, főleg ismert építész a holokauszt is volt, Ph.D. az antropológia. A rasszista, torz elképzelések, hogy a fertőzött a német (és az európai és amerikai) "öszöndíj" a 19. század végén és a korai 20. század megteremtette az alapjait a nemzeti szocialista elméletek és azok analógjai más országokban. A japán még mindig a 1968-2008-ban sajnos még mindig, továbbra is fertőzött a saját fertőzés faji-gyűlölet. Az a véleményem, hogy az adott Britannica befizető vagy tudatosan vagy öntudatlanul ismételte fekszik jelenleg a legrosszabb hagyományait japán ösztöndíjat.

A legfontosabb félelem a japán sovinizta és militarista, hogy Japán nem homogén társadalmat, hogy nem egyedi. Nincsenek megelégedve megszállottan próbálja kitörölni bizonyíték az ország koreai származású. Mint a gyilkos, aki fél a lebukástól, meg akarnak ölni, vagy csend aki felfedné őket. Ez nagyban hátráltatja a jó, az igazság-kereső, heroikus történészek Japánban, néhány, mint ők.

A japán megszállás Korea nem csak kihasználni a koreai gazdaság. Is volt, egy gonosz küldetés vezette japán "tudósok" kifosztani Korea rá a kulturális kincseket, hogy elpusztítsák Korea történetét és véőül elpusztítia a koreai nyelv és kultúra - csökkenteni Korea csak egy

újabb japán régióban. Miután az összes koreaiak is eltávolítottak, vagy átalakítani a saját utálni gyarmatosítók, majd a japán ösztöndíj hatalmas szellemi lyuk lenne kátrányozott át saját megnyugtató, krizantém csípős, anti-intellektuális hazugság és mítoszok.

Mivel Korea felszabadulásának japán szabály, Japán propagandisták már dolgozik fáradhatatlanul elkülöníteni Korea és koreaiak, amikor csak lehetséges. Az a tény, hogy a legtöbb ázsiai tengerentúli irodákban a nyugati újságok és televíziós hálózatok alapjául ki Tokióban nem segített az igazság, nem is nagylelkű felajánlások és arra javaslatokat a japán Inc. az ázsiai tanulmányok megyékben jelentős nyugati egyetemeken. De a koreaiak egy kiadós, kemény ember, és több mint ezekben az évtizedekben, mivel a második világháború, koreaiak már dolgozik nehéz megmondani, hogy a történelem a világ, bár a felfelé harcot. Látod, koreaiak jól a hegyek, és ők élvezik túrázás. Korea egy hegyvidéki ország, és nekik van ez a kifejezés: "A hegyeken túl, vannak hegyek."

Amikor csak sajnálom magam, és a szükséges inspiráció, azt hiszem, mennyire kemény munka és harc, hogy a koreaiak kellett tennie a 20. században, és rájövök, mennyire egyszerű az én kis akadályokat is, az összehasonlítás alapján.

A koreaiak jól tudják, hogy a koreai egy altáji-Tungusic nyelv, kapcsolódó mandzsu, mongol, török, finn és magyar. Tudják, hogy a nyelv és a japán "származnak, ugyanazon gyökér." Külföldiek valójában tanulhatnak sokat a Northeast ázsiai történelem koreaiak, ha valaki volna az értelme és a tisztesség kérni a véleményüket.

Egyszer elkezdtem olvasni a koreai történelem, a japán történelem végre kezdett értelmet, és még a gyakran ismételt hazugságok is rámutatott, hogy más, érdekes jegyzetek. Mint ahogy nem lehet megérteni anélkül, hogy ismerné Rómába valamit Görögországban, és ahogy lehetetlen megérteni gyarmati Észak-Amerikában anélkül, hogy tudnánk valamit Angliában, ez teljesen lehetetlen megérteni a japán történelem ismerete nélkül a koreai történelem.

A japán filozófia kihirdetett különösen utáni Meiji, amely helyezett japán akár a központja ázsiai, vagy akár egy nem-ázsiai országban (!), Hanem csak egy újabb ázsiai országban, nem tartható fenn, ha az egyik tud is egy kicsit koreai történelem. Éppen ezért expunging nyilvántartást koreai civilizáció vagy legalábbis elszigetelő-Koreában pedig a japán kultúra és történelem ennyire fontos, hogy a japán rasszisták és militarista.

A Konfuciusz elme, van valami nagyon rosszat arról próbálja megölni a szülő. Korea az ősi japán anyavállalata, ajándékozni e szigeteken az emberek, nyelv, vallás, írás, az építészet, a politikai rendszer, kerámia művészet, stb, stb, stb, tehát ha a militarista és a "tudósok" is sever bizonyítékot Ezen ősi kötelékek hogyan pszichológiaiilag könnyebb támadni és kifosztani Korea

és megölni, elrabolják, és kihasználják az emberek. Azonban arra kényszerítve a japán emberek léteznek, mint történelmi vagy kulturális árvák, csak azért, hogy ezek a rendelkezésre álló collos háborúk valamikor, a militarista is csinál nagy kárt a japán nemzeti psziché is. Gondolj bele: van-e ma a modern nemzet a 21. században, akinek ember nem szilárd gondolatát az ország származású vagy, hogy azt hiszi, hogy ez független minden más emberi csoporthoz?

Úgy gondolom, hogy a mérsékelten képes külföldi nyelvész is elég jól mutatja az altáji-Tungusic nyelvi kapcsolatok koreai, megcáfolása ezt a megjegyzést, hogy a 1960-as Britannica író a koreai, hogy semmi közük a nyelvet.

Egy ésszerűen képesek nyelvész, aki ősi korrelál Baekje koreai szavak vagy akár a modern koreai regionális nyelvjárás szavai Jeolla tartomány a használt szavak különböző japán nyelvjárás településeken keresztül Nyugat-Japánban, valószínűleg is bizonyítják, hogy a koreai és japán jelentős lexikális kapcsolatot, továbbá annak, hogy közel azonos nyelvtan.

Én sem mérsékelten tud, sem ésszerűen képesek nyelvész, de még én, a kezdő tudását koreai kell tudnia bizonyítani, hogy a koreai nyelv korántsem elszigetelt. Mivel bosszút, hogy kellemetlen hazug-tudós, fogok mutatni, hogy a koreai még kötődik a nyelv a legtávolabbi nyugatra Eurázsia, hogy a nyelv Encyclopaedia Britannica magát, az angol, összekötve ezáltal Korea Angliában, Amerikában, és a az egész angol nyelvű világ. Ez az én kis bosszú, hogy a hazug-tudós, mert tudom, hogy ő, mint a top spin az ő nyálkás, férges súlyos hallani, hogy a cikk miatt az olvasó, hogy felfedje a világnak, hogyan koreai távoli rokonságban áll az angolszász nyelv, mint egy nagyobb szuperfamilia nyelven átfogó indoeurópai, altáji-Tungusic és más nyelvi csoportok. Korántsem elszigetelt, koreai kapcsolódik a legkorábbi gyökereit, hogy az egész világ népei.

Ha az én minimális képességekkel vagyok képes felismerni a nyelvi kapcsolatok a nyelvek között, hogy talán van valami ilyesmi 10.000 évvel a szét, milyen nehéz lehet, hogy tényleg egy japán tudós "fedezték fel" a nyelvi kapcsolatok koreai - a nyelvet amely eltérés történt körülbelül csak 1500 évvel ezelőtt? Véleményem szerint, nem látta ezeket a nyilvánvaló kapcsolatot a tisztán politikai és pszichológiai kérdés, nem nyelvészeti vita. Ez a kérdés is. Ha megtagadják látni, ha megtagadják a elkövetésével energiát gyűjteni kutatások bizonyítják, és ha a tudományos közösség bünteti meg, ha látom az igazságot, és közzéteszi azt, hogy ez a bűn, mint tudós, és ez a burgonyavész az Ön országa hamis ösztöndíjat.

Amikor olvastam a cikket, hogy a koreai nyelve az 1969-es Encyclopaedia Britannica, csak nem volt értelme számomra, hogy a koreai és japán is van egy szinte azonos nyelvtani anélkül, hogy hármilven genetikai kapcsolat. Bár keveset tudtam a Koreai nyelv koreai ezt a kis

megjegyzést megragadt a fejemben éveken át, ketyeg, mint egy bomba igazságot. Ő nagy hazugság rezonál a fejemben, valahányszor évtizedek során, amit hallani Japán után a japán mondom, hogy a japánok egyedülálló, egy embert ilyen titokzatos és annyira eltérőek, hogy a logika és a vizsgálatok által előírt szokásos szabványok a történelem vagy a nyelvtudomány soha nem szabad alkalmazni.

Minden nap a Nagy-és Kis-Lies Lies által propagált japán bigots válnak hitelét. A játék fokozatosan véget ér, még Japánban. 2001-ben, a japán uralkodó Akihito tett egy megjegyzést - nem jelentett széles körben a japán sajtó, mellékesen -, hogy néhány ősei lehetett koreai. Bár nagyon minimális a túlnyomó koreai és etnikai koreai uralkodók alapították és építették elején Japánban, mint a sámánisztikus császárné Himiko (Pimiko), Császár Ojin vagy a császár Nintoku, nyilatkozatában "Én, a magam részéről, úgy érzi, hogy bizonyos rokonságot mutat Korea, tekintettel arra, hogy regisztrálják a Chronicles of Japan, hogy az anya a császár Kammu volt a sor a király Muryong a Paekche "volt az áttörés ... Japán, és az első alkalom, hogy a japán császár egy ilyen felvételi a modern időkben. (További információk: Guardian - UK -2001. December.28). Mégis, Akihito felvételét túl ravasz, mert míg a nagy fogalmát a japán császár nem 1000%-os "tisztán" japán sokkoló volt, hogy a legtávolabbi jobboldal Yakuza segített idióta, azzal a hatással, hogy csak egy idegen nő házas csak egy ősei régen, még ma is lehetővé teszi sok japán "mérsékelt", hogy úgy érzik, hogy a japánok mindig is japán, és az, hogy Japán-ban alapította a nevezett rejtélyes őse verseny címe: "a kontinensen." Egy másik csalási kísérletről története fél igazságokat vagy félénk beszédmód, minden gátat szabni az elkerülhetetlen hajnala igazság, a szellemi horizontján a Land A felkelő Nap.

Manapság, a "Flying Carpet Theory" (Namio Egami a Névtelen Horseriders "elmélet), széles körben hiteltelenné a nyugati, sőt Japánban is kezd valamivel több lehet, hogy megvitassák, nagyon óvatosan, a szerepe koreaiak, akik "állandó" és segített kidolgozni - Nem mondják, hogy "elfoglalta" - ősi Japán.

Van egy falu Japánban az úgynevezett "Paekche Village"-ban Nango Village, Misato Town, Miyazaki prefektúrában, ahol vannak emberek, akik soha nem felejtette el a régi koreai Baekje eredetű. A japán szó Baekje a "Kudara", ami valóban Japano-koreai a "Keun-Nara (큰 나라)" - "Big Country", vagy inkább hétköznapi, "Home ország." Az emberek ezen a részén a Japán továbbra is adózzon azon gyökereket, látogasson el őseik sírját a Neongsanni, közel Buyeo, Jeolla tartomány, Dél-Koreában. Is vannak, egész Japánban, fazekasok falu, amelynek lakói leszármazottjai koreai kerámia művész elrabolták a japán során a vad Hideyoshi Invasion (Imjin War) a 1590-ig, és még mindig emlékszem, hogy voltak-koreai egyszer. Ezek az emberek, sőt a legtöbb japán, meg kell hallgatnia becsületes történészek Japán, valamint a családi történetek megfelelően kell jegyezni, és korrelációt, ha Japánban minden esélye igazán felfedezni hogy iai Japán valóban csatlakozik szomszédai és hogy természetes a kötvénvek a



rokonság, hogy a két nép közelebb.

Japán politikusok és támogatóik militarista panaszkodik, hogy ha Japán is küld a katonák külföldön, de soha nem lehet egy "normális" ország. Azt mondom, hogy Japán soha nem lehet egy normális országban, amíg a politikusok és a japán militarista lehetővé, hogy egy normális országban, vagyis az ország által lakott nem egyedi emberek, mint minden más ember, és a kapcsolt összes többi embert. Amikor a japán politikai elit lehetővé teszik, hogy akkor Japán lenne átölelte a szomszédaival, és végül tekinthető normális országban, nem pedig egy olyan törvényen kívüli ország, amely mindig kell bízott.

Sajnos, azok, akik kifogásolják, hogy a hazugságok a történelem lelövik, mint a korábbi Nagasaki polgármestere Hitoshi Motoshima. (További információk: [itt](#)) Ő egyszerű magyarázat 1988-ban volt: "negyven-három év telt el azóta, a háború vége, és úgy gondolom, elege van esélye, hogy tükrözze a természet a háború. Olvasva különböző beszámolók a külföldi és a miután egy katona magam, mégpedig a katonai oktatásban, azt hiszem, hogy a császár viselte a felelősséget a háború ... "

Polgármester Motoshima megkapta a Korea-Japán Béke és ösztöndíj díj, valamint a Érdemrend a Németországi Szövetségi Köztársaság, amiért egy hang a világban a béke és a népek közötti megbékélést. A külvilág kell tartani árgus szemekkel figyelik a japán politikusok, észrevételeiket, és a gyakorlati megvalósítás, és a külső világnak, hogy segítséget és erkölcsi támogatást azoknak a japán, akik megpróbálják, amit Németország pedig a második világháború után - elpusztítani rasszista történet, csoportok , és intézmények, amelyek elősegítik a rasszizmus. Míg a nemzeti szocialista ideológia Németországban csak azért létezik, a fodrok, a mai Japánban, még mindig az ideológia a kormányzó elitet.

A Hasznos tanulsága Reading Nonsense évtizedekkel ezelőtt

Korea nem kell nekem, hogy nem az én kis gyakorlás. Mit csinálok része a személyes bosszú - ez igaz -, hanem azt is bizonyítani kell, hogy mindig szkeptikus az összes véleményt, beleértve a származó a legbecsesebb szellemi hatóságok. Meg kell, hogy nem hagyja hazug-oktatók, tudósok lusta, vagy mortarboarded szopókák egyes csavart a politikai napirendek tesz ránk, hogy az ajánlattétel tartja azokat. Meg kell emlétenem, hogy hallottam a "koreai semmi köze az összes többi nyelv" sort többször is az évek során, és soha nem volt értelme számomra. Nem tudom, milyen alapon ezen írók hozzászólás, de úgy hangzik, mint azt tette, amit sok tudós nem lusta, amelyet a majom dolgokat hallottak bizonyos szellemi sikátorban, anélkül, hogy a második, hogy hiszem, ha még volt értelme. Kíváncsi vagyok, hány hülye gyerek olvastam, hogy a cikk 1969-ben nőtt fel, hogy ostoba felnőttek, terjed ez a hazugság. Ami azt illeti, vajon hánv más reilik amit elnvelt az én olvasmányok tanulmányok eövetemi évek sth kell eov-

méregteleníteni magát másoktól "fekszik egy állandó szükség, ha a kezdés a folyamat látni az egyszerű igazságok az életben.

ÉN akarat összead több szó, mint az én koreai vizsgálatok folyamatban. Ennél is fontosabb, remélem, hogy a következő alkalommal, hogy egy személy vagy csoport javasolhatja, hogy elmondjam: "a különbség köztünk és köztük" - aki "velük", akit meg kellene -, hogy akkor kétszer is meggondolják, hogy milyen elmélet. Érteni, hogy egy ilyen személy próbál agy mosás Önnek ugyanolyan méreg, hogy infests saját mentalitása. Az emberek, mint te, nem számít, hogy hol vannak, nem számít, milyen nyelven beszélnek, nem számít, hogyan néz. Csak ki kell betesz a minimális erőfeszítéssel látni. Meg kell szeretné látni, hogy aztán a tények boldogan mutatják magukat neked.

**Apparent Cognates between Native Korean Words and Words in English and other Indo-European Languages**  
**Abbreviations: K: Korean, E: English, F: French, D: German, S: Spanish, I: Italian, P: Portuguese, C: Catalan, N: Dutch, G: Greek, L: Latin, OE: Old English, IE: Indo-European**

English	Korean	Hangeul	Literal English	Comments
go	ga	가	go, goes	from verb gada - 가다, to go. As informal command "가!" is used exactly like "Go!"
one	han(a)	한, 하나	one	native K counting number

two	du(1)	두, 둘	two	native K counting number
three	sei	셋, 세	three	native K counting number. Still preserves vowel similar to earlier E forms, other Germanic (eg N: "twee" or S. "tres")
dual	dul	둘	denotes plural	if the speaker wishes to emphasize that the noun is plural, 둘 is added as a suffix. Eg. 친구 (friend), 친구들 (friends)
cow	so	소	cow	In IE langs,

				S sometimes becomes C, vice versa. there have been changes in various Germanic languages of the vowel - ko, ku.
make, manipulate	mandeulda	만들다	to make	esp. making with hands. (mand/hand?) (S: mano, F: main = hand)
ma, mother	oma, oemoni	오마, 어머니	ma, mother	
pa, father	apa, abeoji	아바, 아버지	pa, father	
be, is	isseoyo	있어요	is	"is" - present tense conjugated vb of ipnida (입니다)-to be; also cognate to S:

				estar or ser
dog, hound, canine	gae, kae	개	dog	cognate to canine, P: Cão, D: hund: k>h, vowel, n
many	manhi	많이	many, much, a lot	
arm	pal	팔	arm	more obvious in F: Bras - arm. P>B, a&r transpose, m same
yes	ye	예	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word

				for yes (v a ɪ)
yes	ne	네	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes (v a ɪ)
not	an, ani	안, 아니	negating prefix	cognate to negating G prefix a- an-, "not"
why	wei	왜	why?	interrogative
what	mu-eot	무엇	what?	interrogative - said quickly,

				sounds like E what w/ initial M
so...	seo (suh)	서	so...	서 so... 서 so... (eng.)  책을 읽으려고 했 서 커피를 마셨어요. I was going to read the book, <b>so</b> I drank coffee.
yack	ee-ya-gi or yae-gi	이야기 얘기하다	tell, gossip, story	이야기 ee-ya-gi (야기 = yack (eng.) story 얘기하다 yae-gi ha-da to tell a story, to tell some gossip, to yack

full	bul (bool)	부르다	full, to be full	부르다 to fill 배 불러요. My stomach is full. Bae bul-leo-yo. 불= full (E)
match	mach-da	맞다	to match, to be correct, to be right	마자! That's right! (literally, "it matches")
mosquito (<Sp. "little fly")	mo-ki (mo-gi)	모기	mosquito	모기 "mosquito" is similar to S and I "mosca" (E- fly), without the "s" <b>mosc.</b> Note: In certain S. dialects, the medial s would not be pronounced -



				eg. moca, moquito (PR, Andalusian)
Egg	al	알	egg	D: Ei = egg
Mare	mal	말	horse	E: mare = female horse
Road, Street	kur i	거리	road, street	C: carré, carrer, S: calle - street) ?F rue (vowel/cons reversal?), ?E: gully - water-made path, ravine
Meal (grain)	Meel	밀	Buckwheat	E: meal, edible grain, eg. cornmeal, oatmeal
Duck	dalk	닭	Chicken	E. Duck -

				domesticated fowl
Gnome	nom	놈	guy, "jerk" fellow, chap, creature, usu. pejorative	E: gnome <L: Gnomus - misshapen dwarf
Ugly	eul-gul	얼굴	face	E ugly usu. refers to facial appearance
To Take	ta-da	타다	v. to take, to get on, as to take a bus, etc...	E uses take similarly

Comments

- Any suggestions of possible cognates or corrections

would be greatly welcomed!

- On 13 December 2009 I did a Google search on "Korean cognates" and found a very exciting exchange between Mr. **Mark KY Park** and various editors at Wiktionary.org. There seemed to be extreme exception taken by some to the concept of Korean cognates to IE words. Their argument was that Korean is not an IE language, so there cannot be cognates. If not altogether deleting his research, they expressed some gracious willingness to describe **Park's** observations as "false cognates." They would not even accept a phrase like "possible cognates."

OK, so let's think small, let's not permit any thought or new information or anything into our minds that might cause our existing assumptions to be challenged in any way. But let's remember that before a hundred or so years ago, the greatest minds of European linguistics barely saw relationships between Spanish and German, or English and Russian. It took Indo-European thinkers even longer to see relationships between Irish and Sanskrit.

Even to this day, there are endless arguments as to whether Gallego is a language of its own or a dialect of Portuguese, or maybe even a dialect of Spanish. Such controversies still existing within the IE linguist community can occupy the length and breadth of **whole lifetimes** of researchers, **but there is not time for a few seconds of researching other theories?** If compelling evidence is put in front of your nose, you prefer to wipe it out of existence, rather than to open your eyes and consider... that you might have been mistaken or that your beloved teachers perhaps did not know everything? Is your pride in your own little world-view more important than facts?

Isn't it actually exciting to you that you could learn MORE, that you could be discovering something NEW???

For those of you who believe that you have learned everything that you need to know, that you possess absolute certainty, or that you will possess it in a year

or so, after you have completed some degree or after you have gained university tenure, **I refer you the physicist Jacob Bronowski, and this series of clips from this episode from *The Ascent of Man*, "Knowledge or Certainty."**

There are about **seven Youtube clips composing that episode**, and I strongly recommend anyone reading this to watch the entire hour.

**Bronowski** discusses the intersection of science, philosophy and politics, and their tragic crash under the ruthless hands of Hitler's National Socialists.

**"There is no absolute knowledge, and those who claim it, whether scientists or dogmatists open the door to tragedy." -- Jacob Bronowski**

I realize that I am straying away from the discussion of vocabularies and grammars, but really, what is the point of studying linguistics if not for the cause of bringing people together and of understanding how we all are interlinked? **The whole point of learning a language is, or should be, to connect peoples.**

For a linguistics scholar to discard evidence and to erect a high wall of separation between peoples simply because the new data are inconvenient to a preexisting theory, is saying, in effect, "I do not want my people to be connected to your people." Maybe that is not what the minds at play at Wiktionary intended, but this kind of conclusion could be drawn by some readers or... gulp... scholars. When such a conclusion is drawn, in my opinion, it has political, social and historical consequences. In this case, it involves Koreans, a people for whom I have tremendous love, but I would hope that I would similarly rise to defend any other people similarly being thrown into isolation for no reason other than bigotry.

To create a concept of an Indo-European family, linguists had to first see beyond their small minded parochial views to envision relationships that are not always immediately obvious. The conception of Korean

having some relationship to Indo-European languages is not based on the membership rules of the IE family. In my opinion, Korean is clearly NOT an Indo-European language, in the same way that French is not a Slavic language, or Danish is not a Latin language. The relationships and assumptions of old need to be reassessed.

It is necessary to see the linkages by stepping back further into the mists of linguistic time, to a point when neolithic people in Eurasia might have spoken the same language or related languages. Today, we see these connections mostly in family words, in food, in fauna, in flora, but in some cases also, in ways of describing things - this, I think suggesting a vestigial grammatical connection between the members of the yet unnamed Indo-European-Korean language superfamily.

For Korean and Indo-European languages to be reassigned into a new group, much more research would need to be done, but if the findings of very ancient cognates are to be chucked aside arbitrarily, then no advancement is possible.

**The goal of linguists should be to ultimately trace the linguistic connections between all peoples of the world.** Recognition of some kind of Korean - Indo-European link is not the endpoint, of course. It should be the beginning. But if Eurocentric IE linguists are going to shut down thought processes and eliminate evidence of connections between languages beyond the hallowed IE domain, then these scholars will only place their role in history as blips and as maintainers rather than as pioneers and discoverers. It's your choice....

For the Japanese, blind ignorance means that a modern industrialized nation will continue to live in fairy tale ignorance of its history - very amusing to westerners living in or visiting Japan, but very dangerous and disturbing to other Asian nations. For the Koreans, they will continue to research their "common root" to the Japanese and **Ryukyu** peoples, as well as examine ancient connections to various peoples in Eurasia, but perhaps their research will remain unknown to the

West. For the Europeans, they will continue to wonder just where exactly is the Indo-European homeland. They will occasionally hear of red haired, light eyed **Tocharians** in Eastern Central Asia, and a photo of an occasional hazel eyed, blond Afghan or brown haired, European-looking Uyghur will raise an eyebrow, as will the Asian-looking Iberian **Lady of Elche**, but no larger investigation will ensue. Meanwhile, visitors to Korea will notice certain European features in many Korean faces (eg. **here** and **here**), and Korean visitors to **Eastern Europe, Scandinavia, Britain**, and even faraway **Ireland** will notice many Asian features in European faces, but no larger investigation will ensue. Yes, the "science" of human language relationships and migrations of human people from our common starting point in Africa is settled. It has all been figured out. Nothing to see here. Sit down and STFU. Move along, now!

Sorry, but I'm going to still wonder about some of the things that I see and comment on them.

- 
- **Mr. Park's** Wiktionary debate is **here**
- **Mr. Park's excellent list of Korean Cognates to Indo-European languages** - some of which I independently noticed - is here:  
**<http://en.wiktionary.org/wiki/User:KYPark>**.
- **It is copied below:**

### To begin with

German '**Huf**' is equivalent to Korean '**gub**' (꺽).

Hangul	Nemo	Compare
겨울	gjeul	Eng. yule, year, O.E. ġear
골	gol	Lat. gula, Eng. gullet
꺽	gwub	Ger. Huf
꺽다	gwubda	Lat. cubare
눅다	nwubda	Lat. nubere
도르레	dorure	Eng. trolley

<u>돌다</u>	dolda	Eng. tour, tower, turn, torch, torque, torsion, torus
<u>두텁</u>	dwuteb	Eng. toad, O.E. tādige
<u>둑</u>	dwug	Eng. dyke, Lat. ducere
<u>둔</u>	dwun	Eng. dune, down, town
<u>뚫다</u>	`twulhda	Ger. durch, Eng. through
<u>띠알</u>	`tiad	Eng. Teuton, Dutch, Ger. Deutsch
<u>마니</u>	mani	Lat. manus
<u>마니다</u>	manida	Fre. manier
<u>만지다</u>	manzida	Eng. manage
<u>많이</u>	manh~i	Eng. many
<u>맞다</u>	mazda	Eng. match
<u>메</u>	mey	Eng. meadow, mow, O.E. māwan
<u>몽다</u>	mohda	Eng. O.E. mōt, mūga, Eng. moot, meet, moat, mount, mound, mow
<u>물</u>	mul	Lat. meer, Eng. moor
<u>바다</u>	bada	Ger. Wasser, Eng. water, wade
<u>바닥</u>	badag	Eng. buttock, bottom
<u>발다</u>	badda	Lat. pes, Eng. foot, vase, vessel
<u>밭</u>	bat	Eng. bed, pad, paddy
<u>브르다</u>	buruda	Eng. full
<u>불</u>	bul	O.E. bæl, Gre. pyr, Dut. vuur, Ger. Feuer, Eng. fire
<u>불다</u>	bulda	Eng. blow
<u>블리다</u>	bullida	
<u>블무</u>	bulmwu	Lat. pulmo, Eng. pulmonic
<u>박취</u>	bagzwi	M.E. bagge, bright
<u>밝다</u>	balgda	Eng. bright

<u>보다</u>	boda	Fre. voir, Lat. video
<u>비치 다</u>	bicida	Lat. vici
<u>빛</u>	bic	Eng. wit, Lat. video
<u>오르다</u>	oruda	Lat. orient, Gre. oriri "to rise," oros "mountain," ornis "bird"
<u>자물쇠</u>	zamwulsoy	Cze. zámek, Rus. замо́к (zamók)

- The existence of an earlier Korean-Indo-European language family was called by the Linguist **Joseph Greenberg** the **Eurasiatic Family**.

Professor Joseph Greenberg has passed away, but two notable scholars influenced by him are:

- **Merritt Ruhlen**  
(also:<http://www.merrittruhlen.com/>)
- **Alan R. Bomhard**

#### ▣ History of Ancient Korean Civilization

- **History of the Korean Goguryeo Kingdom**
- **History of the Korean Baekje Kingdom**
- **History of the Korean Shilla Kingdom**
- **History of the Korean Gaya Kingdoms**
- **More on the Korean Gaya Confederacy**
- **Gaya Kingdoms Artifacts - Gimhae Museum**
- **History of the Korean Parhae Kingdom**

#### ▣ Korean Settlement and Creation of Japanese States

- **Dr. Wontack Hong's Ancient Japan History**  
(also [here](#))
- **Tomb Secret: Emperor Nintoku was Korean**  
Also more: [here](#)
- **Exiled Baekje King's Tomb Found in Kazumaya**  
(new link)
- **Nango: Japan's Baekje Village**



- [Hidaka: Japan's Goguryeo Village](#)

#### ▣ Modern Korea's Survival Struggles

- [Model of a Leader - Admiral Yi Sun Shin](#)
- [Imjin War - Japan's Bloodthirst Begins](#)
- [Ju Non-Gae: Patriotic Heroine of Jinju](#)
- [Yi Sam Pyeong, Kidnapped Korean Potter](#)
- [Empress Myongseong: Korea's Hero-Queen](#)
- [Japanese Atocities in the 20th Century](#)
- [Dokdo: More Japanese Predations?](#)

#### ▣ A Few Korean Language Links

- [NATE Korean-English Dictionary](#)
- [Sogang Univ. Learn Korean Online](#)
- [Monash Univ. Korean Word lists](#)
- [The Korean Forums](#)
- [Declan Korean Software](#)
- [Diotek Korean Handheld Software](#)

#### ▣ Some Scholars Studying Ancient Japanese Links to Korea

(Any recommendations of notable researchers covering this topic would be greatly appreciated. I am only interested in identifying researchers who are applying normal world standards of historical analysis to the subject of Ancient Japanese history. I am not interested in noting people who tow lines from the 19th Century, which is to say, "scholars" who do not see any Korean links to Ancient Japan, who persist in muddlying waters that should be crystal clear. So please do not recommend people who look at a classical Korean artifact in Japan and deceptively describe it as being of "continental origin" or "northern origin," as these scholars are either too stupid or too cowardly to be publishing or being in front of a classroom.)

- [HONG Wontack \(Seoul National University\) - Baekje/Yamato](#)
- [KIM Taesik \(Hongik University\) - Gaya](#)
- [TAKAHASHI Koji \(Univ. Toyama\) - Kofun Period](#)
- [John WHITMAN \(Cornell University\) - Korean-Japanese Linguistics](#)

## ▣ Reviews

- Beckwith's *Koguryo: The Language of Japan's Continental Relatives*

Copyright (c) 2010 Robert Otis. All rights reserved.

[highwaywriter@yahoo.com](mailto:highwaywriter@yahoo.com)