

## Cognates of Korean to English and to other Indo-European Languages

Unofficial Machine Translation: original at:

[http://www.highwaywriter.com/rooms/essays/korean-english\\_cognates.html](http://www.highwaywriter.com/rooms/essays/korean-english_cognates.html)

Cognats de Corea a Anglès i altres idiomes indoeuropeus

**Last Update: 13 April 2010 Darrera actualització: 13 abril 2010**

### **My Motivation for this Study La meva motivació per a aquest estudi**

I am not a linguistic scholar by any means. Jo no sóc un erudit lingüística per qualsevol mitjà. I study languages for fun and to access knowledge and people that I otherwise could not reach through my native language. Jo estudi llengües per a la diversió i per accedir al coneixement i la gent que d'altra manera no podria arribar a través del meu idioma nadiu. Linguistics is not my profession, and unfortunately, I never seem to have enough time to properly devote myself to the languages that I study. Lingüística no és la meva professió, i per desgràcia, mai sembla haver temps suficient per dedicar adequadament els idiomes que estudi. I have been studying Korean on and off for many years. He estat estudiant coreà i fora durant molts anys. I find the Korean language fascinating, and although my current skills are poor, I hope to be able to hasten my Korean studies soon, so that I could speak, read and write Korean well. Em sembla fascinant l'idioma coreà, i encara que els meus coneixements actuals són pobres, espero que pugui accelerar els meus estudis coreans en breu, perquè jo pogués parlar, llegir i escriure coreà també.

My reason for collecting and publishing this list of Korean words that have cognates in English and other Indo-European languages is to avenge an injustice that has bothered me for nearly forty years. El motiu de la recopilació i publicació d'aquesta llista de paraules coreanes que tenen cognats en les llengües europees i altres Indus Anglès és per venjar una injustícia que m'ha molestat per gairebé quaranta anys. Korean is not a language isolate, and Koreans are not a people alone in the world, even if Korea's enemies would like to picture Korea in this way, just as the hungry wolf likes to isolate the lamb from the flock. Corea no és una llengua aïllada, i els coreans no són un poble només en el món, encara que els enemics de Corea desitja foto de Corea d'aquesta manera, igual que el llop afamat li agrada aïllar el xai del ramat.

In 1969 I got a hold of the Encyclopaedia Britannica, which then was considered, particularly by the Britannica editors, as perhaps the preeminent encyclopedia of human knowledge. El 1969 va aconseguir un agafador de l'Enciclopèdia Britànica, que llavors es va considerar, en particular pels editors de Britannica, com potser l'enciclopèdia per excel·lència del coneixement humà. I poured over its articles with great interest. Jo s'aboca sobre els articles amb gran interès. As I knew little about the world, I was not in a position to dispute its articles or the qualifications of its contributing writers. Com jo coneixia poc sobre el món, jo no estava

en condicions de disputar els seus articles o la qualificació dels seus escriptors contribuents. I could not evaluate the motivations or errors of Britannica editors in awarding the great imprimatur of Britannica to certain writers, effectively making that one single person's opinion the final word on a single topic. Jo no podria avaluar les motivacions o els errors dels editors de Britannica en l'adjudicació del imprimatur gran Britannica a certs escriptors, amb eficàcia fent que una sola persona l'opinió de l'última paraula sobre un mateix tema. I was a blank slate, and I absorbed histories of countries that I knew little of, biographies of people whom I never heard of, and theories about the universe that opened many new intellectual doors to me. Jo era una pissarra en blanc, i em absorbeix les històries dels països que sabia molt poc de, biografies de persones que mai he sentit parlar, i les teories sobre l'univers que va obrir moltes portes intel.lectual nou per a mi.

So much time has passed since I last saw that 1969 edition, but I still remember how it looked, how the binding felt, and if I close my eyes, I think that I could still picture the layout of certain articles, just as if I were recalling the face of a good old friend. Així que el temps ha passat des de l'última vegada que va veure que 1969 edició, però encara recordo com era, com sentia la unió, i si tanco els ulls, crec que encara podia imaginar el disseny de certs articles, com si jo Es recorda la cara d'un vell i bon amic. Nevertheless, of all the articles that I read in those two dozen large volumes, I can recall only one article's actual writing. de tots els articles que he llegit en els dos dotzenes de grans volums I, puc recordar un sol article reals de l'escriptura, però. That article was on the "Korean Language" and I still remember two bizarre propositions made by the Britannica contributor: Aquest article va ser el de Corea "Idioma" i encara recordo dues proposicions estranyes fetes pel contribuent Britànica:

**1.** although Korean and Japanese have a nearly identical grammar, there appears to be no relationship between Korean and Japanese, other than that they share certain Chinese borrow-words. **1.** Coreans i japonesos, encara que tenen una gramàtica gairebé idèntics, no sembla existir cap relació entre el coreà i japonès, diferents dels que comparteixen certs préstecs xinesos-paraules.

**2.** Korean is a language isolate, with no relationship to any other language. **2.** Coreà és una llengua aïllada, sense relació amb cap altra llengua.

### **Isolating Korea in order to Prolong the Big Lie about Japanese History Aïllament de Corea per tal de prolongar la gran mentida sobre la història japonesa**

The writer of that article, I learned several years later, was Japanese, not Korean. L'escriptor d'aquest article, vaig saber de diversos anys més tard, era japonès, no coreà. Perhaps Britannica's editors at the time were not aware of the deeply, deeply unscientific, unscholarly, and highly propagandistic and racist nature of Japanese "scholarship" during most of the 20th Century, which focused on these key fascistic and racist pillars: Potser els editors de la Britànica en aquell moment no eren conscients de la profunditat, no científic, erudit i, i altament racistes i propagandística de caràcter profundament japonès "beques" durant la major part del segle 20, que es va centrar en aquests feixistes i racistes pilars fonamentals:

1. the Japanese "race" is unique, its monarch is a god, and therefore presumably any topic concerning the Japanese or their actions is not subject to the same rules of analysis, scrutiny, or criticism as are the actions of any other nation, and 1. Els japonesos "raça" és única, el seu monarca és un déu, i per tant presumiblement qualsevol tema relacionat amb els japonesos o els seus accions no està subjecta a les mateixes regles d'anàlisi, control, o la crítica com són les accions de qualsevol altra nació, i

2. the Japanese are superior to all others and destined to rule Asia and the world. 2. Els japonesos són superiors a tots els altres i destinada a governar Àsia i el món.

Even in telling their own national origins and in interpreting their obviously ancient Korean anthropological, linguistic, and socio-political antecedents, Japanese "scholars" psychotically avoid using references to Korea and Koreans, characteristically favoring vague substitute words like "continental," peninsular," or "northern." Fins i tot en dir-li al seu origen nacional pròpia i en la interpretació dels seus antecedents polítics de Corea del antic antropològics, lingüístics i socio-òbviament, japonès "erudits" psicòtica evitar l'ús de referències a Corea i els coreans, característicament afavorint substituir les paraules vagues com "continental" peninsulars ", o "el nord".

**Japanophilic westerners who earn their living in the Asian scholarship trade typically have aped the same vague geographic jargon, assiduously avoiding the verboten words of "Korea" or "Korean."** By the end of the 20th Century, it became more embarrassing for such tradesmen to be Korean denialists, mishmashing the links between ancient Korean kingdoms and the "mysterious" founders of Korean-like societies on Kyushu and Honshu. **Japanophilic occidentals que guanyen la seva vida en el comerç de beques d'Àsia solen tenir imitava el mateix llenguatge vague geogràfica, evitant les paraules assíduament verboten de "Corea" o "de Corea."** A finals del segle 20, es va fer més compromès per als comerciants com a es negacionistes coreà, mishmashing els vincles entre antics regnes de Corea i el "misteriós"-com els fundadors de les societats de Corea a Kyushu i Honshu. The Japanese nationalist historical view was to deny the Korean founders of Japan their historic role, and to relegate the Koreanization of ancient Japan to some unknowable, unnamable Tungusic peopling episode. El nacionalista japonès punt de vista històric era negar els fundadors de Corea del Japó el seu paper històric, i relegar la coreanització l'antic Japó per a alguns, innombrable poblament Tungusic episodi incognoscible. Alas, we were told, that this mystery could never be unraveled, as all the ancient peoples were lost in the mists of time. Per desgràcia, se'ns va dir, que aquest misteri no podia ser desxifrat, ja que tots els pobles antics es van perdre en la nit dels temps.

**A not too bright observer visiting Japan could see plainly that Japanese history and culture is the result of peopling from the Northwest (Korea), from the Northeast (Ainu), and from the South (Malayo-Polynesian - Austronesian islanders) . A no gaire brillant observador de visita al Japó podria veure clarament que la història i la cultura japonesa és el resultat de poblament del Nord-oest (Corea), del Nord-est (ainu), i des del sud (malai-polinèsies - illencs austronèsia).** However, it has not been politically acceptable to discuss this very much in Japan, and westerners who earn their living in Japanese funded

Japanese studies centers in Japan or in the West interestingly learned to not "offend" their sponsors with the truth, much to the detriment of their students. No obstant això, no ha estat políticament acceptable discutir això molt al Japó, i els occidentals que guanyen la seva vida en japonès estudis de centres finançats-japonesa al Japó oa Occident interessant après a no "ofendre" als seus patrocinadors amb la veritat, amb gran en detriment dels seus alumnes.

Still, if one is supposedly a history professor or researcher, one has to at least pretend to be applying some kind of historical analysis of Ancient Japan. No obstant això, si un és suposadament un professor d'història o investigador, un ha de com a mínim fingir que l'aplicació d'algun tipus d'anàlisi històric de l'antic Japó. If one is to discuss in some way the peopling of Ancient Japan, however, how could one acceptably describe the colonizing peoples without naming them? Si un és el de discutir d'alguna manera el poblament de l'antic Japó, però, com es podria descriure acceptablement els pobles colonitzadors sense anomenar? After all, Japan *is* a series of islands. Després de tot, el Japó *és* una sèrie d'illes. There is no known race of humans living on islands who sprang out of the islands spontaneously. No hi ha raça coneguda dels éssers humans que viuen en illes, que va saltar de les illes de forma espontània. Every island people on earth, even the Japanese, had to come from the mainland, or at least from other islands. Tots els habitants de les illes a la terra, fins i tot els japonesos, va haver de venir de la part continental, o almenys d'altres illes. There has to be some way to describe the peopling settler groups of Japan in some way. Hi ha d'haver alguna manera de descriure els grups de colons poblament del Japó d'alguna manera. In fact, the terms "northern" or "continental" or "peninsular" endanger the Big Lie about Ancient Japanese History. De fet, els termes "del nord" o "continental" o "peninsulars" posar en perill la gran mentida sobre la història antiga japonesa. All of these terms point to some place on a map, to some place where other histories have been written, to some place where there are still people, today called Koreans, who might cause "difficulties" in so far as preserving the Big Lie. Tots aquests termes el punt a algun lloc en un mapa, a un lloc on les històries s'han escrit altres, a un lloc on encara hi ha persones, anomenades avui coreans, que podria causar "dificultats" en la mesura preservar la Gran Mentida. There needs to be some kind of neutral term to describe the Korean conquerors and settlers of Ancient Japan. Hi ha d'haver algun tipus de terme neutre per descriure els conqueridors i colons de Corea de l'antic Japó.

Since it makes their Japanese sponsors squirm to think of themselves as being descended from Koreans, and even more uncomfortable to consider themselves part-Austronesian or part-Ainu, how could a "scholar" of Ancient Japanese history discuss the drastic cultural and technological changes that suddenly took place in Japan when the Koreans -- *oops!* Des que fa que els seus patrocinadors japonesos es retorcen a pensar de si mateixos com descendents de coreans, i encara més incòmode a considerar-part-austronèsia o part ainu-, com pot un "erudit" de la història antiga japonesa discutir els canvis culturals i tecnològics dràstics que de sobte es va dur a terme al Japó, quan els coreans - *Ui! I'm not supposed to say that word* -- conquered Kyushu, and advanced into Honshu and beyond? *Jo no he de dir aquesta paraula* - conquerit Kyushu i Honshu avançada en i més enllà? How could their artifacts and royal tombs be described? Com els seus artefactes i tombes reials es descriu? Frankly, "northern" and "southern" or "continental" and "insular" sound far too vague, even for a fake scholar of Ancient Japanese history. Francament "del nord" i del "sud" o "continental" i "insularitat" de

so massa vaga, encara que sigui per un estudiós japonès falsa de la història antiga. They are really just too embarrassing to use. Ells són realment massa vergonyós per al seu ús. Their use also suggests that the user is addled or afraid. El seu ús també suggereix que l'usuari està afectat o té por. Since the nature of scholarship is to be bold in stating one's findings or theories, the wussiness of these terms became unsustainable, even for these milksops. Atès que la naturalesa de la beca és de ser audaç en afirmar conclusions d'un o teories, el wussiness d'aquests termes es va fer insostenible, fins i tot per a aquests covards.

Some terms needed to be used to make these researchers' findings sound more consistent with the standards of western scholarship. Alguns termes necessaris per a ser usat per fer els investigadors aquestes troballes so més consistent amb els estàndards de l'erudició occidental. The solution to the longstanding problem of needing *some* name for the civilization of the Korean settlers and needing *some* names for the civilizations of the Austronesian and Ainu settlers, without actually identifying any of these founding groups of Ancient Japan, was to use newly minted archaeological names. La solució al problema de llarga data de necessitar *algun* nom per a la civilització dels colons de Corea i que necessiten *alguns* noms de les civilitzacions de l'austronèsies i colons ainu, sense arribar a identificar qualsevol d'aquests grups fundadors del Japó antic, consistia en utilitzar de nou encuny noms archaeological . So instead of calling these founders by their correct names -- *names of actual historic and identifiable peoples* -- the "scholars" just made up names. Així que en lloc de cridar a aquests fundadors pels seus noms correctes - *noms de real i identificable pobles històrics* - el "erudits" que acaba de fer noms.

Why not? Per què no? If some scholars accept non-existent Emperors in the history of Japan, why not people Ancient Japan with people going by names that nobody has ever heard of. Si alguns erudits accepten que no hi ha emperadors en la història del Japó, per què no Antic poble Japó amb la gent que passa els noms dels que ningú ha sentit parlar. This fits nicely into the unique mystery of Japanese history. Això encaixa molt bé en el misteri únic de la història japonesa. Nothing is really quite traceable. For the Korean Gaya and Baekje colonizers, they were to be called **Yayoi** . Res és realment traçable. Gaya Per al coreà i colonitzadors Baekje, que havien de ser cridats **Yayoi** . As for the Austronesians and Ainu, they are usually quite inaccurately lumped together as **Jomon** , although sometimes only Austronesians are called Jomon or only Ainu are considered as Jomon, because the whole topic of the Austronesianness of the Japanese is verboten. Pel que fa als austronèsies i els ainu, que solen ser bastant inexacta agrupats com **Jomon** , encara que de vegades només se'ls anomena Jomon austronèsies o ainu només es consideren Jomon, perquè tot el tema de la Austronesianness dels japonesos està prohibit. Lumping them together is about as scientific as putting Paleo-Siberian Chukchi in the same group as Southeast Asian Javanese, but history, science and reason are just not important for these "Japan scholars." Agrupament d'aquests treballs és tan científica com posar paleosiberianes Txuktxis en el mateix grup del sud-est asiàtic com Java, però la història, la ciència i la raó no són l'important per a aquests estudiosos Japó ." Remember, if a Japanese fears being a Korean, he is, again just as stupidly and sadly, even more ashamed of being a Filipino or Formosan Austronesian; so confusing the earlier settlers of Japan is considered better than discussing their histories, their languages and their migrations. Recordeu, si un japonès temers de ser un coreà, que és, una altra vegada com estúpida i, per desgràcia, encara



més avergonyit de ser un filipí o d'Formosa austronèsia; tan confús els primers pobladors del Japó es considera millor que parlar de les seves històries, els seus idiomes i els seus les migracions.

**The Yayoi and Jomon usages not only hide the names of the founding peoples of Japan, but this neat verbal fabrication adds an even more attractive fake veneer to that rickety, confused box that is Ancient Japanese history.** These terms are supposedly based on archaeological discoveries, with the suggestion that the artifacts found and cultures described belong to very distant, unknowable and unknown peoples belonging to the "mists of time." **El Yayoi i Jomon usos no només amagar els noms dels pobles fundadors del Japó, però aquesta fabricació verbals polit afegeix un atractiu més fals vernís fins i tot a la desmanegada, confús quadre que és història antiga japonesa.** Aquests termes són, suposadament basat en els descobriments arqueològics, amb el suggeriment que els artefactes trobats i les cultures descrites pertanyen a molt llunyà, desconegut i desconeix els pobles pertanyents a la boira "de temps". But at least we could call them something other than Koreans or Austronesians or Ainu. Però almenys podríem anomenar d'alguna manera que no siguin coreans o austronèsies o ainu.

One of the obsessions of the Japanese, even in very early times, has been to portray their country as a great, very ancient Ancient Civilization, a virtual peer of Ancient China in terms of longevity, if not of depth and substance. Una de les obsessions dels japonesos, fins i tot en els primers temps molt, va ser el de presentar al seu país com una, molt antiga gran civilització antiga, un company virtual de l'antiga Xina en termes de longevitat, sinó de la profunditat i substància. So describing in archaeological terms the quite distinct cultural, political, economic and technological periods in Japan before and after the Korean settlers, is as unacceptable as describing the history of 16th Century France using geological time markers. Així descriu en termes molt diferents arqueològics de la cultura, econòmic i tecnològic períodes polítics al Japó abans i després dels colons de Corea, és tan inacceptable com la descripció de la història de la França del segle 16 amb marcadors de temps geològic.

**Use of the faked terms "Yayoi" and "Jomon" should be stopped by any serious historian or archaeologist, and if not, people should mock those who use them.** They exist purely to fake history, to hide the names of the actual founding peoples of Japan, to simply serve anti-history ideologues. **L'ús dels termes falsos "Yayoi" i "Jomon" ha de ser detinguda per cap historiador seriós o arqueòleg, i si no, la gent es burli els que els utilitzen.** Hi ha exclusivament a la història falsa, per ocultar els noms dels pobles fundadors de l'actual del Japó, per servir simplement d'història de lluita contra els ideòlegs. If you want to be on the wrong side of history here, continue to use "Yayoi" and "Jomon," but some day soon, at the rate that things are going, your work will look foolish. Si vols estar al costat equivocant de la història aquí, seguir utilitzant "Yayoi" i "Jomon," però algun dia aviat, a la velocitat que van les coses, el seu treball serà en ridícul.

**Regarding Japanese archaeology itself, this is another massively faked subject in Japan , not only to hide Korean ancestors, but also to claim super-ancientness. En matèria d'arqueologia japonesa si mateix, aquest és un altre tema en forma massiva falsa. Japó**

no només per ocultar els avantpassats de Corea, sinó també per reclamar súper antiguitat. Let's take the case of Japan's famed archaeologist, Shinichi Fujimora, Senior Director at the Tohoku Paleolithic Institute, who was caught on camera planting allegedly ancient finds. Prenguem el cas del famós arqueòleg Japó, Shinichi fujimorista, Director Senior en el Paleolític Institut de Tohoku, que va ser capturat per la càmera antiga plantació troba suposadament. According to Toshiki Takeoka, an archaeologist at Kuromitsu Kyoritsu University in Tokyo: "Fujimura's discoveries suggested that Japanese history was 700,000 to 800,000-years-old.... But those discoveries were fake. It now means our civilisation is only 70,000 to 80,000 years old." D'acord amb Toshiki Takeoka, arqueòleg de la Universitat kuromitsu Kyoritsu a Tòquio: "Els descobriments de Fujimura va suggerir que la història del Japó va ser de 700.000 a 800.000 anys d'edat .... Però aquests descobriments eren falses. Ara vol dir la nostra civilització és només de 70.000 a 80.000 anys d'edat. "

I seriously question this smaller figure, which conveniently, has little regard for a mere 10,000 year difference in his estimate. Em posen molt en dubte aquesta xifra més petita, que, molt oportunament, té poc respecte per una diferència de 10.000 anys en la seva mera estimació. I am sure that Mr. Takeoka threw out a nice round figure like 70-80,000 years just to... Estic segur que el Sr Takeoka va donar un nombre rodó agradable com 70-80,000 anys només per ... be polite. ser educat. What if it were only 5,000 years or 3,000, and that only in some remote area of northern Hokkaido? I si fos només 5.000 anys o 3.000, i que només en una àrea remota del nord de Hokkaido? Oh well, let's leave this guessing game for another time.... Bé, anem a deixar aquest joc d'endevinalles per a una altra ocasió ....

Mark Simkin, a correspondent for the Australian Broadcasting Company's *The World Today*, reported: " Toshiki Takeoka had his own suspicions, and did try to publish them in an academic journal, but says the editors forced him to tone down his criticisms. According to Hideki Shirakawa, the head of the Government's Council for Science Policy, the problems related to Japanese culture and its emphasis on the group, over the individual: "Japanese people are not good at criticising or evaluating people.... Marc Simkin, un corresposal de l'Australian Broadcasting Company *The World Today*, va informar: "*Toshiki Takeoka tenia les seves sospites, i no tractar de publicar en una revista acadèmica, però diu que els editors el va obligar a baixar el to de les seves crítiques. D'acord amb Hideki Shirakawa, el cap de Govern al Consell de Política Científica, els problemes relacionats amb la cultura japonesa i la seva èmfasi en el grup, sobre l'individu: "Als japonesos no són bons per criticar o avaluar a la gent .... We were originally a farming country, so we would work together, as a group. That feeling still exists today. Originalment, un país agrícola, de manera que anàvem a treballar junts, com a grup. Aquest sentiment encara existeix avui en dia. And that's why sometimes there is no proper peer review, or analysis, in science." I per això de vegades no hi ha revisió per parells adequada, o anàlisi, en la ciència. "*

Shirakawa's comments are another typical lie told to westerners when Japan's faked history surfaces. els comentaris de Shirakawa típiques són una altra mentida per als occidentals, quan els falsos Japó superfícies història. It's the "play to the stereotype" strategy. És el "jugar amb l'estereotip" estratègia. Westerners are told that Japanese stick to the group. Els occidentals diuen que s'enganxen japonesa al grup. Yeah, this is in many ways true in Japanese cultura

but in most cases it occurs precisely due to coercion and fear. Sí, això és cert en molts aspectes en la cultura japonesa, però en la majoria dels casos es produeix precisament per la coacció i la por. Put a Japanese in California or Singapore or London, and they'll be amazingly un-farmer like and quite individualistic and opinionated. Posi un japonès a Califòrnia o a Singapur o Londres, i seran sorprenentment no-agricultors, com i molt individualista i opinions. A "friendly fascist" society tends to cause people to keep their opinions to themselves unless they want to be seen as outlaws. A "amigable feixista" la societat tendeix a fer que les persones a mantenir les seves opinions per a si a menys que vulguin ser vist com fora de la llei. Such an attitude might work in today's popular culture, but it surely is not accepted in academia. Tal actitud podria funcionar en la cultura popular d'avui, però segurament no és acceptat en l'acadèmia. (Some might say that this is true in the West and globally, as well. ;-0) If one's department chair and one's university benefactors believe in one dogma, you damned well better go along. (Alguns podrien dir que això és cert en l'Occident i el món, també.; -0) Si un cap de departament de la universitat i benefactors de creure en un dogma, maleït i millor sobre la marxa.

Shirakawa's "we were originally a farming country" line is nice and pastorally correct and sweet to the untrained ear, but it leaves off the part about samurais roving across the countryside lopping off heads. Shirakawa "que teníem pensat un país agrícola" línia és bona i correcta pastoral i dolça a l'oïda no entrenat, però que deixa fora la part de samurais errants pels camps retallant caps. This might not occur today in Japan very often, but self-censorship comes out of a culture of institutionalized fear, not from farming habits. Això no podria passar avui al Japó amb molta freqüència, però l'autocensura prové d'una cultura de la por no institucionalitzada, dels hàbits de cultiu. Go to Korean farms, for example, and you'll see people who are living not too differently from people in Japanese farms, but the Koreans have no problem being opinionated. Anar a les granges de Corea, per exemple, i veuràs les persones que no viuen massa diferent de la gent en les granges japoneses, però els coreans no tenen cap problema a ser obstinat.

On the positive side, it is great to see that occasionally the Japanese press (here, Mainichi Shinbun) covers scoundrels like Shinichi Fujimora. Al costat positiu, és genial veure que de vegades la premsa japonesa (en aquest cas, Mainichi Shinbun) es refereix a canalles com Shinichi fujimorista. Supposedly his lies, which were published in Japanese schoolbooks as fact, were subsequently being rewritten. Suposadament les seves mentides, que van ser publicades en els llibres escolars japonesos com un fet, van ser posteriorment ser reescrita. At least this is what Simkin was told. Almenys això és el que se li va dir Simkin. Sorry, but I tend to think that maybe somehow that revision might get lost.... Ho sento, però m'inclino a pensar que potser alguna manera que la revisió podria perdre's ....

**More on the fraud of Fujimora's faking of Japanese history: Més informació sobre el frau de la falsificació de fujimorista la història del Japó:**

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm> <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm>



[http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese\\_Paleolithic\\_Hoax](http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax)

[http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese\\_Paleolithic\\_Hoax](http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax)

<http://www.t-net.ne.jp/~keally/Hoax/hoax.html> <http://www.t-net.ne.jp/keally/~hoax/hoax.html>

<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>

<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>

**A problem in the case of Japan is that, simply, it really is not very "ancient."** In the West, East Asian civilizations are usually mistaken to be vastly ancient, when certainly in the case of Japan, their "Ancient Japan" is approximately as ancient as "Ancient England" (ie., the Anglo-Saxon settlement and conquest of Britain). **Un problema en el cas del Japó és que, simplement, en realitat no és molt "antic".** A l'Occident, les civilitzacions de l'Àsia Oriental són en general s'equivoca enormement antics, quan el dubte en el cas del Japó, el seu "antic Japó" és aproximadament tan antic com "Ancient Anglaterra" (és a dir, els anglo-saxons de liquidació i la conquesta de Bretanya). The very use of the term "Ancient Japan," when referring typically to the Korean settlement and conquest and subsequent establishment of the Yamato throne, covers a period only approximately from, say, 200 BCE - 600 CE. La mateixa utilització del terme antic Japó ", quan es refereix normalment a la solució de Corea i la conquesta i la posterior creació del tron Yamato, cobreix un període de només al voltant de, diguem, 200 aC - 600 CE. The phrase "Ancient Japan" typically only covers this period, not the stone age "Jomon" period, and its alleged ancientness is to distinguish it somewhat from Heian and other subsequent periods. La frase "antic Japó" típicament només cobreix aquest període, no l'edat de pedra "Jomon període", i la seva antiguitat es legui que el distingeix tant d'altres posteriors períodes i Heian. In other words, it's just a name, a name without real meaning -- quite typical of Japanese historymaking. En altres paraules, és només un nom, un nom sense significat real - molt típic de historymaking japonès.

**If worse comes to worst, and if the Japanese historian is pushed to name some place or some culture from which this or that Japanese tradition started, they might say, especially to foreigners, "China" or "Chinese."** This is one of the reasons why in many Western histories of Japan, one sees repeated references to China or Chinese origins of things large and small, without any logical corresponding comments about the factual LACK of any noteworthy Chinese immigration to Japan prior to the 20th Century or about the factual LACK of any ancient mass settlement of Japan by Chinese. **Si les coses es posen lletges, i si l'historiador japonès es porta al nom d'algun lloc o alguna cultura de la qual una o altra tradició japonesa va passar, li podria dir, sobretot als estrangers, "la Xina" o "xinès".** Aquest és un dels raons per les quals en moltes històries occidental del Japó, es veu repetides referències a la Xina o la Xina orígens de les coses grans i petites, sense cap tipus d'observacions corresponents lògica per la falta de qualsevol fet digne de menció la immigració xinesa al Japó abans de la 20th Century o sobre l'absència de fets de qualsevol acord de masses antic del Japó pels xinesos. So if the islanders called today Japanese are of "Chinese civilization," how did this happen without any appreciable population of Chinese? Així que si els illanes japoneses avui en dia són anomenats de "la civilització xinesa" com va

passar això no hi hagi una població considerable dels xinesos?

Ask any Chinese who has any first hand knowledge of Japan, of the Japanese people, of the Japanese language, or of Japanese culture, and you invariably will be told by that person that the Japanese are an *entirely different people* from the Chinese. Pregunti a qualsevol xinès que tingui algun coneixement de primera mà del Japó, del poble japonès, de la llengua japonesa, o de la cultura japonesa, i vostè sempre serà informat per aquesta persona que els japonesos són un *poble completament diferents* dels xinesos. But how could this be possible, if the history books say that the Japanese have their culture and civilization originating from China? Però, com pot ser això possible, si els llibres d'història diuen que els japonesos tenen la seva cultura i la civilització originària de la Xina?

If the Japanese are asked outright if they are saying that their ancestors were Chinese or were from China, most Japanese overwhelmingly will say no, that they are of an entirely different non-Sinic people. Si els japonesos se'ls demana encertat que el que diuen que els seus avantpassats eren xinesos o procedien de la Xina, aclaparadora majoria dels japonesos diuen que no, que són diferents d'un no-Sinica la gent del tot. But what people? Però, què gent? "Nobody can say for sure - it's a mystery." "Ningú pot dir amb seguretat - és un misteri." But if the Chinese contributed so largely and directly to Japan's civilization, why are there so few, truly paltry, ancient references to Wa - which China ingloriously called the "Dwarf Kingdom?" " If China really had contributed significantly and directly to Japanese civilization, they surely would have been proud to keep such records proving their control. Però si els xinesos contribuït en gran mesura i directament a la civilització Japó, per què hi ha tan pocs, veritablement miserables, les referències antigues a Wa - que la Xina sense glòria anomenat el "Nan Regne?" Si la Xina realment ha contribuït de manera significativa i directament a la civilització japonesa, segurament hauria estat orgullós de mantenir tots els registres que demostrin el seu control.

**There are no records of Chinese navies disembarking in Japan, unloading troops, of establishing commanderies, of collecting taxes. No hi ha registres de les armades xinesa desembarcar al Japó, descàrrega les tropes, d'establir comandes, de la recaptació d'impostos. In fact, if there had been true Chinese involvement in Japan, Japan never would have been able to call its monarch "Emperor" - a title reserved only for the Chinese monarch , according to East Asian practice. De fet, si hagués hagut veritable participació de la Xina al Japó, Japó mai no hauria estat capaç de trucar al seu monarca "emperador" - un títol reservat només per al monarca xinès, d'acord amb la pràctica de l'est d'Àsia. This form of political exceptionalism was accomplishable because Japan was outside of the orbit of China. Aquesta forma d'excepcionalitat política es deu al fet que el Japó accomplished estava fora de l'òrbita de la Xina. It was initially in the orbit of several Korean kingdoms, and then it gradually became independent, moving beyond Korean suzerainty, tutelage and cultural patronage by Korean sister kingdoms, and into a much more self-referential and isolated society. Va ser inicialment en l'òrbita de diversos regnes de Corea, i després a poc a poc es va convertir en independent, anant més enllà de sobirania de Corea, la tutela i patrocini cultural pels regnes germana de Corea, i en una major auto-referencial i aïllats de la societat molt més. It started to reach outward only in the 1500's when it had**

obtained musket technologies from the Portuguese and Dutch, but even up to that time it relied heavily on Korea, not China, as its window on the outside world, with "outside" meaning Korean and Chinese civilizations. Va començar a dialogar només en la dècada de 1500, quan s'havien obtingut les tecnologies de mosquet del portuguès i el neerlandès, però fins i tot fins a aquell moment es va basar en gran mesura de Corea i no a la Xina com la seva finestra al món exterior, amb "fora", que significa Corea i la Xina civilitzacions.

**So when a Japanese historian refers to "China," read "Korea." Així que quan un historiador japonès es refereix a "la Xina", es llegeix "Corea". When you see "Chinese," that word almost always means Korean, not ethnic Chinese. Quan vegi "xinès", aquesta paraula gairebé sempre significa coreà, no d'origen xinès.**

Almost all of these Chinese origin attributions are either outright misattributions or inflated attributions. Gairebé totes aquestes atribucions són d'origen xinès ja sigui directament o atribucions errònies atribucions inflats. Remember, up until perhaps 600 CE, Chinese shipbuilding skills were not able to cross the tsunami filled sea directly to Japan. Recordeu, potser fins a 600 CE, la construcció naval habilitats xinesos no van ser capaços de creuar el tsunami omple el mar directament al Japó. The rulers of the large Asian region today called China - be they ethnic Han, Turkic, Mongol, Manchu, Khitan, etc - rarely had special interest in navies or in conquest of distant islands. Els governants de la regió d'Àsia grans va demanar avui la Xina - ja es tracta de l'ètnia Han, turcs, mongols, manxús, Khitan, etc - poques vegades tenien especial interès en les marines o en la conquesta de les illes distants. (This changed in the 13th Century CE, when the Mongols invaded and occupied Korea, and forced the Koreans to build ships to invade Japan. Interestingly, following this Korean shipbuilding technology transfer, one suddenly reads of Mongol naval victories in Java and the East Indies, an amazing feat for a warrior people who come from Inner Asia, far from oceans. But that's another story.....) (Això va canviar en el segle 13 CE, quan els mongols van envair i ocupar Corea, i va obligar els coreans a construir vaixells per envair Japó. Curiosament, després d'aquesta transferència de tecnologia de construcció naval de Corea, de sobte diu de victòries navals mongols en Java i les Índies Orientals, un èxit sorprenent per a un poble guerrer que provenen d'Àsia Interior, lluny dels oceans. Però aquesta és una altra història .....

The various peninsular Korean kingdoms - Goguryeo, Shilla, Baekje and Gaya - also were primarily focused on maintaining or expanding their power on the Korean Peninsula, but there are many islands all along the Korean coast. Els diversos regnes peninsulars de Corea - Goguryeo, Silla, Baekje i Gaya - també s'han centrat principalment en mantenir o expandir el seu poder a la Península Coreana, però hi ha moltes illes al llarg de la costa de Corea. For untold centuries, Korean fishermen learned to build seacraft that could withstand the fierce tides and rocks, and in fact from southern Korea to Tsushima to Kyushu, one could encounter an inviting string of island pearls. Per incomptables segles, els pescadors coreans van aprendre a construir Seacraft que poguessin suportar les marees fortes i roques, i de fet des del sud de Corea a Tsushima a Kyushu, una podria trobar una cadena de perles convidant illa. While Goguryeo in the north focused on the Peninsula and on Manchuria, and while Shilla focused largely on the Korean Peninsula, the two southern and most island-filled kingdoms of Baekje and Gaya were looking especially southward. Mentre Goguryeo al nord es va centrar en la

Península ia Manxúria, i mentre Shiller centrat principalment a la Península Coreana, i la majoria dels dos regnes-illa plena de Baekje i el sud de Gaya buscant sobretot cap al sud. Since the sea was their southern frontier, to be both exploited and defended, it was natural that they would be interested in developing efficient ships to move armed men, horses and treasure, back and forth between Korea and Japan. Atès que el mar era la seva frontera sud, per a ser explotats i va defensar, era natural que ells estarien interessats en el desenvolupament dels vaixells eficient per moure els homes armats, els cavalls i el tresor, d'anada i tornada entre Corea i Japó.

**Transmissions to and from Japan and China came through Korea, mostly with direct Korean involvement . Transmissions des de i cap al Japó i la Xina van arribar a través de Corea, majoritàriament amb la participació directa de Corea.** If a Chinese ship had any reason to go to Japan (why go here if the Chinese didn't even go to Taiwan until about 1600 CE?), the Chinese ship likely would hug the Korean coast and finally be piloted to Kyushu by Koreans. Si un vaixell xinès que hi havia alguna raó per anar al Japó (per què anar aquí si els xinesos ni tan sols anar a Taiwan fins al voltant de 1600 AD?), El vaixell xinès probablement prop de la costa de Corea i, finalment, imposar el practicatge a Kyushu pels coreans. This not only happened because the Koreans knew the treacherous currents to Japan. Això no només va succeir perquè els coreans coneixien els corrents traïdores al Japó. This measure also took place for national security reasons. Aquesta mesura també es va dur a terme per raons de seguretat nacional. Just as it was not logical for Soviet warships to be allowed to navigate the Mississippi, it was not safe for Goguryeo, Baekje, Gaya or Shilla Korean kingdoms to let foreign powers move freely across what they considered as their national waters, including those of the nearby Japanese islands. Així com no era lògic que vaixells de guerra soviètics que se li permeti navegar pel Mississippi, no era segur per a Goguryeo, Baekje, Gaya o Shiller regnes de Corea perquè les potències estrangeres es mouen lliurement a través del que ells consideraven com les seves aigües nacionals, incloses les de la properes illes japoneses.

It is difficult now to understand what Northeast Asia was like in the period from, say 200 BCE-600 CE. Ara és difícil entendre el que era com el nord-est d'Àsia en el període de, diguem 200 aC-600 CE. First of all, Japan was a tribal society prior to this, culturally sort of like a Borneo, and gradually Korean-Austronesian hybrid societies were formed, village by village. En primer lloc, el Japó era una societat tribal abans d'això, la cultura com una espècie de Borneo, i poc a poc Corea-austronèsia societats es van formar híbrids, llogaret per llogaret. Korean kings in Japan needed and desired help and cultural enrichment from their kindred Korean kingdoms. reis coreans al Japó necessita i desitja ajudar i enriquiment cultural dels seus regnes coreans afins. "China" was a culturally dominant but very distant multi-ethnic civilization, and between the "Chinese" (ie., Han) and the Koreans were all sorts of powerful nations, such as Turks, Mongols, Khitans and Jurchens. "Xina" va ser una dominant, però molt distants multi-ètnics culturalment la civilització, i entre la "xinesa" (és a dir, Han) i els coreans van ser tot tipus de països poderosos, com els turcs, mongols, i kitan Jurchens. Many of these peoples contributed to what is now called "Chinese" civilization. Molts d'aquests pobles contribuït al que ara s'anomena "xinès" civilització. One of the earliest great poets of China was a Turk. Una de les primeres grans poetes de la Xina era un turc. "China" was a mostly non-maritime civilization. "Xina" va ser una civilització no marítimes en la seva majoria

Manchuria -- only since the 1950's formally called "Northeast China"-- was an area occupied by non-Han people, largely Altaic-Tungusic in language and coming from Siberian and Eurasian horseriding cultural backgrounds. Manxúria - només des dels anys 1950 que oficialment es diu "El nord-est de la Xina" - va ser una zona ocupada per persones no-Han, en gran part-altaiques Tungusic en el llenguatge i procedents de Sibèria i Euràsia equitació orígens culturals.

The Japanese islands, lying off the coast of southern Korea, were way, way beyond even this very un-Chinese region. **The Japanese islands were a net importer of iron until its discovery around 600 CE, and thus, Japan was a militarily weak country or, more correctly, a weak series of statelets and tribal villages versus Korea** , whose kingdoms of Shilla, Baekje, Goguryeo and Gaya resembled strong national states with state of the art weaponry. Les illes japoneses, s'estén davant les costes del sud de Corea, eren molt, molt més enllà fins i tot d'aquesta no-xinesos regió molt. **Les illes japoneses van ser un importador net de ferro fins que va ser descobert al voltant de 600 CE, i per tant, el Japó era un país militarment feble o, més correctament, una sèrie de petits estats febles i els pobles tribals davant Corea**, els regnes de Silla, Baekje, Goguryeo i Gaya semblava decidida dels Estats nacionals amb l'estat de les armes de l'art.

In the late1990's, on an AOL soc.culture.japan newsgroup, I mentioned the fact that there were no direct China-Japan contacts in the Ancient Japan period , and one person responded: "How could this be possible? A few months ago I took a flight from Shanghai to Tokyo and it took me only about 45 minutes!" A la dècada de late1990, en un grup de notícies d'AOL soc.culture.japan, esmentar el fet que no hi havia entre la Xina i el Japó contactes directes en el període antic Japó, i una persona va respondre: "Com pot ser això possible? Uns mesos enrere va prendre un vol de Xangai a Tòquio i em va prendre només 45 minuts! " First of all, it is important to keep in mind that THERE WERE NO JET AIRPLANES 2,000 YEARS AGO!!!!!! En primer lloc, és important tenir en compte que no hi havia AVIONS JET fa 2.000 anys !!!!!!!

It is difficult now, 1,500-2,000 years after the settlement of Japan by Koreans to picture how life was. És difícil ara, 1,500-2,000 anys després de la liquidació del Japó pels coreans per imaginar com era la vida. Japan was a place that frankly only Koreans thought it worth going to. Japó era un lloc que, francament, només els coreans que valia la pena anar a. It was considered a distant place, outside of the imperial control of China, and there was little produced there that was worth trading for. Es va considerar un lloc distant, fora del control imperial de la Xina, i havia poc fabricades en què es negociava val la pena. It was not a military threat to China, because the Japanese also did not have the shipbuilding ability to go to China directly, either, until perhaps the 1590's, but even that vast but shoddy Japanese fleet was rather easily sunk by a tiny Korean Joseon Navy, under [Admiral Yi Sun Shin](#) . No era una amenaça militar a la Xina, perquè els japonesos tampoc tenen la capacitat de construcció naval per anar a la Xina directament, o bé, potser fins a la dècada de 1590, però fins això de mala qualitat japonesa flota, però gran va ser bastant facilitat enfonsat per un petit Corea Marina Joseon , a [Almirall Yi Sun Shin](#) . Japan was for Koreans primarily a place of escape, an underdeveloped country with a milder climate. Japó va ser per als coreans principalment un



lloc d'escapament, un país subdesenvolupat amb un clima més suau. It was a useful place to trade with, since the Japanese were a kindred people with similar customs, and then probably also with a more intelligible language, at least at the Court level, and frankly with a tremendous thirst for any and all things Korean. Era un lloc útil per al comerç amb, ja que els japonesos eren un poble amb costums afins similars, i probablement també amb més entenedora, si més no a nivell de Tall i, francament, amb una insaciable set de qualsevol i totes les coses de Corea.

Japan was a very underdeveloped country, and its elites wanted to live well and to be as advanced as their Korean cousins. Japó era un país molt poc desenvolupat, i les seves elits volien viure bé i ser tan avançat com els seus cosins de Corea. It is no wonder that famous early "Japanese" trading families were of Korean origin, such as the [Hata clan](#) . No és d'estranyar que el famós primerenca "japonès" famílies comerciants eren d'origen coreà, com el [clan Hata](#) . When Shilla defeated Baekje in Korea, whole Baekje noble courts and villages fled en masse to Japan. Quan Shilla va derrotar Baekje a Corea, tota noble tribunals Baekje i aldees van fugir en massa al Japó. Their hatred of Shilla, a rival sister Korean kingdom, became twisted in their chronicles as a Japan versus Shilla or Japan versus Korea conflict, and in one section of their chronicles, they even wrote of a mythical invasion of Korea by Japan. El seu odi de Shilla, una germana del seu rival regne coreà, es van enredar en les seves cròniques com el Japó o Japó Shilla front contra els conflictes de Corea i, en una secció de les seves cròniques, que va arribar a escriure d'una invasió mítica de Corea pel Japó. It never happened, but this historical lie undoubtedly inspired Hideyoshi in the 1590's and Hirohito in the 20th Century. Mai va succeir, però aquesta mentida històrica, sens dubte inspirat Hideyoshi en la dècada de 1590 i Hirohito al segle 20.

**Japan first discovered iron around 600 CE, which finally allowed it only then to start making its own swords without importing them from Korea. Japó va descobrir per primera vegada de ferro al voltant de 600 EC, el que finalment va permetre que només llavors començar a fer les seves pròpies espases, sense importar de Corea. Despite historical mythmaking, Japan was in no way able to threaten the more militarily powerful Korean peninsular kingdoms in any significant way until the late 1500's , and during this time, Korea was their principal reference point, with China being of great interest, but from a safe distance. Tot i creació de mites històrics, Japó no era en absolut capaç d'amenaçar als més poder militar peninsular regnes coreans de manera significativa fins a finals de 1500, i durant aquest temps, Corea era el seu principal punt de referència, amb la Xina per ser de gran interès, sinó d'una distància de seguretat.**

We cannot deny that in ancient Koreo-Japanese civilization there are many, many obvious cultural borrowings from the marvelous multi-ethnic and international "Chinese" civilization. No podem negar que a Korea-japonesa antiga civilització n'hi ha molts, molts préstecs culturals evidents de la meravellosa multiètnic i internacional "xinès" civilització. The fact that the only written language in Korea and Japan for a time required the use of Chinese characters, either representing Chinese words or attempting to reproduce native Korean words, meant that "Chinese" words or concepts were being transmitted to Koreans and absorbed by them. El fet que el llenguatge escrit només a Corea i Japó per un temps que es requereix l'ús de caràcters

xinesos, que representen ja sigui xinès paraules o intentis reproduir paraules coreanes natives, significa que "la xinesa" van ser les paraules o conceptes que es transmeten als coreans i absorbits per ells . Nevertheless, it is important not to overestimate cultural borrowings from dictionaries. No obstant això, és important no sobreestimar els préstecs culturals dels diccionaris. Just as it would be absolutely ignorant, absurd and insane for an English speaker to contend that because Koreans use the English words for "radio" and "television," there is no Korean culture or that Koreans are really offshoots culturally of England, it would be equally foolish to devalue the Tungusic koreanness of Korean civilization, even considering ample Chinese borrowings. De la mateixa manera que seria absolutament ignorant, absurd i demencial d'un altaveu Anglès a sostenir que els coreans, perquè usen les paraules Anglès per a "ràdio" i la televisió ", " no hi ha una cultura de Corea o que els coreans són realment ramificacions culturals d'Anglaterra, seria igualment insensat devaluar el koreanness Tungusic de la civilització coreana, tot i tenir en compte un ampli préstecs xinesos.

In a contemporary example, we see millions of Filipinos and Indians who function very well in English. En un exemple en l'actualitat, veiem a milions de filipins i indis que funcionen molt bé en anglès. They might conduct much of their daily business in English, and even in their own languages English words might have displaced native ones. Es podria realitzar gran part del seu treball diari en anglès, i fins i tot en el seu propi idioma anglès podria paraules han desplaçat als nadius. But would anyone seriously say that the Filipino is no longer a Filipino in culture, thought, and action? Però algú dir seriosament que el filipí ha deixat de ser un filipí a la cultura, el pensament i l'acció? Would anyone seriously suggest that the English speaking Indian has ceased being an Indian, and is merely a passive transmitter of English culture, almost a cultural ghost without a reflection of his or her native culture? Algú seriosament suggereixen que la parla anglès Índia ha deixat de ser un indi, i no és més que un transmissor passiu de la cultura Anglès, gairebé un fantasma cultural, sense un reflex de la seva cultura nativa? Of course not! Per descomptat que no! But this is the contention --the Big Lie - that Japanese nationalists have tried to portray their Korean ancestors. Però aquest és l'argument - la gran mentida - que els nacionalistes japonesos han tractat de presentar als seus ancestres coreans.

The fact that Chinese characters formed the principal writing systems of Japanese and Korean complicates historical and linguistic analyses from that time period. El fet que els caràcters xinesos van formar el principal dels sistemes d'escriptura japonesa i coreana i lingüística complica les anàlisis històrics d'aquest període de temps. But just because English uses words from Greek roots, such as biology, sclerosis and telephone, or uses a largely Semitic based alphabet, or a Hindu-Arabic numbers system, that does not mean that Greeks, Indians, Omanis, Canaanites or Phoenicians founded England or created "English civilization." Però el fet d'Anglès utilitza paraules d'arrel grega, com la biologia, l'esclerosi i el telèfon, o utilitza un alfabet semític basa en gran mesura, o un àrab-números del sistema hindú, això no vol dir que els grecs, els indis, els omanita, cananeus o fenicis van fundar Anglaterra o crear la "civilització Anglès". Similarly, [the use of Chinese pictographs by the Ancient Koreans who conquered Japan](#) (Kudara-on or *Baekje pronunciation* - 百濟音, also called *Tsushima-pronunciation* - 對馬音 or *Go-on* - 高音) did not make these Koreans Chinese. De la mateixa

manera, [l'ús de pictogrames xinesos pels coreans antics que va conquerir el Japó](#) (Kudara-el o la *pronunciació de Baekje* - 百濟音, també anomenat *Tsushima-pronunciació* - 对马音, o *Go-on* - 吳音) no fan aquests xinesos coreans. Chinese pictographs were used by Koreans themselves for writing, first by writing in Chinese, and afterwards by adapting Chinese pictographs to represent Korean sounds. pictogrames xinesos van ser utilitzats pels mateixos coreans per escriure, per primera vegada per escrit en xinès, i després mitjançant l'adaptació dels pictogrames xinesos per representar els sons de Corea. Just as English people writing their language with Roman characters does not make them Romans, Koreans using Chinese characters to write their language did not make them Chinese. Així com la gent Anglès escriure el seu idioma amb caràcters llatins no els fan els romans, els coreans en caràcters xinesos per escriure el seu idioma no els convertia en xinès.

The Japanese recognize that the Korean scholar, [Wang In](#) (Wani) introduced writing to the Japanese, and they recognize that he was Korean, but somehow this is the limit to the Korean contribution to the Japanese language that is popularly permitted by Japanese historians. Els japonesos reconeixen que el savi coreà, [Wang A](#) (Wania) va presentar per escrit als japonesos, i reconeixen que era coreà, però d'alguna manera aquest és el límit a la contribució de Corea a la llengua japonesa que és popularment permès per historiadors japonesos. Often, they will focus on the Chinese borrow words when discussing foreign origins of their language, forgetting that Chinese and Korean grammar are entirely different. Sovint, se centrarà en els xinesos prestades les paraules en parlar dels orígens de la llengua estrangera, oblidant que la gramàtica xinesa i coreana són completament diferents. Non-Chinese words are just referred to as "native Japanese," without any deeper study, as one would find, for example, in the average English dictionary, which typically attempts to trace the origins of each word, be it Latin, Old English, Navajo, Italian, or Chinese, for that matter. -Xina no són només paraules a què es refereix com "nadius japonesos", sense cap tipus d'estudi més profund, com els que trobaria, per exemple, al diccionari Anglès mitjana, que en general els intents de rastrejar l'origen de cada paraula, ja sigui llatí, Anglès Antic, Navajo, italià o xinès, per al cas. In a Japanese dictionary, the word is just understood to be Japanese, not a word deriving from Korean Baekje or from an Austronesian word. En un diccionari japonès, la paraula és entesa com japonès, no una paraula que deriva de Corea Baekje o d'una paraula austronèsia. This kind of specificity or scientific enquiry is verboten! Aquest tipus d'especificitat o la investigació científica és verboten!

Similarly, Japanese Buddhism, is often misattributed to China, even though the ultimate origin is India. De la mateixa manera, el budisme japonès, és sovint atribuït per error a la Xina, tot i que l'origen últim és l'Índia. The direct transmitter of Zen Buddhism to Japan was Korea, where it was known as [Seon Buddhism](#). El transmissor directa del budisme zen al Japó va ser Corea, on és conegut com [el Budisme Seon](#). The patron of Korean Buddhism in Japan was the ethnic Korean [Soga clan](#) (founder: [Soga no Iname](#)). El patró del Budisme coreà al Japó va ser l'ètnia coreana [clans Soga](#) (fundador: [Soga no Iname](#)). Just as a Christian in Kansas City, USA can follow a religion originating near the Sea of Galilee in the Mideast, without being from the Middle East, a Korean Monk introducing to the Japanese an Indian religion modified by Chinese and then Korean monks, does not make him Indian or Chinese. Així com un cristià a

la ciutat de Kansas, EUA pot seguir una religió s'origina a prop del Llac de Tiberíades a l'Orient Mitjà, sense ser de l'Orient Mitjà, un monjo coreà introduir els japonesos una religió índia modificació pel llavors monjos coreans i xinesos, no fer-li indis o xinesos.

As far as the political system of Ancient Japan is concerned, part of it was inspired by native Korean shamanistic ruler practices, and part was inspired by Chinese governmental organizational practices as modified by Baekje in Korea, especially the " *be* " system. Pel que fa al sistema polític del Japó antic es refereix, part d'ella es va inspirar en les pràctiques xamàniques governant natiu de Corea, i part es va inspirar en pràctiques de l'organització governamental xinesa, modificada per la Baekje a Corea, especialment el "*ser*" del sistema. Nevertheless, the adoption of certain political or government management "technologies" does not make the system Chinese in the true sense, just as the American republic is neither Venetian nor Roman nor Iroquoian in origin, even though there is a US Senate and even though the writers of the Federalist Papers were influenced by the Republic of Venice and the [Iroquois Confederacy](#) . No obstant això, l'adopció de polítiques o de govern de la gestió certes "tecnologies" no fa que el sistema xinès en el veritable sentit, igual que la república nord-americana no és ni Venècia ni romà, ni iroquesa a l'origen, encara que hi ha un Senat dels EUA i encara que el escriptors dels Documents Federalistes van ser influenciats per la República de Venècia i de la [Confederació Iroquesa](#) .

The important issue of cultural attribution is that the actual "continental" people on the ground in early Japan were not Chinese. La important qüestió de l'atribució cultural és que el veritable "continental" persones en el terreny a principis del Japó no eren xinesos. So is it fair or accurate to attribute Korean culture to Chinese, if no Chinese were involved? Així que és just o exacte atribuir la cultura coreana als xinesos, si no hi ha xinesos van estar involucrats?

If a Filipina legislator is writing laws in English for the Philippines, is she an Englishwoman? Si un legislador filipina està escrivint les lleis en Anglès per Filipines, que és una anglesa? Are the laws English laws? Són les lleis les lleis Anglès? No, this is the product of a Filipina, and it should be properly attributed to the correct authors. No, aquest és el producte d'una filipina, i ha de ser adequadament atribuir als autors correcta. If a Brazilian wins a Formula One race in an Italian-made car, is that a victory for Italy or Brazil? **By simply importing a technology, does that rule out the role or achievement of the implementer and refiner of the initial invention? Of course not** , otherwise Detroit and Stuttgart based automotive companies should have their patents taken away from them, since ultimately the car derives from the chariot, and perhaps then all credit should go to the prehistoric inventor of the wheel. Si un brasiler guanya una cursa de Fórmula U en un vehicle de fabricació italiana, és que una victòria per Itàlia o Brasil? **Per la simple importació d'una tecnologia, ha de descartar el paper o la consecució dels encarregats de l'execució i la refinaria de la invenció inicial?** Naturalment, no, en cas contrari Detroit i Stuttgart empreses d'automoció obtinguda haurien de tenir les seves patents se'ls treu, ja que en última instància, el cotxe es deriva del carro, i llavors notser tot el crèdit ha d'anar a la prehistòria inventor de la roda Per descomntat això

sona ximple, però quan la contribució a la civilització japonesa de Corea es discuteix, japonès anti-historiadors canviar aquestes regles, de manera que un coreà només es pot acreditar si mai hi havia hagut cap tipus de préstec cultural en qualsevol moment - l'exigència que és bàsicament sense precedents en la civilització humana i impossible per a qualsevol realitzar

Des dels primers temps de l'existència humana, els fills dels primers éssers humans après alguna cosa dels seus progenitors, i tal i com es comunicava amb els altres, aquestes idees i creacions de difusió i evolucionar i desenvolupar-se. Aquest és el flux natural de les idees humanes. Si un mira la majoria dels grans edificis a Washington, DC, per exemple, es pot veure una notable semblança amb Europa "greco-romà" l'arquitectura. Els nord-americans es van assabentar de l'anglès, l'anglès après dels francesos, els francesos dels romans, els romans dels grecs. Es deté allà? Els grecs van aprendre dels egipcis. Com sabem això? A causa de les referències estrany, fora de lloc geogràficament lligats de canyes a la part superior de les columnes. Això no tenia sentit que Grècia o Roma, però ho va fer a Egipte, on els bancs del Nil estaven plens de joncs. Les canyes eren una referència d'Egipte a les canyes. Tenim registres que l'arquitecte Imhotep inclou aquestes referències ja en 2600 abans de Crist. Però que van venir abans que ell? Té crèdit només pertanyen a l'autor absoluta dels refugis humans? Ens descriuen tots els altres des de llavors com a simples "transmissors"? El fet que la força anti-japonesos historiadors coreans només en aquesta norma il.lògica tant, és només un altre truc de la intenció de confondre.

El que cal reiterar aquí era que els conqueridors i colons coreans al Japó va actuar com la comunicació coreans, que regeix, i la vida igual que els coreans. Per a prendre abans culturals o préstecs lèxics lluny de l'existència natural de Corea seria un acte injust. L'Anglès a Colonial Massachusetts podria ser descrit com escriure anglès, que parla anglès, en qualitat d'Anglès, la construcció d'edificis Anglès, etc, però no conqueridor de Corea o de colons al Japó mai podria només ser ells mateixos. Més aviat, en aquest punt de vista esbiaixat culturals que cap altre poble mai ha tingut lloc fa, l'arribada coreans al Japó en els vaixells de Corea, de desembarcar a Corea cavalls armats, brandant espases de Corea i l'escriptura en la forma dels coreans, seria que cada aspecte de la seva cultura locals de Manxúria micro-analitzat i reduït a una sèrie de préstecs de la Xina o desconeguts, tots pel bé de permetre que els nacionalistes japonesos anti-històrica de "salvar la cara" i per mantenir la seva gran mentida va una mica més.

Els japonesos no poden suportar que la seva nació deu la seva existència als coreans, així que si tots els seus punts els registres històrics i arqueològics a Corea, si més no pot trencar, dient "que només es transmet l'escriptura xinesa", "la civilització l'edat de ferro provenir inicialment l' fora de Corea ", " els cavalls de Manxúria ", etc Si la mateixa norma d'atribució cultural es van aplicar a tots els altres nobles conqueridors a continuació Quebec Nova Anglaterra o les



societats colonials d'Amèrica Llatina no es va declarar com el francès, anglès, colònies cultural espanyola o portuguesa, sinó més aviat com romans, grecs, egipcis o mesopotàmics trasplantaments - Els comentaris que seria òbviament falsa o dement.

L'anti-japonesos historiadors i els seus lacais Japanophile tant torçar la conquesta de Corea de l'antic Japó i la colonització massiva pels coreans en una ficció dels coreans es offloaders mera "cultura xinesa", amb freqüència els descriuen com "transmissors". Però jo pregunto: si una civilització com Corea llançat invasions i conquestes militars del Japó, va crear els reis locals, prínceps, emperadors, va construir palaus, santuaris, temples, enginyeria grans obres com les tombes Kofun, van mantenir registres, va escriure poesia, etc ., és el signe de la mera "transmissors" de la cultura d'una altra persona, o eren coreans qualitat dels coreans (més tard de Corea i Japó) en el seu propi camí? Per descomptat que estaven en el mateix paper que el Francès, Anglès, espanyol i portuguès a l'Hemisferi Occidental. L'única diferència és que, a causa del imperialisme japonès en el segle 20, el coneixement occidental de Corea del paper en la història d'Àsia i especialment a l'antic Japó ha estat torta o desconeguda.

Sorprenentment, els historiadors japonesos i els seus imitadors estrangers incorporar fàcilment mites total, com els noms dels emperadors que mai va existir realment o emperadors que suposadament vivien centenars d'anys. Falsificar la història és la norma per al Japó, sobretot si aquestes històries falses revertir la idea que el Japó antic era un recés de l'antiga Àsia, més que el centre immutable d'Àsia.

Algunes persones podrien dir que sóc massa dura amb els historiadors japonesos, ja que totes les nacions, especialment aquells que aspiren a l'imperi, tendeixen a fer històries que glorifiquen les seves tribus. Això és així, però en el cas del Japó modern, que és un país on la immensa majoria dels historiadors continuen rutinàriament la pràctica la gran mentida, una i una altra, en tots els temes imaginables. Fa només uns anys, els estudiosos de la Universitat de Tòquio - la universitat més prestigiosa de Japó - efectivament treballades per demostrar que mai la Massacre de Nanjing va passar! Aquesta sèrie la mentida i el gir de la història de l'escriptura en un hobby en suport dels vents més pervers de la societat japonesa és un problema que jo sostinc que així com no és prudent tenir a un home cec conduir un autobús escolar, que no és prudent donar curs a beques japonès de lluita contra la falsa veritat en la ment dels nens, els adults, ni a ningú.

Un dels més indignant d'aquestes invencions de beques japonesos segle 20 implica la història central de l'origen del Japó: la fundació del seu estat per la gent de fora del seu Tungusic illes. Aquest és el seu famós estrany "Flying Carpet Theory", en la qual "continental" guerrers Tungusic - que sempre van estar reiterar amb fermesa que com no coreans - d'alguna manera nassen d'algun lloc desconegut a Manxúria sense haver deixat cap empremta arqueològica

sense haver estat mai s'enfronten els manxú, mongols o els exèrcits xinès i sense que mai es va observar en les històries d'aquests països. Veritablement una raça màgica, única, per aconseguir això, no et sembla? La història es torna més absurd, ja que aquests genets no identificats passen a través de quatre sistemes altament militaritzats l'Estat de Ferro, brandant l'espasa, armadura de metall protegides, passejades a cavall i el literat regnes de Corea (Goguryeo, Baekje, Gaya i Silla), sense una sola batalla i sense una sola frase en relació amb tal invasió ser esmentat en tota la història de Corea, tot i que les històries de Corea comunament detecten cada invasió pels mongols, Jurchens, kitan, Malgals, xinès, japonès, etc D'alguna manera aquests estranys study art de màgia passa a través d'aquests estats coreans no detectats pels coreans. Potser per art de màgia va prendre la forma dels coreans passen inadvertides? Quan van arribar a la costa sud de Corea, parafrasejant Nihon Shoki i Kojiki, aquests déus ho feien amb els seus basses de totora, visites a illes de "Heaven" per a fundar Japó.

Cal assenyalar que aquest nom única i màgica raça és desconegut per als erudits japonesos, tot i que aquests guerrers suposadament fundada Japó i els seus descendents han estat escrivint la seva història! És estrany que els japonesos, a diferència de tots els altres pobles del món, no semblen conèixer el nom dels seus avantpassats. És molt, molt estrany. És ... única. Estic intentant imaginar els italians mai haver sentit el nom de "romans" o els britànics mai havien sentit parlar dels anglos i els saxons, o els nord-americans mai havien sentit parlar de l'anglès. Aquesta és l'escassetat idiota d'escriure la història del Japó, i es complaïa a infinitat de Japanophiles occidentals que tenen por de dir: "Escolta, què tonta ets tu per escriure aquesta classe de tonteries, i el estúpid que creu vostè que vaig a acceptar aquesta les escombraries com la història? " Si un professor universitari occidental se'ls va lliurar un document proposant una teoria que implica tema de la història occidental, l'estudiant no seria absoluta, no li va donar l'oportunitat de publicar, no es dona l'acceptació internacional. Aquesta persona seria considerada amb raó un riota, un farsant, un frau.

El fet és que els coreans van ser aquesta cursa hípica Tungusic un-misteriós que es van assentar les illes japoneses, convertint una societat tribal en gran mesura austronèsies en petits estats coreans amb una cultura que barreja hibridació certs trets de la civilització coreana amb certes característiques que eren més similars a austronèsies ( malai-polinèsies) les cultures tribals, com les que es troben a la veïna pre-sinicized Taiwan, i el nord de Filipines.

El lèxic dels japonesos és de la col.lisió de Corea Gaya i Baekje Corea paraules amb austronèsia, perquè quan els coreans van arribar al Japó, van començar a fer servir les paraules natives per comunicar-se amb els aborígens, o els sons de les seves paraules coreanes es veu alterat pels aborígens .

La gramàtica de la llengua que vindria a ser anomenat japonesos, però, es va mantenir en gran part coreana, perquè la gramàtica és el patró de pensament del grup dominant. La gramàtica és el llibre de regles "d'una comunicació, i si fins i tot la gramàtica moderna japonesa continua sent" gairebé idèntica "a la gramàtica coreana, llavors lògicament lògic que hi va haver molt gran nombre de coreans solució del Japó i que eren els governants, no només "colons" o "immigrants", com alguns historiadors japonesos a contrarcor i de forma incorrecta els descriuen. paraules locals poden ser substituïts per paraules coreanes, o els sons d'un dialecte que es parla de Corea en aquesta localitat japonesa podria arribar a ser alterat - en especial les vocals - però la forma en què aquestes paraules s'expressen, són els patrons de pensament del parlant, serà des del punt dels governants de Corea de vista.

En caixa per la seva major grandària en els regnes veïns de Corea del Baekje i Silla, la marinera Gaya estats de la part baixa del delta Naktong (el "Mar de Ferro") eren naturals d'ampliar el primer en creuar el mar fins Kyushu. Gaya va ser probablement primer en enviar colons a Kyushu, i alguns dels seus prínceps es va convertir en els caps locals o dels déus (kami) a l'antic Japó. Els antropòlegs que trobem molts vincles entre Kyushu i Gaya si així ho desitgen, mostrant clarament Gaya com la mare pàtria primer ", amb Baekje sent la segona "mare pàtria", com el fundador del tron Yamato. En canvi, els japonesos "erudits" de la 20th Century va intentar propagar la seva gran mentida sobre "mimen," essencialment llençar la veritat sobre el seu cap, amb la colònia en realitat es descriu com el colonitzador de la mare pàtria! "No hi ha cap prova històrica o arqueològica d'aquestes reclamacions, i de fet és més eloqüent que quan el Japó va ocupar Corea (1910-1945), un dels seus depredacions més fanàtic i anti-acadèmics que participen a Corea el saqueig de llocs arqueològics importants de Gaya - com si el criminal es va sentir obligat a destruir l'evidència!

Com més "liberal" historiadors japonesos i acadèmics, així com moltes ovelles occidentals que segueixen en les seves pistes, sovint eviten les discussions antic origen japonès per complet, o bé saltar ràpidament a centenars i centenars d'anys per concentrar-se en el culte dels Samurai. És molt semblant a la història americana a partir d'una referència superficial als indis que a Amèrica del Nord per desenes de milers d'anys, i després saltant en una oració o dues per al 1600, a la colònia de la badia de Massachusetts i des d'aquest temps aprofundint la caixa forta a molt més còmoda temes.

Un altre truc és convenient confiar en la veu passiva per despatxar ràpidament els temes clau de la història, amb línies com "Yamato va ser fundat", sense esmentar específicament per qui ni com. L'eina de la veu passiva és la història pròpiament dita per escrit el que la destrala és la cirurgia cerebral amb èxit.

M'imagino que els professors japonesos història recordant als seus més prometedors estudiants

de postgrau: "Només es concentren al cel l'enviament d'illa en illa embarcacions de totora de" Cel ", i evitar la discussió de per què hi ha roques al mar entre el " cel " i el Japó, o per què els déus necessiten vaixells per arribar al Japó, o, per descomptat, per què els fills dels déus necessitat de tornar al "Cel" per a l'educació. " Aquesta última història del Kojiki i Nihon Shoki tipus de em recorda els fills dels burgesos Virginia colonial de ser enviat a Anglaterra per a l'educació: les elits colonials es torna a infondre per la mare pàtria.

Aquest és el petit i brut "història passada", asseguda a les recargolades ments de la immensa majoria dels historiadors japonesos, lingüistes, filòsofs, etc Bàsicament, tenen por de la seva pròpia història, perquè el seu sistema filosòfic segle 19-racial es basa totalment militarista en la ignorància dels fets per tal de posar al Japó en una posició preeminent vis à vis seus veïns.

Tenint en compte les conductes genocides de l'estat japonès cap a qualsevol tema de Corea, almenys des de l'era Meiji, Britannica permetent un japonès d'explicar res de Corea va ser un greu error - una cosa així com que el doctor Josef Mengele escriure entrades sobre el poble jueu. Mengele, conegut sobretot com un arquitecte de l'Holocaust, també tenia un doctorat en Antropologia. Les nocions racistes, retorçades que l'alemany infectats (i europea i americana) "beca" a finals del segle 19 i principis del segle 20 va establir les bases per a les teories nacional-socialista i els seus anàlegs en altres països. Els japonesos encara el 1968 i, per desgràcia encara el 2008, romanen infectats amb el seu propi contagi d'odi racial. És la meua opinió que tot contribuent Britannica ja sigui conscient o inconscientment repeteixen les mentides actual en les pitjors tradicions de l'erudició japonesa.

La por fonamental de la xovinistes i militaristes japonesos és que el Japó no és una societat homogènia, que no és única. Ells no estan satisfets amb obsessivament tractant d'esborrar l'evidència dels orígens de Corea del seu país. Igual que l'assassí que té por de ser atrapat, que vol matar algú o el silenci que el puguin revelar. Aquest gran obstacle per al bé, cerca la veritat, els historiadors heroica al Japó, pocs com ells.

L'ocupació japonesa de Corea no va ser només per explotar l'economia coreana. També va ser una missió encapçalada pel mal japonès "erudits" per saquejar Corea dels seus tresors culturals, per destruir la història de Corea, i eventualment destruir la llengua i cultura coreanes - Corea per reduir a només una altra regió japonesa. Una vegada que tots els coreans podrien ser esborrats o convertit en colons odien a si mateixos, després de beques japonès forats intel.lectual vasta seria asfaltada més amb el seu propi consol, crisantem es troba acre, anti-intel.lectual i els mites.

Des de l'alliberament de Corea del domini japonès, els propagandistes del Japó han estat treballant incansablement per aïllar Corea i els coreans sempre que sigui possible. El fet que la

majoria d'oficines a l'estranger d'Àsia Occidental dels diaris i cadenes de televisió s'han basat fora de Tòquio no ha contribuït a la veritat, ni les generoses contribucions i suggeriments assenyalades per Japan Inc als departaments d'Estudis d'Àsia de les grans universitats occidentals. Però els coreans són una cordial, la gent dura, i durant aquests decennis transcorreguts des de la Segona Guerra Mundial, els coreans han estat treballant dur per explicar la seva història al món, tot i la lluita costa amunt. Vostè veu, els coreans fan bé amb les muntanyes, i gaudeixen d'excursions. Corea és un país muntanyós, i tenen aquesta expressió: "Més enllà de les muntanyes, hi ha muntanyes."

Sempre que em sento llàstima de mi mateixa, i necessiten inspiració, penso en la quantitat de treball dur i la lluita que els coreans han hagut de fer en el segle 20, i m'adono de la facilitat a la meva petita obstacles són, per comparació.

Els coreans saben bé que el coreà és una llengua altaica-manxú-tungús, relacionats amb manxú, mongol, turc, finlandès i hongarès. Ells saben que la seva llengua i el japonès "provenen de la mateixa arrel." Els estrangers, de fet, podríem aprendre molt sobre la història del nord-est d'Àsia a partir dels coreans, si algú té el sentit i la decència de demanar les seves opinions.

Quan vaig començar a llegir la història de Corea, la història del Japó finalment va començar a tenir sentit, i fins i tot les mentides que es repeteix comunament també es va referir a altres notes interessants. Així com és impossible entendre Roma sense saber alguna cosa sobre Grècia, i igual que és impossible entendre Colonial Nord Amèrica, sense saber alguna cosa sobre Anglaterra, és absolutament impossible comprendre la història del Japó sense conèixer la història de Corea.

La filosofia japonesa promulgada en especial post-Meiji, que va posar el Japó, ja sigui com a centre d'Àsia, o fins i tot com un país no asiàtic (!), En comptes de com un altre país asiàtic, no pot sostenir si se sap encara una mica sobre Corea la història. És per això que compactar els registres de la civilització coreana o almenys d'aïllar a Corea de la cultura japonesa i la història ha estat tan crucial per als racistes i militaristes japonesos.

En la ment de Confuci, hi ha alguna cosa molt dolent en intentar matar el seu pare. Corea és el pare antic del Japó, li atorga les illes la seva gent, l'idioma, la religió, l'escriptura, l'arquitectura, el sistema polític, art de la ceràmica, etc, etc, etc, així que si els militaristes i "erudits" podria interrompre les proves de aquests llaços ancestrals, és psicològicament més fàcil d'envair i saquejar Corea i per matar, segrestar i explotar al seu poble. Tanmateix, en obligar els japonesos d'existir com a orfes històric o cultural, només perquè poguessin estar disponibles per a les guerres imperials en algun moment els militars també fan un gran mal a



la psique nacional japonès si mateix. Pensa-ho: hi ha alguna nació en l'actualitat moderna en el segle 21, la gent no té idea sòlida dels orígens del seu país o que pensa que no està relacionat amb un altre grup humà?

Crec que un lingüista estrangers moderadament pot molt fàcilment podria mostrar les relacions lingüística altaica-Tungusic a Corea, desmentint que el comentari que l'escriptor Britannica 1960 sobre Corea del ser aliens a qualsevol idioma.

Un lingüista raonablement capaç, que es correlaciona antigues paraules Baekje Corea moderna o fins i tot paraules coreanes dialecte regional de la província de Jeolla, amb paraules que s'usen en els diferents dialectes que es parlen en japonès municipis de tot l'oest del Japó, probablement també podria provar que coreans i japonesos tenen importants connexions lèxiques, a més de que la gramàtica gairebé idèntics.

No sóc ni un moderat poder, ni un lingüista raonablement capaç, però, fins i tot jo, amb coneixements d'un principiant de Corea, hauria de ser capaç de demostrar que la llengua coreana està lluny de ser aïllats. Com venjança en aquest mentider de mal estudiant, vaig a demostrar que Corea és encara lligat a les llengües de la més occidental d'Euràsia, a la llengua de la Britannica Enciclopèdia si mateix, a Anglès, forma que s'ajustin a Anglaterra Corea, Estats Units i per al món de parla anglès sencer. Aquesta és la meva petita venjança en aquest mentider savi, perquè sé que anava a girar com una virolla en la seva tomba viscosa, cucs d'escoltar que el seu article va causar un lector per revelar al món com és Corea allunyats dels anglo-saxons llengua, com a part d'una superfamília més gran de les llengües indoeuropees que abasta, altaiques Tungusic i altres grups d'idiomes. Lluny d'estar aïllat, coreà està connectat a les seves arrels més llunyanes als pobles de tot el món.

Si amb les meves capacitats mínimes sóc capaç de discernir connexions lingüístiques entre les llengües que probablement tenen una cosa així com 10.000 anys de separació entre ells, el difícil potser podria ser un erudit japonès per "descobrir" els vincles lingüístics amb Corea - una llengua de divergència que es va produir aproximadament fa només 1.500 anys? Al meu entendre, no veure a aquests vincles evidents és només una qüestió política i psicològica, no una controvèrsia lingüística. És una qüestió de voluntat. Si et negues a veure, si es nega a cometre qualsevol d'energia per recollir la investigació per provar-ho, i si la seva comunitat acadèmica et castiga si ho fa veure la veritat i publicar-lo, que és el seu pecat com un erudit i que és la plaga amb una beca falsos del seu país.

Quan jo estava llegint aquest article sobre la llengua coreana a la Britannica Enciclopèdia 1969, simplement no tenia sentit per a mi que coreans i japonesos podria haver una gramàtica gairebé idèntics sense tenir cap relació genètica. Tot i que sabia molt poc de Corea o els

coreans, aquest petit comentari se'm va quedar gravat durant anys i anys, com una bomba de rellotgeria veritat. La seva gran mentida va ressonar al meu cap tot el temps per dècades durant les quals m'agradaria sentir japonesa després de japonesos diuen que els japonesos eren únics, un poble tan misteriós i tan diferents que la lògica i les proves requerides pels estàndards normals de la història o la lingüística no ha de ser aplicada.

Cada dia les grans mentides i mentides propagades per petits fanàtics japonesos en descrèdit. El seu joc és poc a poc arribant a la seva fi, fins i tot al Japó. El 2001, els japonesos Akihito monarca va fer un comentari - no s'informa àmpliament en la premsa japonesa, per cert - que alguns dels seus avantpassats podrien haver estat de Corea. Encara reduït molt el nombre aclaparador dels emperadors de Corea de Corea i ètniques, que va fundar i va construir a principis Japó, com la xamànica Himiko Emperadriu (Pimiko), Ojin emperador o emperador Nintoku, la seva declaració "Jo, per la meua part, sento una certa afinitat amb Corea, atès que es registra en les Cròniques del Japó que la mare de l'emperador Kanmu era de la línia del rei de Paekche Muryong "va ser un gran avanç ... per al Japó, i la primera vegada que un emperador japonès va fer aquest l'admissió en els temps moderns. (Més informació: The Guardian - Regne Unit -2001. December.28). No obstant això, l'admissió Akihito era massa astut, perquè mentre no la noció mateixa d'un emperador japonès sent un 1000% "pura" japonès va ser impactant per als més llunyans idiotes Extrem Dret Yakuza assistida, dient en el sentit que només una dona estrangera casada amb un seus avantpassats fa molt de temps, ell encara està permetent molts japonesos "moderats" per sentir que els japonesos sempre van ser japonès, i que el Japó va ser fundada pel seu raça sense nom misteriós avantpassat de "el continent". Un altre intent d'enganyar a la història amb veritats a mitges o fraseig tímida, tot per evitar l'alba inevitable de la veritat en l'horitzó intel.lectual de la Terra del Sol Naixent.

Avui en dia, la "catifa voladora" Teoria (sense nom genets 'Nami Egami Teoria), és àmpliament desacreditat a Occident, i fins i tot al Japó s'està començant a tornar una mica més possible discutir, amb molta cautela, el paper dels coreans que "reiterada" i va ajudar a desenvolupar - no diguis "conquerits" - Japó antic.

No és un poble del Japó anomenat "Paekche Village" a Nang Village, Ciutat Misato, prefectura de Miyazaki, on hi ha persones que mai van oblidar els seus orígens antics Baekje Corea. La paraula japonesa per Baekje és "Kudara", que és realment Japan les dues Corees per "Keun-Nara (큰 나라)" - "Big Country" o, més col.loquialment, "País d'origen." La gent en aquesta part del país encara retre homenatge a les arrels, visitant la seva tomba ancestral en Neongsanni, a prop de Buye, la província de Jeolla, Corea. També hi ha, en tot Japó, pobles terrissaires, els habitants són descendents de coreans segrestats artistes de la ceràmica pels japonesos durant la salvatge invasió de Hideyoshi (Imjin Guerra) de la dècada de 1590, i encara recordo que eren de Corea una vegada. Aquestes persones i de fet la majoria dels

japonesos, en cas de ser entrevistats pels historiadors honrats del Japó, i les seves històries de la família han de tenir en compte adequadament i es va correlacionar si Japó té alguna possibilitat de descobrir que en realitat, per desgràcia, Japó realment està connectat als seus veïns, i que És natural que els llaços de parentiu perquè aquests dos pobles prop.

polítics japonesos i els seus aliats militaristes es lamenten que a menys que el Japó pot enviar els seus soldats a l'exterior, mai pot ser un país "normal". Jo dic que el Japó mai no pot ser un país normal fins que els seus polítics i militaristes permeten als japonesos a ser un país normal, és a dir, un país habitat per gent no únics, la gent igual que tots els altres, i lligat a totes les altres persones. Quan les elits polítiques ho permetin japonesa que, a continuació, Japó podria ser abraçat pels seus veïns i, finalment, ser considerat com un país normal, en lloc d'un país fora de la llei que sempre s'ha de desconfiar.

Per desgràcia, els que critiquen les mentides de la història et disparen, com l'ex alcalde de Nagasaki Hitoshi Motoshima. (Més informació: aquí) La seva simple comentari l'any 1988 va ser: "Quaranta-tres anys han passat des del final de la guerra, i crec que hem tingut oportunitat suficient per reflexionar sobre la naturalesa de la guerra. De la lectura de diversos comptes a l'estranger i havent estat jo mateix un soldat, que participen en l'educació militar, crec que l'emperador tenia la responsabilitat de la guerra ... "

Alcalde Motoshima ha estat guardonat amb el de Corea / Japó i el Premi Pau de beques, així com l'Ordre del Mèrit de la República Federal d'Alemanya, per ser una veu per a la pau mundial i la reconciliació entre les nacions. El món exterior ha de mantenir una estreta vigilància sobre els polítics japonesos, els seus comentaris, i les seves accions, i el món exterior ha de donar ajuda i suport moral als japonesos que estan tractant de fer el que va fer Alemanya després de la Segona Guerra Mundial - destruir històries racistes, els grups , i les institucions que promouen el racisme. Mentre que la ideologia nacional-socialista a Alemanya només existeix en la perifèria, al Japó d'avui, segueix sent la ideologia de les elits governants.

Una lliçó apresada de Reading útils Dècades Fa tonteries

Corea no necessita que jo faci la meua mica d'exercici. El que estic fent consisteix en la venjança personal - que no és cert - però també ho és per demostrar que sempre hem de ser escèptics de totes les opinions, incloses les establertes per les autoritats intel·lectuals més estimats. Cal que no deixi mentider-acadèmics, estudiosos mandrós, o broquets mortarboarded de determinats programes polítics torts, ens converteix en complir les seves ordres, creient ells. He de dir que vaig sentir la coreana "no té relació amb tots els altres idiomes" línia de temps al llarg dels anys, i mai va tenir sentit per a mi. No sé sobre quina base els escriptors comentats, però sona com si va fer el que molts estudiosos mandrosos el que és imitar coses que va sentir

en alguns carreró intel.lectual sense prendre un segon per pensar si encara té sentit. Em pregunto quants nens estúpids de llegir aquest article el 1969 va créixer fins a convertir-se en adults estúpids, la difusió d'aquesta mentida. De fet, em pregunto quantes altres mentides que jo absort en els meus lectures, estudis, anys d'universitat, etc La necessitat d'una desintoxicació a si mateix de les mentides dels altres és una necessitat actual si es vol començar el procés de veure les veritats simples a la vida.

Vaig a afegir més paraules com els meus estudis en curs de Corea. Més important encara, espero que la propera vegada que una persona o grup proposarà que et digui "la diferència entre nosaltres i ells" - el que "ells" se suposa que és - que va a pensar dues vegades abans d'aquesta classe de teoria. Comprendre que una persona està tractant de rentar el cervell amb el mateix verí que infesta la seva pròpia mentalitat. La gent s'assembla molt a vostè, no importa on es troben, sense importar l'idioma que parlin, no importa com es veuen. Només has de posar en el mínim esforç per veure això. Has de volen veure que, a continuació, els fets feliçment es revelen a vostè.

**Apparent Cognates between Native Korean Words and Words in English and other Indo-European Languages**

**Abbreviations: K: Korean, E: English, F: French, D: German, S: Spanish, I: Italian, P: Portuguese, C: Catalan, N: Dutch, G: Greek, L: Latin, OE: Old English, IE: Indo-European**

English	Korean	Hangeul	Literal English	Comments
go	ga	가	go, goes	from verb gada - 가다, to go. As informal command "가!" is used exactly like "Go!"

one	han(a)	한, 하나	one	native K counting number
two	du(1)	두, 둘	two	native K counting number
three	sei	셋, 세	three	native K counting number. Still preserves vowel similar to earlier E forms, other Germanic (eg N: "twee" or S. "tres")
dual	dul	둘	denotes plural	if the speaker wishes to emphasize that the noun is plural, 둘 is added as a suffix. Eg. 친구 (friend), 친구들



				(friends)
cow	so	소	cow	In IE langs, S sometimes becomes C, vice versa. there have been changes in various Germanic languages of the vowel - ko, ku.
make, manipulate	mandeulda	만들다	to make	esp. making with hands. (mand/hand?) (S: mano, F: main = hand)
ma, mother	oma, oemoni	오마, 어머니	ma, mother	
pa, father	apa, abeoji	아바, 아버지	pa, father	
be, is	isseoyo	있어요	is	"is" - present tense conjugated vb

				of ipnida (입니다)-to be; also cognate to S: estar or ser
dog, hound, canine	gae, kae	개	dog	cognate to canine, P: Cão, D: hund: k>h, vowel, n
many	manhi	많이	many, much, a lot	
arm	pal	팔	arm	more obvious in F: Bras - arm. P>B, a&r transpose, m same
yes	ye	예	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way,

				it is a cognate to the G word for yes ( v a ι )
yes	ne	네	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes ( v a ι )
not	an, ani	안, 아니	negating prefix	cognate to negating G prefix a-, an-, "not"
why	wei	왜	why?	interrogative

what	mu-eot	무엇	what?	interrogative - said quickly, sounds like E what w/ initial M
so...	seo (suh)	서	so...	서 so... 서 so... (eng.)  책을 읽으려고 했 서 커피를 마셨어요. I was going to read the book, <b>so</b> I drank coffee.
yack	ee-ya-gi or yae-gi	이야기 얘기하다	tell, gossip, story	이야기 ee-ya-gi (야기 = yack (eng.) story 얘기하다 yae-gi ha-da to tell a story, to tell some

				gossip, to yack
full	bul (bool)	부르다	full, to be full	부르다 to fill 배 불러요. My stomach is full. Bae bul-leo-yo. 불= full (E)
match	mach-da	맞다	to match, to be correct, to be right	마자! That's right! (literally, "it matches")
mosquito (<Sp. "little fly")	mo-ki (mo-gi)	모기	mosquito	모기 "mosquito" is similar to S and I "mosca" (E- fly), without the "s" <b>mosc.</b> Note: In certain S. dialects, the medial s



				would not be pronounced - eg. moca, moquito (PR, Andalusian)
Egg	al	알	egg	D: Ei = egg
Mare	mal	말	horse	E: mare = female horse
Road, Street	kur i	거리	road, street	C: carré, carrer, S: calle - street) ?F rue (vowel/cons reversal?), ?E: gully - water-made path, ravine
Meal (grain)	Meel	밀	Buckwheat	E: meal, edible grain, eg. cornmeal, oatmeal

Duck	dalk	닭	Chicken	E. Duck - domesticated fowl
Gnome	nom	놈	guy, "jerk" fellow, chap, creature, usu. pejorative	E: gnome <L: Gnomus - misshapen dwarf
Ugly	eul-gul	얼굴	face	E ugly usu. refers to facial appearance
To Take	ta-da	타다	v. to take, to get on, as to take a bus, etc...	E uses take similarly

## Comments

- Any suggestions of possible cognates or corrections would be greatly welcomed!
- On 13 December 2009 I did a Google search on "Korean cognates" and found a very exciting exchange between Mr. **Mark KY Park** and various editors at Wiktionary.org. There seemed to be extreme exception taken by some to the concept of Korean cognates to IE words. Their argument was that Korean is not an IE language, so there cannot be cognates. If not altogether deleting his research, they expressed some gracious willingness to describe **Park**'s observations as "false cognates." They would not even accept a phrase like "possible cognates."

OK, so let's think small, let's not permit any thought or new information or anything into our minds that might cause our existing assumptions to be challenged in any way. But let's remember that before a hundred or so years ago, the greatest minds of European linguistics barely saw relationships between Spanish and German, or English and Russian. It took Indo-European thinkers even longer to see relationships between Irish and Sanskrit.

Even to this day, there are endless arguments as to whether Gallego is a language of its own or a dialect of Portuguese, or maybe even a dialect of Spanish. Such controversies still existing within the IE linguist community can occupy the length and breadth of **whole lifetimes** of researchers, **but there is not time for a few seconds of researching other theories?** If compelling evidence is put in front of your nose, you prefer to wipe it out of existence, rather than to open your eyes and consider... that you might have been mistaken or that your beloved teachers perhaps did not know everything? Is your pride in your own little world-view more important than facts?

Isn't it actually exciting to you that you could learn **MORE**, that you could be discovering something **NEW???**

For those of you who believe that you have learned everything that you need to know, that you possess absolute certainty, or that you will possess it in a year or so, after you have completed some degree or after you have gained university tenure, **I refer you the physicist Jacob Bronowski, and this series of clips from this episode from *The Ascent of Man*, "Knowledge or Certainty."**

There are about **seven Youtube clips composing that episode**, and I strongly recommend anyone reading this to watch the entire hour.

**Bronowski** discusses the intersection of science, philosophy and politics, and their tragic crash under the ruthless hands of Hitler's National Socialists.

**"There is no absolute knowledge, and those who claim it, whether scientists or dogmatists open the door to tragedy." -- Jacob Bronowski**

I realize that I am straying away from the discussion of vocabularies and grammars, but really, what is the point of studying linguistics if not for the cause of bringing people together and of understanding how we all are interlinked? **The whole point of learning a language is, or should be, to connect peoples.**

For a linguistics scholar to discard evidence and to erect a high wall of separation between peoples simply because the new data are inconvenient to a preexisting theory, is saying, in effect, "I do not want my people to be connected to your people." Maybe that is not what the minds at play at Wiktionary intended, but this kind of conclusion could be drawn by some readers or... gulp... scholars. When such a conclusion is drawn, in my opinion, it has political, social and historical consequences. In this case, it involves Koreans, a people for whom I have tremendous love, but I would hope that I would similarly rise to defend any other people similarly being thrown into isolation for no reason other than bigotry.

To create a concept of an Indo-European family,

linguists had to first see beyond their small minded parochial views to envision relationships that are not always immediately obvious. The conception of Korean having some relationship to Indo-European languages is not based on the membership rules of the IE family. In my opinion, Korean is clearly NOT an Indo-European language, in the same way that French is not a Slavic language, or Danish is not a Latin language. The relationships and assumptions of old need to be reassessed.

It is necessary to see the linkages by stepping back further into the mists of linguistic time, to a point when neolithic people in Eurasia might have spoken the same language or related languages. Today, we see these connections mostly in family words, in food, in fauna, in flora, but in some cases also, in ways of describing things - this, I think suggesting a vestigial grammatical connection between the members of the yet unnamed Indo-European-Korean language superfamily.

For Korean and Indo-European languages to be reassigned into a new group, much more research would need to be done, but if the findings of very ancient cognates are to be chucked aside arbitrarily, then no advancement is possible.

**The goal of linguists should be to ultimately trace the linguistic connections between all peoples of the world.** Recognition of some kind of Korean - Indo-European link is not the endpoint, of course. It should be the beginning. But if Eurocentric IE linguists are going to shut down thought processes and eliminate evidence of connections between languages beyond the hallowed IE domain, then these scholars will only place their role in history as blips and as maintainers rather than as pioneers and discoverers. It's your choice....

For the Japanese, blind ignorance means that a modern industrialized nation will continue to live in fairy tale ignorance of its history - very amusing to westerners living in or visiting Japan, but very dangerous and disturbing to other Asian nations. For the Koreans, they will continue to research their "common root" to the



Japanese and **Ryukyu** peoples, as well as examine ancient connections to various peoples in Eurasia, but perhaps their research will remain unknown to the West. For the Europeans, they will continue to wonder just where exactly is the Indo-European homeland. They will occasionally hear of red haired, light eyed **Tocharians** in Eastern Central Asia, and a photo of an occasional hazel eyed, blond Afghan or brown haired, European-looking Uyghur will raise an eyebrow, as will the Asian-looking Iberian **Lady of Elche**, but no larger investigation will ensue. Meanwhile, visitors to Korea will notice certain European features in many Korean faces (eg. **here** and **here**), and Korean visitors to **Eastern Europe, Scandinavia, Britain**, and even faraway **Ireland** will notice many Asian features in European faces, but no larger investigation will ensue. Yes, the "science" of human language relationships and migrations of human people from our common starting point in Africa is settled. It has all been figured out. Nothing to see here. Sit down and STFU. Move along, now!

Sorry, but I'm going to still wonder about some of the things that I see and comment on them.

- 
- **Mr. Park's** Wiktionary debate is **here**
- **Mr. Park's excellent list of Korean Cognates to Indo-European languages** - some of which I independently noticed - is here:  
**<http://en.wiktionary.org/wiki/User:KYPark>**.
- **It is copied below:**

### To begin with

German '**Huf**' is equivalent to Korean '**gub**' (굽).

Hangul	Nemo	Compare
<b>겨울</b>	gjeul	Eng. yule, year, O.E. gēar
<b>골</b>	gol	Lat. gula, Eng. gullet
<b>굽</b>	gwub	Ger. Huf

<u>굽다</u>	gwubda	Lat. cubare
<u>눅다</u>	nwubda	Lat. nubere
<u>도르레</u>	dorure	Eng. trolley
<u>돌다</u>	dolda	Eng. tour, tower, turn, torch, torque, torsion, torus
<u>두텁</u>	dwuteb	Eng. toad, O.E. tādige
<u>둑</u>	dwug	Eng. dyke, Lat. ducere
<u>둔</u>	dwun	Eng. dune, down, town
<u>뚫다</u>	`twulhda	Ger. durch, Eng. through
<u>띠알</u>	`tiad	Eng. Teuton, Dutch, Ger. Deutsch
<u>마니</u>	mani	Lat. manus
<u>마니다</u>	manida	Fre. manier
<u>만지다</u>	manzida	Eng. manage
<u>많이</u>	manh~i	Eng. many
<u>맞다</u>	mazda	Eng. match
<u>메</u>	mey	Eng. meadow, mow, O.E. māwan
<u>몽다</u>	mohda	Eng. O.E. mōt, mūga, Eng. moot, meet, moat, mount, mound, mow
<u>믈</u>	mul	Lat. meer, Eng. moor
<u>바다</u>	bada	Ger. Wasser, Eng. water, wade
<u>바닥</u>	badag	Eng. buttock, bottom
<u>밭다</u>	badda	Lat. pes, Eng. foot, vase, vessel
<u>밭</u>	bat	Eng. bed, pad, paddy
<u>부르다</u>	buruda	Eng. full
<u>불</u>	bul	O.E. bæl, Gre. pyr, Dut. vuur, Ger. Feuer, Eng. fire
<u>불다</u>	bulda	Eng. blow
<u>불리다</u>	bullida	
<u>불무</u>	bulmwu	Lat. pulmo, Eng.

		pulmonic
<u>박쥐</u>	bagzwi	M.E. bagge, bright
<u>밝다</u>	balgda	Eng. bright
<u>보다</u>	boda	Fre. voir, Lat. video
<u>비치 다</u>	bicida	Lat. vici
<u>빛</u>	bic	Eng. wit, Lat. video
<u>오르다</u>	oruda	Lat. orient, Gre. oriri "to rise," oros "mountain," ornis "bird"
<u>자물쇠</u>	zamwulsoy	Cze. zámek, Rus. замо́к (zamók)

- The existence of an earlier Korean-Indo-European language family was called by the Linguist **Joseph Greenberg** the **Eurasiatic Family**.

Professor Joseph Greenberg has passed away, but two notable scholars influenced by him are:

- **Merritt Ruhlen**  
(also:<http://www.merrittruhlen.com/>)
- **Alan R. Bomhard**

#### ▣ History of Ancient Korean Civilization

- **History of the Korean Goguryeo Kingdom**
- **History of the Korean Baekje Kingdom**
- **History of the Korean Shilla Kingdom**
- **History of the Korean Gaya Kingdoms**
- **More on the Korean Gaya Confederacy**
- **Gaya Kingdoms Artifacts - Gimhae Museum**
- **History of the Korean Parhae Kingdom**

#### ▣ Korean Settlement and Creation of Japanese States

- **Dr. Wontack Hong's Ancient Japan History**  
(also [here](#))
- **Tomb Secret: Emperor Nintoku was Korean**  
Also more: [here](#)
- **Exiled Baekje King's Tomb Found in Kazumaya**

(new link)

- [Nango: Japan's Baekje Village](#)
- [Hidaka: Japan's Goguryeo Village](#)

#### ▣ Modern Korea's Survival Struggles

- [Model of a Leader - Admiral Yi Sun Shin](#)
- [Imjin War - Japan's Bloodthirst Begins](#)
- [Ju Non-Gae: Patriotic Heroine of Jinju](#)
- [Yi Sam Pyeong, Kidnapped Korean Potter](#)
- [Empress Myongseong: Korea's Hero-Queen](#)
- [Japanese Atocities in the 20th Century](#)
- [Dokdo: More Japanese Predations?](#)

#### ▣ A Few Korean Language Links

- [NATE Korean-English Dictionary](#)
- [Sogang Univ. Learn Korean Online](#)
- [Monash Univ. Korean Word lists](#)
- [The Korean Forums](#)
- [Declan Korean Software](#)
- [Diotek Korean Handheld Software](#)

#### ▣ Some Scholars Studying Ancient Japanese Links to Korea

(Any recommendations of notable researchers covering this topic would be greatly appreciated. I am only interested in identifying researchers who are applying normal world standards of historical analysis to the subject of Ancient Japanese history. I am not interested in noting people who tow lines from the 19th Century, which is to say, "scholars" who do not see any Korean links to Ancient Japan, who persist in muddying waters that should be crystal clear. So please do not recommend people who look at a classical Korean artifact in Japan and deceptively describe it as being of "continental origin" or "northern origin," as these scholars are either too stupid or too cowardly to be publishing or being in front of a classroom.)

- [HONG Wontack \(Seoul National University\) - Baekje/Yamato](#)
- [KIM Taesik \(Hongik University\) - Gaya](#)
- [TAKAHASHI Koji \(Univ. Toyama\) - Kofun Period](#)
- [John WHITMAN \(Cornell University\) - Korean-Japanese](#)

## Linguistics

### 📖 Reviews

- Beckwith's *Koguryo: The Language of Japan's Continental Relatives*

Copyright (c) 2010 Robert Otis. All rights reserved.

[highwaywriter@yahoo.com](mailto:highwaywriter@yahoo.com)