

## Cognates of Korean to English and to other Indo-European Languages

Unofficial Machine Translation: original at:

[http://www.highwaywriter.com/rooms/essays/korean-english\\_cognates.html](http://www.highwaywriter.com/rooms/essays/korean-english_cognates.html)

Cognates of Korean to English and to other Indo-European Languages Koreako Cognates ingelesa eta beste Indo-European Languages

**Last Update: 13 April 2010 Azken eguneratzea: 13 Apirila 2010**

### **My Motivation for this Study Nire ikerketa honen motibazioa**

I am not a linguistic scholar by any means. Ez dut esan nahi edozein scholar hizkuntza bat. I study languages for fun and to access knowledge and people that I otherwise could not reach through my native language. I azterketa fun for hizkuntza eta jakintza eskuratzeko eta pertsona izan dut, bestela ez ama-hizkuntzan iritsiko nire bitartez. Linguistics is not my profession, and unfortunately, I never seem to have enough time to properly devote myself to the languages that I study. Hizkuntzalaritza ez da nire lanbidea, eta, zoritxarrez, badirudi inoiz ez dut ikasi dut nahikoa denbora eskaini behar bezala neure hizkuntza dela. I have been studying Korean on and off for many years. izan naiz ikasten koreera eta off urte askoan. I find the Korean language fascinating, and although my current skills are poor, I hope to be able to hasten my Korean studies soon, so that I could speak, read and write Korean well. zoragarria hizkuntza dut Korean, eta pobreak nahiz Egungo gaitasunak dira, eta laster nire ikasketak Korean I gai espero izan hasten, beraz, ezin izan naiz hitz egiten, irakurtzen eta idazten ondo Korean.

My reason for collecting and publishing this list of Korean words that have cognates in English and other Indo-European languages is to avenge an injustice that has bothered me for nearly forty years. Nire Europako hizkuntza arrazoi-Indo eta beste bildu eta argitalpen hau ingelesez hitz aukeratu zerrenda Korean cognates da berrogei urte mendekuan bat bidegabekeria dela ia me galdetzerik. Korean is not a language isolate, and Koreans are not a people alone in the world, even if Korea's enemies would like to picture Korea in this way, just as the hungry wolf likes to isolate the lamb from the flock. Korean ez da hizkuntza isolatu bat, eta Koreans ez dira pertsona bakar batek mundu osoan, nahiz eta Korea etsiak litzateke argazkia nahi Korea modu honetan bezala, otsoa gose gustatzen arkume isolatu artaldea du.

In 1969 I got a hold of the Encyclopaedia Britannica, which then was considered, particularly by the Britannica editors, as perhaps the preeminent encyclopedia of human knowledge.

1969an, hartu zuen orduan eta I got a eutsi de la Encyclopædia Britannica, bereziki editors Britannica-ek, agian, ezagutza giza askea preeminent da. I poured over its articles with great interest. baino gehiago botatzen ditut bere artikuluak interes handiz. As I knew little about the world, I was not in a position to dispute its articles or the qualifications of its contributing writers. apur I bezala ezagutzen munduari buruz, ez dut idazle bat laguntzen bere jarrera gatazka titulu edo bere artikuluak. I could not evaluate the motivations or errors of Britannica

editors in awarding the great imprimatur of Britannica to certain writers, effectively making that one single person's opinion the final word on a single topic. Ezin nuen ebaluatzeko motibazio edo editors Britannica hutsen idazle imprimatur handia esleitzeko en Britannica zenbait eraginkortasunez egiteko gai dela bakar bat pertsonaren bakar bat batean hitz iritzia final. I was a blank slate, and I absorbed histories of countries that I knew little of, biographies of people whom I never heard of, and theories about the universe that opened many new intellectual doors to me. arbel huts bat izan nuen, eta entzun historia I xurgatzen ezagutzen I herrialde gutxi ez dut, pertsona biografia norekin, eta me buruzko teoriak unibertsoaren ireki berri asko intelektual atearak.

So much time has passed since I last saw that 1969 edition, but I still remember how it looked, how the binding felt, and if I close my eyes, I think that I could still picture the layout of certain articles, just as if I were recalling the face of a good old friend. Beraz, denbora asko pasatu baita ikusi nuen azken edizioan duten 1969, baina oraindik gogoan dut nola sentitzen du nola begiratu, lotzea eta begiak itxi I gero nire, artikulua uste dut izan oraindik diseinua irudi batzuk besterik ez balitz bezala I ziren lagun zaharra ongi gogoratu aurpegiko. Nevertheless, of all the articles that I read in those two dozen large volumes, I can recall only one article's actual writing. Hala eta guztiz ere, bolumen handi guztien eta dozena artikulua bi irakurri dut horietan, gogoratzen naiz bakarrik artikulua en benetako idatziz. That article was on the "Korean Language" and I still remember two bizarre propositions made by the Britannica contributor: article hizkuntza horretan Korean zen on "" eta oraindik gogoan dut bi Eulate laguntzaile Britannica by proposamen egin:

1. although Korean and Japanese have a nearly identical grammar, there appears to be no relationship between Korean and Japanese, other than that they share certain Chinese borrow-words. 1. Koreera eta japoniera ere aukeratu gramatika bat ia berdina, ez dirudi arteko harremana izango ez koreera eta japoniera, beste hitz baino share-dute zenbait txinera maileguan.

2. Korean is a language isolate, with no relationship to any other language. 2. Koreera hizkuntza da, hizkuntza isolatu beste edozein, harreman ez.

### **Isolating Korea in order to Prolong the Big Lie about Japanese History Isolatuz Korea ahal izateko Historia japoniera buruzko Big Lie luzatzeko**

The writer of that article, I learned several years later, was Japanese, not Korean. , Urte geroago idazlearen ikasi dut artikulua, hainbat izan japoniera, koreera ez. Perhaps Britannica's editors at the time were not aware of the deeply, deeply unscientific, unscholarly, and highly propagandistic and racist nature of Japanese "scholarship" during most of the 20th Century, which focused on these key fascist and racist pillars: Agian Britannica's unean editors ez ziren ezagutzen eta sakon, oso unscientific, unscholarly, eta oso propaganda arrazista eta beka "izaera japoniera" zutabe arrazista eta gehien zehar 20 fascist Gako Century batean, eta ardatz horiek:

1 the Japanese "race" is unique, its monarch is a god, and therefore presumably any topic

concerning the Japanese or their actions is not subject to the same rules of analysis, scrutiny, or criticism as are the actions of any other nation, and **1.** Japoniako "lasterketa bakarra da, bere erregea jainko bat da, eta, beraz, ustez, edozein gai ekintzak buruzko japoniera edo ez da gai edo kritika, aztertuak, berean arau azterketa dira nazio beste edozein ekintza, eta

**2.** the Japanese are superior to all others and destined to rule Asia and the world. **2.** Japoniera dira goi-mailako beste guztiak bideratu eta munduko arau eta Asia.

Even in telling their own national origins and in interpreting their obviously ancient Korean anthropological, linguistic, and socio-political antecedents, Japanese "scholars" psychotically avoid using references to Korea and Koreans, characteristically favoring vague substitute words like "continental," "peninsular," or "northern." Nahiz eta aurrekariak nazionalen kontatzeko bere jatorri politiko eta interpretatzeko, jakina, beren antzinako Korean antropologiko, linguistiko eta sozio, japoniera "adituen" psychotically saihesteko, Koreans erabiliz erreferentziak Korea eta characteristically bezala bultzatzeko vague ordezeko hitzak "continental," "Peninsular", edo "Iparraldeko".

**Japanophilic westerners who earn their living in the Asian scholarship trade typically have aped the same vague geographic jargon, assiduously avoiding the verboten words of "Korea" or "Korean."** By the end of the 20th Century, it became more embarrassing for such tradesmen to be Korean denialists, mishmashing the links between ancient Korean kingdoms and the "mysterious" founders of Korean-like societies on Kyushu and Honshu. **Japanophilic westerners irabazten bizi merkataritza, Asiako, beka normalean aukeratu aped berean vague geografikoa jerga, ez diete eragotzi elkarrekin Korean "edo" Korea saihesten du verboten hitz "."** Century 20an Por amaitu da, hala nola, tradesmen gehiago izan zen lotsa denialists izango Korean, Honshu eta Kyushu buruzko mishmashing arteko loturak gizarte-Korean bezala, sortzaile "misteriotsu" Korean eta antzinako erresuma. The Japanese nationalist historical view was to deny the Korean founders of Japan their historic role, and to relegate the Koreanization of ancient Japan to some unknowable, unnamable Tungusic peopling episode. nazionalista japoniera historikoa view zen Japonia sortzaileetako Korean ukatzeko beren paper historikoa, Japonia eta antzinako Koreanization du relegate nahi Pasarte batzuk unknowable, unnamable Tungusic peopling. Alas, we were told, that this mystery could never be unraveled, as all the ancient peoples were lost in the mists of time. Alas, esan genuen, misterio hori ezin da inoiz unraveled, herri zaharrak ere izan ziren denbora mists galdu.

**A not too bright observer visiting Japan could see plainly that Japanese history and culture is the result of peopling from the Northwest (Korea), from the Northeast (Ainu), and from the South (Malayo-Polynesian - Austronesian islanders) . A ez da oso distiratsua behatzaile Japonia bisitatzen zitekeen ikusi plainly Japoniako kultura eta historia) Korea (Ipar-mendebaldeko hasi da emaitza peopling,) aurrera ipar (Ainu), Island eta Hegoaldeko (eusko-polinesiar - Austronesiar.** However, it has not been politically acceptable to discuss this very much in Japan, and westerners who earn their living in Japanese-funded Japanese studies centers in Japan or in the West interestingly learned to not "offend" their sponsors with the truth, much to the detriment of their students. Hala ere, ezin

izan da orain politikoki onargarria Japonian eztabaidatzeko asko oso honetan, eta westerners irabazten zentroen ikasketak japoniera finantzaturako bizi japoniera Japonia edo mendebaldeko interesgarriagoa ikasi ez "ofenden" babesten duen bere egia, askoz ikasleek de la kalterako.

Still, if one is supposedly a history professor or researcher, one has to at least pretend to be applying some kind of historical analysis of Ancient Japan. Hala eta guztiz ere, ustez bat bada historiaren irakasle edo ikertzaile, itxurak dauka at gutxienez aplikatuko da Japonia Antzinako azterketa historiko batzuk mota. If one is to discuss in some way the peopling of Ancient Japan, however, how could one acceptably describe the colonizing peoples without naming them? Japonia bat bada Antzinako eztabaidatzeko peopling eta modu batzuk, hala ere, nola izan azaltzen acceptably bat herri colonizing horiek izendatzeko gabe? After all, Japan *is* a series of islands. Azken finean, Japonia uharte multzo bat *da*. There is no known race of humans living on islands who sprang out of the islands spontaneously. Ez berez uharte ateratzen da alerik eman ez ezagutzen lasterketa bizi gizakiak uharte. Every island people on earth, even the Japanese, had to come from the mainland, or at least from other islands. Lurreko pertsona irla bakoitzak, nahiz eta japoniarrak izan zuten beste uharte etorri penintsulako edo, from, gutxienez. There has to be some way to describe the peopling settler groups of Japan in some way. Ez du, nolabait, beharrik Japonia batzuk deskribatzeko peopling modu kolono talde. In fact, the terms "northern" or "continental" or "peninsular" endanger the Big Lie about Ancient Japanese History. Izan ere, termino "Iparraldeko" edo "Continental" edo "Penintsulako" arriskuan historia Antzinako japoniera buruzko Big Lie. All of these terms point to some place on a map, to some place where other histories have been written, to some place where there are still people, today called Koreans, who might cause "difficulties" in so far as preserving the Big Lie. baldintza hauek guztiak mapa puntu bat leku batzuk, leku batzuk non beste istorio idatzi dira, leku batzuk non oraindik ere jendea, gaur egun deitzen Koreans, que en "batzuk eragin" Zailtasunak zailtasun, beraz, Big Lie mantentzea neurrian. There needs to be some kind of neutral term to describe the Korean conquerors and settlers of Ancient Japan. Bertan behar egin Japonia Antzinako mota batzuk dira eta epe kolono neutral deskribatzea eta konkistatzaile korearraren.

Since it makes their Japanese sponsors squirm to think of themselves as being descended from Koreans, and even more uncomfortable to consider themselves part-Austronesian or part-Ainu, how could a "scholar" of Ancient Japanese history discuss the drastic cultural and technological changes that suddenly took place in Japan when the Koreans -- *oops!* Koreans denez du bere japoniera babesten squirm pentsatu behar diren jaisten ari, eta berez, eta are gehiago deseroso beraiek kontuan hartu behar parte-Austronesiar edo parte-Ainu, nola japoniera historia hitz zorrotzek aldaketa kulturalak eta teknologia Antzinako litzateke "scholar dadin" Bat-batean gertatu zen Japonia denean Koreans du - *Ene! I'm not supposed to say that word* -- conquered Kyushu, and advanced into Honshu and beyond? *Ni ez naiz ustezko gaindituz eta esateko hitza* - konkistatu Kyushu Honshu sartu, eta aurreratu? How could their artifacts and royal tombs be described? Nola liteke bere objektu eta errege hilobiak dira azaltzen? Frankly, "northern" and "southern" or "continental" and "insular" sound far too vague, even for a fake scholar of Ancient Japanese history. Frankly, "iparraldeko" eta "Hegoaldeko" edo "continental" eta "irla" soinu askoz ere vague, nahiz eta Japoniako

historiako Antzinako ikasleak faltsua. They are really just too embarrassing to use. erabiltzen dira, benetan lotsa handiegia. Their use also suggests that the user is addled or afraid. Bere erabilera ere proposatzen da, erabiltzaileak da addled edo beldurrik. Since the nature of scholarship is to be bold in stating one's findings or theories, the wussiness of these terms became unsustainable, even for these milksops. beka izaera denez ausarta da teoria edo adieraziz norberak ondorioak, baldintza hauen wussiness jasanezina bihurtu zen, nahiz eta milksops horiek.

Some terms needed to be used to make these researchers' findings sound more consistent with the standards of western scholarship. hitz batzuk erabili behar dira mendebaldeko beka egiteko horiek ikertzaileen ondorioak soinu arauak koherentea gehiago. The solution to the longstanding problem of needing *some* name for the civilization of the Korean settlers and needing *some* names for the civilizations of the Austronesian and Ainu settlers, without actually identifying any of these founding groups of Ancient Japan, was to use newly minted archaeological names. zibilizazioak da izen *batzuk* konponbidearen izen *batzuk* beharrik longstanding arazo eta beharrik eta kolono Koreako zibilizazio austronesiar eta Ainu biztanleak, Japonia gabe Antzinako talde sortzaile horietako edozein benetan identifikatu zen, izenak archaeological erabili berri minted . So instead of calling these founders by their correct names -- *names of actual historic and identifiable peoples* -- the "scholars" just made up names. Beraz, horien izenen ordeztu behar bezala sortzaileek euren arabera - *herri historikoa izenak identifikatu eta erreala* - eta "adituen" bakarrik osatzen izenak.

Why not? Zergatik ez? If some scholars accept non-existent Emperors in the history of Japan, why not people Ancient Japan with people going by names that nobody has ever heard of. Japonia batzuk bada irakasleek onartzen ez historian krisialdia dagoen, zergatik ez pertsona Antzinako entzun Japonia inoiz egingo du eta pertsona izenak inork. This fits nicely into the unique mystery of Japanese history. Hori bat dator txukun Japoniako historiako misterio bakarra sartu. Nothing is really quite traceable. For the Korean Gaya and Baekje colonizers, they were to be called **Yayoi** . Ezer ez da benetan nahiko traceable. Colonizers For korearraren Gaya eta Baekje, haxe izan zirela **Yayoi** . As for the Austronesians and Ainu, they are usually quite inaccurately lumped together as **Jomon** , although sometimes only Austronesians are called Jomon or only Ainu are considered as Jomon, because the whole topic of the Austronesianness of the Japanese is verboten. Ainu eta Austronesians bezala, izan ohi dira, nahiko inaccurately lumped elkarrekin **Jomon** , nahiz eta batzuetan bakarrik Austronesians deitzen Jomon edo bakarrik Ainu dira Jomon jotzen, verboten de Austronesianness gaiari osoa baita japoniera da. Lumping them together is about as scientific as putting Paleo-Siberian Chukchi in the same group as Southeast Asian Javanese, but history, science and reason are just not important for these "Japan scholars." horietako batera Lumping zientzia da? bezala javera Siberian gisa jarri paleo-ekialdeko Asiako talde bezala Chukchi en, baina, historia, zientzia eta horregatik besterik ez dira ez da garrantzitsua adituen for horiek "Japonia". Remember, if a Japanese fears being a Korean, he is, again just as stupidly and sadly, even more ashamed of being a Filipino or Formosan Austronesian; so confusing the earlier settlers of Japan is considered better than discussing their histories, their languages and their migrations. Gogoan izan, kontuan hartuta aurreko biztanleak gero japoniar bat ari beldur Korean, herri izen bezala, stupidly ari lotsatu triste eta, ara gehiago Tagalog nahasia, beraz

Austronesiar Formosan edo Japonia hobe da eta hizkuntza baino eztabaidatzen beren historia, beren migrazioak.

**The Yayoi and Jomon usages not only hide the names of the founding peoples of Japan, but this neat verbal fabrication adds an even more attractive fake veneer to that rickety, confused box that is Ancient Japanese history.** These terms are supposedly based on archaeological discoveries, with the suggestion that the artifacts found and cultures described belong to very distant, unknowable and unknown peoples belonging to the "mists of time." **Yayoi eta Jomon Usages ez ezkutatu Japonia herri sortzailea izenak dute, baina hau zainduta eta ahozko fabrikazio veneer gehitzen are erakargarriagoa faltua da rickety duten, nahastu kutxa historia Antzinako japoniera.** Baldintza hauek ustezko arkeologia aurkikuntza oinarritzen da, denborarekin duten iradokizunak objektu aurkitu eta kultura ezezagunak azaltzen dira, oso urrun, unknowable eta herri mists "nahi izan." But at least we could call them something other than Koreans or Austronesians or Ainu. Baina, gutxienez, edo Ainu genuen deialdia Austronesians edo beste zerbait baino Koreans.

One of the obsessions of the Japanese, even in very early times, has been to portray their country as a great, very ancient Ancient Civilization, a virtual peer of Ancient China in terms of longevity, if not of depth and substance. Japoniera obsesio bat, nahiz eta oso bisita hasieran, izan da herrialde euren erretratua da, handia, oso antzinako Antzinako Zibilizazio termino peer birtual batean Txina Antzinako luzea dute substantzia bada eta ez sakoneran. So describing in archaeological terms the quite distinct cultural, political, economic and technological periods in Japan before and after the Korean settlers, is as unacceptable as describing the history of 16th Century France using geological time markers. Beraz, aurretik en deskribatzen arkeologiko baldintzak nahiko ezberdinak kultural, politiko, ekonomiko garai teknologiko eta Japonia eta kolono ondoren, koreera, hau da markatzaile denbora 16an historia gisa deskribatu onartezina geologiko Century Frantzia erabiliz.

**Use of the faked terms "Yayoi" and "Jomon" should be stopped by any serious historian or archaeologist, and if not, people should mock those who use them.** They exist purely to fake history, to hide the names of the actual founding peoples of Japan, to simply serve anti-history ideologues. **Erabilpen termino Gezurrezko kertle de la "Yayoi" eta "Jomon" edo historian arkeologoa larriak izan gelditu behar edozein, eta hala ez bada, pertsonak behar maketak duten erabiltzen.** soilik existitzen dute Mitxel historia, herrien benetako sortzailea de la Ezkutatu izenak Japonia eta, besterik gabe zerbitzatzeko anti-historia Ideólogos. If you want to be on the wrong side of history here, continue to use "Yayoi" and "Jomon," but some day soon, at the rate that things are going, your work will look foolish. Hemen Si quieres alde on gaizki izan, historia, jarraitu, berehala erabili "Yayoi" eta "Jomon, baina" egun batzuk joanda dela, gauzak ez dira tasa, zure lana ergel itxura.

**Regarding Japanese archaeology itself, this is another massively faked subject in Japan , not only to hide Korean ancestors, but also to claim super-ancientness. arkeologia dagokionez japoniera bera, hau da, beste jendetsua Gezurrezko kertle gai Japonia, ez bakarrik arbasoen Korean ezkutatzeko, baina baita ancientness-erreklatu super.** Let's take the case of Japan's famed archaeologist Shinichi Fujimura, Senior Director at the Tohoku Paleolithic

Institute, who was caught on camera planting allegedly ancient finds. Ikus dezagun aurkitzen antzinako ustez kasu Japonia-en ospetsu arkeologoa, Shinichi landaketa kamera Fujimora, Senior zuzendaria etan Tohoku aukera on Paleolitoko zen Institute, que. According to Toshiki Takeoka, an archaeologist at Kuromitsu Kyoritsu University in Tokyo: "Fujimura's discoveries suggested that Japanese history was 700,000 to 800,000-years-old.... But those discoveries were fake. It now means our civilisation is only 70,000 to 80,000 years old." aurkikuntza arabera, Toshiki Takeoka Unibertsitatea Kyoritsu, bat Kuromitsu at Tokyo arkeologoa: "Fujimura en historia iradokitzen duten japoniera zen 700.000 800.000 to-urte-zahar .... Baina aurkikuntza horiek dira faltsuak. bidez orain gure zibilizazioa bakarrik 70.000 eta 80.000 urte zaharra. "

I seriously question this smaller figure, which conveniently, has little regard for a mere 10,000 year difference in his estimate. galdera larri honen I txikiagoa irudia, eroso, aurrekontua bere ezberdintasuna du dagokionez gutxi urtean 10.000 bat besterik ez. I am sure that Mr. Takeoka threw out a nice round figure like 70-80,000 years just to... bakarrik duten I am Ziur jauna Takeoka bota 70-80,000 bezala irudikatu urte osoan polita ... be polite. adeitsu izango. What if it were only 5,000 years or 3,000, and that only in some remote area of northern Hokkaido? Zer 3.000 badu bakarrik zeuden 5.000 urte edo, eta bakarrik iparraldeko Hokkaido eremu urruneko batzuetan? Oh well, let's leave this guessing game for another time.... Oh bai, let's utzi Joko hau asmatzen .... beste denbora

Mark Simkin, a correspondent for the Australian Broadcasting Company's *The World Today*, reported: " Toshiki Takeoka had his own suspicions, and did try to publish them in an academic journal, but says the editors forced him to tone down his criticisms. According to Hideki Shirakawa, the head of the Government's Council for Science Policy, the problems related to Japanese culture and its emphasis on the group, over the individual: "Japanese people are not good at criticising or evaluating people.... Mark Simkin, gaur mundura korrespontsal egiteko Australian en Broadcasting Company, berri eman du: "Toshiki Takeoka zuen bere susmoak, eta aldizkari akademikoa saiatu zen bat argitaratu ditu, baina dio editoreen behartu zion tonu kritika jaitsi egiten zen. Hideki arabera, Shirakawa,, taldearen buru gainean Jaurlaritzaren Kontseiluak Zientzia japoniera-politika, arazo zerikusia duten eta bere kultura indar pertsona baino gehiago: "Japoniako jendea ez da ona .... kritika pertsonen edo ebaluatzea We were originally a farming country, so we would work together, as a group. That feeling still exists today. Hasieran izan genituen Herriko nekazaritza eta, beraz, elkarrekin lan egin nahi dugu, taldean. sentsazio hori oraindik badago gaur. And that's why sometimes there is no proper peer review, or analysis, in science." Eta horregatik batzuetan ez zientzia ez da egokia peer review, edo azterketa, . "

Shirakawa's comments are another typical lie told to westerners when Japan's faked history surfaces. Shirakawa iruzkinak ohiko beste westerners dira gezurra esan noiz Japoniako Gezurrezko kertle historia azalera. It's the "play to the stereotype" strategy. estrategia "It's estereotipo jokatu msgstr". Westerners are told that Japanese stick to the group. Westerners dira esan talde japoniarra da lehian. Yeah, this is in many ways true in Japanese culture, but in most cases it occurs precisely due to coercion and fear. Bai, bide asko dago kultura japoniera gertatzen da, baina kasu gehienetan baldurra eta gertatzen da, baina zuzen indarkeriaren

ondorioz. Put a Japanese in California or Singapore or London, and they'll be amazingly un-farmer like and quite individualistic and opinionated. Jarri japoniar bat Londresen California edo Singapur edo, eta izan beharko dute amazingly un-nekazari bezala eta nahiko indibidualista eta opinionated. A "friendly fascist" society tends to cause people to keep their opinions to themselves unless they want to be seen as outlaws. A "errespetatzen faxista" gizartearen joera forajidos bezala gorde da kausa pertsonak beren iritziak ikus beren nahi izan dute behintzat. Such an attitude might work in today's popular culture, but it surely is not accepted in academia. jarrera horiek agian herri kultura lana da, gaur egun, baina ziur asko ez da irakaskuntza onartuko. (Some might say that this is true in the West and globally, as well. ;- 0) If one's department chair and one's university benefactors believe in one dogma, you damned well better go along. (Batzuk ere esan ustez, hori da egia in West eta globally.; -0) Ongileak ezkeren en Lehendakaritza Saila du eta unibertsitateko uste dogma bat, joan madarikatu eta hobeto zehar.

Shirakawa's "we were originally a farming country" line is nice and pastorally correct and sweet to the untrained ear, but it leaves off the part about samurais roving across the countryside lopping off heads. Shirakawa da "jatorriz ginen herrialde nekazaritza lerro atsegina dago eta pastorally zuzentzeko eta belarrira gozo untrained du, baina off uzten buru off lopping Landako buruzko parte roving SAMURAIK zehar. This might not occur today in Japan very often, but self-censorship comes out of a culture of institutionalized fear, not from farming habits. Hau ez gertatzeko, gaur egun Japonian oso maiz, baina auto-zentsura beldurra dator erakunde kultura kanpo, ez nekazaritzako ohiturak. Go to Korean farms, for example, and you'll see people who are living not too differently from people in Japanese farms, but the Koreans have no problem being opinionated. ustiategi joan Korean, eta, adibidez eta ustiategi Japoniako duzu nork pertsona bizi dira, jende ezberdina ere ez, baina Koreans arazo ez izatea opinionated.

On the positive side, it is great to see that occasionally the Japanese press (here, Mainichi Shinbun) covers scoundrels like Shinichi Fujimora. aldean, positiboak, zoragarria da ikustea Fujimora duten noizbehinka Japoniako prentsa (hemen, Mainichi Shinbun) Shinichi bezala hartzen scoundrels. Supposedly his lies, which were published in Japanese schoolbooks as fact, were subsequently being rewritten. Bere ustez gezurra ziren, eskola japoniera argitaratu Izan ere, ari ziren, ondoren, berridatzi. At least this is what Simkin was told. Gutxienez hori da Simkin kontatutakoak. Sorry, but I tend to think that maybe somehow that revision might get lost.... Barkatu, baina .... galtzeko agian ohi dut uste hori nolabait agian laburpena

**More on the fraud of Fujimora's faking of Japanese history: Gehiago buruzko iruzur Fujimora historia Japoniako faking:**

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm> <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm>

[http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese\\_Paleolithic\\_Hoax](http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax)  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese\\_Paleolithic\\_Hoax](http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax)



<http://www.t-net.ne.jp/~keally/Hoax/hoax.html> <http://www.t-net.ne.jp/~keally/Hoax/hoax.html>

<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>  
<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>

**A problem in the case of Japan is that, simply, it really is not very "ancient."** In the West, East Asian civilizations are usually mistaken to be vastly ancient, when certainly in the case of Japan, their "Ancient Japan" is approximately as ancient as "Ancient England" (ie., the Anglo-Saxon settlement and conquest of Britain). **Japonia kasuan arazo bat da, besterik gabe, benetan ez oso "zaharrak"**. Mendebaldean, Ekialdeko Asiako zibilizazio ohi da Oker izan nahi du askoz, antzinako kasuan, zalantzarik gabe, cuando, Japonia, beren "Antzinako Japonia gutxi gorabehera bezala, Ingalaterra zaharrak "Antzinako" (adib., eta Anglo-Saxon likidazioa eta Britainia konkista). The very use of the term "Ancient Japan," when referring typically to the Korean settlement and conquest and subsequent establishment of the Yamato throne, covers a period only approximately from, say, 200 BCE - 600 CE. Japonia Antzinako "hitza erabili oso de la," denean normalean esan nahi korearraren likidazioa eta konkista eta tronua Yamato de ondorengo ezartzea, epe bat inguru hartzen ditu soilik, esango, K. a. 200 - 600 CE. The phrase "Ancient Japan" typically only covers this period, not the stone age "Jomon" period, and its alleged ancientness is to distinguish it somewhat from Heian and other subsequent periods. esaldia "Antzinako Japonia" normalean bakarrik aldi honetan jasotzen dira, ez urte harria "Jomon" epea, eta bere ustezko ancientness da bereiztea nahiko garai Heian eta beste ondorengo. In other words, it's just a name, a name without real meaning -- quite typical of Japanese historymaking. Beste era batera esanda, historymaking japoniera justu's, izenik gabe izena benetako esanahia nahiko tipikoa -.

**If worse comes to worst, and if the Japanese historian is pushed to name some place or some culture from which this or that Japanese tradition started, they might say, especially to foreigners, "China" or "Chinese."** This is one of the reasons why in many Western histories of Japan, one sees repeated references to China or Chinese origins of things large and small, without any logical corresponding comments about the factual LACK of any noteworthy Chinese immigration to Japan prior to the 20th Century or about the factual LACK of any ancient mass settlement of Japan by Chinese. **txarrena bada okerragoa dator, eta gero hasi japoniera historialari da tradizio japoniarra da galtzen izena leku batzuetan kultura edo batzuen, edo horrek, esan, ere liteke, batez ere atzerritarrek, "Txina" edo "txinera."** Hau da bat Arrazoi Japonia histories Western askotan errepikatu bat ikusten, erreferentziak jatorria Txina txinera edo gauza handiak eta txikiak Japonia gabe edozein nabarmendu txinera eza faktual buruzko edozein dagokion logikoa iruzkinak inmigrazioa aurretik eta 20th Century edo falta da faktual txinera masa likidazioa antzinako edozein Japonia. So if the islanders called today Japanese are of "Chinese civilization," how did this happen without any appreciable population of Chinese? Beraz, "bada Island izenekoa, gaur egun, Japoniako zibilizazioaren dira" txinera nola ez hau txinera biztanle edozein onurarik gabe gertatuko da?

Ask any Chinese who has any first hand knowledge of Japan, of the Japanese people, of the

Japanese language, or of Japanese culture, and you invariably will be told by that person that the Japanese are an *entirely different people* from the Chinese. Eskatzen duen edozein txinera Japonia ditu ezagutza eskutik lehenengo edozein pertsona, Japoniako, kultura japoniar hizkuntza, japoniera edo, eta zuk invariably duten pertsona kontatzen dira Japoniako diren txinera from *hainbat pertsona* bat *oso-osorik*. But how could this be possible, if the history books say that the Japanese have their culture and civilization originating from China? Baina, nola zitekeen hori posible, liburuak historia bada esan japoniera duten eta beren kultura eta zibilizazioaren Txina dator?

If the Japanese are asked outright if they are saying that their ancestors were Chinese or were from China, most Japanese overwhelmingly will say no, that they are of an entirely different non-Sinic people. eskatu bada, japoniera dira outright ziren bada txinera diren honetan bere aurrekoak edo Txina ziren, gehienak japoniera overwhelmingly ez esango du, jendeak dute Sinic ezberdinak dira eta ez erabat-. But what people? Baina zer gertatzen da pertsona? "Nobody can say for sure - it's a mystery." "Inork ezin esan ziurtasun - misterio bat da." But if the Chinese contributed so largely and directly to Japan's civilization, why are there so few, truly paltry, ancient references to Wa - which China ingloriously called the "Dwarf Kingdom? " If China really had contributed significantly and directly to Japanese civilization, they surely would have been proud to keep such records proving their control. Baina zuzenean badu txinera lagundu beraz, neurri handi batean, eta Japonia zibilizazioa, zergatik daude hain gutxi, benetan paltry, antzinako Wa erreferentziak - eta Txina ingloriously deitzen zaio Dwarf Batua? "Egongo balitz Txina benetan lagundu nabarmen eta zuzenean japoniera zibilizazioa dute Segur aski izan ez balitz harro bere kontrola mantendu egiaztatuta, hala nola erregistro.

**There are no records of Chinese navies disembarking in Japan, unloading troops, of establishing commanderies, of collecting taxes. Daude Japonian disembarking Erregistro armaden ez txinatar, tropa deskarga, commanderies ezartzea, zergak biltzeko. In fact, if there had been true Chinese involvement in Japan, Japan never would have been able to call its monarch "Emperor" - a title reserved only for the Chinese monarch , according to East Asian practice. Izan ere, ez bada izan benetako Japonia inplikazioa txinera, Japonia inoiz izan ez balitz gai "Emperor dei bere erregea" - erregea txinera baten izenburua gordeak bakarrik, praktikan arabera, Ekialdeko Asian. This form of political exceptionalism was accomplishable because Japan was outside of the orbit of China. exceptionalism politikoa hau accomplishable Txina baita Japonia orbitarik kanpo zen. It was initially in the orbit of several Korean kingdoms, and then it gradually became independent, moving beyond Korean suzerainty, tutelage and cultural patronage by Korean sister kingdoms, and into a much more self-referential and isolated society. Lehenbizi, erresuma Korean hainbat en orbitan, eta, ondoren, poliki-poliki izan zen independentea, erresuma kultur haratago mugitzen Korean subiranotasuna, tutelage eta arreba by mezenasgoa Korean, eta gizarteratzea askoz ere auto-erreferentziazko eta isolatuak. It started to reach outward only in the 1500's, when it had obtained musket technologies from the Portuguese and Dutch, but even up to that time it relied heavily on Korea, not China, as its window on the outside world, with "outside" meaning Korean and Chinese civilizations. Nederlander eta hasi iritsi zen kanpoko bakarra 1500 da noiz, zuen lortu Portuguese teknologia mosketea batetik, baina baita eman orduan gauzatu relied du Korean ez Txina munduko eta kanpoko leibe herri on zeresana duten "kanpoko"**

koreera eta txinera zibilizazio.

**So when a Japanese historian refers to "China," read "Korea." Horrela, historialaria japoniera-egoera "Txina, irakurri" Korea ". When you see "Chinese," that word almost always means Korean, not ethnic Chinese. Noiz "ikusten txinera," hitza ia beti esan koreera, txinera ez etnikoa.**

Almost all of these Chinese origin attributions are either outright misattributions or inflated attributions. Attributions ia guztiak jatorri horietako txinera dira bai outright misattributions edo hanpatua attributions. Remember, up until perhaps 600 CE, Chinese shipbuilding skills were not able to cross the tsunami filled sea directly to Japan. Gogoratu, agian eman arte 600 CE, txinera ontzigintza gaitasunak ez ziren gai Japonia zuzenean Itsas Gurutze tsunami bete. The rulers of the large Asian region today called China - be they ethnic Han, Turkic, Mongol, Manchu, Khitan, etc - rarely had special interest in navies or in conquest of distant islands. Eskualdeko Asiako agintariak handi gaur izeneko Txina - etc izango dute etnikoa Han, turkiar, Mongol, Manchu, Khitan, - gutxitan izan berezia armaden interesa irla urrun konkista en. (This changed in the 13th Century CE, when the Mongols invaded and occupied Korea, and forced the Koreans to build ships to invade Japan. Interestingly, following this Korean shipbuilding technology transfer, one suddenly reads of Mongol naval victories in Java and the East Indies, an amazing feat for a warrior people who come from Inner Asia, far from oceans. But that's another story.....) (Hau Korea okupatu aldatu 13ra Century CE denean, eta Mongols eta inbaditu, eta behartuta Koreans du ontziak eraikitzeke Japonia inbaditu. Interesgarria da, transferentzia honako hau Korean ontzigintza teknologia, Ekialdeko Indietako eta bat-batean Mongol Irakurketa naval en Java garaipen , askoz handiagoa, harrigarria balentria for Asia come a warrior pertsona Inner from. ....) Baina hori beste istorio en

The various peninsular Korean kingdoms - Goguryeo, Shilla, Baekje and Gaya - also were primarily focused on maintaining or expanding their power on the Korean Peninsula , but there are many islands all along the Korean coast. Hainbat penintsulako erresumen Korean - Goguryeo, Shilla, Baekje eta Gaya - ere izan ziren batez ere Penintsularen Korean oinarrituta zabaldu mantendu edo beren indarra, baina kostaldearen Korean hainbat uharte guztian zehar. For untold centuries, Korean fishermen learned to build seacraft that could withstand the fierce tides and rocks, and in fact from southern Korea to Tsushima to Kyushu, one could encounter an inviting string of island pearls. mendeetan untold baterako, Korean arrantzale ikasi harkaitz eta eraikitzeke mareak baden seacraft zezakeen jasan, eta hain zuzen ere Korea hegoaldeko etatik Tsushima to Kyushu, perlak isla kate bat gonbidatzen topaketa bat izan. While Goguryeo in the north focused on the Peninsula and on Manchuria, and while Shilla focused largely on the Korean Peninsula, the two southern and most island-filled kingdoms of Baekje and Gaya were looking especially southward. bitartean Goguryeo ipar, Mantxuria ardatz eta penintsulan eta neurri handi batean, berriz, Shilla ardatz Gaya on korear penintsula, bi hegoaldeko eta gehienak uharte-erresumen bete ziren eta Baekje southward begira batez ere. Since the sea was their southern frontier, to be both exploited and defended, it was natural that they would be interested in developing efficient ships to move armed men, horses and treasure, back and forth between Korea and Japan. muga zenetik hegoaldeko itsas zen bere, Japonia eta ustiatzen da, bai eta defendatu eta aurrera Korea arteko atzera, atzorra zen natural eta zaldiak

dituzten litzateke interesa garatzen eraginkorra ontziak, gizon mugitu armatuak.

**Transmissions to and from Japan and China came through Korea, mostly with direct Korean involvement . to transmisioak eta Japonia eta Txina Korea bidez iritsi zen, batez ere, parte-hartze zuzena izan Korean.** If a Chinese ship had any reason to go to Japan (why go here if the Chinese didn't even go to Taiwan until about 1600 CE?), the Chinese ship likely would hug the Korean coast and finally be piloted to Kyushu by Koreans. CE txinera bada ontzia edozein izan arrazoia Japonia joan (joan zergatik ez bada hemen txinera ez baita joan 1600 Taiwan arte buruz?), Txinako ontzi litekeena litzateke besarkada kostaldean koreera eta, azkenik, Kyushu piloted to Koreans arabera. This not only happened because the Koreans knew the treacherous currents to Japan. Hau ez bakarrik gertatu korronte baita Koreans treacherous ezagutu du Japonia. This measure also took place for national security reasons. Neurri hori ere gertatu arrazoi nazio segurtasuna. Just as it was not logical for Soviet warships to be allowed to navigate the Mississippi, it was not safe for Goguryeo, Baekje, Gaya or Shilla Korean kingdoms to let foreign powers move freely across what they considered as their national waters, including those of the nearby Japanese islands. Bezala, ez da logikoa hiru gerraontzi Soviet onartzen da Mississippi nabigatzeko, ez zen Shilla edo segururako Goguryeo, Baekje, Gaya Korean erreinuetako ditzazun atzerriko eskumen horiek mugitu barne askatasunez osoko jotzen dute zer ur nazio gisa bere inguruko japoniera uharte.

It is difficult now to understand what Northeast Asia was like in the period from, say 200 BCE-600 CE. Zaila da orain esatea, eta ulertzen Ipar-ekialdeko Asia bezala izan zen garaikoak 200-Ka 600 CE. First of all, Japan was a tribal society prior to this, culturally sort of like a Borneo, and gradually Korean-Austronesian hybrid societies were formed, village by village. Lehenik eta behin, Japonia zen gizarte tribal Aurretik, kultura sort of Borneo balitz bezala, eta pixkanaka-Korean gizarte Austronesiar hibrido eratu ziren, herri herri arabera. Korean kings in Japan needed and desired help and cultural enrichment from their kindred Korean kingdoms. Japonia Errege Korean behar eta aberastu nahi Laguntza eta kultur erresuma from Kindred dute Korean. "China" was a culturally dominant but very distant multi-ethnic civilization, and between the "Chinese" (ie., Han) and the Koreans were all sorts of powerful nations, such as Turks, Mongols, Khitans and Jurchens. "Txina" zibilizazioa izan zen nagusi, baina kulturalki oso urrun multi-etnikoa eta txinera "artean" (adib., Han) eta Koreans ziren guztiak nazio indartsua mota, hala nola, Jurchens bezala Turks, Mongols, Khitans eta. Many of these peoples contributed to what is now called "Chinese" civilization. herri hauetako asko lagundu zibilizazio Zer da gaur egun "txinera". One of the earliest great poets of China was a Turk. Txina bat lehenbailehen handia poetas de Turk bat izan zen. "China" was a mostly non-maritime civilization. "Txina" zibilizazio itsas zen batez ere ez-. Manchuria -- only since the 1950's formally called "Northeast China"-- was an area occupied by non-Han people, largely Altaic-Tungusic in language and coming from Siberian and Eurasian horseriding cultural backgrounds. Mantxuria - bakarrik urtetik 1950 formalki "izeneko Ipar Txina" - Tungusic izan zen Han-okupatzen ez diren pertsonen area, neurri handi batean Altaitarra-hizkuntza eta hondoak, eta joango Siberian kultur Eurasian horseriding.

The Japanese islands, lying off the coast of southern Korea, were way, way beyond even this very un-Chinese region. **The Japanese islands were a net importer of iron until its**

**discovery around 600 CE, and thus, Japan was a militarily weak country or, more correctly, a weak series of statelets and tribal villages versus Korea** , whose kingdoms of Shilla, Baekje, Goguryeo and Gaya resembled strong national states with state of the art weaponry. uharte japoniarra, off gezurra Korea hegoaldeko kostaldean, bide ziren, modu eskualde haratago ere, oso un-txinera. **uharte japoniarra ziren burdin inportatzaile garbia horrela 600 arte, bere inguruan aurkikuntza CE, eta, Japonia herrialde ahul bat izan zen militarren edo gehiago behar bezala, armak**, artearen egoera **indargabetu** eta estatu **serie statelets** erresumen **tribal eta herri versus Korea**, bere Shilla, Baekje, nazio strong resembled Gaya Goguryeo eta.

In the late1990's, on an AOL soc.culture.japan newsgroup, I mentioned the fact that there were no direct China-Japan contacts in the Ancient Japan period , and one person responded: "How could this be possible? A few months ago I took a flight from Shanghai to Tokyo and it took me only about 45 minutes!" En late1990 en, soc.culture.japan AOL on bat eskatu, ez ziren aipatu dut ezen ez Japonia en Antzinako epea kontaktu zuzena-Japonia Txina, eta pertsona bat erantzun du: "Nola liteke hori posible? hilabete batzuk, I ago hartu Shanghai hegaldi bat Tokyo eta eraman ninduten bakarrik 45 minutu! " First of all, it is important to keep in mind that **THERE WERE NO JET AIRPLANES 2,000 YEARS AGO!!!!!!** Lehenik eta behin, garrantzitsua da kontuan hartu duten zeuden **JET NO** Hegazkinak duela 2.000 urte !!!!!!!

It is difficult now, 1,500-2,000 years after the settlement of Japan by Koreans to picture how life was. Zaila da gaur egun, 1,500-2,000 urte argazkia ondoren likidazioa by Japonia Koreans nola bizi izan zen. Japan was a place that frankly only Koreans thought it worth going to. Japonia bat izan zen leku horretan bakarrik frankly Koreans pentsatu egingo merezi du. It was considered a distant place, outside of the imperial control of China, and there was little produced there that was worth trading for. Jotzen zen leku urrun, kanpo Txina inperio kontrolatzeko, eta ez zen gutxi ekoiztu behar izan zuten merezi Negoziazio. It was not a military threat to China, because the Japanese also did not have the shipbuilding ability to go to China directly, either, until perhaps the 1590's, but even that vast but shoddy Japanese fleet was rather easily sunk by a tiny Korean Joseon Navy, under [Admiral Yi Sun Shin](#) . Ez zen Txina mehatxu militar, ez baita japoniera ere ez dute ontzigintza gaitasuna Txina joan zuzenean, bai, agian arte en 1590, baina are gehiago, izugarria, baina shoddy Japoniako flotak zen nahiko erraz Navy Joseon hondoratu batek txiki-txiki Korean , bajo [Admiral Yi Sun Shin](#) . Japan was for Koreans primarily a place of escape, an underdeveloped country with a milder climate. Japonia, klima zen Koreans batez ere leku bat ihes suabeagoa bat herrialde azpigaratuetan, an. It was a useful place to trade with, since the Japanese were a kindred people with similar customs, and then probably also with a more intelligible language, at least at the Court level, and frankly with a tremendous thirst for any and all things Korean. merkataritzan zen erabilgarria jartzea, ohiturak geroztik japoniera antzeko pertsona Kindred ziren, eta, ondoren, ziurrenik hizkuntzarekin inteligible bat gehiago, gutxienez, maila Gorteko, eta frankly for izugarria egarria eta edozein gauza guztien Korean.

Japan was a very underdeveloped country, and its elites wanted to live well and to be as advanced as their Korean cousins. Japonia herrialde azpigaratuetan zen oso, eta bere elite nahi ondo bizitzeko eta lehenetsuak euren Korean bezala surreratuak . It is no wonder that famous

early "Japanese" trading families were of Korean origin, such as the [Hata clan](#) . bezala da "ez ote duten ospetsuaren hasieran" japoniera korear familia merkataritza ziren jatorri, hala nola, [Hata clan](#) . When Shilla defeated Baekje in Korea, whole Baekje noble courts and villages fled en masse to Japan. Noiz Shilla garaitu Baekje herrietan Korea, osorik Baekje noble zelaiak eta Japonia ihes en Masse da. Their hatred of Shilla, a rival sister Korean kingdom, became twisted in their chronicles as a Japan versus Shilla or Japan versus Korea conflict, and in one section of their chronicles, they even wrote of a mythical invasion of Korea by Japan. Beren erresuma Korean gorrotoa de Shilla, a rival arreba zen Japonia by bihurritu Koreako bere kronikak gisa Japonia versus Shilla edo Japonia versus bat Korea eta gatazka, atal bat idatzi dute ere kronikak, bere inbasioa mitikoa. It never happened, but this historical lie undoubtedly inspired Hideyoshi in the 1590's and Hirohito in the 20th Century. inoiz gertatu da, baina gezur historiko hau, zalantzarik gabe, Hideyoshi inspiratu en 1590 en eta Hirohito mendean, 20.

**Japan first discovered iron around 600 CE, which finally allowed it only then to start making its own swords without importing them from Korea. Japonia lehen aurkitu burdina Korea 600 bat CE, azkenean, egiten hasi propioa bere baimentzen bakarrik atera gabe ezpatak inportatuz. Despite historical mythmaking, Japan was in no way able to threaten the more militarily powerful Korean peninsular kingdoms in any significant way until the late 1500's , and during this time, Korea was their principal reference point, with China being of great interest, but from a safe distance. mythmaking historikoa izan arren, Japoniako 1500 ez zen edozein modu gai mehatxatzen Hegoaldeko Korean erresuma boteretsu gehiago militarren amaieran era arte nabarmen, eta denbora honetan zehar, Korea puntua izan zen bere nagusia erreferentzia, interes handia ari Txina, baina batetik Segurtasun distantzia.**

We cannot deny that in ancient Korea-Japanese civilization there are many, many obvious cultural borrowings from the marvelous multi-ethnic and international "Chinese" civilization. Ezin dugu ukatu zibilizazio japoniera Koreo horretan zahar-asko dira, askotan "txinera civilización" argi etnikoa kultur borrowings bertatik zoragarria multi-eta nazioartean. The fact that the only written language in Korea and Japan for a time required the use of Chinese characters, either representing Chinese words or attempting to reproduce native Korean words, meant that "Chinese" words or concepts were being transmitted to Koreans and absorbed by them. Izan ere, garai hartan bakarra Korea eta idatzizko hizkuntza bat Japonia behar karaktere txinera erabiltzea, edo hitzak irudikatzen txinera edo saiatu hitz Korean erreproduzitu, jatorriz esan du "txinera" hitzak edo kontzeptuak ari ziren Koreans transmititu eta xurgatzen . Nevertheless, it is important not to overestimate cultural borrowings from dictionaries. Hala ere, garrantzitsua da ez borrowings kultur overestimate hiztegiak from. Just as it would be absolutely ignorant, absurd and insane for an English speaker to contend that because Koreans use the English words for "radio" and "television," there is no Korean culture or that Koreans are really offshoots culturally of England, it would be equally foolish to devalue the Tungusic koreanness of Korean civilization, even considering ample Chinese borrowings. Bezala eta insane litzateke izango bagenu ignorantes, absurdu Hizlaria for ingelesa " , contend egin duten, izan ere, Koreans erabili telebista ingelesez hitz" Irrati "eta" kultura ez da ez Korean edo Koreans benetan offshoots kulturalki Ingalaterrako. litzateke izan bezain inozeak zibilizazio

Koreako koreanness Tungusic devalue du, nahiz borrowings kontuan zabala txinera.

In a contemporary example, we see millions of Filipinos and Indians who function very well in English. Adibidez garaikidea, ingelesez oso ongi ikusten dugu milioika filipinarrak eta indiarrak funtzio duten. They might conduct much of their daily business in English, and even in their own languages English words might have displaced native ones. askoz jokabide beharko luke ingelesa enpresa egunero bere, eta baita hizkuntza propioa beren ingelesa hitz desplazatu izan dezake ama ere bai. But would anyone seriously say that the Filipino is no longer a Filipino in culture, thought, and action? Baina litzateke inor seriooki esan Tagalog dela ez Tagalog bat kultura, pentsamendu eta ekintza? Would anyone seriously suggest that the English speaking Indian has ceased being an Indian, and is merely a passive transmitter of English culture, almost a cultural ghost without a reflection of his or her native culture? Litzateke inor seriooki proposatzen Indian duten ingelesez hitz utzi ditu Indian izateaz, eta soilik kultura ingelesa igorle pasibo bat, ia mamu kultur kultura bere jatorrizko edo gabe bere gogoeta egitea? Of course not! Jakina, ez! But this is the contention --the Big Lie - that Japanese nationalists have tried to portray their Korean ancestors. Baina hori contention da - Big Lie - abertzaleen duten japoniera saiatu arbasoen Korean egin erretratatzan dute.

The fact that Chinese characters formed the principal writing systems of Japanese and Korean complicates historical and linguistic analyses from that time period. Izan ere, pertsonaia txinera eratu zen, garai hartan garaikoak nagusiak idatziz sistemen japoniera eta koreera hizkuntza zailtzen aztertzen historiko eta. But just because English uses words from Greek roots, such as biology, sclerosis and telephone, or uses a largely Semitic based alphabet, or a Hindu-Arabic numbers system, that does not mean that Greeks, Indians, Omanis, Canaanites or Phoenicians founded England or created "English civilization." Baina baita ingelesez hitz erabiltzen, greziera from sustraiak, hala nola, biologia, esklerosi eta telefonoz edo Ingalaterra erabiltzen du neurri handi batean, semitikoak oinarritutako alfabetoa, edo Hindu-arabiera zenbakiak sistema, ez duela esan nahi duten greziarrek, indioak, Omanis, Canaanites edo feniziarrek sortu sortu edo "ingelesa zibilizazioa." Similarly, [the use of Chinese pictographs by the Ancient Koreans who conquered Japan](#) (Kudara-on or *Baekje pronunciation* - 百濟音, also called *Tsushima-pronunciation* - 對馬音, or *Go-on* - 吳音) did not make these Koreans Chinese. Era berean, [eta pictographs txinera erabilera Japonia by Antzinako Koreans duten konkistatu](#) (Kudara, on-edo *Baekje ahoskera* - 百濟音 ere deitzen *Tsushima-ahoskera* - 對馬音, edo *Go-- on* 吳音) ez zuen egin txinera horiek Koreans. Chinese pictographs were used by Koreans themselves for writing, first by writing in Chinese, and afterwards by adapting Chinese pictographs to represent Korean sounds. Txinera pictographs ziren beraiek Koreans erabiltzen idazteko, lehen txinera idazteko, eta gero egokituz txinera pictographs Korean soinuak irudikatzen. Just as English people writing their language with Roman characters does not make them Romans, Koreans using Chinese characters to write their language did not make them Chinese. Just txinera ingelesa Roman pertsonak hizkuntza idatziz euren pertsonaiak ez du horiek erromatarrek, euren Koreans erabiliz idatzi txineraz hizkuntza ez egiten dituzten.

The Japanese recognize that the Korean scholar [Wang In](#) (Wani) introduced writing to the

Japanese, and they recognize that he was Korean, but somehow this is the limit to the Korean contribution to the Japanese language that is popularly permitted by Japanese historians. Japoniako The aitortu scholar Korean duten, [Wang In](#) (Wani) sartu japoniera idazten, eta koreera zen ezagutzen dutela zituen, baina nolabait hori historialariek japoniarren baimena da jendeak mugatzeko Korean ekarpena, hizkuntza japoniarra. Often, they will focus on the Chinese borrow words when discussing foreign origins of their language, forgetting that Chinese and Korean grammar are entirely different. Askotan, txinera buruzko ikuspegia dute maileguan hizkuntza hitz egiten dute jatorria eztabaidatzeko atzerriko hainbat Korean ahaztu duten txinera eta gramatika dira erabat. Non-Chinese words are just referred to as "native Japanese," without any deeper study, as one would find, for example, in the average English dictionary, which typically attempts to trace the origins of each word, be it Latin, Old English, Navajo, Italian, or Chinese, for that matter. Ez-txinera hitz besterik ez dira aipatzen "Jaiotzetiko japoniera," ikasi gabe edozein sakonagoa aurkituko bat bezala, adibidez, batez besteko ingeles hiztegia, izaten dira bakoitzaren jatorria arrastorik saiatzea hitza behar da latina, Alde Zaharra eta ingelesa , navajoa, italiara, txinera edo, Gaia izateko. In a Japanese dictionary, the word is just understood to be Japanese, not a word deriving from Korean Baekje or from an Austronesian word. Hiztegi horretan, japoniar, hitza besterik ez da ulertu Japoniako da, ez hitz bat hitz eratorritako Korean Baekje Austronesiar, ezta bat. This kind of specificity or scientific enquiry is verboten! zientifiko edo kontsulta mota hau berezitasuna da verboten!

Similarly, Japanese Buddhism, is often misattributed to China, even though the ultimate origin is India. Era berean, japoniera budismoa, askotan Txina misattributed da, nahiz eta jatorria, azken da India. The direct transmitter of Zen Buddhism to Japan was Korea, where it was known as [Seon Buddhism](#) . Japonia Zen de transmisore zuzena budismoa bezala zen Korea, non izan zen [Seon Budismoa](#) . The patron of Korean Buddhism in Japan was the ethnic Korean [Soga clan](#) (founder: [Soga no Iname](#) ). The Korean zaindari Budismoa Japonian Korean zen etnikoa [soga clan](#) (sortzailea: [soga Iname ez](#) ). Just as a Christian in Kansas City, USA can follow a religion originating near the Sea of Galilee in the Mideast, without being from the Middle East, a Korean Monk introducing to the Japanese an Indian religion modified by Chinese and then Korean monks, does not make him Indian or Chinese. Just in Kansas City Christian gisa, USA, Mideast jarraitu ahal izango da hurbil Jatorrizko erlijioa Galileako itsasoaren, monjeek Korean gabe aurrera eta txinera by aldaketa: Ekialde Hurbila, erlijioa Indian bat japoniera korearraren Monk bat ezarri ondoren, ez egin edo Indian zion txinera.

As far as the political system of Ancient Japan is concerned, part of it was inspired by native Korean shamanistic ruler practices, and part was inspired by Chinese governmental organizational practices as modified by Baekje in Korea, especially the " *be* " system. Orain arte bezala, Japonia Antzinako sistema politiko dagokionez, zati zen praktika erregelatu oinarrituta bertako shamanistic Korean, eta parte zen praktika antolaketa inspiratutako txinera, gobernuko, en Baekje by aldaketa gisa Korea batez ere, "*behar*" sistema. Nevertheless, the adoption of certain political or government management "technologies" does not make the system Chinese in the true sense, just as the American republic is neither Venetian nor Roman nor Iroquoian in origin, even though there is a US Senate and even though the writers of the [Federalist Papers](#) were influenced by the Republic of Venice and the [Iroquois Confederacy](#).



Hala eta guztiz ere, kudeaketa administrazio edo zenbait da adopzio-politiko "teknologia" ez du sistema zentzu benetako txinera en bezala, errepublika American ez da Venetian ezta Roman ezta Iroquoian jatorria, nahiz eta ez da Estatu Batuetako Senatua eta ere nahiz eta Hitzaldiak Federalista idazleak izan ziren eta eragin Errepublika du Venezia [Iroquois Confederacy](#) .

The important issue of cultural attribution is that the actual "continental" people on the ground in early Japan were not Chinese. eskuduntza kultur gai garrantzitsua da Japonia duten benetako pertsona on "Continental" hasieran lur ez ziren txinera. So is it fair or accurate to attribute Korean culture to Chinese, if no Chinese were involved? Izan ere, azoka edo zehatzak kultura Korean attribute to txinera, parte hartzen ez badute txinera ziren?

If a Filipina legislator is writing laws in English for the Philippines, is she an Englishwoman? en Filipina bada legegileak ingelesa legeak idazteko Filipinak egiteko, ari da Englishwoman bat? Are the laws English laws? Dira legeak ingelesa legeak? No, this is the product of a Filipina, and it should be properly attributed to the correct authors. Ez, Filipina baten emaitza da, eta behar bezala autoreak egotzitako zuzendu du. If a Brazilian wins a Formula One race in an Italian-made car, is that a victory for Italy or Brazil? **By simply importing a technology, does that rule out the role or achievement of the implementer and refiner of the initial invention? Of course not** , otherwise Detroit and Stuttgart based automotive companies should have their patents taken away from them, since ultimately the car derives from the chariot, and perhaps then all credit should go to the prehistoric inventor of the wheel. Brasilgo bada lasterketa bat irabazi Formulako auto baten italiara-egin, **da**, Brasil edo garaipena Italia **a? Inportatu besterik gabe By teknologia asmakizun hasierako of egiten duen arau fintzaile eta paper implementer edo lorpen?** Noski ez, bestela Detroit eta Stuttgart oinarritutako automozio enpresek beren eraman beraiengandik patente izan behar, azkenean aurrera autoa gurdi datorrela, eta, beharbada, gero kreditu guztiak behar gorpila asmatu historiaurreko joan. jakina tuntuna dirudi, baina Japoniako zibilizazioaren ekarpen Korean da eztabaidatzen, japoniera anti-historia aldatu arau horiek, hori dela eta Korean baino ezin da inoiz izanen ez balitz izan edozein edozein unetan mailegu kultura mota - baldintza bat funtsean, giza zibilizazioa eta ezinezko edonork betetzeko aurrekaririk gabeko

Gizakiaren lehen aldiz From, lehen gizakien hurrek zerbait ikasi euren guraso, eta beste batzuekin batera, jakinarazi zuten bezala, eta ideia horiek zabaltzen eta sortze-aldaketa eta garatu. Ideia hau giza emaria naturala da. ko Washington, DC, eraikin handia adibidez gehienak begiraten, ikusten badu, Europako "Greco-romana" arkitektura antzekotasun harrigarria bat litzateke. Amerikarrek ingelesa ikasi, ingelesa eta frantsesa ikasi, erromatarrek from frantsesa, greziarrek from erromatarrek. Ba al dago stop da? Greziarrek egiptoarrek ikasi. Nola dakigu hori? Horregatik egin carrizos de Legajos erreferentzia arraro, geografikoki galtzen zutabeen sozialdean Horrek ez zuen zentzurik Grezia edo Erroma haina Eointo non

Nilo ibaiaren ertzean's ziren carrizos bete egin izan da. carrizo to carrizos erreferentzia Egiptoko jarri ziren. Erregistro arkitekto Imhotep duten eransten hasieran bezala K. a. 2600 erreferentzia hauek ditugu. Baina haren aurrean izan zen? Ez kreditu bakarrik aterpetxe giza originator absolutua dira? Nahi duzu? Deskribatzeko beste guztiak bezala orduz geroztik hutsa "transmisoreak dugu" Izan ere, Japoniako anti-historialariek indarrean Koreans honetan bakarrik Zentzurik estandarra bihurtu da, beraz, besterik nahi nahastu trick beste.

Zer azpimarratu behar da hemen zen Korean konkistatzaileak eta Japonian kolono duten Koreans komunikatzeko bezala jokatu, gobernu, eta nahi Koreans bizitzen. Hartu aurretik kultur edo lexiko borrowings urrun natural Korean existentzia from bidegabeko ekintza bat izango litzateke. Colonial Massachusetts ingelesa ingelesez idaztea, ingelesez hitz, ingelesez jarduten Ingelesa, eraikin, eraikuntza eta abar izango deskribatzen, baina ez Korean konkistatzaile edo kolono Japonian litzateke inoiz gai izan da, baina bere burua. Hobeto esanda, hau kultur LADIS ikusteko beste pertsona ez dela inoiz ospatu ez, Japonia ontzi Korean heltzen korearraren batean, armadura Korean zaldi gainean, disembarking Korean ezpatak wielding eta Koreans moduan idazteko, bere kulturaren alderdi bakoitzak nahi mikro-aztertzen da eta Txina edo ezezagunen borrowings batzuk murriztu Manchurian locales, japoniera guztiak anti-historiko abertzaleak to "aurpegia gordetzeko" eta bere Big Lie mantentzeko pixka bat gehiago egingo uzteko aitzakia ere.

Japoniako ezin oso euren nazio bere existentzia zor dio Koreans, hala badagokio bere historiko eta arkeologikoa erregistro Korea puntu, guztiak gutxienez apurtu ahal izango dute behera, "honetan transmititu baino ez dute txinera idazteko", "Burdin Aroko zibilizazioa hasieran zen aurrera Korea kanpo ", " zaldi Mantxuria ziren, "eta abar eskuduntza kultur maila bera izan ziren, behin eta beste pertsona konkistatu aplikatuz gero, ondoren, Quebec, New England edo Latin American colonial gizarteak ez litzateke frantsesez, ingelesez bezala, Espainiako edo portugesa kultura udalekuak, baizik Roman, greziera, transplanteen edo Egiptoko Mesopotamian - iruzkinak, jakina, faltsua edo insane izango da.

Japoniako anti-historialari eta Japanophile lackeys horrela twist Antzinako Japonia eta Koreans by likidazio masiboa Conquista de la Korean Koreans du "kultura txinera," sarritan horiek deskribatzeko "bezala transmisoreak de offloaders hutsa izatearen fikzio batean." Baina hori: hala nola Korea bezala zibilizazio bat abian jarri inbasio militarra eta Japonia eta konkistak galdetuko I, bertako errege, printze, enperadore, eraiki jauregiak, ermitak, elizak sortu, ia ingeniari esaterako kofun hilobiak lanak, mantendu, musika, poesia, etc idatzi . "hutsa transmisoreak" Norbaitek de sinatu honetan beste kultura, edo ziren Koreans Koreans (geroago koreera-japoniera), eta bere erara jokatzen da? Ikastaro ziren frantses, ingeles, Espainiako eta Portugaleko mendebaldeko hemisferioko bezala paperean izan dezaten. Alde bakarra da delako ianoniara innerialismoaren mendeko 20an mendebaldeko Korea historia

Asian eginkizuna ezagutza eta, batez ere Antzinako Japonia en que ha retorcido edo ezezaguna.

Shockingly, japoniera historialari eta atzerriko imitators erraz sar guztira mitoak, esaterako, enperadoreen izenak inoiz benetan existitu zen edo enperadoreen duten ustezko bizi ehundaka urte bezala. historia Faking Japoniako for araua, batez ere, hala nola Gezurrezko kertle istorioak alderantzizko ideia antzinako Japonia izan zen antzinako Asia ordez, Asia erdialdean unchanging de backwater da.

Batzuek naizela historialariak japoniera ere ekin pribatuak, nazio guztiak ere, batez ere aspirante dutenak empire esan beharko luke, ohi duten histories glorify bere tribu egiteko. Hain da, baina Japonia modernoaren kasuan, herrialdea, non historialari gehienek erabatekoa, oraindik ohikotasunez praktika Big Lie, eta berriro da, behin gairen batean. Only a duela urte batzuk, Tokioko Unibertsitatean adituen - Japonia unibertsitate ospetsuenak - benetan lan Nanjing sarraskia dela inoiz gertatu dela frogatu! serie hau gezurra eta historia gizartea Japoniako haizeak gehien gaiztoak laguntzeko hobby batean idazteko arazo bat besterik ez da jakintsu bat itsua disko eskola-autobusa contend izan nuen, esaterako, da bueltaka, ez da jakintsuak Japoniako anti-Truth Mitxel beka unleash to haurren adimena, helduak, edo inor.

20th Century japoniera beka by fabrications hauen outrageous gehien bat Japonia jatorria istorioa core: la egoeran sortu Tungusic pertsonak euren irletan kanpotik dakar. Horrek famously Eulate "Flying Carpet Teoria da," horrek "Continental" Tungusic warriors - izan ziren beti adamantly ez Koreans gisa adierazi - nolabait Mantxuria ezezagunak kokapen batzuk pasatu, utzitako aztarna arkeologikoak inolako beharrik gabe, inoiz izan gabe Manchu, Mongol edo txinera armadak by aurkitu da, eta inoiz izan dituzten herrialdeetako historiak en aipatu gabe. Benetan magikoa da, lasterketa berezia dela eta, ez al duzu uste lortzeko? istorio gehiago jasoko ditu zentzugabeak, izenik Horseriders lau pasatzen oso militarized Burdin Aroko, ezpata wielding, metal-armadurak babestua horseriding eta alfabetatuak Korean erresumen (Goguryeo, Baekje, Gaya eta Shilla) bakar bat gabeko borroka eta esaldi bakar buruzko gabe inbasioa edo hala ari historia Korean guztiak aipatzen, nahiz eta Korean histories ohikotasunez erregistro Mongols, Jurchens, Khitans, Malgals, Txinako, Japoniako, ea Nolabait magiko estatu hauen Korean Koreans by undetected pasatu studly arrotzen inbasioa horiek guztiak. Beharbada hartu dute magiko Koreans forma unseen joan? Behin Korea kostaldeko hegoaldeko heldu ziren, parafreaseatuz Nihonshoki eta Kojiki, jainko hauek beren sailen Reed itsasontziak, irla "from Heaven" hopping aurkitu Japonia.

Kontuan izan behar da bakar eta berezi honetan magikoa lasterketan izena dela japoniera irakasleek ezagutzen, nahiz eta warriors hauek ustezko sortu Japonia eta bere ondorengoak izan dira bere historia idatziz! hitxia duten ianoniarra da munduko heste herri guztiek ez

bezala, ez dirudi beren arbasoen izena ezagutzea. oso, oso arraroa da. It's ... bakarra. Italiarrek asmatu inoiz entzun ondoren izena "Roman" British edo ez da sekula izan Angles eta Saxoi edo ez izan ingelesak entzun amerikarrek entzun ari naiz. Honek Japoniako historiako idazteko paucity idiotic da, eta, beharrezkoa da etengabe pandered Western Japanophiles duten beldur dira esan, "Aizu, nola ergelak dira Amaigabeko jariora horrelako idatzi duzun, eta nola ez ergel hau onartu dut uste duzun Historian trash? " Western bat unibertsitateko irakasle ziren paper jasotzen bada teoria bat Western historia gaia proposatu parte, hala nola, ikasleak ezin izango outright, ez den aukera bat argitaratu, ez den nazioarteko onarpena. pertsona izango litzateke asmatu jotzen barre-stock, faker bat, iruzurra.

Izan ere, Koreans dela izan ziren un-misteriotsu horseriding Tungusic lasterketa duten likidatuko japoniera uharteetara, eta neurri handi batean, gizarte tribal Austronesiar inflexio statelets Korean hybridizing kultura agertzen dira nahas ezaugarri jakin batzuk izan ziren gehiago Austronesiar antzeko zibilizazio Korean duten ezaugarri jakin batzuk ( eusko-polinesiar) tribal kultura, esate baterako pre-sinicized Taiwan inguruko aurkitu, eta iparraldeko Filipinetan.

korearraren kolpatzeko Gaya eta Korean Baekje hitzak Austronesiar denean, baita Koreans du Japonia izan da Japoniako lexikoa, bertako hitz erabili ahal tundra komunikatzeko, edo bere hitz Korean soinuak zen tundra arabera aldatzen hasi ziren .

hizkuntza izeneko dira etortzen ziren gramatika japoniera, ordea, neurri handi batean iraun Korean, gramatika nagusi taldeko eredu, beti pentsatu izan delako. Gramatika "arau book" a komunikazioa da, eta baita japoniera Modern gramatika bada oraindik "ia berdin" to Korean gramatika, gero dago askotan han izan ziren oso handiak Koreans zenbakiak Japonia eta dekantazio zirela Erregelak arrazoia, ez bakarrik "biztanleak" edo "etorkin" japoniera historialari batzuk begrudgingly eta oker horien deskribatzeko. Tokiko hitz Hitz Korean for daiteke orde, edo bat Korean euskalki soinuak ari diren Japoniako herrian hitz egiten aldatzen bihurtu daiteke - batez ere vocales - baina modu horretan hitz horiek adierazten, hizlariak, ereduak, beti pentsatu izan dira egin Korean agintariak 'ikuspegitik izango da.

Boxed bere Baekje eta Shilla, la Naktong txikiagoa Delta (de Gaya marinel Estatu inguruko handiagoa Korean erresuma by dute "Iron itsasoa") Naturals lehen itsas zehar zabaltzeko Kyushu ziren. Gaya zen ziurrenik lehen igortzeko kolonizatzaile eta Kyushu, eta printze batzuk buru edo tokiko jainkoak (kami) Antzinako Japonia bihurtu zen. Antropologo eta Kyushu Gaya arteko lotura asko aurkitu ditzake nahi izanez gero, argi eta garbi erakusten Gaya "lehen ama herrialde bezala," Baekje duen bigarren "ama herrialde" Yamato tronua sortzaile gisa ari. Horren orde, Japoniako "adituen" du 20th Century de saiatu bere Big Lie buruzko hedatzeko to "Mimana " funtsean eoria outxien iraultzea bere buru oainean benetan

ari ama herrialde kolonizatu gisa deskribatu kolonia batera! "Ez erreklamazio horiek froga arkeologikoa edo historikoa ez da, eta halaxe gehiago kontatzea da orduan Japonia okupatu Korea (1910-1945), bere Korea gehien fanatical eta anti-akademikoa predations bat Gaya de arkeologikoak gune garrantzitsua lapurretak eta parte hartu dutenak - penal behartuta sentitzen bada ere frogak suntsitzea!

Gehiago "liberal" japoniera historialari eta irakasleek, baita hainbat Western ardi beren ibilbideak jarraitu, askotan ez Antzinako japoniera jatorria eztabaidak Guztira, edo jauzi azkar dute ehunka eta ehunka urte behar Samurai eta gurtza dela. oso historia amerikar indiarrek Ipar Amerikan urte milaka ari den erreferentzia perfunctory hasten diren bezala da, eta, ondoren, esaldi bat edo bi egin 1600 en jumping, egin Massachusetts Bay Colony eta denbora seguru delving from erosoagoa bihurtu gaiak.

komenigarria trikimailu bat da eta ahots pasiboa konfiantza azkar hilabete historia gaiak gakoa, "Yamato bezala sortu zen lerro," bereziki adierazi gabe edo nola norekin arabera. eta pasiboa Hitz tresna egokia da historia da aizkora du arrakasta garuneko ebakuntza egiten ari da.

Japoniako historia irakasle gehiago ukan bere ikasle lizentziatu gogoratuz: "Uste dut Just Heaven kontzentratu irla Reed-ontzi hopping" from Heaven ", eta zergatik ez daude itsasoaren arteko arroka eztabaidatzen bidali" Heaven "eta Japonia, edo zergatik jainkoak itsasontziak behar Japoniara, edo ikastaroan eskura, zergatik Jainkoak seme-alabak behar bueltatzeko "Heaven" hezkuntza ". Kojiki eta Nihonshoki gogorarazten dit Virginia colonial de los Hijos de Ordenación from istorio azken honek burgesses ari Ingalaterrara bidali hezkuntza: colonial elite ari ama herrialdearen arabera reinfused.

Hau gutxi zikina "atzera istorioa" Historialari japoniera, hizkuntza-adituen erabatekoa kopurua bihurriak gogoan eserita dago, filosofo, etab Funtsean, bere historia propioa beldur dira, beren arraza 19 Century-militar filosofiko sistema erabat oinarritzen delako gertaeren ezjakintasuna, helburua Japonia leku bat pre-ospetsuen jarrera vis à vis bere bizilagun.

Ematen, japoniera egoera portaerak edozein Korean gai lortze du genozidak, gutxienez, Meiji garaiko geroztik, Britannica-en japoniar bat ahalbidetzen ezer Korean azaltzeko Oker - sort of Dr Josef Mengele idatzi judu buruzko sarrera izatea bezala. Mengele, ezaguna batez ere Holokaustoa arkitekto gisa, izan ere doktoretza Antropologian. The arrazista bihurritu ideia kutsatuta duten alemana (eta europarra eta amerikarra) "beka" eta 19 mendearen bukaeran eta hasieran 20th Century-en oinarriak ezarri Nazionalaren Sozialista teoriak eta beste herrialde batzuetan Antzeko egiteko. Japoniako oraindik 1968 eta zoritxarrez oraindik ere 2008an, oraindik here arraza-gorrotza kutsatzen dizkionu here kutsatuta nire iritzia da iakin Britannica

duten laguntzaile edo kontzienteki edo inkontzienteki dago gaur egungo beka Japoniako tradizioak txarrena errepikatu.

Japoniako chauvinist beldurra gakoa eta The militarist da Japonia ez da homogeneous gizartea, ez dela bakarra. Ez dira obsesio bere herrialdean jatorria Koreako frogak ezabatu nahian dabil pozik. hiltzailea nor da iritsi harrapatu beldurrez bezala, edo hiltzea isiltasuna duenak horiek agerian dezake nahi dute. Hau nabarmen eragozten ona, egia esan-, bila Japoniako historiagile heroi gutxi bezala dira.

Korea Japoniako okupatzea ez da bakarrik Korean ekonomia ustiatzeko. izan ere "japoniera irakasleek buru" bere altxor kultur Korea harrapakin Gaitz quest bat, Korea historia suntsitzeko, eta, azkenean, eta koreera hizkuntza eta kultura suntsitu - Korea murrizteko besterik japoniera eskualdeko beste. Behin Koreans guztiak expunged izan daiteke edo colonials auto-hating bilakatu da, gero japoniera beka-en zulo handia intelektual tarred izango litzateke euren comforting propioa, chrysanthemum pungent, anti-intelektuala dago eta mitoak baino gehiago da.

Korea-en arau japoniera, Japoniako propagandists from askapen aurrera egin gelditu gabe lan Korea eta Koreans ahal den guztietan bakartu zituelako. Izan ere, gehienak Asian Western egunkari eta telebista sareen bulego atzerrian izan direla out of Tokyo oinarritutako ez du lagundu Truth, ezta eskuzabal ekarpen aukeratu eta adierazi iradokizunak Japonia SL bidez mendebaldeko handia Unibertsitate Ikasketen Sailak Asian. Baina Koreans agertzen dira hearty, gogorra pertsona, eta Bigarren Mundu Gerraren geroztik hamarkada hauetan, Koreans dira gogor lan eginez, beraien historia kontatzeko munduko, aldapan borroka izan arren. Ikusten duzunez, Koreans do eta mendiak, eta mendi-ibiliai gozatu zuten. Korea herrialde mendsua da, eta adierazpen hau dute: "mendi gain, ez mendiak dira."

Ahal den gizagaixoa niretzat, eta behar inspirazioa, pentsatu dut zenbat lan gogorra eta borroka Koreans duten behar izan zuen 20th Century in do, eta I konturatzen zein erraza nire txiki hurdles dira, alderatuz.

Koreans ondo ezagutzen duten Korean Altaitarra-Tungusic hizkuntza bat da, Manchu, mongoliera, turkiera, finlandiera eta hungariera zerikusia. beren hizkuntza eta japoniar "erro bera etorri jakin dute." Izan ere, Ipar-ekialdeko Atzerritarren Koreans historian Asian buruz asko, ikasteko izan inork zentzu eta decency izan balitz euren iritziak eskatu behar dira.

Behin Korean historia irakurri, japoniera historia hasi nintzen azkenean hasi zentzua, eta baita ohiko gezurrak errepikatu ere beste interesgarri oharrak adierazi. Bezala ezinezkoa Erromako ulertzeko zerhain iakitea Grezia buruzko saba da eta ezinezkoa bezala Colonial Inar Amerika

ulertzeko England zerbait jakin gabe da, erabat ezinezkoa da Japoniako historia ulertzeko Korean historia jakin gabe.

Japoniako filosofia onartua bada, batez ere post-Meiji, jarri Japonia edo Asia edo herrialde ez-Asian (bezala ere Erdian ere!), Eta ez bakarrik beste Asiako herrialde baino gehiago, ezin da iraun bat ere Korean buruz pixka bat ezagutzen baduzu historia. Horregatik expunging zibilizazio Korean edo isolatuz Korea Japoniako kultura eta historia from gutxienez erregistroak izan da hain japoniar racists eta militarists erabakigarria izango da.

Confucian du kontuan, zerbait oso gaizki zure guraso hiltzen saiatuko dela da. Japonia Korea gurasoa antzinako da, uharte horiek bertako jendea, hizkuntza, erlijioa, idazketa, arkitektura, sistema politiko, zeramika arte, eta abar, eta abar, eta abar, hala badagokio militarists eta "adituen" frogak Sever izan on bestowing antzinako lotura horiek, psikologikoki da errazagoa Korea inbaditu eta harrapakin eta, hiltzeko bahitu, eta bertakoak eta ustiatu zuen. Hala ere, japoniera pertsona historiko edo kultura umezurtz bezala, horrela bakarrik dago eskuragarri dituzten liteke uneren batean gerra inperial for behartu arabera, militarists ere ez handi japoniar nazio psikea bera kalteak. pentsatu: Ba al da nazio moderno gaur Century duten pertsonen bere herrialdean jatorria ideia solid ez 21 edo ustez beste edozein giza talde zerikusirik ez da bertan?

a moderatu ahal duten atzerriko hizkuntzalariak izan nahiko erraz ikuskizuna Altaitarra Tungusic hizkuntza-harremanak eta Korean, comment horrek disproving uste dut 1960ko hamarkadan Britannica idazle buruz duten Korean edozein hizkuntzatan zerikusirik ez izatea.

A nahiko gai hizkuntzalari, txirri duten antzinako Baekje Korean hitz edo modernoa Korean eskualdeko euskalkia hitz Jeolla probintziagandik japoniera hainbat Japonia mendebaldeko udalerrri osoan hitz egiten den dialekto erabiltzen diren hitzak, ziurrenik izan ere frogatu duten koreera eta japoniera lexiko esanguratsua konexioak gain, ia berdina dela gramatika.

ez naiz gai bat moderatu ezta aski gai hizkuntzalaria, oraindik ere, I, hasiberri baten Koreako ezagutza, gai koreera hizkuntza dela urrun isolatu from frogatu behar da. duten gezurti nazkagarri-scholar on mendeku gisa, koreera da baita Eurasia mendebaldean urrunen hizkuntzak lotuta, joan Encyclopaedia Britannica berezko hizkuntza, ingelesa, horrela lotzen erakutsi nahi dut Korea Ingalaterran, Amerikan, eta osoari ingelesez hitz egiten. Hau da nire duten gezurtia-scholar on mendeku txikia da, badakit zuela zuen, slimy wormy hilobian top bezala spin bere artikuluan eragin duen irakurle bat munduan erakusteko nola Korean da distantly du Anglo-Saxon lotutako entzun duelako hizkuntza, hizkuntza Indo-Europarra, Altaitarra-Tungusic eta beste hizkuntza talde Besarkada de superfamily handiago bat egin dute. Far from ari isolatuak koreera da bere munduko herri guztiak lehen sustraiak at

konektatuta.

nire gaitasuna minimoa gai hizkuntzak ziurrenik zerbait 10.000 banantze urte horien arteko like arteko loturak hizkuntza bereizten naiz gero, zer moduz litzateke japoniera ikasleak benetan behar "ezagutzeko" koreera hizkuntza lotzen - hizkuntza batek aurrera den dibergentzia gertatu da gutxi gorabehera, bakarrik 1.500 urte? Nire iritziz, ez da esteka horiek argi ikusten da soilik politikoa eta psikologikoa Gaia, ez hizkuntzalaritza eztabaidaren. galdera bat izango da. uko egingo duzu ikusi nahi izanez gero, zabor zuretzat energiaren edozein konpromisoa ikerketa biltzen du frogatzeko, eta zure scholarly komunitate bada zigortzen zuk ikusiko duzu egia eta argitaratu, zure scholar gisa sin da bada eta tizón da zure herriko beka faltsua da.

Denean, 1969 Encyclopaedia Britannica en Korean Hizkuntza buruzko artikulu duten nintzen irakurtzen, ez bakarrik ez du zentzurik niretzat duten koreera eta japoniera ia berdina gramatika bat izan zitekeen edozein harreman genetikoa gabe. Nahiz eta Korea edo Koreans, neure buruari itsatsita urte eta urte gutxi iruzkin hau, egia lehergailu bat bezala ticking pixka nuen. Bere Big Lie buruan resonated behin hamarkadatan den denbora bitartean japoniera entzun nahi dut eta gero esan japoniera japoniera zirela bakarra, pertsona baten hain misterioitsu eta hain ezberdinak logika eta historia edo hizkuntzalaritzaren normal estandar eskatutako behar dira inoiz duten probak aplikatuko da.

Egunero Big Lies eta Small Lies bigots japoniarren hedatzen bihurtu discredited. Bere jokoa da pixkanaka-pixkanaka amaitu, nahiz eta datozen Japonian. 2001 urtean, errege Akihito Japoniako iruzkin bat egin - ez oso Japoniako prentsa txostenean, aldi - bere arbasoen batzuk izan ditzake Korean. nabarmen gutxitu zen arren Korean koreera eta etnia enperadoreen Nor sortu zen, eta hasieran Japonia, hala nola eraiki Empress shamanistic Himiko (Pimiko), enperadorearen Ojin edo Nintoku enperadoreak, bere adierazpena "I, nire zati kopurua erabatekoa da, sentitzen jakin batekin ahaideak Korea, kontuan hartuta hori da Japonia Crónicas de grabatutako enperadorearen Kanmu ama Paekche duten King of Muryong lerroa izan zen "aurrerapauso bat ... Japonia izan zen, eta lehen aldiz Japoniako enperadoreak bat egin da, hala nola Aro modernoan honetan onartua. (Gehiago: Guardian - UK -2001. December.28). Hala ere, Akihito's onarpen gehiegi zegoen crafty, berriz, delako Japoniako enperadoreak ideia oso, ez da% 1000 izatea "hutsa" japoniera zen eta urrunen Eskuin Yakuza-zehatza idiots harrigarria, efektu bakar bat atzerriko emakume ezkondu esanez bakarrik bat Bere aspaldi arbasoen zuen oraindik asko japoniera "moderatzen daitezke" japoniera zirela beti japoniera sentitu, eta Japonia izan zen bere "tik kontinente misterioitsu izenik arbaso lasterketa sortu zen." beste saiakera bat historia engainatzea erdi egiak edo Coy phrasing, denak Truth de la Rising Sun Lur giro intelektualetik zeruertzean dawning du nahitaez forestall da.



Gaur egun, "Flying Carpet Teoria" (Namio Egami en Izengabea Horseriders "Teoria), oso zabaldua dago Mendebaldeko discredited, eta baita Japonian pixka bat gehiago posible izateko eztabaidatu da hasten, oso utzi, Koreans duten "kokatu eginkizuna" lagundu eta garatzea - don 't esan "konkistatu" - Ancient Japonia.

Ez deitzen zaio Paekche Village "Nango Village, Misato Town, Miyazaki Prefektura, non jendea ez ahaztu bere antzinako Korean Baekje orígenes Japonia herrixka bat da. Baekje japonierazko hitza da "Kudara zuen," benetan Japano-for "Keun-Nara (큰 나라)" Korean - "Big herria" edo, lagunartean gehiago, "Home Herria." Japonia zati honetan jendeak oraindik omenaldi sustrai horiek, arbasoen hilobia bisitatzen Neongsanni at, Buyeo, Jeolla Probintzia, Korea hurbil. Ez dira ere, Japonia, ontzigile herri honen biztanleak zeramika dira Korean japoniar bahitu eta basatiki Hideyoshi Invasion (Imjin War) 1590 hamarkadaren zehar artista ondorengoak osoan, eta oraindik gogoan dute zirela Korean behin. Pertsona hauek, eta gehienak japoniera Izan ere, Japonia historialariak zintzoa behar elkarrizketatu, eta euren Familiaren bezala nabarmendu beharreko korrelazioan Japonia eta benetan, duten Alas, Japonia benetan bere bizilagun konektatuta ezagutzeko aukera edozein badu, eta hori da ahaidea da lokarriak naturalean, bi herri horiek hurbiltzeko.

Japoniako politikariak eta militarist backers Aienea ez duten Japonia bere soldaduak atzerrira bidali ahal, ez dezake bat "normal" herrialdea da. Japonia duten ezin izango da inoiz herrialde normal bat bere politikari eta militarists aukera japoniera arte herrialde normal bat da, non pertsona bakar-bizi herrialde baten esanahia esan nuen, pertsonekin bakarrik, beste pertsona guztiak bezala, eta beste pertsona guztien lotuta. , Japoniak elite politiko baimena, orduan Japonia bere bizilagun lirateke, besarkatu eta, azkenik, jotzen normal herrialde bat, baizik eta han herrialde beti izan da distrusted baino.

Zoritxarrez, duten kritika historiaren dago get filmatu, adibidez, Nagasaki ohia Mayor Hitoshi Motoshima bezala. (Gehiago: hemen) Bere 1988an comment erraza izan da: "Berrogeita hiru urte pasa dira gerra bukatu zenetik pasa zen, eta izan dugu nahikoa aukera, gerra izaera buruzko hausnarketa uste dut. Zenbait kontu irakurketa eta atzerrian tik aurrera balitz soldadu nire, hezkuntza militarrek parte hartzen, uste enperadorearen duten gerra izanaren erantzukizuna ez dut ... "

Mayor Motoshima jaso ditu Korea eta Japonia Bakea eta Fellowship saria, baita Alemaniako Errepublika Federaleko Merituaren Ordena, munduan bakea eta nazioen arteko bizikidetzarako ahotsa izateko. kanpora itxi behar begi bat mantendu politikariak japoniera, beren iritziak, eta beren ekintzak, eta kanpora laguntza behar eta laguntza morala eman behar japoniera direnek zer Alemania Bigarren Mundu Gerraren - arrazista suntsitzeko historia, taldeak egin ondoren egin nahian eta erakundeak sustatzen duten arrazakeria Nacional Socialista Alemania

ideologia bakarrik fringes zegoela badago, gaur egungo Japonian, oraindik ere gobernu elite ideologia.

Baliagarria Ikasgai A zentzugabekeria Duela hamarkada Reading ikasi

Korea ez da beharrezkoa My little ariketa dit. Zer egiten dut mendeku pertsonala dakar - Egia - ere behar dela beti iritzi eszeptiko, intelektual gehien cherished agintariak irteten barne erakutsi nahi da. ez utzi gezurtia-irakasleek, lazy irakasleek, edo bihurritu zenbait politiko agenda mouthpieces mortarboarded beren lizitazioak egiten digu horiek sinestea behar dugu. aipatu entzun dut "Korean I beharko da beste hizkuntza guztietan zerikusirik" line urte askotan zehar aldiz, eta inoiz ez egin zentzurik niretzat. Ez dakit zer nolako oinarrian idazle horiek komentatu zuen, baina bezalakoak dira soinu zer asko alferrak irakasleek ez den zerbait entzun intelektual batzuk atzera, kalezulo dute bigarren bat ere hartzen du egiten bada zentzu uste gabe Ape da. Zenbat tonto kids 1969an article duten irakurketa nuke hazi ergelak heldu da, gezur hori zabaltzen. Izan ere, zenbat eta beste gezur xurgatzen dituztela nire irakurketa, ikasketetan I, unibertsitate-urte, eta abar behar bat norberarentzat detoxify besteen gezurrekin hasita etengabeko beharra da arrunt bat da egia ezagutzeko prozesua hasi nahi izanez gero nuke bizitzan.

hitz gehiago gehitu dut nire bilakaera Korean ikasketak bezala. Are garrantzitsuagoa dena, espero dut hurrengoan pertsona bat edo talde proposatzen duzu gurekin ", eta horien arteko desberdintasuna esan behar da" - diozula "ditu" suposatzen da izango - ustez bi aldiz beharko duzu buruzko teoria mota. Ulertzea, pertsona horietako bat dela brainwash nahi duzu pozoia berean bere edo bere pentsamoldea infests nahian. Pertsonak nahi asko daude, berdin da non dauden, eta berdin dio zer hizkuntza hitz egiten dira, ez du axola nola begiratu. aukeratu besterik ez duzu jarri, gutxieneko ahalegina ikusten da. , Hau eta gero gertaerak dira pozik erakutsiko beren ikusi nahi duzu.

**Apparent Cognates between Native Korean Words  
and Words in English and other Indo-European Languages**  
**Abbreviations: K: Korean, E: English, F: French, D: German, S: Spanish, I:  
Italian, P: Portuguese, C: Catalan, N: Dutch, G: Greek, L: Latin, OE: Old  
English, IE: Indo-European**

English	Korean	Hangeul	Literal English	Comments
---------	--------	---------	--------------------	----------

go	ga	가	go, goes	from verb gada - 가다, to go. As informal command "가!" is used exactly like "Go!"
one	han(a)	한, 하나	one	native K counting number
two	du(1)	두, 둘	two	native K counting number
three	sei	셋, 세	three	native K counting number. Still preserves vowel similar to earlier E forms, other Germanic (eg N: "twee" or S. "tres")
dual	dul	둘	denotes plural	if the speaker

				wishes to emphasize that the noun is plural, 들 is added as a suffix. Eg. 친구 (friend), 친구들 (friends)
cow	so	소	cow	In IE langs, S sometimes becomes C, vice versa. there have been changes in various Germanic languages of the vowel - ko, ku.
make, manipulate	mandeulda	만들다	to make	esp. making with hands. (mand/hand?) (S: mano, F: main = hand)

ma, mother	oma, oemoni	오마, 어머니	ma, mother	
pa, father	apa, abeoji	아바, 아버지	pa, father	
be, is	isseoyo	있어요	is	"is" - present tense conjugated vb of ipnida (입니다)-to be; also cognate to S: estar or ser
dog, hound, canine	gae, kae	개	dog	cognate to canine, P: Cão, D: hund: k>h, vowel, n
many	manhi	많이	many, much, a lot	
arm	pal	팔	arm	more obvious in F: Bras - arm. P>B, a&r transpose, m same

yes	ye	예	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes ( v a ɪ )
yes	ne	네	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes ( v a ɪ )

not	an, ani	안, 아니	negating prefix	cognate to negating G prefix a-, an-, "not"
why	wei	왜	why?	interrogative
what	mu-eot	무엇	what?	interrogative - said quickly, sounds like E what w/ initial M
so...	seo (suh)	서	so...	서 so... 서 so... (eng.)  책을 읽으려고 해서 커피를 마셨어요. I was going to read the book, <b>so</b> I drank coffee.

yack	ee-ya-gi or yae-gi	이야기 얘기하다	tell, gossip, story	이야기 ee-ya-gi (야기 = yack (eng.) story 얘기하다 yae-gi ha-da to tell a story, to tell some gossip, to yack
full	bul (bool)	부르다	full, to be full	부르다 to fill 배 불러요. My stomach is full. Bae bul-leo-yo. 불= full (E)
match	mach-da	맞다	to match, to be correct, to be right	마자! That's right! (literally, "it matches")



mosquito (<Sp. "little fly")	mo-ki (mo-gi)	모기	mosquito	모기 "mosquito" is similar to S and I "mosca" (E- fly), without the "s" <b>mosc.</b> Note: In certain S. dialects, the medial s would not be pronounced - eg. moca, moquito (PR, Andalusian)
Egg	al	알	egg	D: Ei = egg
Mare	mal	말	horse	E: mare = female horse
Road, Street	kur i	거리	road, street	C: carré, carrer, S: calle - street) ?F rue

				(vowel/cons reversal?), ?E: gully - water-made path, ravine
Meal (grain)	Meel	밀	Buckwheat	E: meal, edible grain, eg. cornmeal, oatmeal
Duck	dalk	닭	Chicken	E. Duck - domesticated fowl
Gnome	nom	놈	guy, "jerk" fellow, chap, creature, usu. pejorative	E: gnome <L: Gnomus - misshapen dwarf
Ugly	eul-gul	얼굴	face	E ugly usu. refers to facial appearance

To Take	ta-da	타다	v. to take, to get on, as to take a bus, etc...	E uses take similarly

Comments

- Any suggestions of possible cognates or corrections would be greatly welcomed!
- On 13 December 2009 I did a Google search on "Korean cognates" and found a very exciting exchange between Mr. **Mark KY Park** and various editors at Wiktionary.org. There seemed to be extreme exception taken by some to the concept of Korean cognates to IE words. Their argument was that Korean is not an IE language, so there cannot be cognates. If not altogether deleting his research, they expressed some gracious willingness to describe **Park**'s observations as "false cognates." They would not even accept a phrase like "possible cognates."

OK, so let's think small, let's not permit any thought or new information or anything into our minds that might cause our existing assumptions to be challenged in any way. But let's remember that before a hundred or so years ago, the greatest minds of European linguistics barely saw relationships between Spanish and German, or English and Russian. It took Indo-European thinkers even longer to see relationships between Irish and Sanskrit.

Even to this day, there are endless arguments as to whether Gallego is a language of its own or a dialect of

Portuguese, or maybe even a dialect of Spanish. Such controversies still existing within the IE linguist community can occupy the length and breadth of **whole lifetimes** of researchers, **but there is not time for a few seconds of researching other theories?** If compelling evidence is put in front of your nose, you prefer to wipe it out of existence, rather than to open your eyes and consider... that you might have been mistaken or that your beloved teachers perhaps did not know everything? Is your pride in your own little world-view more important than facts?

Isn't it actually exciting to you that you could learn MORE, that you could be discovering something NEW???

For those of you who believe that you have learned everything that you need to know, that you possess absolute certainty, or that you will possess it in a year or so, after you have completed some degree or after you have gained university tenure, **I refer you the physicist Jacob Bronowski, and this series of clips from this episode from *The Ascent of Man*, "Knowledge or Certainty."**

There are about **seven Youtube clips composing that episode**, and I strongly recommend anyone reading this to watch the entire hour.

**Bronowski** discusses the intersection of science, philosophy and politics, and their tragic crash under the ruthless hands of Hitler's National Socialists.

**"There is no absolute knowledge, and those who claim it, whether scientists or dogmatists open the door to tragedy." -- Jacob Bronowski**

I realize that I am straying away from the discussion of vocabularies and grammars, but really, what is the point of studying linguistics if not for the cause of bringing people together and of understanding how we all are interlinked? **The whole point of learning a language is, or should be, to connect peoples.**

For a linguistics scholar to discard evidence and to erect a high wall of separation between peoples simply because the new data are inconvenient to a preexisting theory, is saying, in effect, "I do not want my people to be connected to your people." Maybe that is not what the minds at play at Wiktionary intended, but this kind of conclusion could be drawn by some readers or... gulp... scholars. When such a conclusion is drawn, in my opinion, it has political, social and historical consequences. In this case, it involves Koreans, a people for whom I have tremendous love, but I would hope that I would similarly rise to defend any other people similarly being thrown into isolation for no reason other than bigotry.

To create a concept of an Indo-European family, linguists had to first see beyond their small minded parochial views to envision relationships that are not always immediately obvious. The conception of Korean having some relationship to Indo-European languages is not based on the membership rules of the IE family. In my opinion, Korean is clearly NOT an Indo-European language, in the same way that French is not a Slavic language, or Danish is not a Latin language. The relationships and assumptions of old need to be reassessed.

It is necessary to see the linkages by stepping back further into the mists of linguistic time, to a point when neolithic people in Eurasia might have spoken the same language or related languages. Today, we see these connections mostly in family words, in food, in fauna, in flora, but in some cases also, in ways of describing things - this, I think suggesting a vestigial grammatical connection between the members of the yet unnamed Indo-European-Korean language superfamily.

For Korean and Indo-European languages to be reassigned into a new group, much more research would need to be done, but if the findings of very ancient cognates are to be chucked aside arbitrarily, then no advancement is possible.

**The goal of linguists should be to ultimately trace**

**the linguistic connections between all peoples of the world.** Recognition of some kind of Korean - Indo-European link is not the endpoint, of course. It should be the beginning. But if Eurocentric IE linguists are going to shut down thought processes and eliminate evidence of connections between languages beyond the hallowed IE domain, then these scholars will only place their role in history as blips and as maintainers rather than as pioneers and discoverers. It's your choice....

For the Japanese, blind ignorance means that a modern industrialized nation will continue to live in fairy tale ignorance of its history - very amusing to westerners living in or visiting Japan, but very dangerous and disturbing to other Asian nations. For the Koreans, they will continue to research their "common root" to the Japanese and **Ryukyu** peoples, as well as examine ancient connections to various peoples in Eurasia, but perhaps their research will remain unknown to the West. For the Europeans, they will continue to wonder just where exactly is the Indo-European homeland. They will occasionally hear of red haired, light eyed **Tocharians** in Eastern Central Asia, and a photo of an occasional hazel eyed, blond Afghan or brown haired, European-looking Uyghur will raise an eyebrow, as will the Asian-looking Iberian **Lady of Elche**, but no larger investigation will ensue. Meanwhile, visitors to Korea will notice certain European features in many Korean faces (eg. **here** and **here**), and Korean visitors to **Eastern Europe, Scandinavia, Britain**, and even faraway **Ireland** will notice many Asian features in European faces, but no larger investigation will ensue. Yes, the "science" of human language relationships and migrations of human people from our common starting point in Africa is settled. It has all been figured out. Nothing to see here. Sit down and STFU. Move along, now!

Sorry, but I'm going to still wonder about some of the things that I see and comment on them.

- 
- **Mr. Park's** Wiktionary debate is **here**
- **Mr. Park's excellent list of Korean Cognates to**

**Indo-European languages** - some of which I independently noticed - is here:

<http://en.wiktionary.org/wiki/User:KYPark>.

- It is copied below:

## To begin with

German 'Huf' is equivalent to Korean 'gub' (굽).

Hangul	Nemo	Compare
<u>겨을</u>	gjeul	Eng. yule, year, O.E. ġēar
<u>굴</u>	gol	Lat. gula, Eng. gullet
<u>굽</u>	gwub	Ger. Huf
<u>굽다</u>	gwubda	Lat. cubare
<u>눅다</u>	nwubda	Lat. nubere
<u>도르레</u>	dorure	Eng. trolley
<u>돌다</u>	dolda	Eng. tour, tower, turn, torch, torque, torsion, torus
<u>두텁</u>	dwuteb	Eng. toad, O.E. tādige
<u>둑</u>	dwug	Eng. dyke, Lat. ducere
<u>둔</u>	dwun	Eng. dune, down, town
<u>뚫다</u>	`twulhda	Ger. durch, Eng. through
<u>띠알</u>	`tiad	Eng. Teuton, Dutch, Ger. Deutsch
<u>마니</u>	mani	Lat. manus
<u>마니다</u>	manida	Fre. manier
<u>만지다</u>	manzida	Eng. manage
<u>많이</u>	manh~i	Eng. many
<u>맞다</u>	mazda	Eng. match
<u>메</u>	mey	Eng. meadow, mow, O.E. māwan
<u>몽다</u>	mohda	Eng. O.E. mōt, mūga, Eng. moot, meet, moat, mount, mound, mow
<u>믈</u>	mul	Lat. meer, Eng moor

<u>바다</u>	bada	Ger. Wasser, Eng. water, wade
<u>바닥</u>	badag	Eng. buttock, bottom
<u>발다</u>	badda	Lat. pes, Eng. foot, vase, vessel
<u>밭</u>	bat	Eng. bed, pad, paddy
<u>부르다</u>	buruda	Eng. full
<u>불</u>	bul	O.E. bæł, Gre. pyr, Dut. vuur, Ger. Feuer, Eng. fire
<u>불다</u>	bulda	Eng. blow
<u>불리다</u>	bullida	
<u>불무</u>	bulmwu	Lat. pulmo, Eng. pulmonic
<u>박쥐</u>	bagzwi	M.E. bagge, bright
<u>밝다</u>	balgda	Eng. bright
<u>보다</u>	boda	Fre. voir, Lat. video
<u>비치 다</u>	bicida	Lat. vici
<u>빛</u>	bic	Eng. wit, Lat. video
<u>오르다</u>	oruda	Lat. orient, Gre. oriri "to rise," oros "mountain," ornis "bird"
<u>자물쇠</u>	zamwulsoy	Cze. zámek, Rus. замо́к (zamók)

- The existence of an earlier Korean-Indo-European language family was called by the Linguist **Joseph Greenberg** the **Eurasiatic Family**.

Professor Joseph Greenberg has passed away, but two notable scholars influenced by him are:

- **Merritt Ruhlen**  
(also:<http://www.merrittruhlen.com/>)
- **Alan R. Bomhard**



## ☞ History of Ancient Korean Civilization

- [History of the Korean Goguryeo Kingdom](#)
- [History of the Korean Baekje Kingdom](#)
- [History of the Korean Shilla Kingdom](#)
- [History of the Korean Gaya Kingdoms](#)
- [More on the Korean Gaya Confederacy](#)
- [Gaya Kingdoms Artifacts - Gimhae Museum](#)
- [History of the Korean Parhae Kingdom](#)

## ☞ Korean Settlement and Creation of Japanese States

- [Dr. Wontack Hong's Ancient Japan History \(also \[here\]\(#\)\)](#)
- [Tomb Secret: Emperor Nintoku was Korean](#)  
Also more: [here](#)
- [Exiled Baekje King's Tomb Found in Kazumaya \(new link\)](#)
- [Nango: Japan's Baekje Village](#)
- [Hidaka: Japan's Goguryeo Village](#)

## ☞ Modern Korea's Survival Struggles

- [Model of a Leader - Admiral Yi Sun Shin](#)
- [Imjin War - Japan's Bloodthirst Begins](#)
- [Ju Non-Gae: Patriotic Heroine of Jinju](#)
- [Yi Sam Pyeong, Kidnapped Korean Potter](#)
- [Empress Myongseong: Korea's Hero-Queen](#)
- [Japanese Atocities in the 20th Century](#)
- [Dokdo: More Japanese Predations?](#)

## ☞ A Few Korean Language Links

- [NATE Korean-English Dictionary](#)
- [Sogang Univ. Learn Korean Online](#)
- [Monash Univ. Korean Word lists](#)
- [The Korean Forums](#)
- [Declan Korean Software](#)
- [Diotek Korean Handheld Software](#)

## ☞ Some Scholars Studying Ancient Japanese Links to Korea

(Any [recommendations](#) of notable researchers covering

this topic would be greatly appreciated. I am only interested in identifying researchers who are applying normal world standards of historical analysis to the subject of Ancient Japanese history. I am not interested in noting people who tow lines from the 19th Century, which is to say, "scholars" who do not see any Korean links to Ancient Japan, who persist in muddying waters that should be crystal clear. So please do not recommend people who look at a classical Korean artifact in Japan and deceptively describe it as being of "continental origin" or "northern origin," as these scholars are either too stupid or too cowardly to be publishing or being in front of a classroom.)

- [HONG Wontack \(Seoul National University\)](#) - Baekje/Yamato
- [KIM Taesik \(Hongik University\)](#) - Gaya
- [TAKAHASHI Koji \(Univ. Toyama\)](#) - Kofun Period
- [John WHITMAN \(Cornell University\)](#) - Korean-Japanese Linguistics

#### 📖 Reviews

- Beckwith's [Koguryo: The Language of Japan's Continental Relatives](#)

Copyright (c) 2010 Robert Otis. All rights reserved.

[highwaywriter@yahoo.com](mailto:highwaywriter@yahoo.com)