

Cognates of Korean to English and to other Indo-European Languages

Unofficial Machine Translation: original at:

http://www.highwaywriter.com/rooms/essays/korean-english_cognates.html

Cognates of Korean to English and to other Indo-European Languages Производни на корейски на английски и на други индоевропейски езици

Last Update: 13 April 2010 Последно обновяване: 13-ти апр, 2010

My Motivation for this Study Моята мотивация за това проучване

I am not a linguistic scholar by any means. Аз не съм езикова учен с всички средства. I study languages for fun and to access knowledge and people that I otherwise could not reach through my native language. Уча езици за забавление и за достъп до знанието и хора, които иначе не може да достигне до родния си език. Linguistics is not my profession, and unfortunately, I never seem to have enough time to properly devote myself to the languages that I study. Езикознание не е моя професия, и за съжаление, аз никога не изглежда да има достатъчно време, за да правилно се посветя на езиците, които уча. I have been studying Korean on and off for many years. Аз учат корейски и изключване в продължение на много години. I find the Korean language fascinating, and although my current skills are poor, I hope to be able to hasten my Korean studies soon, so that I could speak, read and write Korean well. Да намеря корейски език интересен, и въпреки че текущата ми умения са бедни, се надявам да бъде в състояние да се ускори ми корейски изследвания скоро, така че мога да говоря, да четат и пишат и корейски.

My reason for collecting and publishing this list of Korean words that have cognates in English and other Indo-European languages is to avenge an injustice that has bothered me for nearly forty years. Моята причина за събиране и публикуване на списъка на корейските думи, които са производни на английски език и други индо-европейски езици е да отмъсти за несправедливостта, което ме труда в продължение на почти четиридесет години. Korean is not a language isolate, and Koreans are not a people alone in the world, even if Korea's enemies would like to picture Korea in this way, just as the hungry wolf likes to isolate the lamb from the flock. Корея не е език на изолиране и корейци не са хора само в света, дори на враговете Корея би искала да снимка Корея по този начин, просто като гладен вълк обича да изолират агне от стадото.

In 1969 I got a hold of the Encyclopaedia Britannica, which then was considered, particularly by the Britannica editors, as perhaps the preeminent encyclopedia of human knowledge. През 1969 г. Имам държат на Енциклопедия Британика, която след това се счита, по-специално от редакторите Британика, както може би виден енциклопедия на човешкото познание. I poured over its articles with great interest. Аз изля над своите членове с голям интерес. As I knew little about the world, I was not in a position to dispute its articles or the

qualifications of its contributing writers. Тъй като аз знаех малко за света, не бях в състояние да оспори неговия или квалификацията на своите Автори. I could not evaluate the motivations or errors of Britannica editors in awarding the great imprimatur of Britannica to certain writers, effectively making that one single person's opinion the final word on a single topic. Не можех да оцени мотивите или грешка на редакторите Британика при разпределението на голямата санкция на Британика на някои писатели, ефективно вземане, че един единствен човек мнението последната дума за една единствена тема. I was a blank slate, and I absorbed histories of countries that I knew little of, biographies of people whom I never heard of, and theories about the universe that opened many new intellectual doors to me. Аз бях един празен шисти, и аз абсорбира истории на страни, които знаеха малко от, биографии на хора, на които никога не съм чувал и теории за вселената, че отвори много нови интелектуални врати за мен.

So much time has passed since I last saw that 1969 edition, but I still remember how it looked, how the binding felt, and if I close my eyes, I think that I could still picture the layout of certain articles, just as if I were recalling the face of a good old friend. Така че много време е преминала, тъй като аз видях, че последно издание 1969, но аз още помня как изглеждаше, как задължителен филц, и ако затворя очите си, аз мисля, че все още може да си представи разположението на някои предмети, просто като че ли бяха припомня лицето на един добър стар приятел. Nevertheless, of all the articles that I read in those two dozen large volumes, I can recall only one article's actual writing. , На всички статии, които прочетох в тези две дузини големи обеми, мога да си спомня само един член на действителните Въпреки това писмено. That article was on the "Korean Language" and I still remember two bizarre propositions made by the Britannica contributor: Тази статия е за "корейски език" и аз още помня две странни предложения, направени от вносителя Британика:

1. although Korean and Japanese have a nearly identical grammar, there appears to be no relationship between Korean and Japanese, other than that they share certain Chinese borrow-words. 1. Макар че корейските и японските са почти идентични граматика, изглежда, че няма връзка между корейски и японски, различна от тази, те споделят някои китайски заеме-думи.
2. Korean is a language isolate, with no relationship to any other language. 2. Корейски език е изолирано, без връзка с друг език.

Isolating Korea in order to Prolong the Big Lie about Japanese History Изолиране Корея с цел удължаване на голяма лъжа за японската история

The writer of that article, I learned several years later, was Japanese, not Korean. Авторът на тази статия, аз научих няколко години по-късно е японски, корейски, не. Perhaps Britannica's editors at the time were not aware of the deeply, deeply unscientific, unscholarly, and highly propagandistic and racist nature of Japanese "scholarship" during most of the 20th Century, which focused on these key fascist and racist pillars: Може би на редакторите Британика към момента не са били наясно с дълбоко, дълбоко неучено, неучено и

силно пропагандна и расистки характер на японски "стипендия" през по-голямата от 20-ти век, която фокусира върху тези ключови фашистки и расистки стълба:

1. the Japanese "race" is unique, its monarch is a god, and therefore presumably any topic concerning the Japanese or their actions is not subject to the same rules of analysis, scrutiny, or criticism as are the actions of any other nation, and 1. Японската "раса" е уникална, си монарх е Бог, и поради това се предполага, всяка тема за японски или техните действия не се подчинява на същите правила за анализ, контрол или критики, които са действията на всеки друг народ, и

2. the Japanese are superior to all others and destined to rule Asia and the world. 2. Японските са по-добри за всички други, и предназначени да се произнесе Азия и света.

Even in telling their own national origins and in interpreting their obviously ancient Korean anthropological, linguistic, and socio-political antecedents, Japanese "scholars" psychotically avoid using references to Korea and Koreans, characteristically favoring vague substitute words like "continental," "peninsular," or "northern." Дори и в собствените си силен национален произход и при тълкуването им очевидно древен корейски антропологични, езикови, и социално-политическо минало, японски "учени" psychotically избягват да използват позовавания на Корея и корейци, характерен благоприятно неясни думи Заместник като "континентален" полуостров " или "Северна."

Japanophilic westerners who earn their living in the Asian scholarship trade typically have aped the same vague geographic jargon, assiduously avoiding the verboten words of "Korea" or "Korean." By the end of the 20th Century, it became more embarrassing for such tradesmen to be Korean denialists, mishmashing the links between ancient Korean kingdoms and the "mysterious" founders of Korean-like societies on Kyushu and Honshu. **Япанophilic западняците, които изкарват прехраната си в азиатската търговия стипендии обикновено имат аред същите неясни географски жаргон, упорито избягва verboten думите на "Корея" или "корейски."** До края на 20-ти век е по-неудобно за тези търговци на Корейски се denialists, mishmashing на връзките между древните корейски царства и "мистериозни" Създатели на Корейския подобни общества на Кюшу и Хоншу. The Japanese nationalist historical view was to deny the Korean founders of Japan their historic role, and to relegate the Koreanization of ancient Japan to some unknowable, unnamable Tungusic peopling episode. Японският националистически историческа цел беше да се отрече на корейските основателите на Япония историческите си роля, както и да прашам на Koreanization на древна Япония към някои непознаваем, който не може да се спомене Tungusic peopling епизод. Alas, we were told, that this mystery could never be unraveled, as all the ancient peoples were lost in the mists of time. Уви, ние казахме, че тази тайна никога не може да се разплитат, както всички древни народи са били изгубени в мъглата на времето.

A not too bright observer visiting Japan could see plainly that Japanese history and culture is the result of peopling from the Northwest (Korea), from the Northeast (Ainu), and from the South (Malaya, Polynesian - Austronesian islanders). А не е твърде ясна

наблюдател посещаващи Япония да видя ясно, че японската история и култура е резултат от реоплинг от северозапад (Корея), от североизток (айну), и от юг (Malayo-полинезийски - Австронезийски Айлъндърс). However, it has not been politically acceptable to discuss this very much in Japan, and westerners who earn their living in Japanese-funded Japanese studies centers in Japan or in the West interestingly learned to not "offend" their sponsors with the truth, much to the detriment of their students. Въпреки това не е политически приемливо да се обсъди много в Япония, и западняците, които изкарват прехраната си в Япония, финансирани изследвания центрове японски в Япония или в Западна Интересното е научил да не "обижда" техните спонсори с истината, много да се в ущърб на своите студенти.

Still, if one is supposedly a history professor or researcher, one has to at least pretend to be applying some kind of historical analysis of Ancient Japan. Все пак, ако едно мнение е една история преподавател или изследовател, човек трябва да поне да се представят за прилагането на някакъв вид исторически анализ на Древна Япония. If one is to discuss in some way the peopling of Ancient Japan, however, how could one acceptably describe the colonizing peoples without naming them? Ако едно е да се обсъди по някакъв начин на реоплинг на древна Япония, обаче, как може едно приемливо описват колонизира народи, без да се назоват? After all, Japan *is* a series of islands. В крайна сметка, Япония *е* една поредица от островите. There is no known race of humans living on islands who sprang out of the islands spontaneously. Не е известен раса на хората, живеещи на островите, които изскочи на островите спонтанно. Every island people on earth, even the Japanese, had to come from the mainland, or at least from other islands. Всеки остров хора на земята, дори в Япония, трябваше да дойде от континенталната част, или по-малко от други острови. There has to be some way to describe the peopling settler groups of Japan in some way. Трябва да има някакъв начин да се опише реоплинг групи преселници от Япония по някакъв начин. In fact, the terms "northern" or "continental" or "peninsular" endanger the Big Lie about Ancient Japanese History. Всъщност, изразът "Северна" или "Континентал" или "полуостров" застрашават голяма лъжа за историята древния японски. All of these terms point to some place on a map, to some place where other histories have been written, to some place where there are still people, today called Koreans, who might cause "difficulties" in so far as preserving the Big Lie. Всички тези условия точка за някое място на картата, за някое място, където други истории са написани, за някое място, където все още има хора, днес призова корейците, който може да доведе до "затруднения", доколкото запазването на голяма лъжа. There needs to be some kind of neutral term to describe the Korean conquerors and settlers of Ancient Japan. Необходимо е да бъде някакъв неутрален термин за описание на Корейския завоеватели и преселници от Древна Япония.

Since it makes their Japanese sponsors squirm to think of themselves as being descended from Koreans, and even more uncomfortable to consider themselves part-Austronesian or part-Ainu, how could a "scholar" of Ancient Japanese history discuss the drastic cultural and technological changes that suddenly took place in Japan when the Koreans -- *oops!* Тъй като това прави техните японски спонсори въртяла да мисля за себе си като слезе от Корея, а още по-неудобно да се считат за част-Австронезийски или за част от айну, как може един "учен" на историята древния японски обект ждат драстични културни и

технологични промени, които изведнъж се проведе в Япония, когато корейците - *Ами сега на! I'm not supposed to say that word* -- conquered Kyushu, and advanced into Honshu and beyond? *Аз не съм трябвало да се каже, че думата* - завладян Кюшу и напреднали в Хоншу и извън нея? How could their artifacts and royal tombs be described? Как може да им артефакти и кралски гробници, да се опише? Frankly, "northern" and "southern" or "continental" and "insular" sound far too vague, even for a fake scholar of Ancient Japanese history. Честно казано, "северна" и "Южен" и "Континентал" и "островен" звучат твърде неясна, дори за един фалшив изследовател на историята древния японски. They are really just too embarrassing to use. Те са наистина твърде неудобен за използване. Their use also suggests that the user is addled or afraid. Използването им също подсказва, че потребителят е развален или страх. Since the nature of scholarship is to be bold in stating one's findings or theories, the wussiness of these terms became unsustainable, even for these milksops. Тъй като естеството на стипендията е да се смели, като е твърдяла Констатации на един или теории, wussiness на тези условия, става неустойчива, дори и за тези milksops.

Some terms needed to be used to make these researchers' findings sound more consistent with the standards of western scholarship. Някои условия, необходими за да се използват за изследователите тези констатации звук по-съвместими със стандартите на Западна стипендия. The solution to the longstanding problem of needing *some* name for the civilization of the Korean settlers and needing *some* names for the civilizations of the Austronesian and Ainu settlers, without actually identifying any of these founding groups of Ancient Japan, was to use newly minted archaeological names. Решението на дългогодишния проблем на нуждаещи *някакво* име за цивилизацията на корейските заселници и се нуждаят *някои* имена на цивилизацията на Австронезийски и айну заселници, без всъщност да се идентифицира всяка от тези групи основаването на Древна Япония, е да се използват нови изсечени имената archaeological . So instead of calling these founders by their correct names -- *names of actual historic and identifiable peoples* -- the "scholars" just made up names. Така че, вместо да призовава тези от основателите на правилната им имена - *имена на действителни исторически и разпознаваеми народи* - на "учени" просто състои имена.

Why not? Защо не? If some scholars accept non-existent Emperors in the history of Japan, why not people Ancient Japan with people going by names that nobody has ever heard of. Ако някои учени приемат несъществуващи императори в историята на Япония, защо не и хора Древна Япония с излизането от имената, които никой не е чувал. This fits nicely into the unique mystery of Japanese history. Това се вписва добре в уникален тайната на японската история. Nothing is really quite traceable. For the Korean Gaya and Baekje colonizers, they were to be called **Yayoi** . Нищо не е наистина доста проследена. За корейски Гея и Ваекје колонизатори, те трябва да се нарича **Yayoi** . As for the Austronesians and Ainu, they are usually quite inaccurately lumped together as **Jomon** , although sometimes only Austronesians are called Jomon or only Ainu are considered as Jomon, because the whole topic of the Austronesianness of the Japanese is verboten. Що се отнася до Austronesians и айну, те обикновено са доста неточно същинските заедно като **Jomon** . въпреки че понеже само Austronesians се наричат Jomon или само айну се

считат за Jomon, защото цялата тема на Austronesianness на японски е verboten. Lumping them together is about as scientific as putting Paleo-Siberian Chukchi in the same group as Southeast Asian Javanese, but history, science and reason are just not important for these "Japan scholars." им тежък заедно е толкова научна като предлагане Paleo-сибирски Чукотско в същата група, Югоизточна Азия явански, но историята, науката и разума са просто не е важно за тези "учени Япония." Remember, if a Japanese fears being a Korean, he is, again just as stupidly and sadly, even more ashamed of being a Filipino or Formosan Austronesian; so confusing the earlier settlers of Japan is considered better than discussing their histories, their languages and their migrations. Не забравяйте, че ако един японски страховете са корейски, той отново е също толкова глупаво и за съжаление, още по-срам, че са един филипински или Formosan Австронезийски, така объркващо по-рано жители на Япония се смята за по-добро от обсъждането им история, техните езици и техните миграции.

The Yayoi and Jomon usages not only hide the names of the founding peoples of Japan, but this neat verbal fabrication adds an even more attractive fake veneer to that rickety, confused box that is Ancient Japanese history. These terms are supposedly based on archaeological discoveries, with the suggestion that the artifacts found and cultures described belong to very distant, unknowable and unknown peoples belonging to the "mists of time." **В Yayoi и Jomon обича не само скрива имената на основателите народите на Япония, но това спретнато словесни производство добавя още по-привлекателна фалшива фурнир в този колеблив, объркан прозорец, който е древна японска история.** Тези термини са мнение на базата на археологическите открития, с предложението, че артефакти намерени и култури, описани принадлежат към много отдалечени, непознаваем и незнани народи, принадлежащи към "мъглите на времето." But at least we could call them something other than Koreans or Austronesians or Ainu. Но поне можем да ги наречем нещо различно от Корея или Austronesians или айну.

One of the obsessions of the Japanese, even in very early times, has been to portray their country as a great, very ancient Ancient Civilization, a virtual peer of Ancient China in terms of longevity, if not of depth and substance. Една от маниите на японски, дори и в най-ранна пъти, е да представят страната им като един голям, много древна цивилизация, Древна, виртуална партньорска проверка на древен Китай по отношение на продължителност, ако не и на дълбочина и съдържание. So describing in archaeological terms the quite distinct cultural, political, economic and technological periods in Japan before and after the Korean settlers, is as unacceptable as describing the history of 16th Century France using geological time markers. Така описва археологически отношение на които ясно се разграничават културни, политически, икономически и технологични срокове в Япония преди и след корейски заселници, е неприемливо, тъй като описва историята на 16 век Франция използване на геоложки маркери време.

Use of the faked terms "Yayoi" and "Jomon" should be stopped by any serious historian or archaeologist, and if not, people should mock those who use them. They exist purely to fake history, to hide the names of the actual founding peoples of Japan, to simply serve anti-history ideologues. **Използването на фалшиви термините "Yayoi" и "Jomon" трябва**

да бъде спрян от някакво сериозно историк или археолог, и ако не, хората трябва да макет тези, които ги използват. Те съществуват само за фалшива история, за да скриете имената на действителните основаването народи на Япония, просто да служат за борба с историята идеолог. If you want to be on the wrong side of history here, continue to use "Yayoi" and "Jomon," but some day soon, at the rate that things are going, your work will look foolish. Ако искате да сте на грешната страна на историята тук, да продължат да използват "Yayoi" и "Jomon", но някой ден скоро, в размер, че нещата вървят, работата ви ще изглежда глупаво.

Regarding Japanese archaeology itself, this is another massively faked subject in Japan , not only to hide Korean ancestors, but also to claim super-ancientness. По отношение на японската археология себе си, това е друг масово фалшифицират обект в Япония, а не само да се скрие корейски предци, но и да претендира за супер древността. Let's take the case of Japan's famed archaeologist, Shinichi Fujimora, Senior Director at the Tohoku Paleolithic Institute, who was caught on camera planting allegedly ancient finds. Да вземем случая с фамозен археолог Япония, Шиничи Fujimora, старши директор в Тохоку палеолита институт, който бе уловен от камера засаждане твърди древни находки. According to Toshiki Takeoka, an archaeologist at Kuromitsu Kyoritsu University in Tokyo: "Fujimura's discoveries suggested that Japanese history was 700,000 to 800,000-years-old.... But those discoveries were fake. It now means our civilisation is only 70,000 to 80,000 years old." Според Toshiki Takeoka, археолог в Kuromitsu Kyoritsu университет в Токио: "на открития Fujimura предлага японската история е 700,000 и 800,000-годишна възраст Но тези открития са били фалшиви. Сега означава нашата цивилизация е само 70 000 до 80 000 години стар. "

I seriously question this smaller figure, which conveniently, has little regard for a mere 10,000 year difference in his estimate. Аз сериозно се оспорва малката стойност, която удобно, има малко взе за едва 10 000 години разликата в неговата оценка. I am sure that Mr. Takeoka threw out a nice round figure like 70-80,000 years just to... Сигурен съм, че г-н Takeoka отхвърли хубава фигура кръг като 70-80,000 години само за да ... be polite. бъдат учтиви. What if it were only 5,000 years or 3,000, and that only in some remote area of northern Hokkaido? Ами ако бяха само 5000 година или 3000, и че само в някои отдалечени области на Северна Хокайдо? Oh well, let's leave this guessing game for another time.... О, добре, нека да оставим този познае игра за друг път

Mark Simkin, a correspondent for the Australian Broadcasting Company's *The World Today*, reported: " Toshiki Takeoka had his own suspicions, and did try to publish them in an academic journal, but says the editors forced him to tone down his criticisms. According to Hideki Shirakawa, the head of the Government's Council for Science Policy, the problems related to Japanese culture and its emphasis on the group, over the individual: "Japanese people are not good at criticising or evaluating people.... Марк Simkin, кореспондент на австралийската Broadcasting Company на света днес, съобщава: "Toshiki Takeoka имаше свои подозрения, и се опитвам да ги публикува в един учебен вестник, но казва, че редакторът му принудени да сигнал за определяне му критики. Според Хидеки Shirakawa, ръководителят на правителството на Света на науката политика

проблемите, свързани с японската култура и се набляга на групата над индивида: "Японски хора не са добри в критиките или оценка хора We were originally a farming country, so we would work together, as a group. That feeling still exists today. Ние бяхме първоначално за отглеждане на страната, така че ние ще работим заедно като група. Това усещане продължава да съществува и днес. And that's why sometimes there is no proper peer review, or analysis, in science." И затова понякога няма подходящ партньорска проверка, или анализ, в областта на науката. "

Shirakawa's comments are another typical lie told to westerners when Japan's faked history surfaces. Коментари Shirakawa са друг типичен лъжа каза да западняците, когато Япония фалшифицират историята повърхности. It's the "play to the stereotype" strategy. Това е "игра на стереотип" стратегия. Westerners are told that Japanese stick to the group. Западняците са казали, че японските придържаме към групата. Yeah, this is in many ways true in Japanese culture, but in most cases it occurs precisely due to coercion and fear. Да, това е в много отношения вярно в японската култура, но в повечето случаи това се случи точно поради принуда и страх. Put a Japanese in California or Singapore or London, and they'll be amazingly un-farmer like and quite individualistic and opinionated. Сложете един японски в Калифорния или Сингапур или Лондон, и те ще бъдат невероятно ООН фермери като и доста индивидуалистичен и упорит. А "friendly fascist" society tends to cause people to keep their opinions to themselves unless they want to be seen as outlaws. "Приятелски фашистка" общество има тенденция да накара хората да водят своите становища, освен ако самите те искат да бъдат разглеждани като престъпници. Such an attitude might work in today's popular culture, but it surely is not accepted in academia. Това отношение може да работи в популярната култура днес, но със сигурност не е приета в академичните среди. (Some might say that this is true in the West and globally, as well. ;-0) If one's department chair and one's university benefactors believe in one dogma, you damned well better go along. (Някои може да се каже, че това е вярно, на Запад и в световен мащаб, както добре.; -0) Ако един отдел председател и един университетски благодетели вярвам в една догма, ти проклет и по-добре отидете заедно.

Shirakawa's "we were originally a farming country" line is nice and pastorally correct and sweet to the untrained ear, but it leaves off the part about samurais roving across the countryside lopping off heads. Shirakawa на "Ние бяхме първоначално за отглеждане на страната", ред е хубаво и pastorally правилно и сладки за нетренираното ухо, но оставя извън страната за самураи неустановени в провинцията lopping разстояние глави. This might not occur today in Japan very often, but self-censorship comes out of a culture of institutionalized fear, not from farming habits. Това не може да се появят днес в Япония много често, но автоцензура излиза от една култура на институционализирани Не бой се, в селското стопанство навици. Go to Korean farms, for example, and you'll see people who are living not too differently from people in Japanese farms, but the Koreans have no problem being opinionated. Отидете на Корейския ферми, например, и ще видите хора, които не са сред живите твърде различно от хората в японски ферми, но корейците нямат проблем е упорит.

On the positive side, it is great to see that occasionally the Japanese press (here, Mainichi

Shinbun) covers scoundrels like Shinichi Fujimora. Добрата страна е, че е страхотно да се види, че от време на време японската натиснете (тук, Mainichi Shinbun) обхваща мерзавци като Шиничи Fujimora. Supposedly his lies, which were published in Japanese schoolbooks as fact, were subsequently being rewritten. Предполага се, че лъжите му, които бяха публикувани в японски учебник като факт, впоследствие се пренаписва. At least this is what Simkin was told. Поне това е, което Simkin е казал. Sorry, but I tend to think that maybe somehow that revision might get lost.... Съжаляваме, но съм склонен да мисля, че може би по някакъв начин, че това преразглеждане може да се загубиш

More on the fraud of Fujimora's faking of Japanese history: Повече за измама на Fujimora на фалшифициране на японската история:

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm> <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm>

http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax
http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax

<http://www.t-net.ne.jp/~keally/Hoax/hoax.html> [http://www.t-net.ne.jp/~keally / измислица / hoax.html](http://www.t-net.ne.jp/~keally/измислица/hoax.html)

<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>
<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>

A problem in the case of Japan is that, simply, it really is not very "ancient." In the West, East Asian civilizations are usually mistaken to be vastly ancient, when certainly in the case of Japan, their "Ancient Japan" is approximately as ancient as "Ancient England" (ie., the Anglo-Saxon settlement and conquest of Britain). **Един от проблемите, в случая на Япония е, че просто това е наистина не е много "древни."** В Западна, Източна Азия цивилизации обикновено са погрешни да бъде значително древните, когато със сигурност в случай на Япония, техните "Древна Япония" е приблизително като древна като "Старинен Англия" (т.е., на англо-саксонските сепълмент и завладяването на Британия). The very use of the term "Ancient Japan," when referring typically to the Korean settlement and conquest and subsequent establishment of the Yamato throne, covers a period only approximately from, say, 200 BCE - 600 CE. Самото използване на понятието "Древна Япония," когато става дума за обикновено на Корейския сепълмент и превземане и последващо създаване на престола Ямато, обхваща период само от около, да речем, 200 пр.н.е. - 600 знака. The phrase "Ancient Japan" typically only covers this period, not the stone age "Jomon" period, and its alleged ancientness is to distinguish it somewhat from Heian and other subsequent periods. Фразата "Древна Япония" обикновено се отнася само за този период, а не от каменната ера "Jomon" период, както и предполагаемата му древността е да се разграничи малко от Heian и други следващи периоди. In other words, it's just a name, a name without real meaning -- quite typical of Japanese historymaking. С други думи, това е просто едно име, едно име без реално

значение - доста типични за японската historymaking.

If worse comes to worst, and if the Japanese historian is pushed to name some place or some culture from which this or that Japanese tradition started, they might say, especially to foreigners, "China" or "Chinese." This is one of the reasons why in many Western histories of Japan, one sees repeated references to China or Chinese origins of things large and small, without any logical corresponding comments about the factual LACK of any noteworthy Chinese immigration to Japan prior to the 20th Century or about the factual LACK of any ancient mass settlement of Japan by Chinese. **Ако по-лошо става въпрос за най-лошото, а ако на японския историк е принудена да име някое място или някаква култура, от която този или онзи японската традиция стартира, те може да се каже, особено за чужденците, "Китай" или "китайски."** Това е една от причини в много западни история на Япония, един вижда честото позоваване в Китай или китайски произход на нещата малки и големи, без логично съответните коментари, за фактическата липса на забележителния китайски имиграция в Япония преди 20-ти век или за фактическата липса на древно селище маса на Япония от Китай. So if the islanders called today Japanese are of "Chinese civilization," how did this happen without any appreciable population of Chinese? Така че, ако островитяните призова днес японските са от "китайската цивилизация," Как се случи това без всякакво значително населението на китайски?

Ask any Chinese who has any first hand knowledge of Japan, of the Japanese people, of the Japanese language, or of Japanese culture, and you invariably will be told by that person that the Japanese are an *entirely different people* from the Chinese. Питайте в Китай, който има някакви познания първата страна на Япония, на японския народ, на японски език, или на японската култура, а ти винаги ще бъде разказана от това лице, че японските са *напълно различни хора* от китайски. But how could this be possible, if the history books say that the Japanese have their culture and civilization originating from China? Но как може това да е възможно, ако в учебниците по история се каже, че Япония има своята култура и цивилизация с произход от Китай?

If the Japanese are asked outright if they are saying that their ancestors were Chinese or were from China, most Japanese overwhelmingly will say no, that they are of an entirely different non-Sinic people. Ако японски се иска направо, ако те казват, че техните предци са били китайски или са били от Китай, най-японски предимно ще кажат не, че те са на едно съвсем различно без Sinic хора. But what people? Но това, което хората? "Nobody can say for sure - it's a mystery." "Никой не може да каже със сигурност - това е една мистерия." But if the Chinese contributed so largely and directly to Japan's civilization, why are there so few, truly paltry, ancient references to Wa - which China ingloriously called the "Dwarf Kingdom?" If China really had contributed significantly and directly to Japanese civilization, they surely would have been proud to keep such records proving their control. Но ако китайските допринесли така до голяма степен и директно на цивилизацията Япония, защо има толкова малко, наистина нищожен, древни позовавания на Wa - които Китай ingloriously наречен "Джудже кралство?" Ако Китай наистина са допринесли значително и пряко на Японски цивилизация, те със сигурност би бил горд да се съхраняват

регистри, доказващи техния контрол.

There are no records of Chinese navies disembarking in Japan, unloading troops, of establishing commanderies, of collecting taxes. Няма резултати от китайския флот слизане в Япония, разтоварване войски, за създаване commanderies, за събиране на данъци. **In fact, if there had been true Chinese involvement in Japan, Japan never would have been able to call its monarch "Emperor" - a title reserved only for the Chinese monarch**, according to East Asian practice. **Всъщност, ако е имало истински китайски участие в Япония, никога Япония би могла да се обади си монарх "император" - едно звание, запазено само за китайския монарх**, в съответствие с практиката Изток Азия. This form of political exceptionalism was accomplishable because Japan was outside of the orbit of China. Тази форма на политическа изключителност е постижим, тъй като Япония е извън орбитата на Китай. It was initially in the orbit of several Korean kingdoms, and then it gradually became independent, moving beyond Korean suzerainty, tutelage and cultural patronage by Korean sister kingdoms, and into a much more self-referential and isolated society. Това беше първоначално в орбита на няколко корейски царства, а след това постепенно стана независима, движещи се извън Корея съюзеренитет, ръководството и културни патронажа на корейски царства сестра, и в много по-самостоятелно и изолирано общество справки. It started to reach outward only in the 1500's, when it had obtained musket technologies from the Portuguese and Dutch, but even up to that time it relied heavily on Korea, not China, as its window on the outside world, with "outside" meaning Korean and Chinese civilizations. Той започна да достигне пасивно само в 1500 години, когато тя е получила пушката технология от португалски и холандски език, но дори и до този момент тя е разчитала предимно на Корея, а не Китай, като прозореца си за външния свят, с "извън", което означава корейски и китайски цивилизации.

So when a Japanese historian refers to "China," read "Korea." Така че, когато един японски историк говори за "Китай", се чете "Корея." When you see "Chinese," that word almost always means Korean, not ethnic Chinese. Когато видите "китайски" тази дума почти винаги означава, корейски, а не етнически китайци.

Almost all of these Chinese origin attributions are either outright misattributions or inflated attributions. Почти всички от тези китайски атрибуции произход или са окончателни misattributions или завишени атрибуции. Remember, up until perhaps 600 CE, Chinese shipbuilding skills were not able to cross the tsunami filled sea directly to Japan. Не забравяйте, че до до може би 600 CE, китайски умения корабостроенето не бяха в състояние да пресекат цунами напълнена море директно до Япония. The rulers of the large Asian region today called China - be they ethnic Han, Turkic, Mongol, Manchu, Khitan, etc - rarely had special interest in navies or in conquest of distant islands. Управниците на големите азиатски регион призова Китай - били те етнически Хан, тюркски, монголски, манджурски, Khitan и т.н. - рядко имали особен интерес в флота или в завладяването на далечни острови. (This changed in the 13th Century CE, when the Mongols invaded and occupied Korea, and forced the Koreans to build ships to invade Japan. Interestingly, following this Korean shipbuilding technology transfer, one suddenly reads of Mongol naval

victories in Java and the East Indies, an amazing feat for a warrior people who come from Inner Asia, far from oceans. But that's another story.....) (Тази промяна през 13 век СЕ, когато монголците нахлува и окупира Корея и принуждава Корея за изграждане на кораби да се намесват в Япония. Интересно е, че след това корейски трансфер на технологии, корабостроенето, едно внезапно прочитания победи монголски военни в Java и Източна Индия , едно невероятно постижение за един войн хора, които идват от Вътрешна Азия, далеч от океаните. Но това е друга история

The various peninsular Korean kingdoms - Goguryeo, Shilla, Baekje and Gaya - also were primarily focused on maintaining or expanding their power on the Korean Peninsula , but there are many islands all along the Korean coast. Различните полуостров корейски царства - Когурьо, Shilla, Baekje и Гея - също бяха предимно фокусирани върху поддържане или разширяване на техните правомощия на Корейския полуостров, но има много острови, по цялото протежение на корейския бряг. For untold centuries, Korean fishermen learned to build seacraft that could withstand the fierce tides and rocks, and in fact from southern Korea to Tsushima to Kyushu, one could encounter an inviting string of island pearls. За неизброими векове, корейски рибарите научили за изграждане на морски плавателни съдове, които могат да издържат на ожесточена приливи и камъни, а в действителност от Южна Корея към Цушима да Кюшу, човек може да срещат един гост низ от перли острова. While Goguryeo in the north focused on the Peninsula and on Manchuria, and while Shilla focused largely on the Korean Peninsula, the two southern and most island-filled kingdoms of Baekje and Gaya were looking especially southward. Докато Когурьо в северната фокусира върху полуостров и в Манджурия, и докато Shilla насочени до голяма степен от Корейския полуостров, двете най-южните и остров напълнена царства Baekje и Гея търсят най-вече на юг. Since the sea was their southern frontier, to be both exploited and defended, it was natural that they would be interested in developing efficient ships to move armed men, horses and treasure, back and forth between Korea and Japan. Тъй като морето е техният южната граница, да бъдат експлоатирани както и защитава, съвсем естествено, че те биха проявили интерес към разработване на ефикасни кораби да се движат въроръжени хора, коне и съкровище, назад и напред между Корея и Япония.

Transmissions to and from Japan and China came through Korea, mostly with direct Korean involvement . Трансмисии и от Япония и Китай дойде чрез Корея, най-вече с пряка корейски участие. If a Chinese ship had any reason to go to Japan (why go here if the Chinese didn't even go to Taiwan until about 1600 CE?), the Chinese ship likely would hug the Korean coast and finally be piloted to Kyushu by Koreans. Ако един китайски кораб е имал причина да отиде в Япония (защо отидете тук, ако китайското дори не отиде в Тайван, докато за 1600 СЕ?), Китайският кораб вероятно ще прегръдка на Корейския крайбрежие и най-накрая се пилотно да Кюшу от корейците. This not only happened because the Koreans knew the treacherous currents to Japan. Това не само случило, защото корейците знаеше коварните течения в Япония. This measure also took place for national security reasons. Тази мярка също се състоя за национални съображения за сигурност. Just as it was not logical for Soviet warships to be allowed to navigate the Mississippi, it was not safe for Goguryeo, Baekje, Gaya or Shilla Korean kingdoms to let foreign powers move freely across what they considered as their national waters, including those of the nearby

Japanese islands. Просто, защото не беше логично съветски военни кораби да могат да се движат в Мисисипи, това не е било безопасно за Когурьо, Ваекдже, Гея или Shilla корейски царства, за да чужди сили да се движат свободно през това, което те считат за свои национални води, включително тези на наблизно японски острови.

It is difficult now to understand what Northeast Asia was like in the period from, say 200 BCE-600 CE. Трудно е сега да се разбере какво Североизточна Азия беше като в периода от, да речем 200 пр.н.е.-600 СЕ. First of all, Japan was a tribal society prior to this, culturally sort of like a Borneo, and gradually Korean-Austronesian hybrid societies were formed, village by village. На първо място, Япония е един племенен обществото преди това, културно нещо като един Борнео, и постепенно корейски Австронезийски хибридни общества са се образували, с. село. Korean kings in Japan needed and desired help and cultural enrichment from their kindred Korean kingdoms. Корейски царе в Япония, необходими и желани помощ и културно обогатяване, от техните сродни корейски царства. "China" was a culturally dominant but very distant multi-ethnic civilization, and between the "Chinese" (ie., Han) and the Koreans were all sorts of powerful nations, such as Turks, Mongols, Khitans and Jurchens. "Китай" е културно господстващо положение, но много отдалечени мултиетническо цивилизация, както и между "китайски" (т.е. "Хан) и корейците са най-различни силни страни, като турци, монголци, Khitans и Jurchens. Many of these peoples contributed to what is now called "Chinese" civilization. Много от тези народи са допринесли за това, което сега се нарича "китайски" цивилизация. One of the earliest great poets of China was a Turk. Един от най-ранните големи поети на Китай е турчин. "China" was a mostly non-maritime civilization. "Китай" е най-вече извън морската цивилизация. Manchuria -- only since the 1950's formally called "Northeast China"-- was an area occupied by non-Han people, largely Altaic-Tungusic in language and coming from Siberian and Eurasian horseriding cultural backgrounds. Манджурия - само от 1950 официално наречен "Североизточна Китай" - е площта, заета от не-Хан хора, до голяма степен Алтайски-Tungusic в езикови и идващ от Сибир и Евразия езда културни среди.

The Japanese islands, lying off the coast of southern Korea, were way, way beyond even this very un-Chinese region. **The Japanese islands were a net importer of iron until its discovery around 600 CE, and thus, Japan was a militarily weak country or, more correctly, a weak series of statelets and tribal villages versus Korea**, whose kingdoms of Shilla, Baekje, Goguryeo and Gaya resembled strong national states with state of the art weaponry. В японските острови, разположени край бреговете на Южна Корея, са били начин, начин, след това дори много не-китайски регион. **Японските острови са един нетен вносител на желязни до откритието си около 600 СЕ, и по този начин, Япония е военно слаба страна или по-правилно, слаба серия на statelets и племенни села срещу Корея**, чийто царства Shilla, Ваекдже, Когурьо и Гея приличат на силни национални държави с най-съвременните технологии оръжия.

In the late1990's, on an AOL soc.culture.japan newsgroup, I mentioned the fact that there were no direct China-Japan contacts in the Ancient Japan period, and one person responded: "How could this be possible? A few months ago I took a flight from Shanghai to Tokyo and it took me only about 45 minutes!" В late1990 на, от една soc.culture.japan AOL дискусията

група, аз се споменава фактът, че няма преки контакти и Япония Китай в античния период, Япония, и един човек отговаря: "Как може това да е възможно това? Преди няколко месеца аз преди се с полет от Шанхай до Токио и ми отне само около 45 минути! " First of all, it is important to keep in mind that THERE WERE NO JET AIRPLANES 2,000 YEARS AGO!!!!!! На първо място, важно е да се има предвид, че няма реактивни самолети, преди 2000 години !!!!!!!

It is difficult now, 1,500-2,000 years after the settlement of Japan by Koreans to picture how life was. Трудно е сега, 1,500-2,000 години след уреждане на Япония от Корея към картинката как е живота. Japan was a place that frankly only Koreans thought it worth going to. Япония е място, което честно казано само корейците го мислех ще струва. It was considered a distant place, outside of the imperial control of China, and there was little produced there that was worth trading for. Той е смятан за далечно място, извън контрола на имперски Китай, и имаше малко произведени там, че си заслужава за търговия. It was not a military threat to China, because the Japanese also did not have the shipbuilding ability to go to China directly, either, until perhaps the 1590's, but even that vast but shoddy Japanese fleet was rather easily sunk by a tiny Korean Joseon Navy, under [Admiral Yi Sun Shin](#) . Това не е военна заплаха за Китай, тъй като японските също не са в състояние корабостроенето да отиде в Китай, директно или, докато може би 1590, но дори и това огромни, но калпав японския флот е доста лесно "потънали" от една малка корейски Joseon ВМС при [Адмирал Yi нд Шин](#) . Japan was for Koreans primarily a place of escape, an underdeveloped country with a milder climate. Япония е на първо място за корейците място за бягство, едно слабо развитите страни с мек климат. It was a useful place to trade with, since the Japanese were a kindred people with similar customs, and then probably also with a more intelligible language, at least at the Court level, and frankly with a tremendous thirst for any and all things Korean. Това беше полезно място за търговия с, тъй като японските бяха сродни души с подобни обичаи, а след това вероятно и с по-разбираем език, поне на равнището съд, и честно казано с огромна жажда за всички и всичко корейски.

Japan was a very underdeveloped country, and its elites wanted to live well and to be as advanced as their Korean cousins. Япония е много слабо развитите страни, както и неговите елити искат да живеят добре и да са напреднали и техните корейски братовчеди. It is no wonder that famous early "Japanese" trading families were of Korean origin, such as the [Hata clan](#) . Не е чудно, че известните началото на "японски" търговия семейства са от корейски произход, като [клан Hata](#) . When Shilla defeated Baekje in Korea, whole Baekje noble courts and villages fled en masse to Japan. Когато Shilla победен Baekje в Корея, цели Baekje благородна съдилища и села избягали масово в Япония. Their hatred of Shilla, a rival sister Korean kingdom, became twisted in their chronicles as a Japan versus Shilla or Japan versus Korea conflict, and in one section of their chronicles, they even wrote of a mythical invasion of Korea by Japan. Тяхната омраза на Shilla, един съперник сестра корейски царство, става усукани в хрониките като Япония срещу Shilla или Япония срещу Корея на конфликти, и в една част от техните хроники, те дори написа на митичния инвазия на Корея от Япония. It never happened, but this historical lie undoubtedly inspired Hideyoshi in the 1590's and Hirohito in the 20th Century. Той не се е

случило, но този исторически лъжа несъмнено вдъхновена Hideyoshi в 1590 и Хирохито през 20 век.

Japan first discovered iron around 600 CE, which finally allowed it only then to start making its own swords without importing them from Korea. Япония първите открити желязо около 600 знака, които в крайна сметка му позволи едва след това да започнете да печелите своя меч, без да ги внасят от Корея. Despite historical mythmaking, Japan was in no way able to threaten the more militarily powerful Korean peninsular kingdoms in any significant way until the late 1500's , and during this time, Korea was their principal reference point, with China being of great interest, but from a safe distance. Въпреки историческите mythmaking, Япония е по никакъв начин не може да застраши по-военно мощен корейски полуостров царства по някакъв значителен начин до края на 1500, а през това време, Корея е основен референтна точка, като Китай е на голям интерес, но от безопасно разстояние.

We cannot deny that in ancient Koreo-Japanese civilization there are many, many obvious cultural borrowings from the marvelous multi-ethnic and international "Chinese" civilization. Ние не може да отрече, че в древни Koreo-японска цивилизация има много, много очевидни културни заемки от прекрасни мултиетнически и международни "китайски" цивилизация. The fact that the only written language in Korea and Japan for a time required the use of Chinese characters, either representing Chinese words or attempting to reproduce native Korean words, meant that "Chinese" words or concepts were being transmitted to Koreans and absorbed by them. Фактът, че само писмен език в Корея и Япония за времето, необходимо използването на китайски символи, които представят или китайски думи или да се опитват да възпроизведат родния корейски думи, означава, че "китайски" думи или понятия са били предадени на корейците и погълната от тях . Nevertheless, it is important not to overestimate cultural borrowings from dictionaries. Въпреки това, важно е да не се надценяват културните заемки от речници. Just as it would be absolutely ignorant, absurd and insane for an English speaker to contend that because Koreans use the English words for "radio" and "television," there is no Korean culture or that Koreans are really offshoots culturally of England, it would be equally foolish to devalue the Tungusic koreanness of Korean civilization, even considering ample Chinese borrowings. Точно както би било абсолютно невежи, абсурдно и луд за английски говорещия да твърдят, че тъй като корейците използват английски думи за "радио" и "телевизия," няма корейската култура или че корейците са наистина културно offshoots на Англия, че ще са еднакво глупаво да се омаловажават Tungusic koreanness на корейската цивилизация, дори като се има предвид голяма китайски заеми.

In a contemporary example, we see millions of Filipinos and Indians who function very well in English. В съвременен пример, ние виждаме милиони филипинци и индийци, които функционират много добре английски език. They might conduct much of their daily business in English, and even in their own languages English words might have displaced native ones. Те могат да провежда голяма част от ежедневната си дейност на английски, а дори и в собствените си езици английски думи може да са разселени местни такива. But would anyone seriously say that the Filipino is no longer a Filipino in culture, thought, and

action? Но дали някой сериозно да се каже, че филипински вече не е филипински в областта на културата, мисъл и действие? Would anyone seriously suggest that the English speaking Indian has ceased being an Indian, and is merely a passive transmitter of English culture, almost a cultural ghost without a reflection of his or her native culture? Някой сериозно предполагат, че англоезичните индийски е престанал да бъде един индийски, и е само пасивен предавател на английската култура, почти на културата призрак без отражение на нея или родния си култура? Of course not! Не, разбира се! But this is the contention --the Big Lie - that Japanese nationalists have tried to portray their Korean ancestors. Но това е твърдение - на голяма лъжа - че японските националисти са се опитали да представят техните корейски предци.

The fact that Chinese characters formed the principal writing systems of Japanese and Korean complicates historical and linguistic analyses from that time period. Фактът, че китайски формира основните писмени системи на японски и корейски усложнява исторически и езикови анализи от този период от време. But just because English uses words from Greek roots, such as biology, sclerosis and telephone, or uses a largely Semitic based alphabet, or a Hindu-Arabic numbers system, that does not mean that Greeks, Indians, Omanis, Sanaanites or Phoenicians founded England or created "English civilization." Но само защото английски използва думи от гръцки корени, като биология, склероза и телефон, или използва в голяма степен въз основа семитски азбуки, или индуски-арабски числа система, това не означава, че гърците, индийците, Omanis, ханаанците и финикийците основана Англия или създадени "английски цивилизация." Similarly, [the use of Chinese pictographs by the Ancient Koreans who conquered Japan](#) (Kudara-on or *Baekje pronunciation* - 百濟音, also called *Tsushima-pronunciation* - 對馬音, or *Go-on* - 吳音) did not make these Koreans Chinese. Също така, [използването на китайски пиктограми от древните корейци, които завладява Япония](#) (Kudara-на или *Baekje произношение* - 百濟音, наричан още *Цушима-произношение* - 對馬音, или да *отидете-на* - 吳音) не правят тези корейци китайски. Chinese pictographs were used by Koreans themselves for writing, first by writing in Chinese, and afterwards by adapting Chinese pictographs to represent Korean sounds. Китайски пиктограми са били използвани от самите корейци за писане, от една страна от написването на китайски, а след това чрез адаптиране на китайски пиктограми да представлява корейските звуци. Just as English people writing their language with Roman characters does not make them Romans, Koreans using Chinese characters to write their language did not make them Chinese. Точно както англичаните писмено своя език с латински букви не ги римляни, корейците използват китайски йероглифи да напишат език не ги правят китайците.

The Japanese recognize that the Korean scholar, [Wang In](#) (Wani) introduced writing to the Japanese, and they recognize that he was Korean, but somehow this is the limit to the Korean contribution to the Japanese language that is popularly permitted by Japanese historians. Японският признават, че корейските учени [Уан В](#) (Wani) въведе за написването на японски, и те признават, че той е Корейски, но някак си това е ограничение за корейски принос за японски език, който е популярно разрешени от японски историци. Often, they will focus on the Chinese borrow words when discussing foreign origins of their language

forgetting that Chinese and Korean grammar are entirely different. Често, те ще се фокусира върху китайските заемат думи, когато се обсъждат чужди произхода на своя език, забравяйки, че китайски и корейски граматика са напълно различни. Non-Chinese words are just referred to as "native Japanese," without any deeper study, as one would find, for example, in the average English dictionary, which typically attempts to trace the origins of each word, be it Latin, Old English, Navajo, Italian, or Chinese, for that matter. Некитайски думите са просто по-нататък "местни японски," без-дълбоко проучване, както можеше да се намери, например, на средната английски речник, който обикновено се опитва да проследи произхода на всяка дума, тя се латински, староанглийски, навахо, италиански, китайски, или, за този въпрос. In a Japanese dictionary, the word is just understood to be Japanese, not a word deriving from Korean Baekje or from an Austronesian word. В един японски речник, думата е само разбира, че е японски, а не дума, произтичащи от корейски Baekje или от Австронезийски дума. This kind of specificity or scientific enquiry is verboten! Този вид специфичност или научно проучване е verboten!

Similarly, Japanese Buddhism, is often misattributed to China, even though the ultimate origin is India. По същия начин, японски будизма, често е точната оценка за Китай, въпреки че първоизточникът е Индия. The direct transmitter of Zen Buddhism to Japan was Korea, where it was known as [Seon Buddhism](#). Преките предавател на Дзен будизма в Япония е Корея, където е бил известен като [Seon будизма](#). The patron of Korean Buddhism in Japan was the ethnic Korean [Soga clan](#) (founder: [Soga no Iname](#)). Патрон на Корейския будизма в Япония е етнически корейски [клан Soga](#) (основател: [Soga no Iname](#)). Just as a Christian in Kansas City, USA can follow a religion originating near the Sea of Galilee in the Mideast, without being from the Middle East, a Korean Monk introducing to the Japanese an Indian religion modified by Chinese and then Korean monks, does not make him Indian or Chinese. Просто като християнин в Канзас Сити, САЩ могат да следват една религия с произход в близост до морето на Галилея, в Близкия изток, без да са от Близкия изток, корейски монаси въвеждане на японски индийски религии, изменена с китайски и корейски монаси след това, не да го индийски или китайски.

As far as the political system of Ancient Japan is concerned, part of it was inspired by native Korean shamanistic ruler practices, and part was inspired by Chinese governmental organizational practices as modified by Baekje in Korea, especially the "be" system. Що се отнася до политическата система на Древна Япония е загрижен, част от нея е вдъхновена от родния корейски shamanistic практики владетел, и част е вдъхновена от китайски правителствени организационни практики, изменена с Baekje в Корея, особено на "e" система. Nevertheless, the adoption of certain political or government management "technologies" does not make the system Chinese in the true sense, just as the American republic is neither Venetian nor Roman nor Iroquoian in origin, even though there is a US Senate and even though the writers of the Federalist Papers were influenced by the Republic of Venice and the [Iroquois Confederacy](#). Независимо от това, приемането на определени политически или държавно управление "технологии" не правят системата китайски в истинския смисъл на думата, така както американските република венециански, нито римска, нито Ирокезки по произход, макар че има и Сената на САЩ, въпреки че автор на федералистки документи са били повлияни от Венецианската република и [Iroquois](#)

Конфедерацията .

The important issue of cultural attribution is that the actual "continental" people on the ground in early Japan were not Chinese. Важният въпрос за културни Признание е, че действително "Континентал" на хората на място в началото на Япония не са китайски. So is it fair or accurate to attribute Korean culture to Chinese, if no Chinese were involved? Така че тя е справедлива и точна характеристика на корейската култура на китайски, ако не са участвали китайски?

If a Filipina legislator is writing laws in English for the Philippines, is she an Englishwoman? Ако законодателят Filipina пише закони на английски език за Филипините, е тя една англичанка? Are the laws English laws? Са законите английски закони? No, this is the product of a Filipina, and it should be properly attributed to the correct authors. Не, това е продукт на една Filipina и трябва да бъдат правилно дължи на правилното автори. If a Brazilian wins a Formula One race in an Italian-made car, is that a victory for Italy or Brazil? **By simply importing a technology, does that rule out the role or achievement of the implementer and refiner of the initial invention? Of course not** , otherwise Detroit and Stuttgart based automotive companies should have their patents taken away from them, since ultimately the car derives from the chariot, and perhaps then all credit should go to the prehistoric inventor of the wheel. Ако Бразилия победи от Формула Едно раса в един италиански прави кола, е, че една победа за Италия или Бразилия? **Само с вносител една технология, не изключва, че ролята и постигането на изпълнител и рафинерия на първоначалното изобретение?** Естествено не, в противен случай Детройт и Щутгарт основава автомобилни компании трябва да имат своите права се отнеме от тях, тъй като в крайна сметка колата идва от колесницата, а може би и след това всички кредити, следва да отидете на праисторически изобретател на колело. Това разбира се звучи глупаво, но когато корейски принос към японската цивилизация се обсъжда, японски анти-историци промяна на тези правила, така че един корейски могат да бъдат кредитирани, ако никога не е имало всякакви културни заема по всяко време - изискване е основно прецедент в човешката цивилизация и невъзможно за всеки да се изпълняват

От най-ранни времена на човешкото съществуване, децата от първите хора научили нещо от своите предци, и като си се с други, тези идеи и творения разпространява и променя и развива. Това е естествен поток на човешките идеи. Ако погледнем в по-голямата част от голяма сграда във Вашингтон, окръг Колумбия, например, ще видите една поразителна прилика с европейски "гръко-римски" архитектура. Американците са научили от английски език, на английски са научили от френски, на френски от римляните, римляните от гърците. Има ли да спираме дотук? Гърците са научили от египтяните. Откъде знаем това? Поради странно, географски скрит позовавания на пакети от тръстика в горната част на колоните. Това не е разумно за Гърция и Рим, но го е направил за Египет, където банките Нил бяха пълни с тръстики. В тръстиките са един египетски позоваване на тръстика. В момента има записи, които архитектът Имхотеп включени тези данни още през 2600 пр.н.е.. Но кой е бил представен пред него? Има ли кредити принадлежат към абсолютно създателя на човека приюти? Ще описваме всички останали, тъй като след това просто като "предаватели?" Фактът, че анти-японски историци сила корейските само в този идеологичен стандарт е просто още един трик за цел да обвърза

Какво трябва да се повтори тук е, че корейските завоеватели и преселници в Япония действат като корейците общуване, регулиращи, и живот, които биха корейци. За да се вземе по-рано културно или езиково заеми далеч от корейски физическо съществуване би било несправедливо акт. Английският в Colonial Масачузетс ще бъде описан като писмено английски език, английски език, в качеството на английски, изграждане на английски сгради и т.н., но не и корейски завоевател или заселник в Япония някога ще бъде в състояние само да бъдат себе си. По-скоро в тази изкривена културни, че никой друг народ не е била държана е така, корейски, пристигащи в Япония на корейски кораби, слизане на корейски бронирани коне, размахващи мечове корейски и писане на начина на корейците, би трябвало всеки аспект на тяхната култура микро-анализирани и сведени до серия от заеми от Китай или неизвестен Манджурският локали, всички в името на японски позволява анти-историческо националисти "да спаси лицето" и да запазят голяма лъжа става малко по-дълго.

Японците не може да понесе, че тяхната нация се дължи на самото съществуване на корейците, така че ако всички исторически и археологически записа точка в Корея, най-малко те могат да ги съборят, казвайки: "Те само предава китайската писменост", "цивилизацията желязната епоха първоначално дойде от извън Корея", "конете са от Манджурия" и т.н. Ако на същия стандарт на културно Признание били прилагани за всеки друг завладяване, а след това Квебек, Нова Англия, или Латинска Америка, колониални общества няма да се приеме като френски, английски, испански или португалски културен колонии, а по-скоро като римски, гръцки, египетски или Месопотамия трансплантации - коментари, че би било очевидно невярна или луд.

Японският анти-историци и техните лакеи Japaphile по този начин обрат на Корейския Завладяването на Древна Япония и масивна селище от корейци в една измислица на корейците е само offloaders на "китайската култура" често ги описва като "предаватели." Но аз питам това: ако една цивилизация като Корея започна военните нашествия и завоевания на Япония, създадени местни крале, принцове, императори, построени дворци, храмове, храмове, огромното строителство, като kofun гробници, съхранява записи, пише поезия и т.н. , е това, в знак на самите предаватели "на някой друг културата, или са те Корея в качеството на Корея (по-късно корейски-японски) по свой начин? Разбира се, че са в същата роля, както на френски, английски, испански и португалски в западното полукълбо. Единствената разлика е, че поради японския империализъм през 20 век, западните познания за ролята на Корея в азиатските история и особено в Древна Япония е усукан или неизвестен.

Shockingly, японски историци и техните чуждестранни подражатели лесно включи общо митове, като имената на императорите, които никога не е съществувала или императори, които предполагам са живели стотици години. Фалшифицирането история е в норма за Япония, особено ако фалшифицират историята на обратната идея, че древните Япония е една назадничава на древна Азия, а от неизменни центъра на Азия.

Някои хора може да се каже, че съм твърде строга с японски историци, защото всички народи, особено тези, които се стремят към империя, са склонни да правят истории, които прославят техните племена. Това е така, но в случай на съвременна Япония, която е страна, където по-голямата част от историята все още редовно практиката на голяма лъжа, отворено и отворено по

всякакъв възможен тема. Само преди няколко години, учени от Токийския университет - най-престижния университет в Япония - действително работи да докаже, че никога не Nanjing клане се случи! Този пореден разположена и превръщането на историята в писмен вид хоби в подкрепа на най-злите ветрове на японското общество е такъв проблем, че аз твърдя, че точно както не е мъдро да има един слепец управление на автобус училище, не е разумно да пуснат японски против истината фалшив стипендия в съзнанието на децата, възрастните, или някой друг.

Един от най-скандално от тези измислици, с японски 20-ти век стипендия включва основните историята за произхода на Япония: основаването на държавата им с хора от Tungusic извън островите. Това е тяхната известната странни "Летящият килим теория", в която "Континентал" Tungusic бойци - които винаги са били категорично заяви, че не е корейци - по някакъв начин премина от някои неизвестни място в Манджурия, без да е напуснал всички археологически следи, без изобщо да се срещани от манджурите, монголски или китайски армии, и без изобщо да се отбележи в историята на тези страни. Наистина един магически, уникален раса, за да постигне това, не мислиш ли? Историята става все по абсурдни, тъй като тези неназовани Horseriders преминават през четири силно военизирани желязната епоха, нож Натискът, метал, защитени с броня, езда и грамотни корейски царства (Когурьо, Baekje, Гяя и Shilla) без нито една битка и без нито една присъда по отношение на подобно нашествие да се споменават във всички корейски история, въпреки че корейските история рутинна протоколира всяко нашествие от монголите, Jurchens, Khitans, Malgals, китайски, японски и др Някак тези studly непознати магически преминават през тези корейски държави незабелязани от корейците. Може би те магически бяха под формата на корейците да отида невиджано? След като достигна южното крайбрежие на Корея, за да се перифразира Nihonshoki и Коджики, тези богове плавали им тръстика лодки, остров подскача от "Небесата" да се създават Япония.

Следва да се отбележи, че този уникален и магичен име състезанието не е известен на Японски учени, въпреки че тези войни мнение основана Япония и техните потомци са били писмено тяхната история! Това е странно, че японците, за разлика от всички останали народи в света, не изглежда да се знае името на предците си. Това е много, много странно. Това е ... уникален. Опитвам се да си представим, италианците никога не е чувал името "римски" или британски никога не е чувал за ъгли и саксонци, или на американците никога не е чувал за английски език. Това е идиотски недостатъчните японската история писмено, и то е randered за безкрайно от Западните Japaphiles, които се страхуват да казват: "Ей, колко глупави са да пиша този вид глупаво, и колко глупав мислиш, че съм да приема това боклук като история?" Ако западните университетски преподавател бяха връчени на хартиен носител предлага такава теория, включващи Западните тема история, студентът ще бъде не е окончателно, не е дадена възможност да се публикуват, не се дава международно признание. Това лице би с право се счита за смях състав, един фалшификатор, една измама.

Факт е, че корейците са това ООН загадъчна езда раса Tungusic, че постоянно на японските острови, превръща до голяма степен Австронезийски племенни общество в Корея statelets, отличаващ се с hybridizing култура, че смесеното някои характеристики на корейския цивилизация с определени характеристики, които са били по-близки до Австронезийски (Malayo-полинезийски) племенни култури, като например тези в съседните предварително civilized Тайван и северните Филипини

В лексиката на японски се от сблъсъка на Корейския Гея и корейски Ваекје думи с Австронезийски, защото, когато дойде в Корея Япония, те започнаха да използват родния думи, за да общуват с aboriginals или звуците на корейски думи стана променя от aboriginals .

Грамматиката на езика, на които ще дойдат да се нарича японски, обаче, остава до голяма степен Корея, тъй като грамматиката е мисълта, че модела на доминиращата група. Грамматика е "правило книга" на комуникация, дори и ако Модерна японска граматика все още е "почти еднакви", за да корейската граматика, то логично подразбира се, че има много голям брой Корея уреждане на Япония и че те са управляващи, не само "преселници" или "имигранти", тъй като някои японски историци begrudgingly и неправилно да ги опише. Местни думи може да се заменя с корейски думи, или звуците на корейски диалект се говори в този японски местност може да се превърне променят - особено гласни - но начинът, по който се изразяват тези думи, мисловните модели на говорещия, са ще бъде от гледна точка на корейски владетели "на оглед.

Бокс в по-голям от техните съседни корейски царства Ваекје и Shilla, морските държави Гея на по-ниски Naktong Delta (на "Море от желязо") бяха Naturals първо да разшири през морето до Кюшу. Гея вероятно е първо да изпрати колонисти да Кюшу, и някои от техните първенци стана местните вождове или боговете (ками) в Древна Япония. Антрополозите може да намерите много връзки между Кюшу и Гея, ако искат да, ясно показва Гея като първата "родина", с Ваекје е вторият "родина" като основател на престола Ямато. Вместо това, на японски "учени" на 20-ти век се опитали да разпространяват техните голяма лъжа за "Mimana," по същество Показва истината на главата, с колония действително да се описва като колонизатор на страната на майката! "Няма исторически или археологически доказателства за подобни твърдения, а всъщност е по-силен, че когато Япония заети Корея (1910-1945), един от най-фанатичните и анти-научна predations на Корея, участващи в грабеж на важни археологически обекти на Гея - сякаш на наказателното чувства задължен да унищожи доказателства!

Колкото по-"либерален" Японски историци и учени, както и много западни овце, които следват по следите им, често избягват древния японски дискусии произход изцяло или те бързо прескочи стотици и стотици години, за да се съсредоточи върху култа към Самурай. Много е като американската история започва с един повърхностен позоваване на индианците се в Северна Америка за десетки хиляди години, и след това скок в едно изречение или две на 1600, да Масачузетския колония залив и от тази каса Delving време в по-удобно теми.

Друг удобен трик е да се разчита на страдателен залог за бързо изпращане ключови теми от историята, с линии като "Ямато е основана," без да се посочва специално от кого и как. Инструментът на страдателен залог е за правилното история писмено какво брадвата е за успешното мозъчна операция.

Предполагам, японски професори история напомня на тяхната по-обещаващи докторанти: "Просто се съсредоточи върху Рая изпращане на остров подскача Рийд лодки от" Рая "и избягвайте да говорите защо има скали в морето между" Рая "и Япония, или защо боговете трябва лодки да стигнем до Япония, или разбира се, защо децата на боговете трябва да се върне в "рая" на образованието. " Последната история от Коджики и Nihonshoki вид ми напомня на синовете на колониална Вирджиния business се изпраща в Англия за обучение; колониални

елити се reinfused от страна на майката.

Това е мръсна малко "назад разказ" Заседанието на усукани съзнанието на по-голямата брой японски историци, езикови учени, философи и др По същество, те се страхуват от собствената им история, тъй като техните 19-ти век расов-милитаристично философска система изцяло разчита на непознаване на фактите, за да бъдат поставени Япония в предварително видни позиция по създаване на ВИС съседите си.

Като се има предвид геноцидни поведение на японските държавни към всички корейски предмет, най-малко от епохата Мейджи, Британика, позволяващ на японски да обясни нищо Корея е сериозна грешка - нещо като д-р Йозеф Менгеле като напишете вписванията за еврейския народ. Менгеле, известен най-вече като архитект на Холокоста, също имаше докторска степен по антропология. Расистки, усукани понятия, които заразени немски (и европейски и американски) "стипендия" в края на 19 век и началото на 20 век, положи основите на теорията националсоциалисти и техните аналози в други страни. Японците все още от 1968 година и за съжаление все още в 2008 г., остават заразени със собствените си заразата на раса-омраза. Това е моето мнение, че специално Британика сътрудник или съзнателно или несъзнателно повтаря лъжите ток в най-лошите традиции на японската стипендия.

Основните страхове на японски шовинист и милитарист е, че Япония не е хомогенна общество, че не е уникален. Те не са доволни от маниакално се опитва да изтрие данни от корейски произход на страната им. Подобно на убиец, който се страхува от ме хванат, те искат да убиват или кой да е мълчание, което може да ги открие. Това значително затруднява доброто, истината за търсене, героична историци в Япония, тъй като те са няколко.

В японската окупация на Корея не е само да се възползват от корейски икономика. Той също така е зло търсене, водена от японски "учени", за да плячката Корея на нейните културни ценности, за унищожаване на историята на Корея, и в крайна сметка да унищожат корейски език и култура - да се намали Корея към поредната японска региона. След като всички корейци могат да бъдат заличени, или превърнати в самостоятелно гнусите колонисти, а след това японски стипендия е огромна интелектуална дупки ще бъдат катран над собствените си вкусно, хризантеми остър, анти-интелектуална лъжи и митове.

След освобождението на Корея от японската правило пропагандистите на Япония са работили неуморно, за да изолира Корея и корейци, когато е възможно. Фактът, че повечето азиатски чужбина бюра на западните вестници и телевизионни мрежи са базирани извън Токио не помогна истината, нито са щедри вноски и посочи предложените от Япония Инк. на азиатския отдели изследване на големите западни университети. Но корейците са с огромен интерес, трудно хората, и върху тези десетилетия след Втората световна война, корейците са работили трудно да се каже историята си към света, въпреки борбата нагоре. Виждате ли, корейците се справят добре с планини, и те се ползват туризъм. Корея е планинска страна, и те имат този израз: "Отвъд планините, има планини."

Всеки път, когато аз съжалявам за себе си, и се нуждаят от вдъхновение, аз мисля за това колко упорит труд и борба, че корейците трябваше да се направи в 20-ти век, и аз осъзнавам, колко

В Корея и знам, че корейските е алтайски-Tungusic език, свързани с манджурите, монголски, турски, фински и унгарски. Те знаят, че техният език и японската "идват от един и същи корен." Чужденците в действителност може да научи много за историята Североизточна Азия от корейците, ако някой би имал смисъл и благоприличие да задават своите становища.

След като започнах да чета корейски история, японската история най-накрая започва да има смисъл и дори често повтаря намира се посочват и други интересни бележки. Просто, защото е невъзможно да се разбере Рим, без да знаят нещо за Гърция, а просто, защото е невъзможно да се разбере Colonial Северна Америка, без да знаят нещо за Англия, е абсолютно невъзможно да се разбере японската история, без да знаят корейски история.

Японската философия обнародван особено след Мейджи, което поставя Япония или като център на Азия, дори като не-азиатските държави (!), А не просто още една азиатска държава, не може да бъде задържан, ако не знае дори и малко за Корея история. Ето защо при заличаването записи на корейската цивилизация или поне от изолиране на Корея от японската култура и история е много важен за японската расисти и militarists.

В конфуциански ум, има нещо много зло за опитва да убие майка си. Корея е най-древната майка на Япония, предоставяне на тези острови нейния народ, език, религия, писане, архитектура, политическата система, керамични изкуства и т.н., т.н., и т.н., така че ако militarists и "учени" би могло Север доказателства за Тези родови връзки, това е психологически по-лесно да се намесват и плячката Корея и да убиват, отвлечат, и да използват нейните хора. Въпреки това, чрез налагане на японския народ да съществува като исторически или културни сираци, просто така, че те биха могли да бъдат на разположение за имперските войни в даден момент, на militarists да направят голяма вреда на Японската национална самата психика. Помислете за това: има ли модерна нация днес в 21 век, чиито хора нямат твърдо идеята за произхода на страната си, или че мисли, че е свързана с всяка друга човешка група?

Мисля, че едно средно състояние чуждестранни езиковед може много лесно да се покаже Алтайски-Tungusic езиково отношение на корейски, disproving, че коментар от тази 1960 на Британика писател за корейски е свързана с всеки език.

Разумно може лингвист, който съпоставя древни Ваекје корейски думи или дори съвременни корейски регионални думи диалект от Jeolla провинция с думи, използвани в различни японски диалекти, говорени в общините в Западна Япония, вероятно може да се окаже, че корейските и японски имат значителни лексикални връзки, в допълнение да, че почти идентични граматика.

Аз съм нито едно средно състояние нито едно разумно може лингвист, но дори и аз, с познания за начинаещи на корейски, трябва да бъде в състояние да докаже, че корейският език далеч не е изолиран. Като отмъщение на този фал лъжец-учен, аз отивам да покаже, че Корея е дори свързани с езиците на най-отдалечената западна Евразия, на езика на Encyclopaedia Британика себе си, на английски език, като по този начин свързва Корея в Англия, Америка, и за целия свят говори английски. Това е моят малък реванш на този лъжец-учен, защото знам, че ще се върти като едно първо място в мазен си, червясал гроба да чуя, че си член, причинени на читателя да се развика пред света как корейски е далечен роднина на ашево-саксонските език, като част от

по-голям Надсемейство на езиците възприемане индо-европейски, Алтайски-Tungusic и други езикови групи. Съвсем без да бъде изолирана, корейски е свързан най-ранните си корени за народите на всички в света.

Ако с моята минимална възможност да съм в състояние да разпознават езикови връзки между езици, които вероятно са нещо като десет хиляди години на разделение между тях, колко трудно може наистина да бъде за един японски учен да "открият" езикови връзки с Корейския - един език от което различието настъпили само около 1500 години назад? Според мен не, тъй като очевидно тези връзки е чисто политическо и психологическо значение, а не лингвистика спорове. Това е въпрос на воля. Ако откаже да го видите, ако откажат да извършват каквито и да събере енергия изследвания, за да го докаже, и ако вашата научна общност ви наказва, ако се вижда истината и да го публикувате, че е грях си като учен и това е бич на фалшива стипендия на вашата страна.

Когато бях четене тази статия на корейски език в Encyclopaedia 1969 Британика, той просто не смисъл да ми се, че корейските и японските биха могли да имат почти идентични граматика, без да има генетична връзка. Въпреки че аз знаех малко от Корея или корейците, този малък коментар остана в съзнанието ми в продължение на години и години, тиктака като бомба истината. Неговата голяма лъжа resonated в главата ми всеки път, когато в продължение на десетилетия, през които аз ще чуете японска след японски кажа, че японските са уникални, един народ, толкова загадъчна и толкова различни, че логиката и тестове, изисквани от нормалните стандарти на историята или лингвистика никога не трябва да се прилагат.

Всеки ден на Биг Lies и малките лъжи размножени от японски bigots стане дискредитирани. Тяхната игра е постепенно върви към своя край, дори в Япония. През 2001 г. японски монарх Акихито направи коментар - не се отчитат широко в японската преса, между другото - че някои от неговите предци може да са били корейски. Въпреки че много сведени до минимум по-голямата редица корейски и етнически корейски императори, която създаде и построен началото на Япония, като shamanistic императрица Himiko (Pimiko), император Ojin или император Nintoku, изказването си: "Аз, от моя страна, се чувстват определено родство с Корея, като се има предвид факта, че тя се вписва в Книгата на Япония, че майката на император Камму е на линия на цар Muryong на Paekche "е пробив ... за Япония, и за първи път, че един японски император прави такова допускане в модерните времена. (Още: "Гардиън" - Великобритания -2001. December.28). Все пак, приемането Акихито беше твърде хитър, защото макар и да не самото понятие за японски император е 1000% "чиста" японски беше шокиращо до най-далечните десницата Yakuza с помощта на идиоти, като казва в смисъл, че само един чужд жена женен само една от си предци преди много време, той е все още позволява много японски "умерените", за да се чувстват, че японските винаги са били японски и че Япония е създадена от анонимен си тайнствена раса предшественик от "на континента." Друг опит за измама, историята с полуистини или снизходителен начин на изразяване, всички да се предотврати неизбежният зората на истината за интелектуална хоризонт на Страната на изгряващото слънце.

Днес, "Летящият килим Theory" (Namio Egame Теория Без име Horseriders ") е широко дискредитиран на Запад, и дори в Япония, тя започва да стане малко по-възможно да се обсъди много предпазливо редута на корейците, които" постояние "и довършеше за

изграждането - не казвай "превзет" - Древна Япония.

Има едно село в Япония, наречен "Paekche село" в Nango село Misato град, префектура Миязаки, където има хора, които никога не забравиха техните древни корейски произход Baekje. Японската дума за Baekje е "Kudara", която е наистина Японо-корейски за "Keun-Nara (근나라)" - "голяма държава", или по-разговорно, "родина." Хората в тази част на Япония все още се отдават почит към тези корени, като посетите техните потомствен гробница в Neongsanni, близо до Vuueo, Jeolla провинция, Корея. Има също така, в цяла Япония, грънчари села, чиито жители са потомци на Корейския керамични артисти отвлечен от Японската по време на дивак Hideyoshi Нашествие (Imjin война) от 1590, а те все още се помни, че те са били корейски веднъж. Тези хора, а всъщност повечето японски, следва да бъде интервюиран от честни историци от Япония, и на техните семейства история трябва да бъдат надлежно наблюдавани, и корелация, ако Япония има някакъв шанс наистина откриват, че, уви, Япония наистина е свързан с нейните съседи, както и че Естествено е за връзките на родство да се въвеждат тези два народа.

Японски политици и техните поддръжници милитарист се оплакват, че освен Япония може да изпрати свои войници в чужбина, то никога не може да бъде "нормална" държава. Аз казвам, че Япония никога не може да бъде нормална страна, докато неговите политици и militarists позволи на японски да бъде нормална страна, което означава една страна населявана от не-уникални хора, хора точно като всички други хора, и свързано с всички други хора. Когато японските политически елити позволяват това, тогава Япония е обхваната от съседите си и накрая да се счита за нормална страна, а от страна извън закона, че винаги трябва да се недоверие.

За съжаление, тези, които критикуват лъжите на историята ви свалят, като бивш кмет Нагасаки Хитоши Motoshima. (Повече: тук) му прости коментар през 1988 г., беше: "Четиридесет и три години са минали от края на войната, и аз мисля, че са имали достатъчно възможност да се замисли върху същността на войната. От четене различните сметки в чужбина и като бил само войник, участвал във военни образование, аз вярвам, че император роди отговорност за войната ... "

Кметът Motoshima е бил възложен на Корея / Япония за мир и награда за стипендия, както и на Ордена за заслуги на Федерална република Германия, за това, че един глас за световния мир и разбирателство между народите. Външния свят трябва да следят отблизо на японски политици, мненията и действията си, и на външния свят трябва да даде помощ и морална подкрепа на тези японски, които се опитваме да направим това, което Германия е след Втората световна война - унищожил расистки история, групи и институции, които насърчават расизма. Докато националните социалистическа идеология в Германия съществува само в периферията, в днешна Япония, то все още остава на идеологията на управляващите елити.

Полезен урок научих от четене Глупости десетилетия назад

Корея не се нуждае от мен да направя всичко по малко физически упражнения. Това, което правя е свързана с лични отмъщение - това е вярно - но и да покажем, че ние винаги трябва да ~~бъде скептично на всички становища, включително и тези, произтичащи от най-нашите~~

интелектуална органи. Ние трябва да не му позволят лъжец-учени, мързеливи учени, или mortarboarded mouthpieces на някои усукани политически програми ни карат да правим техните ценови предложения от тях вярва. Трябва да отбележа, че чух "Корея не е свързана с всички останали езици" линия много пъти през годините, и той никога не се прави смисъл за мен. Аз не знам на какво основание тези писатели коментира, но това звучи като те направиха това, което много мързеливи учени правят, което е маймуна неща са чули в някои интелектуална уличка без да се вземат една секунда да мисля, че ако още имаше смисъл. Чудя се колко глупави деца четене тази разпоредба през 1969 г. достигнаха близо бъде глупаво възрастни, разпространение на тази лъжа. Всъщност, аз се чудя как много други лежи, че абсорбира в моите показания, проучвания, студентски години, и т.н. необходимостта от една до себе си детоксикация от лежи на другите е един непрекъснат необходимост, ако едно е да започне процес за виждане на прости истини в живота.

Ще добавя още думи, както ми изследвания в корейски напредък. По-важното е, надявам се, че следващия път, че един човек или група предложи да ви кажа "Разликата между нас и тях" - всеки, който "те" е трябвало да бъде - че ще си помислят два пъти за този вид теория. Разберете, че това лице се опитва да ви промие мозъка със същата отрова, която infests неговата собствена психика. Хората са много като теб, без значение къде са те, без значение какъв език говорят, без значение как изглежда. Просто трябва да въведат минималните усилия, за да се види, че. Имате право да искате да видите, че и след това факт, ще се разкрият щастливо за вас.

Apparent Cognates between Native Korean Words and Words in English and other Indo-European Languages

Abbreviations: K: Korean, E: English, F: French, D: German, S: Spanish, I: Italian, P: Portuguese, C: Catalan, N: Dutch, G: Greek, L: Latin, OE: Old English, IE: Indo-European

English	Korean	Hangeul	Literal English	Comments
go	ga	가	go, goes	from verb gada - 가다, to go. As informal command "가!" is used exactly like "Go!"

one	han(a)	한, 하나	one	native K counting number
two	du(1)	두, 둘	two	native K counting number
three	sei	셋, 세	three	native K counting number. Still preserves vowel similar to earlier E forms, other Germanic (eg N: "twee" or S. "tres")
dual	dul	둘	denotes plural	if the speaker wishes to emphasize that the noun is plural, 둘 is added as a suffix. Eg. 친구 (friend), 친구들

				(friends)
cow	so	소	cow	In IE langs, S sometimes becomes C, vice versa. there have been changes in various Germanic languages of the vowel - ko, ku.
make, manipulate	mandeulda	만들다	to make	esp. making with hands. (mand/hand?) (S: mano, F: main = hand)
ma, mother	oma, oemoni	오마, 어머니	ma, mother	
pa, father	apa, abeoji	아바, 아버지	pa, father	
be, is	isseoyo	있어요	is	"is" - present tense conjugated vb

				of ipnida (입니다)-to be; also cognate to S: estar or ser
dog, hound, canine	gae, kae	개	dog	cognate to canine, P: Cão, D: hund: k>h, vowel, n
many	manhi	많이	many, much, a lot	
arm	pal	팔	arm	more obvious in F: Bras - arm. P>B, a&r transpose, m same
yes	ye	예	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way,

				it is a cognate to the G word for yes (v a ι)
yes	ne	네	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes (v a ι)
not	an, ani	안, 아니	negating prefix	cognate to negating G prefix a-, an-, "not"
why	wei	왜	why?	interrogative

what	mu-eot	무엇	what?	interrogative - said quickly, sounds like E what w/ initial M
so...	seo (suh)	서	so...	서 so... 서 so... (eng.) 책을 읽으려고 했 서 커피를 마셨어요. I was going to read the book, so I drank coffee.
yack	ee-ya-gi or yae-gi	이야기 얘기하다	tell, gossip, story	이야기 ee-ya-gi (야기 = yack (eng.) story 얘기하다 yae-gi ha-da to tell a story, to tell some

				gossip, to yack
full	bul (bool)	부르다	full, to be full	부르다 to fill 배 불러요. My stomach is full. Bae bul-leo-yo. 불= full (E)
match	mach-da	맞다	to match, to be correct, to be right	마자! That's right! (literally, "it matches")
mosquito (<Sp. "little fly")	mo-ki (mo-gi)	모기	mosquito	모기 "mosquito" is similar to S and I "mosca" (E- fly), without the "s" mosc. Note: In certain S. dialects, the medial s

				would not be pronounced - eg. moca, moquito (PR, Andalusian)
Egg	al	알	egg	D: Ei = egg
Mare	mal	말	horse	E: mare = female horse
Road, Street	kur i	거리	road, street	C: carré, carrer, S: calle - street) ?F rue (vowel/cons reversal?), ?E: gully - water-made path, ravine
Meal (grain)	Meel	밀	Buckwheat	E: meal, edible grain, eg. cornmeal, oatmeal

Duck	dalk	닭	Chicken	E. Duck - domesticated fowl
Gnome	nom	놈	guy, "jerk" fellow, chap, creature, usu. pejorative	E: gnome <L: Gnomus - misshapen dwarf
Ugly	eul-gul	얼굴	face	E ugly usu. refers to facial appearance
To Take	ta-da	타다	v. to take, to get on, as to take a bus, etc...	E uses take similarly

Comments

- Any suggestions of possible cognates or corrections would be greatly welcomed!
- On 13 December 2009 I did a Google search on "Korean cognates" and found a very exciting exchange between Mr. **Mark KY Park** and various editors at Wiktionary.org. There seemed to be extreme exception taken by some to the concept of Korean cognates to IE words. Their argument was that Korean is not an IE language, so there cannot be cognates. If not altogether deleting his research, they expressed some gracious willingness to describe **Park**'s observations as "false cognates." They would not even accept a phrase like "possible cognates."

OK, so let's think small, let's not permit any thought or new information or anything into our minds that might cause our existing assumptions to be challenged in any way. But let's remember that before a hundred or so years ago, the greatest minds of European linguistics barely saw relationships between Spanish and German, or English and Russian. It took Indo-European thinkers even longer to see relationships between Irish and Sanskrit.

Even to this day, there are endless arguments as to whether Gallego is a language of its own or a dialect of Portuguese, or maybe even a dialect of Spanish. Such controversies still existing within the IE linguist community can occupy the length and breadth of **whole lifetimes** of researchers, **but there is not time for a few seconds of researching other theories?** If compelling evidence is put in front of your nose, you prefer to wipe it out of existence, rather than to open your eyes and consider... that you might have been mistaken or that your beloved teachers perhaps did not know everything? Is your pride in your own little world-view more important than facts?

Isn't it actually exciting to you that you could learn **MORE**, that you could be discovering something **NEW???**

For those of you who believe that you have learned everything that you need to know, that you possess absolute certainty, or that you will possess it in a year or so, after you have completed some degree or after you have gained university tenure, **I refer you the physicist Jacob Bronowski, and this series of clips from this episode from *The Ascent of Man*, "Knowledge or Certainty."**

There are about **seven Youtube clips composing that episode**, and I strongly recommend anyone reading this to watch the entire hour.

Bronowski discusses the intersection of science, philosophy and politics, and their tragic crash under the ruthless hands of Hitler's National Socialists.

"There is no absolute knowledge, and those who claim it, whether scientists or dogmatists open the door to tragedy." -- Jacob Bronowski

I realize that I am straying away from the discussion of vocabularies and grammars, but really, what is the point of studying linguistics if not for the cause of bringing people together and of understanding how we all are interlinked? **The whole point of learning a language is, or should be, to connect peoples.**

For a linguistics scholar to discard evidence and to erect a high wall of separation between peoples simply because the new data are inconvenient to a preexisting theory, is saying, in effect, "I do not want my people to be connected to your people." Maybe that is not what the minds at play at Wiktionary intended, but this kind of conclusion could be drawn by some readers or... gulp... scholars. When such a conclusion is drawn, in my opinion, it has political, social and historical consequences. In this case, it involves Koreans, a people for whom I have tremendous love, but I would hope that I would similarly rise to defend any other people similarly being thrown into isolation for no reason other than bigotry.

To create a concept of an Indo-European family,

linguists had to first see beyond their small minded parochial views to envision relationships that are not always immediately obvious. The conception of Korean having some relationship to Indo-European languages is not based on the membership rules of the IE family. In my opinion, Korean is clearly NOT an Indo-European language, in the same way that French is not a Slavic language, or Danish is not a Latin language. The relationships and assumptions of old need to be reassessed.

It is necessary to see the linkages by stepping back further into the mists of linguistic time, to a point when neolithic people in Eurasia might have spoken the same language or related languages. Today, we see these connections mostly in family words, in food, in fauna, in flora, but in some cases also, in ways of describing things - this, I think suggesting a vestigial grammatical connection between the members of the yet unnamed Indo-European-Korean language superfamily.

For Korean and Indo-European languages to be reassigned into a new group, much more research would need to be done, but if the findings of very ancient cognates are to be chucked aside arbitrarily, then no advancement is possible.

The goal of linguists should be to ultimately trace the linguistic connections between all peoples of the world. Recognition of some kind of Korean - Indo-European link is not the endpoint, of course. It should be the beginning. But if Eurocentric IE linguists are going to shut down thought processes and eliminate evidence of connections between languages beyond the hallowed IE domain, then these scholars will only place their role in history as blips and as maintainers rather than as pioneers and discoverers. It's your choice....

For the Japanese, blind ignorance means that a modern industrialized nation will continue to live in fairy tale ignorance of its history - very amusing to westerners living in or visiting Japan, but very dangerous and disturbing to other Asian nations. For the Koreans, they will continue to research their "common root" to the

Japanese and **Ryukyu** peoples, as well as examine ancient connections to various peoples in Eurasia, but perhaps their research will remain unknown to the West. For the Europeans, they will continue to wonder just where exactly is the Indo-European homeland. They will occasionally hear of red haired, light eyed **Tocharians** in Eastern Central Asia, and a photo of an occasional hazel eyed, blond Afghan or brown haired, European-looking Uyghur will raise an eyebrow, as will the Asian-looking Iberian **Lady of Elche**, but no larger investigation will ensue. Meanwhile, visitors to Korea will notice certain European features in many Korean faces (eg. **here** and **here**), and Korean visitors to **Eastern Europe, Scandinavia, Britain**, and even faraway **Ireland** will notice many Asian features in European faces, but no larger investigation will ensue. Yes, the "science" of human language relationships and migrations of human people from our common starting point in Africa is settled. It has all been figured out. Nothing to see here. Sit down and STFU. Move along, now!

Sorry, but I'm going to still wonder about some of the things that I see and comment on them.

-
- **Mr. Park's** Wiktionary debate is **here**
- **Mr. Park's excellent list of Korean Cognates to Indo-European languages** - some of which I independently noticed - is here:
<http://en.wiktionary.org/wiki/User:KYPark>.
- **It is copied below:**

To begin with

German '**Huf**' is equivalent to Korean '**gub**' (굽).

Hangul	Nemo	Compare
겨울	gjeul	Eng. yule, year, O.E. gēar
골	gol	Lat. gula, Eng. gullet
굽	gwub	Ger. Huf

<u>굽다</u>	gwubda	Lat. cubare
<u>눅다</u>	nwubda	Lat. nubere
<u>도르 레</u>	dorure	Eng. trolley
<u>돌다</u>	dolda	Eng. tour, tower, turn, torch, torque, torsion, torus
<u>두텁</u>	dwuteb	Eng. toad, O.E. tādige
<u>둑</u>	dwug	Eng. dyke, Lat. ducere
<u>둔</u>	dwun	Eng. dune, down, town
<u>뚫다</u>	`twulhda	Ger. durch, Eng. through
<u>띠알</u>	`tiad	Eng. Teuton, Dutch, Ger. Deutsch
<u>마니</u>	mani	Lat. manus
<u>마니다</u>	manida	Fre. manier
<u>만지다</u>	manzida	Eng. manage
<u>많이</u>	manh~i	Eng. many
<u>맞다</u>	mazda	Eng. match
<u>메</u>	mey	Eng. meadow, mow, O.E. māwan
<u>몽다</u>	mohda	Eng. O.E. mōt, mūga, Eng. moot, meet, moat, mount, mound, mow
<u>믈</u>	mul	Lat. meer, Eng. moor
<u>바다</u>	bada	Ger. Wasser, Eng. water, wade
<u>바닥</u>	badag	Eng. buttock, bottom
<u>발다</u>	badda	Lat. pes, Eng. foot, vase, vessel
<u>밭</u>	bat	Eng. bed, pad, paddy
<u>부르다</u>	buruda	Eng. full
<u>불</u>	bul	O.E. bæl, Gre. pyr, Dut. vuur, Ger. Feuer, Eng. fire
<u>불다</u>	bulda	Eng. blow
<u>불리다</u>	bullida	
<u>불무</u>	bulmwu	Lat. pulmo, Eng.

		pulmonic
<u>박쥐</u>	bagzwi	M.E. bagge, bright
<u>밝다</u>	balgda	Eng. bright
<u>보다</u>	boda	Fre. voir, Lat. video
<u>비치 다</u>	bicida	Lat. vici
<u>빛</u>	bic	Eng. wit, Lat. video
<u>오르다</u>	oruda	Lat. orient, Gre. oriri "to rise," oros "mountain," ornis "bird"
<u>자물쇠</u>	zamwulsoy	Cze. zámek, Rus. замо́к (zamók)

- The existence of an earlier Korean-Indo-European language family was called by the Linguist **Joseph Greenberg** the **Eurasiatic Family**.

Professor Joseph Greenberg has passed away, but two notable scholars influenced by him are:

- **Merritt Ruhlen**
(also:<http://www.merrittruhlen.com/>)
- **Alan R. Bomhard**

▣ History of Ancient Korean Civilization

- **History of the Korean Goguryeo Kingdom**
- **History of the Korean Baekje Kingdom**
- **History of the Korean Shilla Kingdom**
- **History of the Korean Gaya Kingdoms**
- **More on the Korean Gaya Confederacy**
- **Gaya Kingdoms Artifacts - Gimhae Museum**
- **History of the Korean Parhae Kingdom**

▣ Korean Settlement and Creation of Japanese States

- **Dr. Wontack Hong's Ancient Japan History**
(also [here](#))
- **Tomb Secret: Emperor Nintoku was Korean**
Also more: [here](#)
- **Exiled Baekje King's Tomb Found in Kazumaya**

(new link)

- [Nango: Japan's Baekje Village](#)
- [Hidaka: Japan's Goguryeo Village](#)

▣ Modern Korea's Survival Struggles

- [Model of a Leader - Admiral Yi Sun Shin](#)
- [Imjin War - Japan's Bloodthirst Begins](#)
- [Ju Non-Gae: Patriotic Heroine of Jinju](#)
- [Yi Sam Pyeong, Kidnapped Korean Potter](#)
- [Empress Myongseong: Korea's Hero-Queen](#)
- [Japanese Atocities in the 20th Century](#)
- [Dokdo: More Japanese Predations?](#)

▣ A Few Korean Language Links

- [NATE Korean-English Dictionary](#)
- [Sogang Univ. Learn Korean Online](#)
- [Monash Univ. Korean Word lists](#)
- [The Korean Forums](#)
- [Declan Korean Software](#)
- [Diotek Korean Handheld Software](#)

▣ Some Scholars Studying Ancient Japanese Links to Korea

(Any recommendations of notable researchers covering this topic would be greatly appreciated. I am only interested in identifying researchers who are applying normal world standards of historical analysis to the subject of Ancient Japanese history. I am not interested in noting people who tow lines from the 19th Century, which is to say, "scholars" who do not see any Korean links to Ancient Japan, who persist in muddying waters that should be crystal clear. So please do not recommend people who look at a classical Korean artifact in Japan and deceptively describe it as being of "continental origin" or "northern origin," as these scholars are either too stupid or too cowardly to be publishing or being in front of a classroom.)

- [HONG Wontack \(Seoul National University\) - Baekje/Yamato](#)
- [KIM Taesik \(Hongik University\) - Gaya](#)
- [TAKAHASHI Koji \(Univ. Toyama\) - Kofun Period](#)
- [John WHITMAN \(Cornell University\) - Korean-Japanese](#)

Linguistics

📖 Reviews

- Beckwith's *Koguryo: The Language of Japan's Continental Relatives*

Copyright (c) 2010 Robert Otis. All rights reserved.

highwaywriter@yahoo.com