

Unofficial Machine Translation: original at:

http://www.highwaywriter.com/rooms/essays/korean-english_cognates.html

Cognates of Korean to English and to other Indo-European Languages Cognates of Կորեայի անգլերեն եւ այլ հնդեվրոպական լեզուների

Last Update: 13 April 2010 Վերջին թարմացումը `13 Ապրիլի 2010

My Motivation for this Study Իմ դրդապատճառների այս Ուսումնասիրության

I am not a linguistic scholar by any means. Ես ոչ մի լեզվական գիտնական ցանկացած միջոցով. I study languages for fun and to access knowledge and people that I otherwise could not reach through my native language. Ես սովորում լեզուներով համար հաճելի եւ մուտք գործելու համար գիտելիքի, եւ մարդիկ, որ ես այլ կերպ չէր կարող հասնել միջոցով իմ մայրենի լեզուն է. Linguistics is not my profession, and unfortunately, I never seem to have enough time to properly devote myself to the languages that I study.

Լեզվաբանություն չէ իմ մասնագիտությանը, եւ, ցավոք, ես երբեք կարծես թե արդեն բավական ժամանակ է պատշաճ կերպով նվիրել ինքս ինձ այն լեզուները, որ ես սովորում. I have been studying Korean on and off for many years. Ես սովորում Կորեայի եւ անջատելը երկար տարիներ. I find the Korean language fascinating, and although my current skills are poor, I hope to be able to hasten my Korean studies soon, so that I could speak, read and write Korean well. Ես գտնում եմ, որ կորեական լեզվի fascinating, եւ չնայած իմ ընթացիկ հմտություններ են աղքատ, հուսով եմ, որ կարողանանք արագացնել իմ կորեերեն ուսումնասիրությունները շուտով, այնպես որ ես կարող էի խոսել, կարդալ եւ գրել Կորեական լավ.

My reason for collecting and publishing this list of Korean words that have cognates in English and other Indo-European languages is to avenge an injustice that has bothered me for nearly forty years. Իմ պատճառ հավաքման եւ հրատարակման այս ցուցակի Կորեայի բառեր, որոնք հանդիպում են cognates անգլերեն եւ այլ հնդեվրոպական լեզուների է վրեժ է անարդարությունը, որ ունի նեղություն ինձ մոտ քառասուն տարի. Korean is not a language isolate, and Koreans are not a people alone in the world, even if Korea's enemies would like to picture Korea in this way, just as the hungry wolf likes to isolate the lamb from the flock. Korean չէ լեզու մեկուսացնել, եւ Koreans չեն մարդիկ մենակ է աշխարհում, նույնիսկ եթե Կորեայի թշնամիները ցանկանում նկարի Կորեայում այս կերպ, ինչպես որ սոված գայլ սիրում է մեկուսացնել գառը է հոտ.

In 1960 I got a hold of the Encyclopaedia Britannica, which then was considered particularly

by the Britannica editors, as perhaps the preeminent encyclopedia of human knowledge. 1969 թ եւ ստացել անցկացնելու է ՀԱՆՐԱԳԻՏԱՐԱՆ Britannica, որը հետո էր համարվում, մասնավորապէս կողմից Britannica խմբագրիչներ, ինչպէս թերեւս աչքի ընկնող հանրագիտարան մարդու գիտելիքներ. I poured over its articles with great interest. Ես poured է իր հոդվածների մեծ հետաքրքրությամբ. As I knew little about the world, I was not in a position to dispute its articles or the qualifications of its contributing writers. Ինչպէս ես գիտեի քիչ մասին աշխարհի, ես ոչ մի դիրքորոշում վիճարկել իր հոդվածների կամ որակավորումը իր նպաստող գրողների. I could not evaluate the motivations or errors of Britannica editors in awarding the great imprimatur of Britannica to certain writers, effectively making that one single person's opinion the final word on a single topic. Ես չէի կարողանում գնահատել շարժառիթները կամ սխալների Britannica խմբագիրները պարզեւատրելու մեծ imprimatur է Britannica որոշ գրողներ, արդյունավետ դարձնելու, որ մեկ անձի կարծիքը վերջնական խոսքը վրա մեկ թեման. I was a blank slate, and I absorbed histories of countries that I knew little of, biographies of people whom I never heard of, and theories about the universe that opened many new intellectual doors to me. Ես դատարկ շիֆեր, եւ ես կլանվում պատմություններով երկրների, որ ես գիտեի քիչ, կենսագրությունները մարդկանց, որոնց ես երբեք չեմ լսել, եւ տեսությունների մասին, տիեզերքի, որ բացված բազմաթիվ նոր մտավոր դռները դեպի ինձ.

So much time has passed since I last saw that 1969 edition, but I still remember how it looked, how the binding felt, and if I close my eyes, I think that I could still picture the layout of certain articles, just as if I were recalling the face of a good old friend. Այնպէս որ, շատ ժամանակ է անցել, քանի որ ես վերջին անգամ տեսա, որ 1969 թվականի հրատարակում, բայց Ես դեռեւս հիշում եմ, թե ինչպէս այն դիտել, թե ինչպէս է պարտադիր զգում, եւ եթե ես փակում եմ աչքերս, կարծում եմ, որ ես կարող էի դեռ պատկերը դասավորության որոշ հոդվածների, ճիշտ այնպէս, ինչպէս եթե ես էին հիշելով դեմքը լավ հին ընկերը. Nevertheless, of all the articles that I read in those two dozen large volumes, I can recall only one article's actual writing. Այնուամենայնիվ, բոլոր հոդվածների, որ ես կարդացել է այդ երկու տասնյակ մեծ ծավալները, ես չեմ կարող հիշել միայն մեկ article's փաստացի գրավոր. That article was on the "Korean Language" and I still remember two bizarre propositions made by the Britannica contributor: Որ հոդվածը եղել է «կորեական լեզու», եւ ես դեռ հիշում երկու արտառոց Առաջարկներ կողմից արված Britannica կատարողը:

1. although Korean and Japanese have a nearly identical grammar, there appears to be no relationship between Korean and Japanese, other than that they share certain Chinese borrow-words. 1. Թեւ Կորեայի եւ Ճապոնիայի ունեն գրեթե նույնական քերականություն, այնտեղ, ըստ երեւույթին, չի միջեւ Կորեայի եւ Ճապոնիայի, այլ, քան, որ իրենք կիսում որոշ չինարեն վերցնել-բառերը.

2. Korean is a language isolate, with no relationship to any other language. 2. Կորեերեն է մի լեզվով, մեկուսացնել, առանց հարաբերությունները մեկ այլ լեզվի.

Isolating Korea in order to Prolong the Big Lie about Japanese History Մեկուսացնելու Կորեայի որպեսզի երկարացնել Մեծ սուտը մասին ճապոներեն Պատմություն

The writer of that article, I learned several years later, was Japanese, not Korean. Գրող է, որ այդ հոդվածը, ես սովորեցի մի քանի տարի անց, էր, ճապոներեն, ոչ կորեերեն. Perhaps Britannica's editors at the time were not aware of the deeply, deeply unscientific, unscholarly, and highly propagandistic and racist nature of Japanese "scholarship" during most of the 20th Century, which focused on these key fascist and racist pillars: Գուցե Britannica ի խմբագիրներին ժամանակ էին իրազեկված չեն խորապես, խորապես unscientific, unscholarly, եւ բարձր քարոզչական եւ ռասիստական բնույթի ճապոնական «կրթաթոշակային» ընթացքում մեծ մասը 20 րդ դարի է, որը կենտրոնացած է այդ բանալին fascist եւ ռասիստական հենարանները:

1. the Japanese "race" is unique, its monarch is a god, and therefore presumably any topic concerning the Japanese or their actions is not subject to the same rules of analysis, scrutiny, or criticism as are the actions of any other nation, and 1. Ճապոնական «մրցավազքի» եզակի է, իր կայսր է աստված, եւ, հետեւաբար, հավանաբար ցանկացած թեմայի վերաբերյալ ճապոնական, կամ իրենց գործողությունները ենթակա չէ, նույն կանոնները վերլուծություն, ստուգում, կամ քննադատությունը, որոնք գործողությունները որեւէ այլ ազգի, եւ

2. the Japanese are superior to all others and destined to rule Asia and the world. 2. Ճապոնական են գերակա են մնացած բոլորի, եւ վիճակված կանոն Ասիա եւ աշխարհից.

Even in telling their own national origins and in interpreting their obviously ancient Korean anthropological, linguistic, and socio-political antecedents, Japanese "scholars" psychotically avoid using references to Korea and Koreans, characteristically favoring vague substitute words like "continental," "peninsular," or "northern." Նույնիսկ պատմում իրենց ազգային ծագման եւ բանավոր իրենց ակնհայտորեն հին կորեական մարդաբանական, լեզվական, եւ սոցիալտնտեսական քաղաքական antecedents, ճապոնական «գիտնականներ» psychotically խուսափել օգտագործելով հիշատակումները, Կորեայի եւ Koreans, characteristically favoring աղոտ փոխարինել բառերը, ինչպես «մայրցամաքային, « թերակղզու », կամ «հյուսիսային».

Japanophilic westerners who earn their living in the Asian scholarship trade typically have aped the same vague geographic jargon, assiduously avoiding the verboten words of "Korea" or "Korean." By the end of the 20th Century, it became more embarrassing for

such tradesmen to be Korean denialists, mishmashing the links between ancient Korean kingdoms and the "mysterious" founders of Korean-like societies on Kyushu and Honshu.

Japanophilic է Արեւմուտքի բնակիչներին, ովքեր վաստակել են իրենց բնակվող ասիական կրթաթոշակ առևտրի սովորաբար *aped* նույն աղոտ աշխարհագրական ժարգոն, *assiduously* խուսափում *verboden* խոսքերը «Կորեայի» կամ «Կորեական.

Ավարտին 20 րդ դարի, այն դարձավ ավելի embarrassing համար նման tradesmen է պետք է կորեական մերժողականների, mishmashing միջեւ կապերի հին կորեական թագավորությունների եւ «խորհրդավոր» հիմնադիրներից Կորեայի-պես հասարակությունների վրա Kyushu եւ Honshu. The Japanese nationalist historical view was to deny the Korean founders of Japan their historic role, and to relegate the Koreanization of ancient Japan to some unknowable, unnamable Tungusic peopling episode. Ճապոնական ազգայնական պատմական դիտել էր հերքել Կորեական հիմնադիրներից է Ճապոնիայի իրենց պատմական դերը, եւ մոռացության տալ այն Koreanization հին Ճապոնիայի որոշ անիմանալի, unnamable Tungusic peopling դրվագ. Alas, we were told, that this mystery could never be unraveled, as all the ancient peoples were lost in the mists of time. Ավաղ, մենք ասացին, որ այս առեղծվածի երբեք չէր լինի unraveled, ինչպես բոլոր հին ժողովուրդները էին կորում է mists ժամանակի.

A not too bright observer visiting Japan could see plainly that Japanese history and culture is the result of peopling from the Northwest (Korea), from the Northeast (Ainu), and from the South (Malayo-Polynesian - Austronesian islanders) . Մի ոչ շատ վառ դիտորդի Զրուցարանում հայտնվելու Ճապոնիան կարող է տեսնել, անկեղծորեն, որ Ճապոնական պատմության եւ մշակույթի արդյունք է peopling ից Հյուսիսարեւմտյան (Կորեա), սկսած Northeast (այնու), եւ Հարավային (Malayo-Polynesian - Austronesian islanders). However, it has not been politically acceptable to discuss this very much in Japan, and westerners who earn their living in Japanese-funded Japanese studies centers in Japan or in the West interestingly learned to not "offend" their sponsors with the truth, much to the detriment of their students. Սակայն դա չի քաղաքականապես ընդունելի է քննարկել այս շատ Ճապոնիայում, եւ Արեւմուտքի բնակիչներին, ովքեր վաստակել են իրենց ապրող Ճապոնական կողմից ֆինանսավորվող Ճապոներեն ուսումնասիրությունների կենտրոններ Ճապոնիայում կամ Արեւմուտքում հետաքրքիր է սովորել են ոչ թե «վիրավորում» իրենց հովանավորների հետ ճշմարտություն է, շատ է ի վնաս իրենց ուսանողներին.

Still, if one is supposedly a history professor or researcher, one has to at least pretend to be applying some kind of historical analysis of Ancient Japan. Այդուհանդերձ, եթե մեկ է, ենթադրվում է պատմության պրոֆեսոր կամ գիտաշխատող, մեկը պետք է առնվազն ձեռացնում է դիմելու որոշ տեսակի պատմական վերլուծություն է Հին Japan. If one is to discuss in some way the peopling of Ancient Japan, however, how could one acceptably describe the colonizing peoples without naming them? Էրե մեկը է ոննապիտ

որոշ կերպ peopling հին Ճապոնիայի, սակայն, թե ինչպես կարող է մեկ acceptably բնութագրելու գաղութացման ժողովուրդների առանց անուններ տալ նրանց: After all, Japan is a series of islands. Ի վերջո, Ճապոնիան է մի շարք կղզիներ. There is no known race of humans living on islands who sprang out of the islands spontaneously. Չկա հայտնի մրցավազքի է մարդկանց վրա ապրող կղզիներ ով sprang դուրս կղզիների տարերայնորեն. Every island people on earth, even the Japanese, had to come from the mainland, or at least from other islands. Ամեն կղզու մարդիկ երկրի վրա, նույնիսկ ճապոներեն, ստիպված էին գալիս է մայր ցամաք, կամ առնվազն այլ կղզիներ. There has to be some way to describe the peopling settler groups of Japan in some way. Այնտեղ պետք է որոշ կերպ, բնութագրելու peopling նորաբնակ խմբերի Ճապոնիայի որոշ կերպ. In fact, the terms "northern" or "continental" or "peninsular" endanger the Big Lie about Ancient Japanese History. Փաստորեն, պայմանները «հյուսիսային» կամ «մայրցամաքային» կամ «թերակղզու» վտանգել Մեծ սուտը մասին հին ճապոնական History. All of these terms point to some place on a map, to some place where other histories have been written, to some place where there are still people, today called Koreans, who might cause "difficulties" in so far as preserving the Big Lie. Այս բոլոր պայմանները, մատնանշում է որոշ տեղ քարտեզի վրա, մի քանի տեղ, որտեղ այլ պատմություն են գրել, մի քանի տեղ, որտեղ կան դեռ մարդիկ, այսօր կոչվում Koreans, որը կարող է առաջացնել «դժվարությունների», այնքանով, որքանով պահպանման Մեծ սուտ է. There needs to be some kind of neutral term to describe the Korean conquerors and settlers of Ancient Japan. Այնտեղ պետք է որոշ տեսակի չեզոք ժամկետով, բնութագրելու Կորեայի նվաճողների եւ բնակավայրից Հին Japan.

Since it makes their Japanese sponsors squirm to think of themselves as being descended from Koreans, and even more uncomfortable to consider themselves part-Austronesian or part-Ainu, how could a "scholar" of Ancient Japanese history discuss the drastic cultural and technological changes that suddenly took place in Japan when the Koreans -- *oops!* Քանի որ այն ստիպում է իրենց ճապոներենից հովանավորների գալարվել մտածել իրենց որպես իջնում է Koreans, եւ նույնիսկ ավելի անհարմար են իրենց համարում են part-Austronesian կամ մաս այնու, ինչպես կարող է «գիտնական» հին ճապոնական պատմության քննարկել կտրուկ մշակութային եւ տեխնոլոգիական փոփոխությունները, որոնք հանկարծ տեղի է ունեցել Ճապոնիայում, երբ Koreans - *Վայ, I'm not supposed to say that word -- conquered Kyushu, and advanced into Honshu and beyond? Ես չեմ կարծում է ասել, որ բառի - նվաճել Kyushu, եւ առաջադեմ մեջ Honshu եւ նրա սահմաններից դուրս: How could their artifacts and royal tombs be described? Ինչպես կարող է իրենց հուշարձաններ եւ թագավորական tombs է բնորոշել: Frankly, "northern" and "southern" or "continental" and "insular" sound far too vague, even for a fake scholar of Ancient Japanese history. Անկեղծ ասած, «Հյուսիսային» եւ «Հարավային» կամ «կոնտինենտալ» եւ «կղզիական» ձայնային Շատ աղոտ, անգամ կեղծ օբյեկտներն են ճապոնական պատմության մեջ. They are really just too embarrassing*

to use. Նրանք իրոք պարզապես չափազանց embarrassing օգտագործել. Their use also suggests that the user is addled or afraid. Դրանց օգտագործման նաեւ ենթադրում է, որ օգտագործողը addled կամ վախենում. Since the nature of scholarship is to be bold in stating one's findings or theories, the wussiness of these terms became unsustainable, even for these milksops. Քանի որ բնույթը կրթաթոշակ պետք է թավ է, նշելով մեկի եզրակացություններ կամ տեսություններ, որ wussiness այդ պայմանների դարձավ անկայուն, նույնիսկ այդ milksops.

Some terms needed to be used to make these researchers' findings sound more consistent with the standards of western scholarship. Մի քանի տերմին, անհրաժեշտ է օգտագործել, որպեսզի այդ հետազոտողների եզրակացություն ձայնային ավելի հետեւողական չափանիշներին արեւմտյան կրթաթոշակ. The solution to the longstanding problem of needing *some* name for the civilization of the Korean settlers and needing *some* names for the civilizations of the Austronesian and Ainu settlers, without actually identifying any of these founding groups of Ancient Japan, was to use newly minted archaeological names. Որ լուծում դրեց երկարատեւ խնդիրը կարիք ունեցող *որոշ* անունը համար քաղաքակրթական է կորեական բնակավայրից եւ կարիք ունեցող *որոշ* անուններ համար քաղաքակրթությունների է Austronesian եւ այնու բնակավայրից, առանց իրականում բացահայտելով որեւէ այդ հիմնադիր խմբերի Հին Ճապոնիայի, եղել է օգտագործել նոր minted archaeological անունները . So instead of calling these founders by their correct names -- *names of actual historic and identifiable peoples* -- the "scholars" just made up names. Այնպես որ, ոչ թե կոչման այս հիմնադիրների կողմից իրենց ճիշտ անուններ - *անունները փաստացի պատմական եւ identifiable ժողովուրդների* - ին «գիտնականներ» ընդամենը կազմել անունները.

Why not? Ինչու ոչ If some scholars accept non-existent Emperors in the history of Japan, why not people Ancient Japan with people going by names that nobody has ever heard of. Եթե որոշ գիտնականներ ընդունում չունեցած Emperors պատմության մեջ, Ճապոնիայի, ինչու չէ մարդիկ Հին Ճապոնիայի հետ, մարդիկ գնում են անուններ, որ ոչ ոք երբեւէ լսել. This fits nicely into the unique mystery of Japanese history. Այս համապատասխանում իսկը մեջ եզակի էլ անհասկանալի ճապոնական պատմության մեջ. Nothing is really quite traceable. For the Korean Gaya and Baekje colonizers, they were to be called **Yayoi** . Ոչինչ, իրոք, բավական traceable. Համար Կորեական GAYA եւ Baekje colonizers, նրանք պետք է կոչվում **Yayoi** . As for the Austronesians and Ainu, they are usually quite inaccurately lumped together as **Jomon** , although sometimes only Austronesians are called Jomon or only Ainu are considered as Jomon, because the whole topic of the Austronesianness of the Japanese is verboten. Ինչ վերաբերում է Austronesians եւ այնու, նրանք սովորաբար բավական inaccurately lumped միասին որպես **Jomon** , չնայած երբեմն միայն Austronesians են կոչվում Jomon կամ մեծան անու էն համարում Jomon. Դանի որ ամբողջ բեման Austronesianness է

ճապոնական է verboten. Lumping them together is about as scientific as putting Paleo-Siberian Chukchi in the same group as Southeast Asian Javanese, but history, science and reason are just not important for these "Japan scholars." Լրիվ դրանք միասին մասին է, ինչպես գիտական, ինչպես դնելով Paleo-սիբիրյան Chukchi է նույն խմբում, ինչպես Հարավարևելյան Ասիայի ճավաերեն, բայց պատմության, գիտության եւ պատճառ են պարզապես չեն համար կարելոր է այդ «ճապոնիա հետազոտողների. Remember, if a Japanese fears being a Korean, he is, again just as stupidly and sadly, even more ashamed of being a Filipino or Formosan Austronesian; so confusing the earlier settlers of Japan is considered better than discussing their histories, their languages and their migrations. Հիշեք, եթե ճապոնական մտավախություն ունի, լինելով կորեական, նա է, կրկին ճիշտ այնպես, ինչպես stupidly, եւ տխուր, նույնիսկ ավելի ամաչում լինելու է ֆիլիպինցի կամ Formosan Austronesian, այնքան շփոթեցնող են ավելի վաղ բնակավայրից ճապոնիայի համարվում է ավելի լավ, քան քննարկելով իրենց պատմութիւն, իրենց լեզուներով եւ նրանց migrations.

The Yayoi and Jomon usages not only hide the names of the founding peoples of Japan, but this neat verbal fabrication adds an even more attractive fake veneer to that rickety, confused box that is Ancient Japanese history. These terms are supposedly based on archaeological discoveries, with the suggestion that the artifacts found and cultures described belong to very distant, unknowable and unknown peoples belonging to the "mists of time." Է **Yayoi եւ Jomon usages ոչ միայն թաքցնում անունները հիմնադիր ժողովուրդների ճապոնիայի, բայց այս կոկիկ բանավոր կեղծիք ավելացնում է նույնիսկ ավելի գրավիչ կեղծ երեսպատել են, որ թուլակազմ, շփոթված վանդակը, որ է հին ճապոնական պատմության մեջ.** Այս բառերն են ենթադրաբար հիման վրա հնագիտական հայտնագործությունների, ստեղծելուց հետո, որ հուշարձաններ հայտնաբերվել եւ մշակույթների նկարագրեց պատկանում են շատ հեռու, անհիմանալի եւ անհայտ ժողովուրդներին պատկանող «mists ժամանակի». But at least we could call them something other than Koreans or Austronesians or Ainu. Բայց առնվազն մենք կարող ենք անվանել նրանց մի բան, այլ կերպ, քան Koreans կամ Austronesians կամ այնու.

One of the obsessions of the Japanese, even in very early times, has been to portray their country as a great, very ancient Ancient Civilization, a virtual peer of Ancient China in terms of longevity, if not of depth and substance. Մեկը obsessions է ճապոնական, նույնիսկ շատ վաղ ժամանակներում եղել է նկարագրել իրենց երկիր, որպես մեծ, շատ հին հնագույն քաղաքակրթության, մի վիրտուալ գործընկերների Հին Չինաստանի առումով երկարակեցությունը, եթե ոչ խորություն եւ նյութ. So describing in archaeological terms the quite distinct cultural, political, economic and technological periods in Japan before and after the Korean settlers, is as unacceptable as describing the history of 16th Century France using geological time markers. Այնպես որ նկարագրում է հնագիտական սասաններով ռաբականին հարակ մասերը քանի որ ռաբական

տնտեսական եւ տեխնոլոգիական ժամանակահատվածներում ճապոնիայում առաջ եւ հետո կորեական բնակավայրից, նույնքան անընդունելի է, քանի նկարագրող պատմության մեջ 16 դարի Ֆրանսիան, օգտագործելով երկրաբանական ժամանակ Մարկերներ.

Use of the faked terms "Yayoi" and "Jomon" should be stopped by any serious historian or archaeologist, and if not, people should mock those who use them. They exist purely to fake history, to hide the names of the actual founding peoples of Japan, to simply serve anti-history ideologues. **Օգտագործումը faked տերմիններ "Yayoi» եւ «Jomon» պետք է դադարեցնել կողմից որեւէ լուրջ պատմաբան կամ հնագետ, եւ եթե ոչ, մարդիկ պետք է ծաղրում նրանց, ովքեր օգտագործում են դրանք.** Նրանք կան գուտ է կեղծ պատմությունը, թաքցնել անունները փաստացի հիմնադիր ժողովուրդների ճապոնիայի, պարզապես ծառայել դեմ պատմության ideologues. If you want to be on the wrong side of history here, continue to use "Yayoi" and "Jomon," but some day soon, at the rate that things are going, your work will look foolish. Եթե ցանկանում եք լինել վրա սխալ կողմում պատմության այստեղ, շարունակել օգտագործել «Yayoi» եւ «Jomon», բայց մի քանի օր շուտ, ժամը փոխարժեքով, որ բաներ են գնում, ձեր աշխատանքը տեսք կունենա հիմարություն է.

Regarding Japanese archaeology itself, this is another massively faked subject in Japan , not only to hide Korean ancestors, but also to claim super-ancientness. **Ինչ վերաբերում է ճապոնական հնագիտական ինքն իրեն, սա մեկ այլ զանգվածաբար faked ենթակա է ճապոնիա,** ոչ միայն թաքցնել կորեերեն նախնիների, այլեւ պահանջել super-ancientness. Let's take the case of Japan's famed archaeologist, Shinichi Fujimora, Senior Director at the Tohoku Paleolithic Institute, who was caught on camera planting allegedly ancient finds. Եկեք դեպքում ճապոնիայի անվանի հնագետ, Shinichi Fujimora, ավագ տնօրեն է Tohoku Paleolithic ինստիտուտը, որը բռնել է ֆոտոխցիկ տնկում, իբր, հին գտնում. According to Toshiki Takeoka, an archaeologist at Kuromitsu Kyoritsu University in Tokyo: "Fujimura's discoveries suggested that Japanese history was 700,000 to 800,000-years-old.... But those discoveries were fake. It now means our civilisation is only 70,000 to 80,000 years old." Ըստ Toshiki Takeoka, որպես հնագետ ժամը Kuromitsu Kyoritsu համալսարանի Տոկիոյում `« Fujimura's բացահայտումներ առաջարկել է, որ ճապոնական պատմությունը էր 700,000 մինչեւ 800,000 տարեկան Բայց այդ բացահայտումներ են կեղծ. Այն այժմ նշանակում է մեր քաղաքակրթության է միայն 70.000 մինչեւ 80.000 տարեկան հին ».

I seriously question this smaller figure, which conveniently, has little regard for a mere 10,000 year difference in his estimate. Ես լուրջ հարց այս փոքր գործիչ, որը conveniently, ունի քիչ հարգանք է ընդամենը 10000 տարվա տարբերություն իր նախահաշիվը. I am sure that Mr. Takeoka threw out a nice round figure like 70-80,000 years just to... Ես համոզված եմ, որ սարսն Takeoka ցուրեք որոս է գեղեցիկ կարգործիչ նման 70-

80,000 տարեկան է միայն ... be polite. լինել քաղաքավարի. What if it were only 5,000 years or 3,000, and that only in some remote area of northern Hokkaido? Իսկ եթե դա լիներ միայն 5000 տարի ժամկետով, կամ `3000, եւ, որ միայն որոշ հեռավոր ոլորտում հյուսիսային Հոկայդո: Oh well, let's leave this guessing game for another time.... Օ՛րավ, եկեք թողնել այս guessing խաղ եւս մեկ անգամ

Mark Simkin, a correspondent for the Australian Broadcasting Company's *The World Today*, reported: " Toshiki Takeoka had his own suspicions, and did try to publish them in an academic journal, but says the editors forced him to tone down his criticisms. According to Hideki Shirakawa, the head of the Government's Council for Science Policy, the problems related to Japanese culture and its emphasis on the group, over the individual: "Japanese people are not good at criticising or evaluating people.... Մարկ Սիմկին, թղթակից է Ավստրալիայի հեռարձակման ընկերության *այսօր աշխարհում*, հաղորդում է «*Toshiki Takeoka* ուներ իր սեփական կասկածները, եւ չի փորձում են հրատարակել իրենց գիտական ամսագիր, բայց ասում է, որ խմբագիրները, ստիպեց նրան տոնով վար իր քննադատությանը. Ըստ Hideki Shirakawa, ղեկավար կառավարության խորհրդի գիտության քաղաքականության, խնդիրների հետ կապված ճապոնական մշակույթի եւ իր շեշտը խմբի, ավելի անհատական `« ճապոնական մարդիկ են, ոչ թե լավ է քննադատելու կամ գնահատելիս մարդկանց We were originally a farming country, so we would work together, as a group. That feeling still exists today. Մենք նախապես մի farming երկիրը, այնպես որ մենք միասին աշխատենք, որպես խմբի. Այդ զգացումը, դեռեւս առկա է այսօր. And that's why sometimes there is no proper peer review, or analysis, in science." Եւ այդ պատճառով երբեմն չկա պատշաճ գործընկերների վերանայում, կամ վերլուծությունը, գիտության ».

Shirakawa's comments are another typical lie told to westerners when Japan's faked history surfaces. Shirakawa ի մեկնաբանությունները են մեկ այլ բնորոշ սուտ է: Այդ մասին է Արեւմուտքի բնակիչներին, երբ ճապոնիայի faked պատմության մակերեսները. It's the "play to the stereotype" strategy. Դա է «խաղալ է ստերեոտիպ» ռազմավարությունը. Westerners are told that Japanese stick to the group. Արեւմուտքի բնակիչներին են հայտնել, որ ճապոնիայի չոր խմբին. Yeah, this is in many ways true in Japanese culture, but in most cases it occurs precisely due to coercion and fear. Yeah, սա շատ եղանակներով ճշմարիտ են ճապոնական մշակույթի, բայց շատ դեպքերում դա տեղի է ունենում ճիշտ շնորհիվ պարտադրանք եւ վախի. Put a Japanese in California or Singapore or London, and they'll be amazingly un-farmer like and quite individualistic and opinionated. Դնում են ճապոնական Կալիֆոռնիայի կամ Մինգապուրում կամ Լոնդոնում, եւ նրանք պիտի լինեն Չարմանալի ապ - հողագործ, ինչպես եւ շատ individualistic եւ համառ. A "friendly fascist" society tends to cause people to keep their opinions to themselves unless they want to be seen as outlaws. A «բարեկամական ֆաշիստական» հասարակության միտքով սաստիկ մտքով սաստիկ են հոբեւ կարծիքները

իրենք իրենց, եթե նրանք ուզում են լինել դիտվում է որպես outlaws. Such an attitude might work in today's popular culture, but it surely is not accepted in academia. Նման վերաբերմունքը կարող է աշխատել այսօր հայտնի մշակույթի, բայց հաստատ չի ընդունվում է գիտական. (Some might say that this is true in the West and globally, as well. ;-0) If one's department chair and one's university benefactors believe in one dogma, you damned well better go along. (Ոմանք կարող են ասել, որ սա ճշմարիտ է Արեւմուտքի եւ աշխարհում, ինչպես նաեւ, -0): Եթե մեկը բաժնի ամբիոնի եւ մեկ համալսարանական բարերարների հավատում մեկ դոգմա, դուք անհիժված լավ ավելի լավ է գնան երկայնքով.

Shirakawa's "we were originally a farming country" line is nice and pastorally correct and sweet to the untrained ear, but it leaves off the part about samurais roving across the countryside lopping off heads. Shirakawa ի «մենք ի սկզբանե մի farming երկիր» տողը գեղեցիկ եւ pastorally ճիշտ եւ քաղցր է untrained ականջի, բայց դա թողնում դուրս մասի մասին samurais roving ողջ ծայրամաս lopping դուրս ղեկավարների. This might not occur today in Japan very often, but self-censorship comes out of a culture of institutionalized fear, not from farming habits. Սա կարող է չի կատարվել այսօր ճապոնիայում շատ հաճախ, այլ ինքնազրաքննության է գալիս մշակույթ ինստիտուցիոնալ վախի, ոչ թե farming սովորությունները. Go to Korean farms, for example, and you'll see people who are living not too differently from people in Japanese farms, but the Koreans have no problem being opinionated. Գնալ Կորեայի տնտեսություններին, օրինակ, եւ դուք կտեսնեք, մարդիկ, որոնք ապրում են ոչ շատ տարբեր են մարդիկ, Japanese տնտեսությունների, սակայն Koreans չունեն խնդիրը լինելու համառ.

On the positive side, it is great to see that occasionally the Japanese press (here, Mainichi Shinbun) covers scoundrels like Shinichi Fujimora. Վրա դրական կողմը, այն է, մեծ է տեսնել, որ երբեմն ճապոնական մամլո (այստեղ, Mainichi Shinbun) ընդգրկում է scoundrels նման Shinichi Fujimora. Supposedly his lies, which were published in Japanese schoolbooks as fact, were subsequently being rewritten. Ենթադրվում է իր ընկած, որոնք հրապարակվել են ճապոնական դպրոցական դասագրքերից, որպես փաստ, եղել է հետագայում լինելու rewritten. At least this is what Simkin was told. Համենայն դեպս սա ինչ Simkin ին հայտնել. Sorry, but I tend to think that maybe somehow that revision might get lost.... Կներեք, բայց ես հակված եմ այն կարծիքին, որ գուցե մի կերպ, որ վերանայումը կարող է կորչում

More on the fraud of Fujimora's faking of Japanese history: Լրացուցիչ է խարդախության է Fujimora ի կեղծելու ճապոնական պատմությունը:

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm> <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm>

[pacific/1008051.stm](http://www.pacific/1008051.stm)

http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax

http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax

<http://www.t-net.ne.jp/~keally/Hoax/hoax.html> <http://www.t-net.ne.jp/~keally/խորամանկություն/hoax.html>

<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>

<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>

A problem in the case of Japan is that, simply, it really is not very "ancient." In the West, East Asian civilizations are usually mistaken to be vastly ancient, when certainly in the case of Japan, their "Ancient Japan" is approximately as ancient as "Ancient England" (ie., the Anglo-Saxon settlement and conquest of Britain). **Մի խնդիր դեպքում ճապոնիան այն է, որ, պարզապես, դա իսկապես չէ շատ «հին».** Արեւմուտքում, Արեւելյան Ասիական քաղաքակրթությունների են սովորաբար սխալվում է շատ հին, երբ, իհարկե, այն դեպքում, ճապոնիայի, իրենց «Հին ճապոնիա» է մոտավորապես ինչպես հին, որպես «Հին Անգլիայի» (ie., որ անգլո - սաքսոնական կարգավորման եւ նվաճում է Բրիտանիա). The very use of the term "Ancient Japan," when referring typically to the Korean settlement and conquest and subsequent establishment of the Yamato throne, covers a period only approximately from, say, 200 BCE - 600 CE. Հենց օգտագործումը բառը «Հին ճապոնիա,» երբ վկայակոչելով սովորաբար է կորեական կարգավորման եւ հաղթանակ եւ հետագա հաստատման Yamato գահ, տարածվում է մի ժամանակահատվածում միայն մոտավորապես է, ասում են, 200 BCE - 600 ԵՄ. The phrase "Ancient Japan" typically only covers this period, not the stone age "Jomon" period, and its alleged ancientness is to distinguish it somewhat from Heian and other subsequent periods. Արտահայտությունը «Հին ճապոնիա», սովորաբար միայն տարածվում է այդ ժամանակահատվածում, այլ ոչ թե քարի տարիքը "Jomon» ժամանակահատվածում, եւ նրա ենթադրյալ ancientness է տարբերակել այն որոշ չափով ից Heian եւ այլ հետագա ժամանակաշրջանների. In other words, it's just a name, a name without real meaning -- quite typical of Japanese historymaking. Այսինքն, դա միայն մի անուն, մի անուն, առանց իրական իմաստը - շատ բնորոշ է ճապոնական historymaking.

If worse comes to worst, and if the Japanese historian is pushed to name some place or some culture from which this or that Japanese tradition started, they might say, especially to foreigners, "China" or "Chinese." This is one of the reasons why in many Western histories of Japan, one sees repeated references to China or Chinese origins of things large and small, without any logical corresponding comments about the factual LACK of any noteworthy Chinese immigration to Japan prior to the 20th Century or about the factual LACK of any ancient mass settlement of Japan by Chinese. **Եթե ավելի վատ գոյնս է**

ամենավատ, եւ եթէ ճապոնական պատմաբան է մղել է անունը մի տեղ, կամ որոշ մշակույթի, որոնցից այս կամ այն ճապոնական ավանդույթի սկսել, նրանք կարող էին ասել, հատկապէս օտարերկրացիներին, "Չինաստան" կամ "Չինական." Այս մեկն է պատճառ, թէ ինչու շատ արեւմտյան պատմություններով ճապոնիայի, մեկ է տեսնում կրկնեց հիշատակումները, Չինաստան կամ չինական ծագումը բաներ է մեծ ու փոքր, առանց որեւէ տրամաբանական համապատասխան մեկնաբանությունները մասին փաստացի բացակայությունը որեւէ ուշագրավ չինարեն ներգաղթի է ճապոնիայի մինչեւ 20 ըդ դարի կամ մասին փաստացի բացակայությունը որեւէ հնագույն զանգվածային կարգավորման ճապոնիայի կողմից չինարեն. So if the islanders called today Japanese are of "Chinese civilization," how did this happen without any appreciable population of Chinese? Այնպէս որ, եթէ islanders կոչ է արել այսօր ճապոնական են կազմում «չինական քաղաքակրթության,» Ինչպէս էր դա պատահել, առանց որեւէ շոշափելի բնակչությունը չինարեն:

Ask any Chinese who has any first hand knowledge of Japan, of the Japanese people, of the Japanese language, or of Japanese culture, and you invariably will be told by that person that the Japanese are an *entirely different people* from the Chinese. Հարցրէք ցանկացած լեզու, որը որեւէ առաջին ձեռքը գիտելիք ճապոնիայի, ՀՀ ճապոնական ժողովրդի, ՀՀ ճապոնական լեզվի, կամ ճապոնական մշակույթի, եւ դուք invariably կլինի: Այդ մասին հաղորդել է, որ մարդը, որ ճապոնական են *միանգամայն տարբեր մարդիկ* են չինական. But how could this be possible, if the history books say that the Japanese have their culture and civilization originating from China? Բայց ինչպէս կարող է դա հնարավոր է, եթէ պատմական գրքեր ասում են, որ ճապոնական ունեն իրենց մշակույթը եւ քաղաքակրթությունը ծագող Չինաստանից:

If the Japanese are asked outright if they are saying that their ancestors were Chinese or were from China, most Japanese overwhelmingly will say no, that they are of an entirely different non-Sinic people. Եթէ ճապոնական են հարցրեց իսկույն, եթէ ասում են, որ իրենց նախնիները եղել լեզու, կամ եղել են Չինաստանի, առավել ճապոնական overwhelmingly կասի ոչ, որ նրանք են միանգամայն տարբեր ոչ Sinic մարդկանց. But what people? Բայց այն, ինչ մարդիկ: "Nobody can say for sure - it's a mystery." «Ոչ ոք չի կարող վստահաբար ասել, - դա մի առեղծված». But if the Chinese contributed so largely and directly to Japan's civilization, why are there so few, truly paltry, ancient references to Wa - which China ingloriously called the "Dwarf Kingdom? " If China really had contributed significantly and directly to Japanese civilization, they surely would have been proud to keep such records proving their control. Բայց եթէ չինական նպաստել այնքան մեծ եւ անմիջապէս ճապոնիայի քաղաքակրթություն, թէ ինչու են այնտեղ այնքան քիչ, իրոք խղճուկ, հնագույն հիշատակումները, WA - որ Չինաստանի ingloriously կոչվում է «գաճաճ Մեծ Բրիտանիա:» Եթէ Չինաստանում, իրոք, ունեցել նպաստել Եասէս եւ անմիջապէս ճապոնական քաղաքակրթություն նրանք աննասնած

կլիներ հպարտ է պահպանել այդ գրառումները `ապացուցելով իրենց վերահսկողության ներքո.

There are no records of Chinese navies disembarking in Japan, unloading troops, of establishing commanderies, of collecting taxes. Չկան գրառումները չինական navies disembarking ճապոնիայում, բեռնաթափում զորքերը, հաստատելու commanderies, հավաքելու հարկերը. In fact, if there had been true Chinese involvement in Japan, Japan never would have been able to call its monarch "Emperor" - a title reserved only for the Chinese monarch , according to East Asian practice. Փաստորեն, եթե եղել ճշմարիտ չինական ներգրավվածությունը ճապոնիա, ճապոնիա երբեք չի կարողացել են զանգահարել է իր միապետ "կայսր» - կոչում պաշտպանված են միայն չինական կայսր, ըստ Արեւելյան Ասիական պրակտիկան. This form of political exceptionalism was accomplishable because Japan was outside of the orbit of China. Այս ձևով քաղաքական exceptionalism էր accomplishable, քանի որ ճապոնիայի էր դուրս է ուղեծիր Չինաստանի. It was initially in the orbit of several Korean kingdoms, and then it gradually became independent, moving beyond Korean suzerainty, tutelage and cultural patronage by Korean sister kingdoms, and into a much more self-referential and isolated society. Սկզբանե է ուղեծիր մի քանի կորեական թագավորությունների, եւ հետո այն աստիճանաբար դարձավ անկախ, շարժվող դուրս կորեական ավատիշխանություն, խնամակալություն եւ մշակութային հովանավորչության է կորեական քույր թագավորությունների, ու դեռ շատ ավելի ինքնուրույն referential ու մեկուսացած հասարակության մեջ. It started to reach outward only in the 1500's, when it had obtained musket technologies from the Portuguese and Dutch, but even up to that time it relied heavily on Korea, not China, as its window on the outside world, with "outside" meaning Korean and Chinese civilizations. Այն սկսել է հասնել արտաքին միայն 1500 է, երբ այն ստացել մուշկետ տեխնոլոգիաների ից Portuguese եւ հոլանդական, բայց նույնիսկ մինչեւ այն ժամանակ հենվում ծանր է Կորեայում, ոչ Չինաստանի, որպես իր պատուհանից, արտաքին աշխարհի հետ, «դրսից», այսինքն Կորեական եւ չինական քաղաքակրթությունների.

So when a Japanese historian refers to "China," read "Korea." Այնպես որ, երբ ճապոնական պատմաբան վերաբերում է «Չինաստան," կարդալ "Կորեա. When you see "Chinese," that word almost always means Korean, not ethnic Chinese. Երբ տեսնում եք, «չինական», այդ բառը գրեթե միշտ նշանակում է կորեական, ոչ էթնիկ չինարեն.

Almost all of these Chinese origin attributions are either outright misattributions or inflated attributions. Գրեթե բոլոր այդ չինական ծագումով վերագրումները են, կամ ուղղակի misattributions կամ ուռած վերագրումները. Remember, up until perhaps 600 CE, Chinese chinbuilding skills were not able to cross the tsunami filled sea directly to Japan. Նեղեռ

մինչև թերևս 600 ԵՄ, չինական shipbuilding հմտությունների չկարողացան անցնել ցունամիի լցրել ծովի անմիջապես Japan. The rulers of the large Asian region today called China - be they ethnic Han, Turkic, Mongol, Manchu, Khitan, etc - rarely had special interest in navies or in conquest of distant islands. Որ Քանոններ մեծ Ասիայի տարածաշրջանում այսօր կոչ է արել Չինաստանի - լինել նրանք էթնիկ Հան, թյուրքական, մոնղոլական, մանջուրական, Khitan, եւ այլն - հազվադեպ էր հատուկ հետաքրքրություն է navies կամ նվաճում է հեռավոր կղզիներ. (This changed in the 13th Century CE, when the Mongols invaded and occupied Korea, and forced the Koreans to build ships to invade Japan. Interestingly, following this Korean shipbuilding technology transfer, one suddenly reads of Mongol naval victories in Java and the East Indies, an amazing feat for a warrior people who come from Inner Asia, far from oceans. But that's another story.....) (Այս փոխվել է 13-րդ դարի ԵՄ, երբ մոնղոլների ներխուժել էլ գրավել Կորեայում, եւ ստիպում Koreans կառուցելու նավ ներխուժում են Ճապոնիայում. Հետաքրքիր է, հետեւյալ այս կորեերեն shipbuilding տեխնոլոգիաների փոխանցում, մեկը հանկարծ ասվում է մոնղոլ ռազմածովային հաղթանակներ Java եւ Արեւելքի Indies , զարմանալի feat համար ռազմիկ մարդկանց, ովքեր գալիս են Ներքին Ասիայի, հեռու Օվկիանոսներ. Բայց սա ուրիշ պատմություն է

The various peninsular Korean kingdoms - Goguryeo, Shilla, Baekje and Gaya - also were primarily focused on maintaining or expanding their power on the Korean Peninsula , but there are many islands all along the Korean coast. Տարբեր թերակղզու կորեերեն թագավորությունների - Goguryeo, Shilla, Baekje եւ GAYA - նաեւ էին հիմնականում կենտրոնացած է պահպանել կամ ընդլայնելու իրենց իշխանության վրա կորեական թերակղզու, բայց կան բազմաթիվ կղզիներ ամբողջ երկայնքով Կորեական ափին. For untold centuries, Korean fishermen learned to build seacraft that could withstand the fierce tides and rocks, and in fact from southern Korea to Tsushima to Kyushu, one could encounter an inviting string of island pearls. Համար անհաշիվ Դարեր, կորեական ձկնորսները սովորել է կառուցել seacraft, որ կարող է դիմակայել կատաղի tides ու ժայռերը, եւ, փաստորեն ից հարավային Կորեայի Tsushima է Kyushu, կարելի էր հանդիպում է հրավիրում string է կղզու pearls. While Goguryeo in the north focused on the Peninsula and on Manchuria, and while Shilla focused largely on the Korean Peninsula, the two southern and most island-filled kingdoms of Baekje and Gaya were looking especially southward. Մինչ Goguryeo Հյուսիսային անդրադարձել է թերակղզու եւ Manchuria, եւ երբ Shilla հիմնականում մեծապես վրա կորեական թերակղզու, երկու հարավային եւ մեծ կղզի-լի թագավորությունների Baekje եւ GAYA փնտրում էին հատկապես դեպի հարավ. Since the sea was their southern frontier, to be both exploited and defended, it was natural that they would be interested in developing efficient ships to move armed men, horses and treasure, back and forth between Korea and Japan. Քանի որ ծով էր իրենց հարավային սահմանային գոտում, պետք է այնպես էլ շահագործվել, եւ պաշտպանել, դա բնական էր, որ նրանք պետք է շահագործված է զարգացնել արդյունավետ նավ օտարի զինված տրանսպորտի ձեւ էլ օգնել էր ու արագ մեծի տրեւախ է

Ճապոնիայի.

Transmissions to and from Japan and China came through Korea, mostly with direct Korean involvement . Հաղորդումների է եւ Ճապոնիայի եւ Չինաստանի, եկավ միջոցով Կորեա, հիմնականում հետ անմիջական Կորեական ներգրավմամբ. If a Chinese ship had any reason to go to Japan (why go here if the Chinese didn't even go to Taiwan until about 1600 CE?), the Chinese ship likely would hug the Korean coast and finally be piloted to Kyushu by Koreans. Եթե մի լեզու նավ էր որեւէ պատճառ գնալ Ճապոնիա (ինչու գնալ այստեղ, եթե չինական անգամ չէր գնում Թայվան մինչեւ մոտ 1600 ԵՄ?), Չինական նավը, ամենայն հավանականությամբ, որ գրկում է կորեական ափի եւ վերջապէս piloted է Kyushu կողմից Koreans. This not only happened because the Koreans knew the treacherous currents to Japan. Սա ոչ միայն եղավ, քանի որ Koreans գիտէի, որ նենգ հոսանքների է Ճապոնիա. This measure also took place for national security reasons. Այս միջոցառումը նաեւ տեղի է ունեցել ազգային անվտանգության նկատառումներից ելնելով. Just as it was not logical for Soviet warships to be allowed to navigate the Mississippi, it was not safe for Goguryeo, Baekje, Gaya or Shilla Korean kingdoms to let foreign powers move freely across what they considered as their national waters, including those of the nearby Japanese islands. Այնպէս, ինչպէս չէր տրամաբանական համար խորհրդային warships պետք է թույլ նավարկելու է Միսիսիպի, դա չի եղել անվտանգ համար Goguryeo, Baekje, GAYA կամ Shilla Կորեայի թագավորությունների թույլ արտաքին ուժերից ազատ տեղաշարժվելու վրայով, ինչ նրանք համարվում են իրենց ազգային ջրերի, այդ թվում, ՀՀ մոտակա ճապոնական կղզիներում.

It is difficult now to understand what Northeast Asia was like in the period from, say 200 BCE-600 CE. Դժվար է հիմա հասկանալ, թե ինչ Northeast Ասիա էր նման, ընկած ժամանակահատվածում, ասել 200 BCE-600 ԵՄ. First of all, Japan was a tribal society prior to this, culturally sort of like a Borneo, and gradually Korean-Austronesian hybrid societies were formed, village by village. Առաջին հերթին, Ճապոնիայի էր ցեղային հասարակության առաջ այս, մշակութային մի տեսակ նման Borneo, եւ աստիճանաբար կորեական-Austronesian հիբրիդ հասարակություններում են ձևավորվել, գյուղ գյուղ. Korean kings in Japan needed and desired help and cultural enrichment from their kindred Korean kingdoms. Korean թագավորները Ճապոնիայում անհրաժեշտ էր ցանկալի օգնության եւ մշակութային հարստացման իրենց ցեղի Կորեական թագավորությունների. "China" was a culturally dominant but very distant multi-ethnic civilization, and between the "Chinese" (ie., Han) and the Koreans were all sorts of powerful nations, such as Turks, Mongols, Khitans and Jurchens. «Չինաստան» էր մշակութային գերիշխող դիրք ունեցող, բայց շատ հեռու է բազմազգ քաղաքակրթության, եւ միջեւ «չինական» (ie., Հան) եւ Koreans էին բոլոր տեսակի հզոր ազգերի օրինակ բոլորեք մոնղոլներեք, Khitans եւ Jurchens. Many of these

peoples contributed to what is now called "Chinese" civilization. Կան բազմաթիվ ժողովուրդների նպաստել է այն, ինչ այժմ կոչվում է «լեզու» քաղաքակրթությունը. One of the earliest great poets of China was a Turk. Մեկը ամենաշուտը մեծ քանաստեղծներից Չինաստանի էր թուրք. "China" was a mostly non-maritime civilization. «Չինաստան» էր հիմնականում ոչ ծովային քաղաքակրթության. Manchuria -- only since the 1950's formally called "Northeast China"-- was an area occupied by non-Han people, largely Altaic-Tungusic in language and coming from Siberian and Eurasian horseriding cultural backgrounds. Manchuria - միայն, քանի որ 1950 թ's պաշտոնապես կոչվում են "Northeast Չինաստան», - էր տարածքը զբաղեցնում ոչ Հան մարդիկ, հիմնականում Altaic-Tungusic է լեզվով, եւ գալիս են սիբիրյան եւ Եվրասիայի horseriding մշակութային խմբերի միջ.

The Japanese islands, lying off the coast of southern Korea, were way, way beyond even this very un-Chinese region. **The Japanese islands were a net importer of iron until its discovery around 600 CE, and thus, Japan was a militarily weak country or, more correctly, a weak series of statelets and tribal villages versus Korea** , whose kingdoms of Shilla, Baekje, Goguryeo and Gaya resembled strong national states with state of the art weaponry. Ճապոնական կղզիներում, պատկաճ դուրս ափին, Հարավային Կորեայի, եղել դեպ, կերպ վեր նույնիսկ դա շատ դժ - չինական տարածաշրջանում. **Որ Ճապոնական կղզիներում էին գուտ ներմուծողն երկաթե մինչեւ իր հայտնագործությունը շուրջ 600 ԵՄ, եւ, այդպիսով, Ճապոնիան էր ռազմական թույլ երկիր կամ, ավելի ճիշտ, մի թույլ շարք statelets եւ ցեղային գյուղերում ընդդեմ Կորեա**, որոնց թագավորությունների Shilla, Baekje, Goguryeo եւ GAYA նմանվե ուժեղ ազգային պետությունների հետ պետական արվեստի weaponry.

In the late1990's, on an AOL soc.culture.japan newsgroup, I mentioned the fact that there were no direct China-Japan contacts in the Ancient Japan period , and one person responded: "How could this be possible? A few months ago I took a flight from Shanghai to Tokyo and it took me only about 45 minutes!" Է late1990 ի, մասին է AOL soc.culture.japan newsgroup, եւ նշեցի, այն փաստը, որ եղել են ոչ ուղղակի Չինաստան եւ Ճապոնիա շփումների է հին Ճապոնիա շրջանում, եւ մեկ անձի պատասխանեց `« Ինչպես կարող էր դա հնարավոր է: Մի քանի ամիս առաջ ես վերցրեց մի չվերթն Շանհայի մինչեւ Տոկիո, եւ դա ինձ միայն մոտ 45 րոպե » First of all, it is important to keep in mind that THERE WERE NO JET AIRPLANES 2,000 YEARS AGO!!!!!! Առաջին հերթին, կարելու է հիշել, որ չկային ռեակտիվ ինքնաթիռ: 2000 տարի առաջ !!!!!!

It is difficult now, 1,500-2,000 years after the settlement of Japan by Koreans to picture how life was. Դժվար է այժմ, 1,500-2,000 տարի անց, հակամարտության կարգավորման Ճապոնիայի կողմից Koreans է նկարի, թե ինչպես կյանքը. Japan was a place that frankly only Koreans thought it worth going to. Ճապոնիան էր մի տեղ, որ անկեղծորեն միայն Koreans մտածել են արժե աստիճանում. It was considered a distant place

outside of the imperial control of China, and there was little produced there that was worth trading for. Այն համարվում էր մի հեռու տեղ, դուրս կայսերական վերահսկողության Չինաստանի, եւ եղաւ փոքր արտադրվել կա, որ արժէ առեւտրային համար. It was not a military threat to China, because the Japanese also did not have the shipbuilding ability to go to China directly, either, until perhaps the 1590's, but even that vast but shoddy Japanese fleet was rather easily sunk by a tiny Korean Joseon Navy, under [Admiral Yi Sun Shin](#) . Դա ոչ թէ ռազմական սպառնալիքի, Չինաստանում, քանի որ ճապոնական նաւ չունէին shipbuilding ունակությունը գնալ Չինաստան անմիջականորեն, կամ, մինչեւ երեւի թէ 1590 է, բայց նույնիսկ այդ հսկայական բայց անպետքություն ճապոներեն նավատորմը բավականին հեշտությամբ ջրասույզ կողմից մի փոքրիկ կորեերեն Joseon Navy , համաձայն [«Օովակալ յիւերեն Sun մագլցել](#) . Japan was for Koreans primarily a place of escape, an underdeveloped country with a milder climate. Ճապոնիայի համար է Koreans հիմնականում տեղի փախչել, մի թերզարգացած երկիր է, մեղմ կլիմա. It was a useful place to trade with, since the Japanese were a kindred people with similar customs, and then probably also with a more intelligible language, at least at the Court level, and frankly with a tremendous thirst for any and all things Korean. Դա մի օգտակար տեղ առեւտրի հետ, քանի որ ճապոնական էին մի ցեղի մարդիկ նմանատիպ մաքսային, եւ ապա, հավանաբար նաեւ մի ավելի հասկանալի լեզվով, առնվազն դատարանի մակարդակով, եւ անկեղծորեն հետ հսկայական ծարավից համար ցանկացած եւ բոլոր բաները, կորեերեն.

Japan was a very underdeveloped country, and its elites wanted to live well and to be as advanced as their Korean cousins. Ճապոնիան էր մի շատ թերզարգացած երկիր, եւ իր էլիտայի ուզում է լավ ապրել, եւ պետք է որպէս առաջատար որպէս իրենց Կորեական զարմիկների. It is no wonder that famous early "Japanese" trading families were of Korean origin, such as the [Hata clan](#) . Չարմանալի չէ, որ հայտնի վաղ «ճապոներեն» առեւտրի ընտանիքների էին Կորեայի ծագման, ինչպէս օրինակ [Hata կլանի](#) . When Shilla defeated Baekje in Korea, whole Baekje noble courts and villages fled en masse to Japan. Երբ Shilla պարտության Baekje Կորեայում, ամբողջ Baekje ազնիվ դատարանները եւ գյուղերում փախաւ en masse է Ճապոնիա. Their hatred of Shilla, a rival sister Korean kingdom, became twisted in their chronicles as a Japan versus Shilla or Japan versus Korea conflict, and in one section of their chronicles, they even wrote of a mythical invasion of Korea by Japan. Իրենց ատելությունը Shilla, հակառակորդ քույր կորեական արքայություն, դարձավ Ով ով է իրենց Երթը որպէս Ճապոնիա ընդդէմ Shilla կամ Ճապոնիա ընդդէմ Կորեայի հակամարտության, եւ մեկ բաժինը իրենց Երթը, նրանք նույնիսկ գրել է մի առասպելական ներխուժելու Կորեայի կողմից Ճապոնիայի. It never happened, but this historical lie undoubtedly inspired Hideyoshi in the 1590's and Hirohito in the 20th Century. Դա երբեք տեղի ունեցել, բայց այս պատմական սուտ է, անկասկած, ոգեշնչված Hideyoshi է 1590 եւ Hirohito է 20 րդ դարում.

Japan first discovered iron around 600 CE, which finally allowed it only then to start making its own swords without importing them from Korea. Ճապոնիան առաջին հայտնաբերել է երկաթե շուրջ 600 ԵՄ, որն ի վերջո թույլատրվում է այն, հետո միայն սկսել կատարել իր սեփական swords առանց ներկրող նրանց Կորեա. Despite historical mythmaking, Japan was in no way able to threaten the more militarily powerful Korean peninsular kingdoms in any significant way until the late 1500's , and during this time, Korea was their principal reference point, with China being of great interest, but from a safe distance. Չնայած պատմական mythmaking, Ճապոնիա էր, ոչ մի կերպ ի վիճակի սպառնում են ավելի շատ ռազմական հզոր Կորեական թերակղզու թագավորությունների որեւէ նշանակալից ձեռով, մինչեւ ուշ 1500 ի, իսկ այս անգամ, Կորեայի էր նրանց հիմնական հղում կետ, Չինաստանի հետ լինելով մեծ հետաքրքրություն, սակայն մի ապահով հեռավորության.

We cannot deny that in ancient Koreo-Japanese civilization there are many, many obvious cultural borrowings from the marvelous multi-ethnic and international "Chinese" civilization. Մենք չենք կարող ժխտել, որ հին Koreo-Ճապոնական քաղաքակրթության կան շատ, շատ ակնհայտ մշակութային փոխառությունների է հրաշալի բազմազգ էլ միջազգային «չինական» քաղաքակրթությունը. The fact that the only written language in Korea and Japan for a time required the use of Chinese characters, either representing Chinese words or attempting to reproduce native Korean words, meant that "Chinese" words or concepts were being transmitted to Koreans and absorbed by them. Այն փաստը, որ միայն գրավոր լեզվի Կորեայում էլ Ճապոնիայում համար պահանջվող ժամանակը օգտագործման չինական նիշ, կամ ներկայացնում չինարեն բառեր կամ փորձում է վերարտադրել հայրենի կորեերեն խոսքերով, նշանակում էր, որ «չինական» բառերը կամ հասկացությունները էին հաղորդվեն Koreans էլ կլանվում են իրենց կողմից . Nevertheless, it is important not to overestimate cultural borrowings from dictionaries. Այդուհանդերձ, կարելու է, որ ոչ է գերազնահատել մշակութային փոխառությունների ից բառարաններ. Just as it would be absolutely ignorant, absurd and insane for an English speaker to contend that because Koreans use the English words for "radio" and "television," there is no Korean culture or that Koreans are really offshoots culturally of England, it would be equally foolish to devalue the Tungusic koreanness of Korean civilization, even considering ample Chinese borrowings. Այնպես, ինչպես կլիներ բացարձակապես անտեղյակ, անհեթեթ ու խելագար համար անգլերենից խոսնակ է պնդում են, որ քանի որ Koreans օգտագործել անգլերեն բառեր «ռադիո» էլ «հեռուստատեսությունը», « չկա Կորեայի մշակույթի կամ, որ Koreans են իսկապես offshoots մշակութային Անգլիայի, դա պետք է հավասարապես խելառ է devalue է Tungusic koreanness է կորեական քաղաքակրթության, նույնիսկ հաշվի առնելով ճոխ չինարեն փոխառություններ.

In a contemporary example, we see millions of Filipinos and Indians who function very well in English. Ի՞նչ ժամանակակից օրինակ մենք տեսնում ենք մեծահասակո Filipinos ու

հնդիկներին, որոնք գործում են շատ լավ է անգլերեն. They might conduct much of their daily business in English, and even in their own languages English words might have displaced native ones. Նրանք կարող են վարքագծի շատ իրենց առօրյա բիզնեսի անգլերեն, եւ նույնիսկ իրենց սեփական լեզուներով, անգլերեն խոսքերը կարող են տեղահանվել հայրենի նորերը. But would anyone seriously say that the Filipino is no longer a Filipino in culture, thought, and action? Բայց եթե որեւէ մեկը լուրջ ասում են, որ ֆիլիպինցի այլեւս ֆիլիպինցու մշակույթի, մտքի, եւ գործողություն: Would anyone seriously suggest that the English speaking Indian has ceased being an Indian, and is merely a passive transmitter of English culture, almost a cultural ghost without a reflection of his or her native culture? Խնդրում եմ, որեւէ մեկը լրջորեն վկայում են, որ անգլիախոս Հնդկաստանի դադարել լինելով հնդկական, եւ այն պարզապես պասիվ հաղորդիչ անգլերեն մշակույթի, գրեթե մի մշակութային ուրվական առանց արտահայտությունն է իր հայրենի մշակույթը: Of course not! Իհարկե ոչ! But this is the contention --the Big Lie - that Japanese nationalists have tried to portray their Korean ancestors. Բայց սա կոիվ - Մեծ սուտը - որ ճապոնական ազգայնականները փորձել են ներկայացնել իրենց կորեերեն նախնիների.

The fact that Chinese characters formed the principal writing systems of Japanese and Korean complicates historical and linguistic analyses from that time period. Այն փաստը, որ չինական նիշ ձեւավորված հիմնական գրավոր համակարգերի ճապոնական եւ կորեական դժվարացնում է պատմական եւ լեզվական վերլուծում է այդ ժամանակաշրջանի. But just because English uses words from Greek roots, such as biology, sclerosis and telephone, or uses a largely Semitic based alphabet, or a Hindu-Arabic numbers system, that does not mean that Greeks, Indians, Omanis, Canaanites or Phoenicians founded England or created "English civilization." Բայց միայն այն պատճառով, անգլերեն օգտագործում խոսքերը հունական արմատներին, ինչպիսիք են կենսաբանության, sclerosis եւ հեռախոս, կամ օգտագործում է հիմնականում սեմական հիմնված այբուբենը, կամ Հինդու-արաբերեն թվերի համակարգի, դա չի նշանակում, որ հույների, հնդիկների, Omanis, Canaanites կամ Phoenicians հիմնադրվել է Անգլիայում կամ ստեղծվել է «անգլերենից քաղաքակրթության. Similarly, [the use of Chinese pictographs by the Ancient Koreans who conquered Japan](#) (Kudara-on or *Baekje pronunciation* - 百濟音, also called *Tsushima-pronunciation* - 対馬音, or *Go-on* - 吳音) did not make these Koreans Chinese. Նմանապես, [օգտագործման չինական pictographs կողմից Հին Koreans, ովքեր նվաճել են Ճապոնիայում](#) (Kudara-ին կամ *Baekje արտասանության* - 百濟音, նաեւ կոչվում *Tsushima-արտասանության* - 対馬音, կամ *Go-ին* - 吳音) չի կատարել այդ Koreans լեզու. Chinese pictographs were used by Koreans themselves for writing, first by writing in Chinese, and afterwards by adapting Chinese pictographs to represent Korean sounds. Չինարեն pictographs օգտագործվում էին կողմից Koreans իրենք գրելու համար, նախ գրում է չինական, եւ որոշակի հետո կորեերեն հարմարեցնում չինարենից pictographs ներկայացնելու

կորեերեն հնչյունները. Just as English people writing their language with Roman characters does not make them Romans, Koreans using Chinese characters to write their language did not make them Chinese. Ինչպես English մարդիկ գրավոր լեզվի հետ Ռոման նշաններից չի անում դրանք հռոմեացիների, Koreans օգտագործելով չինարենից գրանշանները գրել իրենց լեզուն չի կատարել նրանց չինարեն.

The Japanese recognize that the Korean scholar, [Wang In](#) (Wani) introduced writing to the Japanese, and they recognize that he was Korean, but somehow this is the limit to the Korean contribution to the Japanese language that is popularly permitted by Japanese historians.

Ճապոնական ընդունում ենք, որ Կորեական գիտնական, [Վան Ի](#) (Wani) ներկայացրել է գրավոր ճապոնական, եւ նրանք գիտակցում են, որ նա էր, կորեական, բայց մի կերպ սա սահմանափակել է կորեական ներդրումն է ճապոնական լեզուն, որ է համաժողովրդականորեն թույլատրվում է ճապոնական պատմաբանների. Often, they will focus on the Chinese borrow words when discussing foreign origins of their language, forgetting that Chinese and Korean grammar are entirely different. Հաճախ, նրանք կիզակետում կլինեն Չինաստանի վերցնել բառերը, երբ քննարկվում արտաքին ծագումը նրանց լեզվի, մոռանալով, որ չինական եւ կորեերեն քերականության լիովին տարբեր. Non-Chinese words are just referred to as "native Japanese," without any deeper study, as one would find, for example, in the average English dictionary, which typically attempts to trace the origins of each word, be it Latin, Old English, Navajo, Italian, or Chinese, for that matter. Ոչ չինարեն բառեր են միայն անվանում են «հայրենի ճապոնական,» առանց որեւէ խորը ուսումնասիրել է, քանի որ գտնում է, օրինակ, է միջին անգլերեն բառարան, որը սովորաբար փորձում է հետեւել այն ծագման Յուրաքանչյուր բառի, լինի դա լատիներեն, հին անգլերեն, նավախո, իտալերեն, կամ չինարեն, այդ հարցը. In a Japanese dictionary, the word is just understood to be Japanese, not a word deriving from Korean Baekje or from an Austronesian word. Մի ճապոնական բառարան, բառը պարզապես հասկանում են ճապոնական, ոչ մի բառ բխող կորեերեն Baekje կամ մի Austronesian բառը. This kind of specificity or scientific enquiry is verboten! Այս կարգի specificity կամ գիտական հարցման verboten!

Similarly, Japanese Buddhism, is often misattributed to China, even though the ultimate origin is India. Նմանապես, ճապոնական բուդդայականություն, հաճախ misattributed մինչեւ Չինաստան, թեեւ վերջնական ծագում է Հնդկաստան. The direct transmitter of Zen Buddhism to Japan was Korea, where it was known as [Seon Buddhism](#). Ուղղակի հաղորդիչ է Zen բուդդիզմ է ճապոնիայի էր Կորեա, որտեղ հայտնի էր որպես [Seon բուդդայականություն](#). The patron of Korean Buddhism in Japan was the ethnic Korean [Soga clan](#) (founder: [Soga no Iname](#)). Է ընթերցողի է կորեական բուդդայականություն ճապոնիայում էր էթնիկական կորեական [Soga կլանի](#) (հիմնադիր` [Soga no Iname](#)). Just as a Christian in Kansas City, USA can follow a religion originating near the Sea of Galilee in the Mideast, without being from the Middle East, a Korean Monk introducing to the

Japanese an Indian religion modified by Chinese and then Korean monks, does not make him Indian or Chinese. Պարզապես որպես քրիստոնյա է Կանգաս Սիթի, ԱՄՆ կարող է հետևել մի կրոն ծագում ունեցող մոտ Գալիլեայի ծովում է Mideast, առանց Մերձավոր Արևելքից, մի կորեական միաբան ներկայացնելու ճապոնական հնդկական կրոնի անգամ փոփոխվել է չինական եւ ապա կորեերեն անտառներում, չի անել նրան հնդիկ կամ չինացի.

As far as the political system of Ancient Japan is concerned, part of it was inspired by native Korean shamanistic ruler practices, and part was inspired by Chinese governmental organizational practices as modified by Baekje in Korea, especially the " *be* " system. Քանի որ քաղաքական համակարգը հին Ճապոնիայի է վերաբերում, դրա մի մասը էր ոգևորվում մայրենի կորեերեն shamanistic քանոն պրակտիկան, եւ մասն էր ոգևորվում չինարեն կառավարական կազմակերպչական փորձը, ինչպես անգամ փոփոխվել է Baekje Կորեայում, հատկապես, « *պետք է* » համակարգի. Nevertheless, the adoption of certain political or government management "technologies" does not make the system Chinese in the true sense, just as the American republic is neither Venetian nor Roman nor Iroquoian in origin, even though there is a US Senate and even though the writers of the Federalist Papers were influenced by the Republic of Venice and the [Iroquois Confederacy](#) . Այնուամենայնիվ, ընդունումը որոշակի քաղաքական կամ պետական կառավարման «տեխնոլոգիաների» չի կատարել համակարգը չինական է իսկական իմաստով, ինչպես ամերիկյան հանրապետության է ոչ վենետիկյան, ոչ հռոմեական, ոչ էլ Iroquoian է ծագում, թեև կա ԱՄՆ Սենատի եւ թեև գրողներից է Federalist թղթեր էին վրա ազդում է Հանրապետության Վենետիկի եւ [Iroquois լիգա](#) .

The important issue of cultural attribution is that the actual "continental" people on the ground in early Japan were not Chinese. Կարելոր հարցը մշակութային վերագրում է, որ փաստացի «ցամաքային» մարդիկ են գետնին սկզբին, Ճապոնիայի չեն չինարեն. So is it fair or accurate to attribute Korean culture to Chinese, if no Chinese were involved? Այնպես է այն արդար կամ ճշգրիտ է վերագրել Կորեայի մշակույթի չինարեն, եթե ոչ մի լեզու ներգրավված են եղել:

If a Filipina legislator is writing laws in English for the Philippines, is she an Englishwoman? Եթե Filipina օրենսդիրը գրում է օրենքների անգլերեն համար, Ֆիլիպիններում, է, նա է Englishwoman: Are the laws English laws? Են օրենքները անգլերեն օրենքները: No, this is the product of a Filipina, and it should be properly attributed to the correct authors. Ոչ, սա արդյունք է Filipina, եւ այն պետք է լինի ճիշտ է վերագրել ճիշտ հեղինակներ. If a Brazilian wins a Formula One race in an Italian-made car, is that a victory for Italy or Brazil? **By simply importing a technology, does that rule out the role or achievement of the implementer and refiner of the initial invention? Of course not** , otherwise Detroit and Stuttgart based automotive companies should have their patents taken away from them, since ultimately the car derives from the chariot, and perhaps then all credit should go to the

prehistoric inventor of the wheel. Եթե մի Բրազիլիայի հաղթում է Formula One ռասայի իտալական արել մեքենան, այն է, որ մի հաղթանակ Իտալիա կամ Բրազիլիայում: **Ըստ պարզապես ներմուծումը մի տեխնոլոգիա է, ինչ որ բացառում, դերը, կամ նվաճումն է իրականացնողի եւ refiner նախնական գյուտի:** Բնականաբար ոչ, հակառակ դեպքում, Դեթոյթ եւ Շտուտգարտ վրա հիմնված ավտոմոբիլային ընկերությունները պետք է ունենան իրենց արտոնագրերը շեղումը դրանք, քանի որ ի վերջո ավտոմեքենան է բխում է կառք, եւ, թերեւս, ապա բոլոր վարկային պետք է գնալ նախապատմական գյուտարար է դեկ. Սա, իհարկե հնչում հիմար, բայց երբ Կորեական ներդրումը ճապոներեն քաղաքակրթություն է քննարկվում, ճապոնական հակահայկական պատմաբանների փոխել այդ կանոնները, այնպես որ Կորեական կարող է լինել միայն հաշվանցվում էթե այնտեղ չի եղել որեւէ մշակութային փոխառության ցանկացած ժամանակ - ի պահանջը, որ է, ըստ էության, աննախադեպ է մարդկային քաղաքակրթության ու անհնար որեւէ մեկի համար կատարել

- Ից ամենաշուտը անգամ մարդու գոյության, երեխաներին առաջին մարդկանց սովորել մի բան, իրենց progenitors, եւ քանի որ դրանք կապ է ունեցել ուրիշների, այդ գաղափարները եւ ստեղծագործություններն տարածված ու փոխվել եւ զարգացած. Սա բնական հոսքը մարդկային գաղափարների. Եթե մեկը նայում է մեծ մասը մեծ շենքերի Վաշինգտոնում, օրինակ, մեկը, որ տեսնում է ապշեցուցիչ նմանություն է եվրոպական «հունահռոմեական ոճի» ճարտարապետությունը. Ամերիկացիները սովորել է անգլերեն, անգլերեն սովորել է ֆրանսերեն, Ֆրանսիայի ից հռոմեացիների, հռոմեացիների են հույները. Արդյոք դա դադարեցնել այնտեղ: Հույներին իմացանք, որ եգիպտացիները. Ինչպես ենք մենք զիտենք, որ? Քանի որ տարօրինակ, աշխարհագրորեն չարաշահվել հիշատակումները bundles ՀՀ reeds վերելում է սյուները. Դա չի իմաստ Հունաստանի համար, կամ Հռոմի, բայց դա արեց Եգիպտոս, որտեղ Nile ի բանկերի էին լցված reeds. Որ reeds էին մի եգիպտական հղում reeds. Մենք արձանագրում է, որ ճարտարապետը Imhotep ընդգրկված Այդ հիշատակումներից են դեռ 2600 BCE. Բայց ով եկավ, նրա առաջ: Արդյոք վարկային միայն պատկանում են բացարձակ ստեղծող մարդու ապաստարաններ: Խնդրում ենք նկարագրել բոլոր մյուսները դրանից հետո, որպես զուտ «երգարվեստի»: Այն փաստը, որ ճապոնական հակահայկական պատմաբանների ուժ Koreans մենակ մեջ այս անտրամաբանական ստանդարտ է, հետեւաբար, միայն մեկ այլ հնարք մտադիր է շփոթել.

Ինչ պետք է կրկին այստեղ այն էր, որ Կորեական նվաճողների եւ բնակավայրից ճապոնիայում գործել է որպես Koreans հաղորդակցվելու, կառավարման, եւ կենդանի ինչպես որ Koreans. Վերցնել ավելի վաղ մշակութային կամ բառային փոխառությունները հեռու Կորեական ֆիզիկական գոյությունը կլինեք անարդար ակտ. Անգլիացիները գնում են Մասաչուսեթսի կլինեք բնութագրել որպես գրավոր անգլերեն, խոսում անգլերեն, գործող անգլերեն, շենք անգլերեն շենքեր, եւ այլն, բայց ոչ մի կորեերեն նվաճող կամ նորաբնակ ճապոնիայում, որ երբեւէ կարող են պարզապես իրենց. Ավելի շուտ, այս skewed մշակութային տեսակետը, որ ոչ մի այլ մարդ երբեւէ չի ունեցել անել, Կորեական կժամանի ճապոնիայում է Կորեական նավեր, disembarking է կորեական զրահապատ ձի, wielding կորեերեն swords եւ օրսկոռ կարգով ՀՀ Koreans կսինեք տարաբանաբար սարքում երբեւէ

մշակույթը միկրո վերլուծվել է կրճատվել է մի շարք փոխառությունների Չինաստանից կամ անհայտ Manchurian locales, բոլոր հանուն թույլատրելով ճապոնական հակահայկական պատմական ազգայնականները է «փրկել դեմքը» եւ պահել իրենց Մեծ սուտը, պատրաստվում է մի քիչ ավելի երկար.

Ճապոնական չի կարող կրել, որ իրենց ազգը պարտք է իր գոյությունը է Koreans, այնպես որ եթե իրենց բոլոր պատմական եւ հնագիտական փաստաթղթերի, մատնանշում է Կորեայում, գոնե կարող է կոտրել նրանց ներքեւ, ասելով `նրանք միայն փոխանցվում է չինական գրելու,« «երկաթե տարիքի քաղաքակրթության սկզբում եկել դուրս Կորեա »,« էին ձիերը ից Manchuria, «եւ այլն: Եթե նույն ստանդարտ մշակութային վերագրում էին դիմել ցանկացած այլ conquering մարդկանց, ապա Քվեբեկ, Նոր Անգլիայի, կամ Լատինական Ամերիկայի գաղութային հասարակությունների չէր լինի: Այդ մասին հայտարարել է որպես ֆրանսերեն, անգլերեն, իսպաներեն կամ պորտուգալերեն մշակութային գաղութները, այլ ավելի շուտ որպես հռոմեական, հունական, եգիպտական, կամ Mesopotamian transplants - մեկնաբանություն, որը կարող էր, ակնհայտ կեղծ կամ հոգեկան հիվանդ.

Ճապոնական հակահայկական պատմաբանների եւ նրանց Japanophile lackeys այսպիսով աղավաղում Կորեական նվաճում է Հին Ճապոնիայի եւ զանգվածային կարգավորման կողմից Koreans մեջ գեղարվեստական է Koreans լինելով ընդամենը offloaders է «չինական մշակույթի համար», հաճախ նկարագրելով նրանց որպես «երգարվեստի». Բայց ես խնդրում եմ այս `եթե մի քաղաքակրթություն, ինչպիսիք են Կորեայի մեկնարկել է ռազմական արշավանքների եւ նվաճումների Ճապոնիայի, ստեղծված տեղական թագավորների, իշխանները, emperors, կառուցել պալատներ, սրբավայրերում, տաճարները, հսկայական ինժեներական աշխատանքներ, ինչպիսիք են kofun tombs, պահեց ձայնագրություններ, գրել է բանաստեղծություններ, եւ այլն ., այս նշանը ընդամենը «երգարվեստի մասին» ուրիշի մշակույթը, կամ եղել են Koreans որը գործում է որպես Koreans (հետագայում `Korean-ճապոնական) իրենց սեփական ճանապարհով: Իհարկե նրանք նույն դերը, որպես ֆրանսերեն, անգլերեն, իսպաներեն եւ պորտուգալերեն արեւմտյան կիսագնդի. Միակ տարբերությունն այն է, որ շնորհիվ ճապոնական իմպերիալիզմի է 20 րդ դարում, արեւմտյան իմացությունը Կորեայի դերը ասիական պատմության եւ հատկապես Հին Ճապոնիան արդեն Ով ով կամ անհայտ.

Shockingly, ճապոնական պատմաբանների եւ նրանց օտարերկրյա imitators հեշտությամբ միավորվել ընդհանուր առասպելների, ինչպիսիք են անունները emperors որոնք երբեք իսկապես գոյություն կամ emperors, ովքեր ենթադրաբար ապրել հարյուրավոր տարիներ. Կեղծելու պատմություն է նորմա Ճապոնիա, հատկապես եթե այդ faked պատմությունները հակադարձել հասկացություն է, որ հնագույն Ճապոնիա էր գետախորշ հնագույն Ասիայում, այլ ոչ թե այն անփոփոխ կենտրոնում Ասիայի.

Ոմանք կարող են ասել, որ ես նույնպես կոպիտ հետ ճապոնական պատմաբանների, քանի որ բոլոր ազգերի, հատկապես նրանք, ձգտելով կայսրության, հակված են անել պատմութիւն, որ փառաբանում են իրենց ցեղերի. Դա այդպես է, բայց այն դեպքում, ժամանակակից Ճապոնիան որ մի երկրում որտեղ ճիշտ մեծամասնությունը

պատմաբանների դեռ սովորաբար պրակտիկայում Մեծ սուտը, կրկին ու կրկին, ամեն ըմբռնելի թեմայով. Միայն մի քանի տարի առաջ, գիտնականների Տոկիոյի համալսարանի - ամենահեղինակավոր համալսարանի Ճապոնիայում - իրականում աշխատել են ապացուցել, որ Nanjing կոտորած չի եղել: Այս սերիալը պատկած եւ շրջվել պատմության գրելու մեջ հորբի աջակցելու առավել չար քամիները ճապոնական հասարակության այնպիսի խնդիր, որ ես պնդում եմ, որ այնպես չէ, խոհեմ ունենալ կույր մարդ քշել դպրոց ավտոբուս, չէ, խոհեմ է սանձազերծել ճապոնական դեմ Ճշմարտության կեղծ կրթաթոշակային մասին միտքը երեխաների, մեծահասակների կամ որեւէ մեկին.

Մեկը գազազած այդ fabrications կողմից Ճապոնիայի 20 ըդ դարի կրթաթոշակային ներառում է հիմնական պատմությունը ծագման Ճապոնիայի 'հիմնադիր իրենց պետության կողմից Tungusic մարդիկ դրսից իրենց կղզիներ. Սա նրանց famously արտառոց »Flying արկղում տեսություն,« որտեղ »մայրցամաքային» Tungusic ռազմիկներ - ով էին միշտ adamantly հայտարարել է, քանի չի Koreans - մի կերպ անցել անհայտ վայրում է Manchuria, առանց ձախ որեւէ հնագիտական հետք, առանց երբեւէ լինելու հանդիպել է մանջուրական, մոնղոլ կամ չինական բանակները, եւ առանց երբեւէ լինելու նշված է պատմություններով այդ երկրների. Բսկապես մոզական, եզակի ռասայից, որպեսզի իրականացնենք այդ, չէք կարծում? Պատմությունն ստանում է ավելի անհեթեթ է, քանի որ այդ անհայտ Horseriders անցնի չորս խիստ ռազմականացված երկաթե Տարիքը, սուրը wielding, մետաղական-զրահ պաշտպանված, horseriding ու գրագետ կորեական թագավորությունների (Goguryeo, Baekje, GAYA եւ Shilla) առանց մեկ ճակատամարտի եւ առանց մի նախադասություն վերաբերյալ նման ներխուժում են նշված բոլոր Կորեական պատմության, թեւ կորեերեն պատմութիւն սովորաբար արձանագրել յուրաքանչյուր ներխուժում է մոնղոլներից, Jurchens, Khitans, Malgals, չինարեն, ճապոներեն, եւ այլն, մի կերպ այդ studly օտարներին magically անցել այդ կորեերեն երկրների undetected կողմից Koreans. Հավանաբար, նրանք magically տեղի տեսքով Koreans գնալ անտեսանելի? Երբ նրանք հասան հարավային ափին, Կորեայի, որպեսզի վերապատմում Nihonshoki եւ Kojiki, այդ աստվածների sailed իրենց սրինգ նավակներ, կղզու hopping է «Երկնային» է գտել Japan.

Հարկ է նշել, որ այս եզակի եւ մոզական ցեղի անունը անհայտ է ճապոնացի գիտնական, թեւ այդ ռազմիկներ ենթադրաբար հիմնադրվել Ճապոնիան եւ նրանց հետնորդներն են գրավոր պատմություն: Դա տարօրինակ է, որ ճապոնական, ի տարբերություն բոլոր մյուս ժողովուրդների է աշխարհում, չեն երեւում իմանալ անունը իրենց նախնիների. Շատ, շատ տարօրինակ. Դա ... եզակի. Ես փորձում պատկերացնել իտալացիներին երբեք կարծիքը լսելուց անունը «Ռոման» կամ բրիտանական երբեք ունեցող լսել է Angles եւ Saxons, կամ ամերիկացիները երբեք ունեցող լսել է անգլերեն. Սա է ապուշի paucity ճապոնական պատմություն գրելու, եւ այն pandered է անվերջ Արեւմտյան Japanophiles ովքեր են համարձակվում ասել, «Հեյ, ինչպես հիմար եք գրել նման անմիտ դուրս, եւ ինչպես հիմար կարծում եք, որ ես եմ ընդունել այս թափոն որպես պատմություն »: Եթե արեւմտյան համալսարանի պրոֆեսոր էին հանձնել մի թուղթ, առաջարկելով այդ տեսությունը, ներգրավելով արեւմտյան պատմություն թեմա, ուսանողը կլինի ձախողվել ուղղակի, ոչ թե, հնարավորություն է ընձեռում է հրատարակել, ոչ թե տվյալ միջազգային ընդունման. Այդ մասը, որ սատար է կենտրոն համալսարան է ճեճարում ռազմեկոհական մեկ արեւմտյան

խարդախության.

Փաստն այն է, որ Koreans էին, այս ան - խորհրդավոր horseriding Tungusic ռասայի, որ կարգավորել է ճապոնական կղզիները, շրջվել է հիմնականում Austronesian ցեղային հասարակության մեջ կորեերեն statelets հատկանշվում է hybridizing մշակույթի, որ խառն որոշակի առանձնահատկություններ Կորեայի քաղաքակրթության հետ որոշ հնարավորություններ, որոնք ավելի շատ նման Austronesian (Malayo-Polynesian) ցեղային մշակույթների, ինչպիսիք են գտել հարեւան նախընտրական sinicized Թայվանում, եւ հյուսիսային Ֆիլիպինների.

Է բառապաշար ճապոնական է ից բախում, կորեերեն GAYA եւ կորեերեն Baekje բառ Austronesian, քանի որ երբ Koreans եկավ ճապոնիայում, նրանք սկսել են օգտագործել հայրենի բառեր հաղորդակցման հետ aboriginals, կամ հնչյունները իրենց Կորեայի խոսքերը դարձավ փոփոխել է aboriginals .

Որ քերականական լեզվի, որոնք գալիս են կոչվել ճապոներեն, սակայն, մնացել է հիմնականում կորեական, քանի որ քերականություն է մտքի օրինակը իշխող խմբի. Քերականություն է «կանոն» գրքի մի կապի, եւ եթե նույնիսկ ժամանակակից ճապոնական քերականության շարունակում է «գրեթե նույնական է» Կորեայի քերականությունը, ապա տրամաբանորեն կանգնած է պատճառը, որ եղել են շատ մեծ թվով Koreans լուծման ճապոնիայի եւ որ նրանք էին Քանոններ, ոչ միայն «բնակավայրի» կամ «նորեկների», ինչպես ոմանք ճապոնական պատմաբանների begrudgingly եւ սխալ է նկարագրել նրանց. Տեղական խոսքերը կարող են փոխարինել համար կորեական խոսքերով, կամ հնչյունները է կորեական բարբառով են խոսում, որ ճապոնական վայր կարող է դառնալ փոփոխել - հատկապես vowels - բայց այն ձեռով, որը այս խոսքերով արտահայտված, այն միտքը, օրինակ, բանախոսը են լինելու է կորեական Քանոններ »տեսանկյունից.

Boxed են իրենց ավելի մեծ հարեւան կորեերեն թագավորությունների Baekje եւ Shilla, որ նավագնացություն GAYA պետությունների ցածր Naktong Delta (այսուհետ, «ծովում Iron») էին naturals առաջին ընդլայնել ամբողջ ծով է Kyushu. GAYA էր, թերեւս առաջին անգամ է ուղարկել դուրս colonists է Kyushu, եւ իրենց որոշ իշխանները դարձան տեղական ղեկավարները կամ աստվածների (kami) Հին Japan. Anthropologists կարող են գտնել շատ միջեւ կապերի Kyushu եւ GAYA եթե նրանք ցանկանում են, հստակ ցույց տալով GAYA որպես առաջին «մայր երկիր է», հետ Baekje լինելու է երկրորդ «մայր երկրի» որպես հիմնադիր Yamato գահը. Փոխարենը, ճապոնական «գիտնականները», 20 րդ դարի փորձել տարածք իրենց Մեծ սուտը մասին »Mimana,« ըստ էության flipping ճշմարտություն է իր գլուխը, հետ գաղութ իրականում լինելով բնութագրեց որպես գաղութարար է մոր երկրի! «Չկա ոչ մի պատմական, կամ հնագիտական ապացույց նման պահանջների, եւ իսկապես դա ավելի պատմում է, որ երբ ճապոնիա զբաղեցրել Կորեա (1910-1945), մեկը, նրանց մեծ մասը fanatical եւ հակահամաճարակային գիտական predations մասին Կորեայի ներգրավված թալանը կարելուր հնագիտական կայքերում GAYA - քանի որ եթե քրեական զգում ստիպված է ոչնչացնել ապացույցներ:

Որքան ավելի շատ «ազատական» ճապոնական պատմաբանների եւ գիտնականների, ինչպես նաեւ բազմաթիվ արեւմտյան ոչխար, ովքեր հետեւում են իրենց հետքերը, հաճախ խուսափում են հին ճապոնական ծագում քննարկումներ ընդհանրապես, կամ նրանք արագ բաց թողնել հարյուրավոր եւ հարյուրավոր տարիներ կենտրոնանալ վրա պաշտամունք է ՄԱՄՌԻՐՄՅ. Այն շատ նման ամերիկյան պատմության սկիզբը հետ անփույթ հղում հնդիկների լինելով Հյուսիսային Ամերիկայի համար տասնյակ հազարավոր տարիներ, եւ ապա նոր պար մի նախադասություն, կամ երկու է 1600 ի, է Մասաչուսեթսի Bay գաղութ, եւ այդ անվտանգ ժամանակ delving մեջ ավելի հարմարավետ թեմաներ.

Մեկ այլ հարմար հնարք է, ապավինեցին պասիվ ձայնը արագ ուղարկել առանցքային թեմաներն պատմության հետ գծեր, ինչպես «Yamato հիմնադրվել,» առանց նշելով, մասնավորապես, ում կողմից, կամ ինչպես. Է գործիք է պասիվ ձայնային է պատշաճ պատմություն գրելու ինչ կացին է հաջող ուղեղի վիրաբուժություն.

Ես պատկերացնում ճապոներեն պատմության դասախոսները, հիշեցնելով իրենց ավելի խոստումնալից ասպիրանտներ: «Միայն կենտրոնանալ Երկնային ուղարկելով կղզու- hopping սրինգ նավակներ - ից« Երկնային », եւ խուսափում են քննարկել, թե ինչու են ժայռերի մեջ ծովի միջուկ « Երկնքում »եւ ճապոնիայում, կամ ինչու աստվածների կարիք նավակներ գնալ դեպի ճապոնիա, կամ իհարկե, թե ինչու երեխաները աստվածների անհրաժեշտ է վերադառնալ «Երկնային» կրթության համար. " Այս վերջին story ից Kojiki եւ Nihonshoki տեսակ հիշեցնում է ինձ է որդիները Վիրջինիայի գաղութային burgesses են ուղարկվել Անգլիա կրթության համար `գաղութային էլիտաների լինելով reinfused կողմից մայրը երկրի.

Մա է կեղտոտ փոքր «ետ պատմությունը» նստած ՌԻրիշ միտքը գերակշիռ շարք ճապոնական պատմաբանների, լեզվաբանական գիտնականներ, փիլիսոփաներ եւ այլն: Ըստ էության, նրանք վախենում են իրենց իսկ պատմությունը, քանի որ իրենց 19 ղ դարի ռասայական-ռազմատենչ փիլիսոփայական համակարգի լիովին ապավինում մասին անտեղյակության փաստեր, որպեսզի տեղ ճապոնիայի է նախընտրական վսեմ դիրքորոշման vis à vis իր հարեւանների.

Հաշվի առնելով ցեղասպանության վարքագծերը է ճապոնական պետության նկատմամբ ցանկացած կորեական վերնագիրը, առնվազն քանի որ Meiji դարաշրջանում, Britannica's թույլ տալով ճապոնական բացատրել մի բան կորեերեն էր ծանր error - տեսակ նման ունենալու դոկտոր Իոսիֆ Mengele գրել գրանցումները մասին հրեա ժողովրդին. Mengele, որը հայտնի է հիմնականում որպես ճարտարապետ է Հոլոքոստի, ինչպես նաեւ մի Ph.D. է Մարդաբանություն. Որ ռասիստ, ՌԻրիշ հասկացությունները, որ վարակված գերմաներեն (եւ եվրոպական, եւ ամերիկյան) «կրթաթոշակային» է վերջին 19 ղ դարի եւ վաղ 20 ղ դարի դրեց հիմք է Ազգային սոցիալիստական տեսությունների եւ դրանց նախադեպեր այլ երկրներում. ճապոնական դեռեւս կողմից 1968 եւ տխուր դեռեւս 2008 թվականին, մնում վարակված են իրենց սեփական վարակ է ցեղի-ատելության. Դա իմ կարծիքն է, որ, մասնավորապես, Britannica կատարողը կամ գիտակցաբար կամ unconsciously կրկնել է ունենալ նեոնս է ամենակարգ ակնհայտները ճապոնական կորեացուս:

Հիմնական վախը ճապոնական շովինիստ ու ռազմամուլ այն է, որ ճապոնիան ոչ միատարր հասարակություն, որ դա ոչ թե եզակի. Նրանք չեն բավարարվում *obsessively* փորձում է ջնջել ապացույցներ իրենց երկրի Կորեական տեղեկությունները. Նման սպանություն, ով վախենում է ստանալու բռնել, նրանք ուզում են սպանել կամ լքության յուրաքանչյուրին, ով կարող է բացահայտել դրանք. Այս մեծապես խոչընդոտում է լավ, ճշմարտությունը փնտրելով, հերոսական պատմաբանների ճապոնիայում, քանի քանի որ դրանք.

Ճապոնական օկուպացման Կորեայի էր ոչ միայն շահագործել կորեերեն տնտեսությունը. Այն նաև էր չար փնտրել գլխավորաձև ճապոնական «գիտնականներ» են թալան Կորեա իր մշակութային գանձերի, ոչնչացնել Կորեա պատմության, եւ, ի վերջո ոչնչացնել կորեական լեզվի եւ մշակույթի - նվազեցնելու Կորեայի ընդամենը մեկ այլ ճապոնացի տարածաշրջանում. Երբ բոլոր Koreans կարող *expunged* կամ վերածվել ինքնակառավարման *hating colonials*, ապա ճապոնական կրթաթոշակ է հսկայական մտավոր անցքերի կլիներ *tarred* ավելի քան իրենց սեփական մխիթարիչ, ոսկեծաղիկ բարկ, հակահայկական մտավոր ստի ու առասպելներով.

Քանի որ Կորեայի ազատագրման ճապոնական կանոն, ճապոնիայի *propagandists* են աշխատում *tirelessly* մեկուսացնելու Կորեայի եւ Koreans հնարավորության դեպքում. Այն փաստը, որ առավել Ասիական արտասահմանյան բյուրոներ Արեւմտյան թերթերի եւ հեռուստաընկերությունների ցանցերում են հիմնված դուրս Տոկիոյում չի օգնել ճշմարտության, ոչ էլ առատաձեռն ներդրումը եւ նշեց առաջարկությունները կողմից ճապոնիայի *Inc-դեպի* ասիական հետազոտությունների ստորաբաժանումների խոշոր արեւմտյան համալսարաններում. Բայց Koreans են առատ, կոշտ մարդկանց, եւ ավելի քան այս տասնամյակների սկսած WWII, Koreans արդեն աշխատում են պատմել իրենց պատմությունը աշխարհին, չնայած դժվար սարն ի վեր պայքարում. Դուք տեսնում եք, Koreans ինչ լավ է լեռները, եւ նրանք օգտվում են արշավի. Korea է լեռնային երկիր, եւ նրանք այս արտահայտությունը `« *Beyond* լեռները, այնտեղ են սարերը ».

Ամեն անգամ երբ ես զգում համար ներողություն ինքս ինձ, եւ անհրաժեշտ է վերելքի, կարծում եմ, թե որքան ծանր աշխատանք եւ պայքար, որ Koreans են ունեցել անելու 20 րդ դարում, եւ Ես հասկանում եմ, թե որքան հեշտ է, իմ փոքրիկ *hurdles* են, ըստ համեմատության.

Որ Koreans լավ գիտեն, որ Կորեական է *Altaic-Tungusic* լեզու, կապված մանջուրական, մոնղոլերեն, թուրքերեն, ֆիններեն եւ հունգարերեն. Նրանք գիտեն, որ իրենց լեզվով եւ ճապոնական "գալիս է նույն *root*». Օտարերկրացիները, փաստորեն կարող են սովորել մեծ մասին *Northeast* Ասիայի պատմության Koreans, եթե որեւէ մեկը կլիներ, այն առումով, եւ պարկեշտություն տալ իրենց տեսակետները.

Երբ ես սկսեցի կարդալ կորեերեն պատմություն, ճապոներեն պատմությունը վերջապես սկսել է իմաստ, եւ նույնիսկ սովորաբար կրկնվում ընկած նշեց նաև այլ հետաքրքիր գործումների. *Ամսաթիվ* հնախնային հնարավոր չէ հասկանալ. նրանք առանց հիմնադրի չեն հն

մասին Հունաստանի, ու ճիշտ այնպես, ինչպես դա անհնար է հասկանալ, գաղութային Հյուսիսային Ամերիկայում, առանց իմանալու, թե ինչ մասին, Անգլիայի, դա բացարձակապես անհնար է հասկանալ, ճապոներեն պատմություն, առանց իմանալու, թե Կորեական պատմությունը.

Ճապոնական փիլիսոփայությունը հրապարակած հատկապես հետընտրական Meiji, որը տեղադրված Ճապոնիա կամ որպես կենտրոնում Ասիայի կամ նույնիսկ որպես ոչ ասիական երկիր (!), Այլ ոչ թե որպես պարզապես մեկ այլ ասիական երկրում, չի կարող լինել կայուն, եթե մեկը չգիտի, նույնիսկ մի փոքր մասին, կորեերեն պատմություն. Այդ պատճառով expunging հաշվառումը Կորեայի քաղաքակրթական կամ, առնվազն, ՀՀ մեկուսացնելու Կորեայի ից ճապոնական մշակույթի ու պատմության եղել այդքան կարևոր է ճապոնական ռասիստների եւ militarists.

Է Confucian միտքը, մի բան կա, շատ չար մասին, փորձում են սպանել ձեր ծնող. Կորեայի է հնագույն ծնող Ճապոնիայի, շնորհելու մասին այդ կղզիներ է իր ժողովրդի, լեզվի, կրոնի, գրելու, ճարտարապետություն, քաղաքական համակարգը, կերամիկական արվեստի, եւ այլն, եւ այլն, եւ այլն, այնպես որ, եթե militarists եւ «գիտնականներ» կարող է խզել ապացույց Այս տոհմական կապերի, դա հոգեբանորեն ավելի հեշտ է ներխուժում ու ավար Կորեայի եւ սպանել, առեւանգել, եւ շահագործել իր ժողովրդին. Սակայն, ըստ ստիպելով ճապոնական ժողովրդին գոյություն ունենալ որպես պատմական կամ մշակութային որբեր, հենց այնպես, որ դրանք կարող են հասանելի կայսերական պատերազմների է որոշ ժամանակ, militarists նաեւ մի մեծ վնաս է ճապոնական ազգային psyche ինքն իրեն. Մտածեք այդ մասին: Այնտեղ է ցանկացած ժամանակակից ազգ Այսօր 21 րդ դարում, որոնց մարդիկ չունեն հիմնավոր պատկերացում իրենց երկրի ծագման կամ, որ կարծում է, որ կապ չունեն որեւէ այլ մարդու խումբը:

Ես կարծում եմ, որ չափավոր կարողանա օտարերկրյա լեզվաբան, կարող է բավական հեշտությամբ ցույց Altaic-Tungusic լեզվական հարաբերություններ է կորեերեն, փորձելով հերքել, որ մեկնաբանել է, որ 1960 Britannica գրող մասին Կորեայի լինելու հետ կապ չունեցող որեւէ լեզու.

Ա ողջամտորեն կարող լեզվաբան, ով correlates հնագույն Baekje կորեերեն բառեր կամ նույնիսկ ժամանակակից կորեերեն տարածաշրջանային բարբառով խոսքերը Jeolla նահանգը բառերով օգտագործվում է տարբեր ճապոներեն բարբառներով խոսում համայնքներում ողջ արեւմտյան Ճապոնիա, հավանաբար կարող է նաեւ ապացուցել, որ Կորեական եւ ճապոնական ունեն նշանակալի բառային կապեր, ի լրումն է, որ գրեթե նույն քերականության.

Ես ոչ մի չափավոր վիճակի, ոչ ողջամտորեն կարող լեզվաբան, նույնիսկ ես, հետ է սկսնակ ի իմացություն կորեական, պետք է կարողանա ապացուցել, որ Կորեական լեզուն հեռու է մեկուսացած. Որպես վրեժի մասին է, որ փոթորկալի ստախոս է, գիտնական, ես պատրաստվում եմ ցույց տալ, որ կորեերեն է նույնիսկ կապված լեզուներով ամենաուշը արեւմտյան Եվրասիա և քաղաքակրթություն է Encyclopaedia Britannica իրեն անգլերեն ռասիստ

հողոյ Կորեայի Անգլիա, Ամերիկա, եւ ամբողջ անգլիախոս աշխարհի. Սա իմ փոքր վրեժ է, որ ստախոս է, գիտնական, որովհետեւ ես գիտեմ, որ ինքը վազել նման բարձրաստիճան իր ցեխոտ, որդնած ծանր է լսում, որ նրա հողվածը առաջացրել ընթերցողներից բացահայտել աշխարհին, թե ինչպէս կորեական է *distantly* կապված է անգլո - սաքսոնական լեզուն, քանի որ մասն է ավելի մեծ *superfamily* լեզուներով փոխանակելը հնդեվրոպական, *Altaic-Tungusic* եւ այլ լեզվի խմբերի. Շատ հեռու մեկուսացած, կորեերեն միացված է իր ամենավաղ արմատները դեպի աշխարհի բոլոր ժողովուրդներին.

Եթե իմ նվագագույն կարողությունների եմ կարողանում տարբերել լեզվաբանական կապ միջեւ լեզուները, որ հավանաբար ունեն նման բան է 10.000 տարի բաժանման նրանց միջեւ, թե որքան ծանր էր այն կարող իսկապէս կարող է ճապոնական գիտնական է «հայտնաբերել» է լեզվաբանական կապերը կորեերեն - մի լեզու, որը շեղում տեղի է ունեցել մոտավորապէս միայն 1500 տարի առաջ: Իմ կարծիքով, չի տեսնում այս ակնհայտ հղումներ գուտ քաղաքական եւ հոգեբանական խնդիր է, ոչ թե լեզվաբանության վիճաբանություն. Այն հարցը կլինի. Եթե դուք հրաժարվում են տեսնել այն, եթե դուք հրաժարվում է կատարել որեւէ էներգետիկ հավաքել հետազոտությունները ապացուցում այն, եւ եթե ձեր գիտական համայնքի պատիժ է ձեզ, եթե դուք տեսնում ճշմարտությունը եւ հրապարակում է այն, որ քո մեղքը, որպէս գիտնական, եւ դա է կործանել Ձեր երկրի կեղծ կրթաթոշակ.

Երբ ես կարդում էր, որ հողվածը մասին կորեական լեզվի է 1969 *Encyclopaedia Britannica*, այն պարզապէս չի իմաստ է ինձ, որ Կորեայի եւ Ճապոնիայի կարող ունեն գրեթե նույնական քերականություն, առանց որեւէ գենետիկ հարաբերություններ. Եվ չնայած որ ես գիտեի քիչ Կորեայի կամ *Koreans*, այս փոքրիկ Դիտողություն խրված իմ մտքում համար տարի եւ տարի, *ticking* պէս ճշմարտության ռուբ. Նրա Մեծ սուտ *resonated* իմ մտքում ամեն անգամ տասնամյակներ շարունակ, որի ընթացքում, կլսեի ճապոներեն հետո ճապոնական ասում են, որ ճապոնական էին յուրօրինակ մի մարդ այնքան խորհրդավոր ու այնքան տարբեր, որ տրամաբանությունն ու թեստերը պահանջում է նորմալ չափանիշներին պատմություն կամ լեզվաբանություն երբեք չպետք է լինի կիրառական.

Ամեն օր մեծ սուտ եւ փոքր կայանում է նրանում, քարոզել է ճապոնական *bigots* դառնալ վարկաբեկված. Նրանց խաղն աստիճանաբար մոտենում է ավարտին, նույնիսկ ճապոնիայում. 2001 թվականին ճապոնական կայսր *Akihito* հանդես է մեկնաբանել - չի հաղորդում է լայնորեն է ճապոնական մամուլը, պատահականությամբ - որ մի իր նախնիների կարող են Կորեական. Թեւեւ նա մեծապէս *minimized* գերակշիռ թիվը կորեերեն եւ էթնիկ կորեերեն *emperors* որը հիմնադրվել եւ կառուցվել վաղ ճապոնիան, ինչպէս օրինակ *shamanistic* կայսրուհի *Himiko (Pimiko)*, կայսեր *Ojin* կամ կայսեր *Nintoku*, նրա հայտարարությունը, « Ես, իմ հերթին, զգում որոշակի նմանություն հետ Կորեա, հաշվի առնելով այն փաստը, որ այն գրված է Երթը ճապոնիայի, որ մայրը կայսեր *Kammu* եղել է գծի թագավորի *Muryong* է *Paekche* » էր, առաջընթաց ... համար, ճապոնիայի, եւ առաջին անգամ է, որ ճապոնիայի կայսր արել նման ընդունելության ժամանակակից անգամ. (Ավելին *'Guardian - UK - 2001. December.28*). Այդուհանդերձ, *Akihito* ի ընդունելության էր չափազանց ճարպիկ, որովհետեւ իսկ շատ հասկացության մի ճապոնիայի կայսր չի լինելու 1000% «մարդու» ճապոններին եւ ճիշտ է ամենամարտաբար *Yakuza* ասելու *idiots* ասելով

որն ուժի մեջ է, որ միայն մեկ օտար կին ամուսնացել է միայն մեկը: իր նախնիները վաղուց է, նա դեռ թույլ է տալիս շատ ճապոնական «չափավոր» է զգում, որ ճապոնական էին միշտ ճապոնական, եւ որ ճապոնիան հիմնադրվել է իր անանուն խորհրդավոր նախնի մրցավազք է «մայրցամաքում. Եւս մեկ փորձ է խաբել պատմության հետ կես ճշմարտությունների կամ ամաչկոտ phrasing, բոլորին կանխել անխուսափելի dawning ճշմարտության վրա մտավոր հորիզոնից է երկիր աճող Արեւի.

Ներկայումս, որ «Թռչող արկղում տեսություն" (Namio Egami's սայթեր Horseriders »տեսություն), լայնորեն վարկաբեկվել է Արեւմուտքի, եւ նույնիսկ ճապոնիայում այն սկսում է դառնալ մի փոքր ավելի հնարավոր է քննարկել, շատ զգուշավոր, դերը Koreans ովքեր« բնակություն » եւ օգնել է զարգացնել - դոն 't ասել «նվաճել» - Հին Japan.

Կա մի գյուղ է ճապոնիա անվանել է «Paekche գյուղում» է Nango գյուղ, Misato Հայկական, Miyazaki պրեֆեկտուրա, որտեղ կան մարդիկ, որոնք երբեք չեն մոռացել իրենց հին Կորեական Baekje տեղեկությունները. ճապոնական բառի Baekje է «Kudara», որն իսկապես Japano-կորեերեն համար "Keun-Nara (倭 新羅)» - «Մեծ Երկիր» կամ, ավելի colloquially, «հայրենիք». Ժողովուրդը այդ հատվածում ճապոնիայի դեռ վճարել մեծաբանք այդ արմատների, այցելելով իրենց նախնիների շիրիմին է Neongsanni, մոտ Buyeo, Jeolla մարզ, Կորեա. Կան նաեւ, ամբողջ ճապոնիա, potters գյուղերը, որոնց բնակիչները սերունդներին Կորեայի կերամիկական նկարիչների փախցրել է ճապոնական ժամանակ վայրենի Hideyoshi օր առաջ (Imjin պատերազմը) է 1590 ի, եւ նրանք դեռ հիշում են, որ իրենք Կորեական մեկ անգամ. Այս մարդիկ, եւ իսկապես մեծ մասը ճապոներեն, պետք է հարցազրույց ազնիվ պատմաբանների ճապոնիայի, եւ նրանց ընտանիքի պատմությանը պետք է պատշաճ կերպով նշել, եւ լինել համակարգող, եթե ճապոնիայի ունի որեւէ հնարավորություն, իրոք, բացահայտելով, որ, ավաղ, ճապոնիան իրոք կապված է իր հարեւանների, եւ որ այն է բնական համար պարտատոմսերի նմանություն բերել երկու ժողովուրդների առավել սերտ.

Ճապոնական քաղաքական գործիչների եւ նրանց ռազմատենչ backers հառաչանք, որ եթե ճապոնիան կարող է ուղարկել իր զինվորների արտասահմանում, այն չի կարող լինել «նորմալ» երկիր. Ես ասում եմ, որ ճապոնիայի երբեք չի կարող լինել նորմալ երկրում մինչեւ իր քաղաքական գործիչներին եւ militarists թույլ են տալիս ճապոնական պետք է նորմալ երկրում, նշանակում է երկիրը բնակեցված է ոչ եզակի մարդկանց, մարդիկ ինչպես բոլոր մյուս մարդկանց, եւ կապված բոլոր մյուս մարդկանց. Երբ ճապոնական քաղաքական վերնախավի որակի թույլատրել, որ, ապա ճապոնիա կլինի գրկեց, ըստ նրա հարեւանները եւ, վերջապես, համարվում է նորմալ երկիր, այլ ոչ թե մի ավազակ երկիր, որ միշտ պետք է distrusted.

Ցավոք, նրանք, ովքեր քննադատում են ընկած պատմության ստանում նկարահանել, ինչպես օրինակ `նախկին Nagasaki քաղաքապետ Hitoshi Motoshima. (Մանրամասն `այստեղ): Նրա պարզ մեկնաբանել է 1988 թ:« Քառասունվեց երեք տարի է անցել պատերազմի ավարտից, եւ ես կարծում եմ, մենք ունեցանք բավարար հնարավորություն անդրադառնալ ուրախ սաստեղաձի. From ուրեթեւաբան տարրեր հաշիմեռի արտասահմանից եւ ունեցող

եղել զինվոր ինքս, ներգրավված է ռազմական կրթության, ես չեմ կարծում, որ կայսրին բերեց համար պատասխանատվությունը պատերազմի ... »

Քաղաքապետ Motoshima արժանացել է Կորեայի / Ճապոնիա խաղաղության եւ Ասպիրանտուրա մրցանակ, ինչպես նաեւ շքանշան, հիմնված է Գերմանիայի Դաշնային Հանրապետության, լինելու համար մի ձայնը աշխարհի խաղաղության եւ հաշտության մեջ ազգերի. Արտաքին աշխարհին պետք է պահել փակ աչքի է ճապոնական քաղաքական գործիչների, նրանց մեկնաբանությունները, եւ նրանց գործողությունները, եւ արտաքին աշխարհի պետք է տալ օգնության եւ բարոյական աջակցություն այն ճապոներեն, ովքեր փորձում են անել այն, ինչ Գերմանիա արել հետո WWII - ոչնչացնել ռասիստական պատմություն, խմբերը , եւ հիմնարկները, որոնք գովազդում են ռասիզմի խորացումը. Մինչ Ազգային սոցիալիստական գաղափարախոսություն Գերմանիայում միայն գոյություն ունի վրա fringes, այսօրվա ճապոնիա, այն շարունակում է մնալ գաղափարախոսությունը իշխող էլիտայի.

A Օգտակար Դաս իմացանք, Ընթերցանություն անհեթեթություն տասնամյակ առաջ

Korea կարիք չունի ինձ ինչ անելու եմ, նշումներ. Ինչ եմ անում, ներգրավում անձնական վրեժ լուծել - որ ճշմարիտ է - այլ նաեւ այն է ցույց տալ, որ մենք միշտ պետք է թերահավատորեն բոլոր կարծիքները, այդ թվում բխող առավել թանկ մտավոր իշխանություններին. Մենք պետք է թույլ չի տա ստախոս է, գիտնականներ, ծույլ գիտնականներ, կամ mortarboarded mouthpieces որոշակի Ուրիշ քաղաքական օրակարգերում մեզ անել իրենց մրցութային է հավատալ նրանց. Ես պետք է նշել, որ ես լսել է «Կորեայի է կապ չունեն մնացած բոլոր լեզուներով» տողը շատ անգամ: Տարիների ընթացքում, եւ դա երբեք չի արել առումով ինձ. Ես չգիտեմ, թե ինչ հիմունքներով են գրողներ մեկնաբանել է, բայց այն ձայները, ինչպես նրանք ինչ է արել շատ ծույլ գիտնականների անել, որն է ընդօրինակել stuff նրանք լսել որոշ մտավոր ետ ծառուղում առանց ունեցող երկրորդ, մտածել, եթե դա նույնիսկ արել իմաստով. Ջարմանում եմ, թե որքան շատ հիմար kids ընթերցմամբ, որ այդ հողվածը, 1969 մեծացել է հիմարություն մեծահասակների, տարածման այս սուտ. Փաստորեն, Ջարմանում եմ, թե ինչպես շատ այլ կայանում է նրանում, որ ես կլանվում իմ ընթերցմամբ, ուսումնասիրություններ, Ուսանողական տարիներին, եւ այլն անհրաժեշտությունը մեկը detoxify նվիրվել ից այլոց կայանում է շարունակական անհրաժեշտություն է, եթե մեկ է սկսել գործընթացը, տեսնելով պարզ ճշմարտությունները կյանքում.

Ես ավելացնել ավելի շատ բառեր, ինչպես իմ ուսումը Կորեական առաջընթաց. Ավելի կարեւոր է, հուսով եմ, որ հաջորդ անգամ է, որ անձի կամ խմբի առաջարկում է ձեզ ասել »միջև տարբերությունը մեր եւ նրանց" - ով "նրանց" է պետք է - որ դուք կարծում երկու անգամ մասին, որ նման տեսության. Հասկանում եմ, որ նման մարդը փորձում է brainwash ձեզ հետ նույն թույնը, որ infests իր կամ իր սեփական մտածողությունը. Մարդիկ շատ են, ձեզ նման, անկախ նրանից, թե ուր են, անկախ նրանից, թե ինչ լեզվով են խոսում, անկախ նրանից, թե ինչպես են նայում. Դուք պարզապես պետք է դրվել է նվազագույն ջանք տեսնել, որ Դուք անոր է ուզում տեսնել, որ ես ասում խառնեք լսինք ուղիները մասնաշաղկապ

**Apparent Cognates between Native Korean Words
and Words in English and other Indo-European Languages**

Abbreviations: K: Korean, E: English, F: French, D: German, S: Spanish, I: Italian, P: Portuguese, C: Catalan, N: Dutch, G: Greek, L: Latin, OE: Old English, IE: Indo-European

English	Korean	Hangeul	Literal English	Comments
go	ga	가	go, goes	from verb gada - 가다, to go. As informal command "가!" is used exactly like "Go!"
one	han(a)	한, 하나	one	native K counting number
two	du(1)	두, 둘	two	native K counting number
three	sei	셋, 세	three	native K counting number. Still preserves

				vowel similar to earlier E forms, other Germanic (eg N: "twee" or S. "tres")
dual	dul	둘	denotes plural	if the speaker wishes to emphasize that the noun is plural, 둘 is added as a suffix. Eg. 친구 (friend), 친구들 (friends)
cow	so	소	cow	In IE langs, S sometimes becomes C, vice versa. there have been changes in various Germanic languages of the vowel -

				ko, ku.
make, manipulate	mandeulda	만들다	to make	esp. making with hands. (mand/hand?) (S: mano, F: main = hand)
ma, mother	oma, oemoni	오마, 어머니	ma, mother	
pa, father	apa, abeoji	아바, 아버지	pa, father	
be, is	isseoyo	있어요	is	"is" - present tense conjugated vb of ipnida (입니다)-to be; also cognate to S: estar or ser
dog, hound, canine	gae, kae	개	dog	cognate to canine, P: Cão, D: hund: k>h, vowel, n
many	manhi	많이	many,	

			much, a lot	
arm	pal	팔	arm	more obvious in F: Bras - arm. P>B, a&r transpose, m same
yes	ye	예	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes (v a ɪ)
yes	ne	네	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in

				Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes (v a ɪ)
not	an, ani	안, 아니	negating prefix	cognate to negating G prefix a-, an-, "not"
why	wei	왜	why?	interrogative
what	mu-eot	무엇	what?	interrogative - said quickly, sounds like E what w/ initial M
so...	seo (suh)	서	so...	서 so... 서 so... (eng.) 책을 읽으려고 했

				서 커피를 마셨어요. I was going to read the book, so I drank coffee.
yack	ee-ya-gi or yae-gi	이야기 얘기하다	tell, gossip, story	이야기 ee-ya-gi (야기 = yack (eng.) story 얘기하다 yae-gi ha-da to tell a story, to tell some gossip, to yack
full	bul (bool)	부르다	full, to be full	부르다 to fill 배 불러요. My stomach is full. Bae bul-leo-yo. 불= full (E)

match	mach-da	맞다	to match, to be correct, to be right	마자! That's right! (literally, "it matches")
mosquito (<Sp. "little fly")	mo-ki (mo-gi)	모기	mosquito	모기 "mosquito" is similar to S and I "mosca" (E- fly), without the "s" mosc. Note: In certain S. dialects, the medial s would not be pronounced - eg. moca, moquito (PR, Andalusian)
Egg	al	알	egg	D: Ei = egg
Mare	mal	말	horse	E: mare = female horse

Road, Street	kur i	거리	road, street	C: carré, carrer, S: calle - street) ?F rue (vowel/cons reversal?), ?E: gully - water-made path, ravine
Meal (grain)	Meel	밀	Buckwheat	E: meal, edible grain, eg. cornmeal, oatmeal
Duck	dalk	닭	Chicken	E. Duck - domesticated fowl
Gnome	nom	놈	guy, "jerk" fellow, chap, creature, usu.	E: gnome <L: Gnomus - misshapen dwarf

			pejorative	
Ugly	eul-gul	얼굴	face	English usu. refers to facial appearance
To Take	ta-da	타다	v. to take, to get on, as to take a bus, etc...	English uses take similarly

Comments

- Any suggestions of possible cognates or corrections would be greatly welcomed!
- On 13 December 2009 I did a Google search on "Korean cognates" and found a very exciting exchange between Mr. **Mark KY Park** and various editors at Wiktionary.org. There seemed to be extreme exception taken by some to the concept of Korean cognates to IE words. Their argument was that Korean is not an IE language, so there cannot be cognates. If not altogether deleting his research, they expressed some gracious willingness to describe **Park**'s observations as "false cognates." They would not even accept a phrase like "possible cognates."

OK, so let's think small, let's not permit any thought or

new information or anything into our minds that might cause our existing assumptions to be challenged in any way. But let's remember that before a hundred or so years ago, the greatest minds of European linguistics barely saw relationships between Spanish and German, or English and Russian. It took Indo-European thinkers even longer to see relationships between Irish and Sanskrit.

Even to this day, there are endless arguments as to whether Gallego is a language of its own or a dialect of Portuguese, or maybe even a dialect of Spanish. Such controversies still existing within the IE linguist community can occupy the length and breadth of **whole lifetimes** of researchers, **but there is not time for a few seconds of researching other theories?** If compelling evidence is put in front of your nose, you prefer to wipe it out of existence, rather than to open your eyes and consider... that you might have been mistaken or that your beloved teachers perhaps did not know everything? Is your pride in your own little world-view more important than facts?

Isn't it actually exciting to you that you could learn MORE, that you could be discovering something NEW???

For those of you who believe that you have learned everything that you need to know, that you possess absolute certainty, or that you will possess it in a year or so, after you have completed some degree or after you have gained university tenure, **I refer you the physicist Jacob Bronowski, and this series of clips from this episode from *The Ascent of Man*, "Knowledge or Certainty."**

There are about **seven Youtube clips composing that episode**, and I strongly recommend anyone reading this to watch the entire hour.

Bronowski discusses the intersection of science, philosophy and politics, and their tragic crash under the ruthless hands of Hitler's National Socialists.

"There is no absolute knowledge, and those who claim it, whether scientists or dogmatists open the door to tragedy." -- Jacob Bronowski

I realize that I am straying away from the discussion of vocabularies and grammars, but really, what is the point of studying linguistics if not for the cause of bringing people together and of understanding how we all are interlinked? **The whole point of learning a language is, or should be, to connect peoples.**

For a linguistics scholar to discard evidence and to erect a high wall of separation between peoples simply because the new data are inconvenient to a preexisting theory, is saying, in effect, "I do not want my people to be connected to your people." Maybe that is not what the minds at play at Wiktionary intended, but this kind of conclusion could be drawn by some readers or... gulp... scholars. When such a conclusion is drawn, in my opinion, it has political, social and historical consequences. In this case, it involves Koreans, a people for whom I have tremendous love, but I would hope that I would similarly rise to defend any other people similarly being thrown into isolation for no reason other than bigotry.

To create a concept of an Indo-European family, linguists had to first see beyond their small minded parochial views to envision relationships that are not always immediately obvious. The conception of Korean having some relationship to Indo-European languages is not based on the membership rules of the IE family. In my opinion, Korean is clearly NOT an Indo-European language, in the same way that French is not a Slavic language, or Danish is not a Latin language. The relationships and assumptions of old need to be reassessed.

It is necessary to see the linkages by stepping back further into the mists of linguistic time, to a point when neolithic people in Eurasia might have spoken the same language or related languages. Today, we see these connections mostly in family words, in food, in fauna, in flora, but in some cases also, in ways of describing

things - this, I think suggesting a vestigial grammatical connection between the members of the yet unnamed Indo-European-Korean language superfamily.

For Korean and Indo-European languages to be reassigned into a new group, much more research would need to be done, but if the findings of very ancient cognates are to be chucked aside arbitrarily, then no advancement is possible.

The goal of linguists should be to ultimately trace the linguistic connections between all peoples of the world. Recognition of some kind of Korean - Indo-European link is not the endpoint, of course. It should be the beginning. But if Eurocentric IE linguists are going to shut down thought processes and eliminate evidence of connections between languages beyond the hallowed IE domain, then these scholars will only place their role in history as blips and as maintainers rather than as pioneers and discoverers. It's your choice....

For the Japanese, blind ignorance means that a modern industrialized nation will continue to live in fairy tale ignorance of its history - very amusing to westerners living in or visiting Japan, but very dangerous and disturbing to other Asian nations. For the Koreans, they will continue to research their "common root" to the Japanese and **Ryukyu** peoples, as well as examine ancient connections to various peoples in Eurasia, but perhaps their research will remain unknown to the West. For the Europeans, they will continue to wonder just where exactly is the Indo-European homeland. They will occasionally hear of red haired, light eyed **Tocharians** in Eastern Central Asia, and a photo of an occasional hazel eyed, blond Afghan or brown haired, European-looking Uyghur will raise an eyebrow, as will the Asian-looking Iberian **Lady of Elche**, but no larger investigation will ensue. Meanwhile, visitors to Korea will notice certain European features in many Korean faces (eg. **here** and **here**), and Korean visitors to **Eastern Europe, Scandinavia, Britain**, and even faraway **Ireland** will notice many Asian features in European faces, but no larger investigation will ensue. Yes, the "science" of human language relationships and

migrations of human people from our common starting point in Africa is settled. It has all been figured out. Nothing to see here. Sit down and STFU. Move along, now!

Sorry, but I'm going to still wonder about some of the things that I see and comment on them.

-
- **Mr. Park's** Wiktionary debate is [here](#)
- **Mr. Park's excellent list of Korean Cognates to Indo-European languages** - some of which I independently noticed - is here:
<http://en.wiktionary.org/wiki/User:KYPark>.
- **It is copied below:**

To begin with

German 'Huf' is equivalent to Korean 'gub' (굽).

Hangul	Nemo	Compare
<u>겨을</u>	gjeul	Eng. yule, year, O.E. gēar
<u>골</u>	gol	Lat. gula, Eng. gullet
<u>굽</u>	gwub	Ger. Huf
<u>굽다</u>	gwubda	Lat. cubare
<u>눅다</u>	nwubda	Lat. nubere
<u>도르 레</u>	dorure	Eng. trolley
<u>돌다</u>	dolda	Eng. tour, tower, turn, torch, torque, torsion, torus
<u>두텁</u>	dwuteb	Eng. toad, O.E. tādige
<u>둑</u>	dwug	Eng. dyke, Lat. ducere
<u>둔</u>	dwun	Eng. dune, down, town
<u>뚫다</u>	`twulhda	Ger. durch, Eng. through
<u>띠알</u>	`tiad	Eng. Teuton, Dutch, Ger. Deutsch
<u>마니</u>	mani	Lat. manus
<u>마니다</u>	manida	Fre. manier

<u>만지다</u>	manzida	Eng. manage
<u>많이</u>	manh~i	Eng. many
<u>맞다</u>	mazda	Eng. match
<u>메</u>	mey	Eng. meadow, mow, O.E. māwan
<u>몽다</u>	mohda	Eng. O.E. mōt, mūga, Eng. moot, meet, moat, mount, mound, mow
<u>물</u>	mul	Lat. meer, Eng moor
<u>바다</u>	bada	Ger. Wasser, Eng. water, wade
<u>바닥</u>	badag	Eng. buttock, bottom
<u>받다</u>	badda	Lat. pes, Eng. foot, vase, vessel
<u>밭</u>	bat	Eng. bed, pad, paddy
<u>부르다</u>	buruda	Eng. full
<u>불</u>	bul	O.E. bæł, Gre. pyr, Dut. vuur, Ger. Feuer, Eng. fire
<u>불다</u>	bulda	Eng. blow
<u>불리다</u>	bullida	
<u>불무</u>	bulmwu	Lat. pulmo, Eng. pulmonic
<u>박쥐</u>	bagzwi	M.E. bagge, bright
<u>밝다</u>	balgda	Eng. bright
<u>보다</u>	boda	Fre. voir, Lat. video
<u>비치 다</u>	bicida	Lat. vici
<u>빛</u>	bic	Eng. wit, Lat. video
<u>오르다</u>	oruda	Lat. orient, Gre. oriri "to rise," oros "mountain," ornis "bird"
<u>자물쇠</u>	zamwulsoy	Cze. zámek, Rus. замо́к (zamók)

- The existence of an earlier Korean-Indo-European language family was called by the Linguist **Joseph Greenberg** the **Eurasiatic Family**.

Professor Joseph Greenberg has passed away, but two notable scholars influenced by him are:

- **Merritt Ruhlen**
(also:<http://www.merrittruhlen.com/>)
- **Alan R. Bomhard**

☞ History of Ancient Korean Civilization

- **History of the Korean Goguryeo Kingdom**
- **History of the Korean Baekje Kingdom**
- **History of the Korean Shilla Kingdom**
- **History of the Korean Gaya Kingdoms**
- **More on the Korean Gaya Confederacy**
- **Gaya Kingdoms Artifacts - Gimhae Museum**
- **History of the Korean Parhae Kingdom**

☞ Korean Settlement and Creation of Japanese States

- **Dr. Wontack Hong's Ancient Japan History**
(also [here](#))
- **Tomb Secret: Emperor Nintoku was Korean**
Also more: [here](#)
- **Exiled Baekje King's Tomb Found in Kazumaya**
(new link)
- **Nango: Japan's Baekje Village**
- **Hidaka: Japan's Goguryeo Village**

☞ Modern Korea's Survival Struggles

- **Model of a Leader - Admiral Yi Sun Shin**
- **Imjin War - Japan's Bloodthirst Begins**
- **Ju Non-Gae: Patriotic Heroine of Jinju**
- **Yi Sam Pyeong, Kidnapped Korean Potter**
- **Empress Myongseong: Korea's Hero-Queen**
- **Japanese Atocities in the 20th Century**
- **Dokdo: More Japanese Predations?**

☞ A Few Korean Language Links

- **NATE Korean-English Dictionary**
- **Sogang Univ. Learn Korean Online**
- **Monash Univ. Korean Word lists**

- [The Korean Forums](#)
- [Declan Korean Software](#)
- [Diotek Korean Handheld Software](#)

☛ [**Some Scholars Studying Ancient Japanese Links to Korea**](#)

(Any recommendations of notable researchers covering this topic would be greatly appreciated. I am only interested in identifying researchers who are applying normal world standards of historical analysis to the subject of Ancient Japanese history. I am not interested in noting people who tow lines from the 19th Century, which is to say, "scholars" who do not see any Korean links to Ancient Japan, who persist in muddying waters that should be crystal clear. So please do not recommend people who look at a classical Korean artifact in Japan and deceptively describe it as being of "continental origin" or "northern origin," as these scholars are either too stupid or too cowardly to be publishing or being in front of a classroom.)

- [HONG Wontack \(Seoul National University\)](#) - Baekje/Yamato
- [KIM Taesik \(Hongik University\)](#) - Gaya
- [TAKAHASHI Koji \(Univ. Toyama\)](#) - Kofun Period
- [John WHITMAN \(Cornell University\)](#) - Korean-Japanese Linguistics

☛ [**Reviews**](#)

- [**Beckwith's *Koguryo: The Language of Japan's Continental Relatives***](#)

Copyright (c) 2010 Robert Otis. All rights reserved.

highwaywriter@yahoo.com