

Unofficial Machine Translation: original at:

http://www.highwaywriter.com/rooms/essays/korean-english_cognates.html

Cognates e Korean në anglisht dhe të tjera indo-evropiane Gjuhët

Last Update: 13 April 2010 Azhurnimi i fundit: 13 Pri 2010

My Motivation for this Study Motivimi im për këtë studim

I am not a linguistic scholar by any means. Unë nuk jam një studiues gjuhësor me çdo kusht. I study languages for fun and to access knowledge and people that I otherwise could not reach through my native language. Unë gjuhë studim për argëtim dhe për të hyrë në njohuri dhe njerëz që unë ndryshe nuk mund të arrijë nëpërmjet amtare gjuhën time. Linguistics is not my profession, and unfortunately, I never seem to have enough time to properly devote myself to the languages that I study. Gjuhësi nuk është profesioni im, dhe për fat të keq, unë kurrë nuk duket të kenë kohë të mjaftueshme për të duhur kushtojnë veten në gjuhët që unë studim. I have been studying Korean on and off for many years. Unë kam qenë duke studiuar koreane dhe jashtë për shumë vite. I find the Korean language fascinating, and although my current skills are poor, I hope to be able to hasten my Korean studies soon, so that I could speak, read and write Korean well. Të gjej gjuhën koreane interesante, dhe edhe pse e tanishme aftësitë e mia janë të varfër, unë shpresoj që të jetë në gjendje për të përshpejtuar Korean studimet e mia më shpejt, në mënyrë që unë mund të flasim, lexojnë dhe shkruajnë Korean mirë.

My reason for collecting and publishing this list of Korean words that have cognates in English and other Indo-European languages is to avenge an injustice that has bothered me for nearly forty years. Arsyeja për grumbullimin dhe botimin këtë listë të fjalëve Korean që kanë cognates në dhe të tjera indo-evropiane gjuhën angleze është për t'u hakmarrë ndaj një padrejtësie që ka shqetësuar mua për gati dyzet vjet. Korean is not a language isolate, and Koreans are not a people alone in the world, even if Korea's enemies would like to picture Korea in this way, just as the hungry wolf likes to isolate the lamb from the flock. Korean nuk është një gjuhë izolojnë, Koreans dhe nuk janë një popull i vetëm në botë, edhe nëse e armiqve të Koresë do të donin të foto Korenë e në këtë mënyrë, ashtu si ujku i uritur pëlqen të izoluar nga qengji kopenë.

In 1969 I got a hold of the Encyclopaedia Britannica, which then was considered, particularly by the Britannica editors, as perhaps the preeminent encyclopedia of human knowledge. Në 1969 kam marrë një të mbajë Britannica enciklopedi, e cila më pas u konsiderua, veçanërisht nga ana e redaktorëve Britannica, si ndoshta Enciklopedia e madh i njohurive të njeriut. I poured over its articles with great interest. Kam derdhur mbi artikuj e saj me interes të madh. As I knew little about the world, I was not in a position to dispute its articles or the qualifications of its contributing writers. Si dija pak lidhje me botën, unë nuk isha në gjendje të

mosmarrëveshjes artikuj të tij apo të kualifikimeve të kontribuar shkrimtarëve të saj. I could not evaluate the motivations or errors of Britannica editors in awarding the great imprimatur of Britannica to certain writers, effectively making that one single person's opinion the final word on a single topic. Unë nuk mund të vlerësojë motivimet apo gabimet e redaktorëve Britannica në dhënien lejë botimi i madh i Britannica shkrimtarëve të caktuara, në mënyrë efektive duke e bërë që e vetme është një person i opinionit fjalën e fundit mbi një temë të vetme. I was a blank slate, and I absorbed histories of countries that I knew little of, biographies of people whom I never heard of, and theories about the universe that opened many new intellectual doors to me. Unë kam qenë një propozoj bosh, dhe unë absorbohet historitë e vendeve që e dija pak e, biografite e njerëzve të cilët kurrë nuk kam dëgjuar për të, dhe teoritë rreth universit që hapi dyert e re intelektuale shumë për mua.

So much time has passed since I last saw that 1969 edition, but I still remember how it looked, how the binding felt, and if I close my eyes, I think that I could still picture the layout of certain articles, just as if I were recalling the face of a good old friend. Pra, sa kohë ka kaluar që kam kaluar pashë se edicioni 1969, por unë ende kujtohet se si dukej, se si detyruese ndjeva, dhe se nëse unë i mbyll sytë e mi, unë mendoj se unë mund ende foto të layout të neneve të caktuara, ashtu sikur unë u kujtuar fytyra e një të vjetër mik i mirë. Nevertheless, of all the articles that I read in those two dozen large volumes, I can recall only one article's actual writing. e të gjithë artikujve që kam lexuar në ato dy dhjetëra vëllime të mëdha unë, mund të kujtoj vetëm një artikull i aktuale shkrim, Gjithsesi. That article was on the "Korean Language" and I still remember two bizarre propositions made by the Britannica contributor: Ky artikull ishte në gjuhën koreane "" dhe unë ende kujtoj dy propozimet e bëra nga çuditshëm kontribuesi Britannica:

1. although Korean and Japanese have a nearly identical grammar, there appears to be no relationship between Korean and Japanese, other than that they share certain Chinese borrow-words. 1. Megjithëse koreane dhe japoneze kanë një gramatikë gati identike, duket se ka asnjë lidhje në mes të koreane dhe japoneze, përveç që e ndajnë disa kineze hua-fjalë.
2. Korean is a language isolate, with no relationship to any other language. 2. Koreane është një gjuhë izolone, me asnjë lidhje me ndonjë gjuhë tjetër.

Isolating Korea in order to Prolong the Big Lie about Japanese History Korea izoluar në mënyrë që të zgjasin rreth gënjej Big Historia Japoneze

The writer of that article, I learned several years later, was Japanese, not Korean. Shkrimtar i se neni, kam mësuar disa vjet më vonë, ishte japoneze, nuk Korean. Perhaps Britannica's editors at the time were not aware of the deeply, deeply unscientific, unscholarly, and highly propagandistic and racist nature of Japanese "scholarship" during most of the 20th Century, which focused on these key fascist and racist pillars: Ndoshta për redaktorët Britannica në atë kohë nuk ishin në dijeni të thellë, antishkencor, unscholarly, dhe shumë propagandistike dhe të natyrës thellësisht raciste e "bursave japoneze" gjatë pjesës më të shekullit të 20, e cila u përqëndrua në këto fashizoide dhe raciste shtylla kryesore:

1. the Japanese "race" is unique, its monarch is a god, and therefore presumably any topic concerning the Japanese or their actions is not subject to the same rules of analysis, scrutiny, or criticism as are the actions of any other nation, and 1. Japoneze "garë" është unik, mbreti i saj është një zot, dhe për këtë arsye me sa duket çdo temë në lidhje me japoneze apo veprimet e tyre nuk është subjekt të njëjtat rregulla të analizave, shqyrtimit, apo kritika siç janë veprimet e ndonjë populli tjetër, dhe

2. the Japanese are superior to all others and destined to rule Asia and the world. 2. Japoneze janë superiore ndaj të gjithë të tjerët dhe të destinuar për të qeverisur Azi dhe në botë.

Even in telling their own national origins and in interpreting their obviously ancient Korean anthropological, linguistic, and socio-political antecedents, Japanese "scholars" psychotically avoid using references to Korea and Koreans, characteristically favoring vague substitute words like "continental," "peninsular," or "northern." Edhe në kombëtare thënë vetë origjina e tyre dhe në interpretimin Korean qartë e lashtë, antropologjike gjuhësore, dhe socio-politike të parë të tyre, japoneze "studiuues" psychotically shmanget duke përdorur referenca në Kore dhe Koreans, karakteristike favorizuar zëvendësim fjalë të paqartë si "kontinentale," "gadishullor," ose "e veriut."

Japanophilic westerners who earn their living in the Asian scholarship trade typically have aped the same vague geographic jargon, assiduously avoiding the verboten words of "Korea" or "Korean." By the end of the 20th Century, it became more embarrassing for such tradesmen to be Korean denialists, mishmashing the links between ancient Korean kingdoms and the "mysterious" founders of Korean-like societies on Kyushu and Honshu. **perëndimorët Japanophilic që fitojnë jetesën e tyre në tregtinë e bursave aziatike zakonisht kanë aped turbullt gjeografik të njëjtin zhargon, statuja duke shmangur fjalët verboten e "Korea" ose "koreane."** Deri në fund të shekullit të 20, ai u bë më e turpshme për tregtarë të tilla për të denialists Korean, mishmashing lidhjet në mes të Koresë së mbretëritë e lashta dhe "misterioze" themeluesit e ngjashme me shoqëritë Korean në Kyushu dhe Honshu. The Japanese nationalist historical view was to deny the Korean founders of Japan their historic role, and to relegate the Koreanization of ancient Japan to some unknowable, unnamable Tungusic peopling episode. Nacionalist japonez parë historike ishte për të mohuar nga themeluesit Koresë e Japonisë historike rolin e tyre, dhe për të drejtoj Koreanization e Japonisë lashtë për disa, unnamable peopling Tungusic episod i pakuptueshëm. Alas, we were told, that this mystery could never be unraveled, as all the ancient peoples were lost in the mists of time. Mjerisht, ne u tha, se ky mister nuk mund të jetë unraveled, si të gjithë popujt e lashtë ishin të humbur në veson e kohës.

A not too bright observer visiting Japan could see plainly that Japanese history and culture is the result of peopling from the Northwest (Korea), from the Northeast (Ainu), and from the South (Malayo-Polynesian - Austronesian islanders) . A nuk e ndritshme e vëzhguesit duke vizituar edhe Japonia mund të shohin qartë se historia e kulturës japoneze dhe është rezultat i peopling nga Northwest (Korea), nga verilindja (Ainu), dhe nga Jugu (Malayo-polinezian - islanders Austronesian). However, it has not been politically acceptable to discuss this very much in Japan, and westerners who earn their living

in Japanese-funded Japanese studies centers in Japan or in the West interestingly learned to not "offend" their sponsors with the truth, much to the detriment of their students. Megjithatë, ajo nuk ka qenë politikisht e pranueshme për të diskutuar mbi këtë shumë në Japoni, dhe perëndimorët që e fitojnë jetesën e tyre në të financuar nga qendra e studimeve japonisht japonisht në Japoni apo në Perëndim interesant mësuar që të mos "ofendoj" sponsorët e tyre me të vërtetën, shumë për në dëm të studentëve të tyre.

Still, if one is supposedly a history professor or researcher, one has to at least pretend to be applying some kind of historical analysis of Ancient Japan. Megjithatë, nëse dikush është me sa duket një profesor i historisë apo studiues, e ka që të paktën të pretendojë për të aplikuar një lloj analize historike të lashtë Japoni. If one is to discuss in some way the peopling of Ancient Japan, however, how could one acceptably describe the colonizing peoples without naming them? Nëse është për të diskutuar në një farë mënyre peopling e lashtë Japoni, megjithatë, si mund të përshkruajnë një acceptably popujve kolonizuar pa cilësuar ato? After all, Japan *is* a series of islands. Në fund të fundit, Japonia është një varg ishujsh. There is no known race of humans living on islands who sprang out of the islands spontaneously. Nuk ka garë e njohur e njerëzve që jetojnë në ishujt që doli nga ishujt spontanisht. Every island people on earth, even the Japanese, had to come from the mainland, or at least from other islands. Çdo ishull njerëzit në tokë, madje edhe japonisht, kishte për të ardhur nga Epiri, ose të paktën nga ishujt të tjerë. There has to be some way to describe the peopling settler groups of Japan in some way. Nuk duhet të jetë një mënyrë për të përshkruar goditje vendimtare grupet peopling e Japonisë në një farë mënyre. In fact, the terms "northern" or "continental" or "peninsular" endanger the Big Lie about Ancient Japanese History. Në fakt, termat "veriu" apo "kontinentale" ose "gadishullor" rrezikojnë Big gënjej për historinë e lashtë japoneze. All of these terms point to some place on a map, to some place where other histories have been written, to some place where there are still people, today called Koreans, who might cause "difficulties" in so far as preserving the Big Lie. Të gjitha këto terma tregojnë për ndonjë vend në një hartë, në ndonjë vend ku historitë e tjera kanë qenë me shkrim, në ndonjë vend ku ka ende njerëz, të quajtur Koreans sot, i cili mund të krijojë "vështirësi" për aq sa ruajtja e Big Lie. There needs to be some kind of neutral term to describe the Korean conquerors and settlers of Ancient Japan. Nuk ka nevojë të jetë një lloj termi neutral për të përshkruar pushtuesit e Koresë dhe të banorëve të lashtë Japoni.

Since it makes their Japanese sponsors squirm to think of themselves as being descended from Koreans, and even more uncomfortable to consider themselves part-Austronesian or part-Ainu, how could a "scholar" of Ancient Japanese history discuss the drastic cultural and technological changes that suddenly took place in Japan when the Koreans -- *oops!* Që nga ajo bën Japanese sponsorët e tyre përpëlitje për të menduar për veten si të zbritur nga Koreans, dhe edhe më shumë të pakëndshme për të konsideruar veten pjesë-Austronesian ose part-Ainu, si mundet një "studiues" e historisë së lashtë japoneze të diskutuar ndryshimet kulturore dhe teknologjike drastike që papritmas u zhvillua në Japoni, kur Koreans - *oops! I'm not supposed to say that word* -- conquered Kyushu, and advanced into Honshu and beyond? *Unë nuk jam menduar të them se - fjala* Kyushu pushtuar, dhe të avancuar në Honshu dhe më gjerë? How could their artifacts and royal tombs be described? Si mund objekte e tyre dhe varret mbretërore të përshkruhet? Frankly, "northern" and "southern" or "continental" and "insular"

sound far too vague, even for a fake scholar of Ancient Japanese history. Sinqerisht, "veriut" dhe "jugut" apo "kontinentale" dhe "mendjengushtë" tingull shumë më shumë i paqartë, madje edhe për një studiues të rreme e historisë së lashtë japonez. They are really just too embarrassing to use. Ata janë me të vërtetë vetëm shumë e turpshme për t'u përdorur. Their use also suggests that the user is addled or afraid. Përdorimi i tyre gjithashtu sugjeron se përdoruesi është i prishur, ose frikë. Since the nature of scholarship is to be bold in stating one's findings or theories, the wussiness of these terms became unsustainable, even for these milksops. Që nga natyra e bursave është që të jetë e guximshme në përfundimet deklaruar për një ose teori, wussiness nga këto kushte u bë e paqëndrueshme, edhe për këto milksops.

Some terms needed to be used to make these researchers' findings sound more consistent with the standards of western scholarship. Disa kushtet e nevojshme që do të përdoret për të bërë hulumtuesit "gjetjet e këtyre zë më shumë në përputhje me standardet e bursave perëndimore. The solution to the longstanding problem of needing *some* name for the civilization of the Korean settlers and needing *some* names for the civilizations of the Austronesian and Ainu settlers, without actually identifying any of these founding groups of Ancient Japan, was to use newly minted archaeological names. Zgjidhje për problemin e një kohë të gjatë kanë nevojë për një emër për civilizimin e banorëve Korean dhe që kanë nevojë për *disa* emra për qytetërimet e Austronesian dhe banorëve Ainu, pa ndonjë fakt identifikimin e këtyre grupeve themelimit të lashtë Japonisë, ishte për të përdorur sapo riformuar archaeological emrat . So instead of calling these founders by their correct names -- *names of actual historic and identifiable peoples* -- the "scholars" just made up names. Pra, në vend të quajtur këtyre themeluesve të saktë emrat e tyre - *emrat e historike dhe të identifikueshme popujt aktuale* - "studiues" e përbërë vetëm emrat.

Why not? Pse jo? If some scholars accept non-existent Emperors in the history of Japan, why not people Ancient Japan with people going by names that nobody has ever heard of. Në qoftë se disa studiues të pranojnë jo-ekzistente perandorë në historinë e Japonisë, pse jo njerëzit e lashtë Japoni me njerëz do me emra se askush nuk ka dëgjuar ndonjëherë. This fits nicely into the unique mystery of Japanese history. Kjo i përshtatet mirë në misterin unike të historisë japoneze. Nothing is really quite traceable. For the Korean Gaya and Baekje colonizers, they were to be called **Yayoi** . Asgjë nuk është me të vërtetë mjaft gjurmueshmërinë. Për Film Korean dhe kolonizatorëve Baekje, ato mund të quhet **Yayoi** . As for the Austronesians and Ainu, they are usually quite inaccurately lumped together as **Jomon** , although sometimes only Austronesians are called Jomon or only Ainu are considered as Jomon, because the whole topic of the Austronesianness of the Japanese is verboten. Sa për Austronesians dhe Ainu, ata janë zakonisht mjaft lumped inaccurately së bashku si **Jomon** , edhe pse ndonjëherë vetëm Austronesians quhen Jomon ose vetëm Ainu konsiderohen si Jomon, sepse tërë temën e Austronesianness e Japanese është verboten. Lumping them together is about as scientific as putting Paleo-Siberian Chukchi in the same group as Southeast Asian Javanese, but history, science and reason are just not important for these "Japan scholars." Rëndë e tyre së bashku ka të bëjë si shkencore, si vënien Paleo-siberian Chukchi në të njëjtin grup me të Azisë Juglindore Javanese, por historia, shkenca dhe arsyeja janë vetëm jo të rëndësishme për këto "studiuesit Japoni." Remember, if a Japanese fears being a Korean, he is, again just as stupidly and sadly, even more ashamed of being a Filipino or Formosan Austronesian; so confusing the earlier

settlers of Japan is considered better than discussing their histories, their languages and their migrations. Mos harroni, nëse një frikën e të qenit një Japanese Korean, ai është, përsëri po aq stupidly dhe fatkeqësisht, edhe më shumë të turpëruar e të qenit një Tagalogisht ose Formosan Austronesian, në mënyrë konfuze Settlers më parë i Japonisë është konsideruar më e mirë se diskutuar historitë e tyre, gjuhët e tyre dhe tyre migrimet.

The Yayoi and Jomon usages not only hide the names of the founding peoples of Japan, but this neat verbal fabrication adds an even more attractive fake veneer to that rickety, confused box that is Ancient Japanese history. These terms are supposedly based on archaeological discoveries, with the suggestion that the artifacts found and cultures described belong to very distant, unknowable and unknown peoples belonging to the "mists of time." **Yayoi dhe Jomon usages jo vetëm të fshehur emrat e popujve të themelimit të Japonisë, por kjo me gojë trillim i zoti shton një më tërheqëse të rreme rimeso edhe në atë raketik, të hutuar kuti japoneze që është historia e lashtë.** Këto terma janë të bazuara gjoja në zbulime arkeologjike, me sugjerimin se objekte gjetur dhe kulturave të përshkruara përkasin shumë të largët, i pakuptueshëm dhe të panjohur popujve që i përkasin "veson e kohës." But at least we could call them something other than Koreans or Austronesians or Ainu. Por të paktën ne mund të telefononi ata diçka tjetër përveç Koreans ose Austronesians apo Ainu.

One of the obsessions of the Japanese, even in very early times, has been to portray their country as a great, very ancient Ancient Civilization, a virtual peer of Ancient China in terms of longevity, if not of depth and substance. Një nga obsesione e japonez, edhe në fillim herë shumë, ka qenë që të përshkruaj vendin e tyre si një shumë të madhe qytetërimit të lashtë Antike, një i kolegëve virtuale e lashtë Kinë në drejtim të jetë e gjatë, nëse nuk e thellësi dhe substancë. So describing in archaeological terms the quite distinct cultural, political, economic and technological periods in Japan before and after the Korean settlers, is as unacceptable as describing the history of 16th Century France using geological time markers. Pra, duke përshkruar në aspektin arkeologjik mjaft të veçantë kulturore, politike, ekonomike dhe teknologjike periudhat në Japoni para dhe pas banorëve Korean, është po aq e papranueshme sa përshkruar historinë e Francës duke përdorur kohë të shekullit të 16 shënuesve gjeologjike.

Use of the faked terms "Yayoi" and "Jomon" should be stopped by any serious historian or archaeologist, and if not, people should mock those who use them. They exist purely to fake history, to hide the names of the actual founding peoples of Japan, to simply serve anti-history ideologues. **Përdorimi i kushteve të falsifikuar "Yayoi" dhe "Jomon" duhet të ndalohet nga ndonjë historian apo arkeolog serioz, dhe nëse jo, njerëzit duhet të tallen ata që përdorin ato.** Ata ekzistojnë thjesht për histori të rreme, për të fshehur emrat e themelimit aktuale popujve e Japonisë, për të shërbyer thjesht anti-historinë ideologues. If you want to be on the wrong side of history here, continue to use "Yayoi" and "Jomon," but some day soon, at the rate that things are going, your work will look foolish. Nëse ju dëshironi që të jetë në anën e gabuar të historisë së këtu, vazhdojnë të përdorin "Yayoi" dhe "Jomon," por disa ditë më parë, në shkallën që gjërat janë duke shkuar, puna juaj do të duket qesharake.

Regarding Japanese archaeology itself, this is another massively faked subject in Japan , not only to hide Korean ancestors but also to claim super-ancientness. Lidhur me arkeologji

Japanese vetë, kjo është një tjetër subjekt i falsifikuar masivisht në Japoni, jo vetëm për të fshehur Korean paraardhësit, por edhe për të kërkuar super lashtësi. Let's take the case of Japan's famed archaeologist, Shinichi Fujimora, Senior Director at the Tohoku Paleolithic Institute, who was caught on camera planting allegedly ancient finds. Le të marrin rastin e famshëm arkeologu i Japonisë, Shinichi Fujimora, drejtor i lartë në Institutin Paleolitik Tohoku, i cili u kap në kamera mbjelljes së lashtë gjen thuhet. According to Toshiki Takeoka, an archaeologist at Kuromitsu Kyoritsu University in Tokyo: "Fujimura's discoveries suggested that Japanese history was 700,000 to 800,000-years-old.... But those discoveries were fake. It now means our civilisation is only 70,000 to 80,000 years old." Sipas Toshiki Takeoka, një arkeolog në Kuromitsu Kyoritsu Universitetin në Tokio: "e zbulimeve Fujimura sugjeruar që historia Japanese ishte 700.000 në 800.000 vjeç Por këto zbulime ishin të reme. Ajo tani do të thotë qytetërimin tonë është vetëm 70.000 në 80.000 vjet e vjetër. "

I seriously question this smaller figure, which conveniently, has little regard for a mere 10,000 year difference in his estimate. Unë seriozisht pyetje kjo shifër më të vogël, e cila e përshtatshme, ka pak lidhje për një vit 10.000 ndryshim vetëm në vlerësim të tij. I am sure that Mr. Takeoka threw out a nice round figure like 70-80,000 years just to... Unë jam i sigurt se z. Takeoka hodhi poshtë një raund shifër e bukur si 70-80,000 vite vetëm për të ... be polite. të sjellshme. What if it were only 5,000 years or 3,000, and that only in some remote area of northern Hokkaido? Çfarë nëse do të ishte vetëm 5000 vjet apo 3000, dhe se vetëm në disa zona të thella të Hokkaido veriore? Oh well, let's leave this guessing game for another time.... Oh well, le të largohen nga kjo lojë guessing për një kohë

Mark Simkin, a correspondent for the Australian Broadcasting Company's *The World Today*, reported: " Toshiki Takeoka had his own suspicions, and did try to publish them in an academic journal, but says the editors forced him to tone down his criticisms. According to Hideki Shirakawa, the head of the Government's Council for Science Policy, the problems related to Japanese culture and its emphasis on the group, over the individual: "Japanese people are not good at criticising or evaluating people.... Mark Simkin, korrespondent për Australian Broadcasting Company's *Sot Botërore*, raportoi: "*Toshiki* Takeoka kishte vet dyshimet e tij, dhe u përpoqa të botojë ato në një revistë akademike, por thotë se redaktorët e detyroi atë të ulin kritikën e tij. Sipas Hideki Shirakawa, kreu i Qeverisë së Këshillit për Shkencë Politika, problemet në lidhje me kulturën japoneze dhe theksin e saj mbi grupin, mbi individuale: "Japanese people nuk janë të mira në kritikuar apo vlerësuar njerëz We were originally a farming country, so we would work together, as a group. That feeling still exists today. Ne ishin fillimisht një vend bujqësore, kështu që ne do të punojmë së bashku, si një grup. Kjo ndjenjë ekziston ende sot. And that's why sometimes there is no proper peer review, or analysis, in science." Dhe kjo është arsyeja pse nganjëherë nuk ka miratimi i kolegëve rishikim të duhur, apo analizë, në shkencë. "

Shirakawa's comments are another typical lie told to westerners when Japan's faked history surfaces. Komentet e Shirakawa janë një tjetër tipik i tha gënjeshtër për perëndimorët kur i falsifikuar historinë e sipërfaqeve Japoni. It's the "play to the stereotype" strategy. Kjo është "të luajë për stereotipin" strategji. Westerners are told that Japanese stick to the group. Perëndimorët u thuhet se rrinë japonisht në grup. Yeah, this is in many ways true in Japanese

culture, but in most cases it occurs precisely due to coercion and fear. Po, kjo është në shumë mënyra e vërtetë në kulturën japoneze, por në shumicën e rasteve kjo ndodh pikërisht për shkak të detyrimit dhe të frikës. Put a Japanese in California or Singapore or London, and they'll be amazingly un-farmer like and quite individualistic and opinionated. Vendosi një japoneze në Kaliforni ose Singapor apo në Londër, dhe ata do të jenë amazingly un-farmer si dhe mjaft individual dhe i vetëdijshëm. A "friendly fascist" society tends to cause people to keep their opinions to themselves unless they want to be seen as outlaws. Një "miqësore fashist" e shoqërisë ka tendencë të shkaktojë njerëzit të mbajnë mendimet e tyre për veten e tyre nëse ata dëshirojnë të jenë të shihet si Outlaws. Such an attitude might work in today's popular culture, but it surely is not accepted in academia. Një qëndrim i tillë mund të punojë në kulturën popullore është sot, por kjo me siguri nuk është pranuar në akademike. (Some might say that this is true in the West and globally, as well. ;-0) If one's department chair and one's university benefactors believe in one dogma, you damned well better go along. (Disa mund të thonë se kjo është e vërtetë në Perëndim dhe global, po ashtu.; -0) Nëse e departamentit të një karrige dhe e universitetit një bamirës besojnë në një dogmë, ju i dënuar edhe më të mirë të shkojnë së bashku.

Shirakawa's "we were originally a farming country" line is nice and pastorally correct and sweet to the untrained ear, but it leaves off the part about samurais roving across the countryside lopping off heads. Shirakawa's "ne kemi qenë fillimisht një vend bujqësore" linjë është e mirë dhe pastorally saktë dhe e ëmbël në veshin pastërvitur, por kjo lë jashtë pjesë rreth Kemi roving nëpër fshat lopping koka. This might not occur today in Japan very often, but self-censorship comes out of a culture of institutionalized fear, not from farming habits. Kjo nuk mund të ndodhë sot në Japoni shumë shpesh, por vetë-censurën vjen nga një kulturë e frikës të institucionalizuar jo, nga zakonet bujqësore. Go to Korean farms, for example, and you'll see people who are living not too differently from people in Japanese farms, but the Koreans have no problem being opinionated. Shko tek fermat koreane, për shembull, dhe ju do të shihni njerëz që nuk jetojnë shumë ndryshe nga njerëzit në fermat Japanese, por Koreans kanë asnjë problem të qenë i vetëdijshëm.

On the positive side, it is great to see that occasionally the Japanese press (here, Mainichi Shinbun) covers scoundrels like Shinichi Fujimora. Në anën pozitive, ajo është e madhe për të parë se herë pas here shtypi japonez (këtu, Mainichi Shinbun) mbulon scoundrels si Shinichi Fujimora. Supposedly his lies, which were published in Japanese schoolbooks as fact, were subsequently being rewritten. Me sa duket qendron e tij, të cilat janë botuar në libra shkollorë japonisht si fakt, ishin më pas duke u rishkruar. At least this is what Simkin was told. Të paktën kjo është ajo që u tha Simkin. Sorry, but I tend to think that maybe somehow that revision might get lost.... Na vjen keq, por unë priren të mendojnë se ndoshta disi se rishikim mund të merrni humbur

More on the fraud of Fujimora's faking of Japanese history: Më shumë mbi mashtrimin e Fujimora e dredhuar e historisë japonisht:

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1008051.stm> <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia>

[pacific/1008051.stm](http://www.pacific/1008051.stm)

http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax

http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax

<http://www.t-net.ne.jp/~keally/Hoax/hoax.html> <http://www.t-net.ne.jp/~keally/shaka/hoax.html>

<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>

<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>

A problem in the case of Japan is that, simply, it really is not very "ancient." In the West, East Asian civilizations are usually mistaken to be vastly ancient, when certainly in the case of Japan, their "Ancient Japan" is approximately as ancient as "Ancient England" (ie., the Anglo-Saxon settlement and conquest of Britain). **Një problem në rastin e Japonisë është se, thjesht, me të vërtetë nuk është shumë "e lashtë."** Në Perëndim, qytetërimeve lindore aziatike, gabohen zakonisht të jenë shumë të lashtë, kur me siguri në rastin e Japonisë, e "lashtë Japoni" është përafërsisht si të lashtë si "të lashtë Angli" (dmth., anglo-saksone zgjidhje dhe pushtimit të Britanisë). The very use of the term "Ancient Japan," when referring typically to the Korean settlement and conquest and subsequent establishment of the Yamato throne, covers a period only approximately from, say, 200 BCE - 600 CE. Përdorim shumë i lashtë termi Japoni ", kur I referohet zakonisht në zgjidhjen Korean dhe pushtimin dhe ngritjen pasuese e fronit Yamato, mbulon një periudhë vetëm përafërsisht prej, të themi, 200 pes - 600 CE. The phrase "Ancient Japan" typically only covers this period, not the stone age "Jomon" period, and its alleged ancientness is to distinguish it somewhat from Heian and other subsequent periods. Shprehja "e lashtë Japoni" zakonisht mbulon vetëm këtë periudhë dhe jo mosha gur "Jomon periudhë", dhe të dyshuar lashtësi e tij është për të dalluar atë disi nga e tjera pasuese periudha Heian. In other words, it's just a name, a name without real meaning -- quite typical of Japanese historymaking. Me fjalë të tjera, është vetëm një emër, një emër pa kuptim real - krejt tipike e historymaking japoneze.

If worse comes to worst, and if the Japanese historian is pushed to name some place or some culture from which this or that Japanese tradition started, they might say, especially to foreigners, "China" or "Chinese." This is one of the reasons why in many Western histories of Japan, one sees repeated references to China or Chinese origins of things large and small, without any logical corresponding comments about the factual LACK of any noteworthy Chinese immigration to Japan prior to the 20th Century or about the factual LACK of any ancient mass settlement of Japan by Chinese. **Në qoftë se më e keqe vjen për keq, dhe në qoftë se historiani Japanese është shtyrë për të përmendur ndonjë vend ose ndonjë kulturë nga e cila këtë apo atë traditë japoneze ka filluar, ata mund të thonë se, sidomos për të huajt, "Kina" ose "kineze."** Kjo është një nga arsytet pse në historitë perëndimore shumë e Japonisë, e sheh referenca të përsëritura në Kinë apo origjinën kineze të gjëra të mëdha dhe të vogla, pa asnjë korrespondues komentet logjike për mungesën faktike e ndonjë kineze emigracionit i rëndësishëm në Japoni para të shekullit 20, ose në lidhje me mungesën faktike e ndonjë masë vendbanim të lashtë të Japonisë nga kineze. So if the islanders called

today Japanese are of "Chinese civilization," how did this happen without any appreciable population of Chinese? Pra, nëse islanders quajtur Japanese sot janë të "qytetërimin kinez," se si ndodhi kjo pa ndonjë ndjeshëm të popullsisë kineze?

Ask any Chinese who has any first hand knowledge of Japan, of the Japanese people, of the Japanese language, or of Japanese culture, and you invariably will be told by that person that the Japanese are an *entirely different people* from the Chinese. Pyetni ndonjë kineze që ka ndonjë njohuri dora e parë e Japonisë, e popullit japonez, të gjuhës japoneze, ose e kulturës japoneze, dhe pa ndryshim ju do të jetë thënë nga ai person që japoneze janë *të ndryshme* nga njerëz tërësisht kineze. But how could this be possible, if the history books say that the Japanese have their culture and civilization originating from China? Por si mund të jetë kjo e mundur, në qoftë se librat e historisë thonë se Japanese kanë kulturën dhe qytetërimin e tyre me origjinë nga Kina?

If the Japanese are asked outright if they are saying that their ancestors were Chinese or were from China, most Japanese overwhelmingly will say no, that they are of an entirely different non-Sinic people. Nëse kërkohet Japanese plotë në qoftë se ata janë duke thënë se paraardhësit e tyre ishin kineze apo ishin nga Kina, shumica dërrmuese japonez do të thonë se nuk ka, se ata janë të një ndryshme jo-Sinic njerëz krejtësisht. But what people? Por ajo që njerëzit? "Nobody can say for sure - it's a mystery." "Askush nuk mund të themi me siguri - kjo është një mister." But if the Chinese contributed so largely and directly to Japan's civilization, why are there so few, truly paltry, ancient references to Wa - which China ingloriously called the "Dwarf Kingdom?" If China really had contributed significantly and directly to Japanese civilization, they surely would have been proud to keep such records proving their control. Por në qoftë se Kineze kontribuar kështu kryesisht dhe direkt e qytetërimin Japoni, pse ka qaq pak, me të vërtetë i parëndësishëm, referencat e lashtë të WA - të cilat Kina ingloriously quajtur "Xhuxhi Britani?" Nqs Kina do me të vërtetë ka kontribuar dukshëm dhe të drejtpërdrejt të qytetërimin japonisht, ata me siguri do të ishte krenar të mbajë të dhënat provojnë kontrollin e tyre.

There are no records of Chinese navies disembarking in Japan, unloading troops, of establishing commanderies, of collecting taxes. Nuk ka shënime të flotave disembarking kineze në Japoni, trupat e shkarkimit, e ngritjes commanderies, të mbledhjes së taksave. In fact, if there had been true Chinese involvement in Japan, Japan never would have been able to call its monarch "Emperor" - a title reserved only for the Chinese monarch , according to East Asian practice. Në fakt, nëse ka pasur përfshirje e vërtetë kineze në Japoni, nuk Japonia do të kishte qenë në gjendje të thërriste mbreti e saj "perandorit" - një titull të rezervuara vetëm për monark kinez, sipas praktikës Lindjen aziatike. This form of political exceptionalism was accomplishable because Japan was outside of the orbit of China. Kjo formë e exceptionalism politik ishte accomplishable sepse Japonia ishte jashtë orbitën e Kinës. It was initially in the orbit of several Korean kingdoms, and then it gradually became independent, moving beyond Korean suzerainty, tutelage and cultural patronage by Korean sister kingdoms, and into a much more self-referential and isolated society. Kjo ishte fillimisht në orbitën e Korean disa mbretërive, dhe pastaj ajo gradualisht u bë e pavarur, duke lëvizur përtej shtet feudal koreane, mbikëqurien dhe patronatin kulturor nga mbretërive motra

koreane, dhe në një më të vetë-referuese dhe shoqëri shumë të izoluar. It started to reach outward only in the 1500's, when it had obtained musket technologies from the Portuguese and Dutch, but even up to that time it relied heavily on Korea, not China, as its window on the outside world, with "outside" meaning Korean and Chinese civilizations. Ajo filloi të arritur jashtë vetëm në 1500, kur ajo kishte marrë teknologjive mushqetë nga portugalisht dhe Hollandeze, por edhe deri në atë kohë ai u mbështet kryesisht në Kore jo, Kinë, si dritare e saj në botën e jashtme, me "do të thotë jashtë" qytetërimeve kineze dhe koreane.

So when a Japanese historian refers to "China," read "Korea." Pra, kur një historian Japanese referohet "Kinë," lexohet "Kore." When you see "Chinese," that word almost always means Korean, not ethnic Chinese. Kur e shihni "kineze", që fjala pothuajse gjithmonë do të thotë koreane, kineze nuk etnike.

Almost all of these Chinese origin attributions are either outright misattributions or inflated attributions. Pothuajse të gjitha këto atributet origjinë kineze janë ose misattributions drejtpërdrejtë ose atributet fryrë. Remember, up until perhaps 600 CE, Chinese shipbuilding skills were not able to cross the tsunami filled sea directly to Japan. Mos harroni, ndoshta deri në 600 er, aftësitë e ndërtimit të anijeve kineze nuk ishin në gjendje të kalojnë cunami mbushur deti direkt në Japoni. The rulers of the large Asian region today called China - be they ethnic Han, Turkic, Mongol, Manchu, Khitan, etc - rarely had special interest in navies or in conquest of distant islands. Krerët e rajonit të mëdha aziatike sot quhet Kinë - qofshin ato Han etnike, turk, mongol, Manchu, Khitan, etj - rrallë kishte interes të veçantë në anijet ose në pushtimin e ishujve të largët. (This changed in the 13th Century CE, when the Mongols invaded and occupied Korea, and forced the Koreans to build ships to invade Japan. Interestingly, following this Korean shipbuilding technology transfer, one suddenly reads of Mongol naval victories in Java and the East Indies, an amazing feat for a warrior people who come from Inner Asia, far from oceans. But that's another story.....) (Kjo ndryshuar në shekullin e 13-të er, kur Mongols pushtuar dhe pushtuar Kore, dhe detyruan Koreans për të ndërtuar anije për të pushtuar Japoni. Interesante, pas ndërtimit të anijeve transferimit kjo teknologji koreane, e befas lexon e detare fitoret mongol në Java dhe Indies Lindjes , një feat amazing për një popull luftëtar që vijnë nga Inner Azia, larg nga oqeanet. Por kjo është një tjetër histori

The various peninsular Korean kingdoms - Goguryeo, Shilla, Baekje and Gaya - also were primarily focused on maintaining or expanding their power on the Korean Peninsula , but there are many islands all along the Korean coast. Gadishullor Korean mbretërive të ndryshme - Goguryeo, Shilla, Baekje dhe Film - gjithashtu u përqëndruar kryesisht në ruajtjen apo zgjerimin e pushtetit të tyre në Gadishullin Korean, por ka shumë ishuj të gjitha përgjatë bregdetit Korean. For untold centuries, Korean fishermen learned to build seacraft that could withstand the fierce tides and rocks, and in fact from southern Korea to Tsushima to Kyushu, one could encounter an inviting string of island pearls. Për shekuj pallogaritur, peshkatarët Korean mësuar për të ndërtuar seacraft që mund të përballojë Tides ashpër dhe gurët, dhe në fakt nga Korea e jugut të Tsushima të Kyushu, mund të hasni një varg ftuar të perlat ishullit. While Goguryeo in the north focused on the Peninsula and on Manchuria, and while Shilla focused largely on the Korean Peninsula, the two southern and most island-filled kingdoms of

Baekje and Gaya were looking especially southward. Ndërsa Goguryeo në veri u përqëndruan mbi gadishullin dhe në Manchuria, dhe ndërsa Shilla fokusuar kryesisht në Gadishullin Korean, dy dhe më të ishullit të mbushur me mbretëritë jugore të Baekje dhe Film po kërkoni sidomos drejt jugut. Since the sea was their southern frontier, to be both exploited and defended, it was natural that they would be interested in developing efficient ships to move armed men, horses and treasure, back and forth between Korea and Japan. Që nga deti ishte kufiri jugor i tyre, për t'u shfrytëzuar si dhe mbrojtur, ajo ishte e natyrshme që ata do të jenë të interesuar në zhvillimin e anije efikas për të lëvizur burra të armatosur, kuaj dhe pasuri, mbrapa me radhë në mes Korea dhe Japonia.

Transmissions to and from Japan and China came through Korea, mostly with direct Korean involvement . Transmetimet për dhe nga Japonia dhe Kina erdhi përmes Kore, kryesisht me angazhimin e drejtpërdrejtë koreane. If a Chinese ship had any reason to go to Japan (why go here if the Chinese didn't even go to Taiwan until about 1600 CE?), the Chinese ship likely would hug the Korean coast and finally be piloted to Kyushu by Koreans. Nëse një anije kineze kishte ndonjë arsye për të shkuar në Japoni (pse shkoni ketu nese kineze nuk ka as të shkojnë në Tajvan deri rreth 1600 er?), Anija kineze me gjasë do përqafim bregut Korean dhe në fund të piloted të Kyushu nga Koreans. This not only happened because the Koreans knew the treacherous currents to Japan. Kjo nuk ndodhi vetëm sepse e dinte Koreans rrymave tradhtar në Japoni. This measure also took place for national security reasons. Kjo masë gjithashtu u mbajt për arsye të sigurisë kombëtare. Just as it was not logical for Soviet warships to be allowed to navigate the Mississippi, it was not safe for Goguryeo, Baekje, Gaya or Shilla Korean kingdoms to let foreign powers move freely across what they considered as their national waters, including those of the nearby Japanese islands. Ashtu siç nuk ishte e logjikshme për anijet luftarake sovjetike të lejohet për të lundruar në Misisipi, ajo nuk ishte e sigurt për Goguryeo, Baekje, Film ose Shilla mbretëritë Korean për të lënë fuqitë e huaja të lëvizin lirshëm në të gjithë atë që konsiderohet si ujërat e tyre kombëtare, duke përfshirë ato të Japanese ishuj aty pranë.

It is difficult now to understand what Northeast Asia was like in the period from, say 200 BCE-600 CE. Është e vështirë tani për të kuptuar se çfarë Northeast Asia ishte si në periudhën prej, të themi 200 pes-600 CE. First of all, Japan was a tribal society prior to this, culturally sort of like a Borneo, and gradually Korean-Austronesian hybrid societies were formed, village by village. Para së gjithash, Japonia ishte një shoqëri fisnore para këtij, kulturore lloj si një Borneo, dhe gradualisht Koreane-Austronesian shoqëri hibride ishin formuar, fshat me fshat. Korean kings in Japan needed and desired help and cultural enrichment from their kindred Korean kingdoms. mbretërit Korean në Japoni e nevojshme dhe e dëshiruar për ndihmë dhe pasurimin e kulturore nga mbretëritë e tyre Korean afërm. "China" was a culturally dominant but very distant multi-ethnic civilization, and between the "Chinese" (ie., Han) and the Koreans were all sorts of powerful nations, such as Turks, Mongols, Khitans and Jurchens. "Kina" është një dominante, por shumë të largët, shumë-etnik qytetërimit kulturore, dhe në mes të "kineze" (dmth., Han) dhe Koreans ishin të gjitha llojet e kombeve të fuqishme, siç janë turqit, Mongols, Khitans dhe Jurchens. Many of these peoples contributed to what is now called "Chinese" civilization. Shumë prej këtyre popujve të kontribuar në atë që quhet tani "kineze" qytetërimit. One of the earliest great poets of China was a Turk. Në nga poetët

më të hershme e madhe e Kinës ishte një turk. "China" was a mostly non-maritime civilization. "Kina" është një organizatë jo-detare kryesisht qytetërimin. Manchuria -- only since the 1950's formally called "Northeast China"-- was an area occupied by non-Han people, largely Altaic-Tungusic in language and coming from Siberian and Eurasian horseriding cultural backgrounds. Manchuria - vetëm që nga 1950 e quajtur zyrtarisht "Northeast Kinë" ishte - një zonë e pushtuar nga-Han njerëz jo, kryesisht altaik-Tungusic në gjuhën dhe që vjen nga siberian dhe Euroaziatike horseriding prejardhje kulturore.

The Japanese islands, lying off the coast of southern Korea, were way, way beyond even this very un-Chinese region. **The Japanese islands were a net importer of iron until its discovery around 600 CE, and thus, Japan was a militarily weak country or, more correctly, a weak series of statelets and tribal villages versus Korea**, whose kingdoms of Shilla, Baekje, Goguryeo and Gaya resembled strong national states with state of the art weaponry. Ishujt japonez, të gënjyer në brigjet e Koresë Jugore, ishin mënyra, rrugë madje edhe shumë përtej un-kineze këtë rajon. **Ishujt japonez ishin një importues neto të hekurit deri në zbulimin e saj rreth 600 CE, dhe kështu, Japonia është një vend i dobët ushtarakisht ose, më saktë, një seri të dobët të statelets dhe fshatrave fisnor kundrejt Koresë**, të cilit mbretëritë e Shilla, Baekje, Goguryeo dhe kombëtare të shteteve Film ngjanin të fortë me gjendjen e armatimeve artit.

In the late1990's, on an AOL soc.culture.japan newsgroup, I mentioned the fact that there were no direct China-Japan contacts in the Ancient Japan period, and one person responded: "How could this be possible? A few months ago I took a flight from Shanghai to Tokyo and it took me only about 45 minutes!" Në late1990-së, në një soc.culture.japan AOL lajmeve, përmenda faktin se nuk ka pasur direkte Kinë-Japoni kontaktet në periudhën Japoni lashtë, dhe një person u përgjigj: "Si mund të jetë kjo e mundur? Disa muaj më parë unë mori një fluturim nga Shangai në Tokio dhe mori me vetëm rreth 45 minuta! " First of all, it is important to keep in mind that THERE WERE NO JET AIRPLANES 2,000 YEARS AGO!!!!!! Para së gjithash, është e rëndësishme të kihet parasysh se nuk kishte asnjë JET aeroplan 2.000 vjet më parë!!!!!!

It is difficult now, 1,500-2,000 years after the settlement of Japan by Koreans to picture how life was. Është e vështirë tani, 1,500-2,000 vjet pas vendosjes së Japonisë nga Koreans të foto se si jeta u. Japan was a place that frankly only Koreans thought it worth going to. Japonia është një vend që sinjerisht vetëm Koreans menduar se do të me vlerë. It was considered a distant place, outside of the imperial control of China, and there was little produced there that was worth trading for. Ajo u konsiderua si një vend të largët, jashtë kontrollit perandorak të Kinës, dhe nuk kishte prodhuar pak ka që ishte tregtar me vlerë për të. It was not a military threat to China, because the Japanese also did not have the shipbuilding ability to go to China directly, either, until perhaps the 1590's, but even that vast but shoddy Japanese fleet was rather easily sunk by a tiny Korean Joseon Navy, under [Admiral Yi Sun Shin](#). Kjo nuk ishte një kërcënim ushtarak në Kinë, për shkak se Japanese gjithashtu nuk kanë aftësinë e ndërtimit të anijeve për të shkuar në Kinë direkt, ose, deri ndoshta 1590, por edhe se, por i dobët Japanese flotë e madhe ishte vend i zhytur me lehtësi nga një e vogël Joseon marinës Korean, nën [admirali Yi Shin Die](#). Japan was for Koreans primarily a place of escape, an

underdeveloped country with a milder climate. Japonia ishte për Koreans kryesisht një vend të arratisjes, një vend të pazhvilluar me një klimë të lehta. It was a useful place to trade with, since the Japanese were a kindred people with similar customs, and then probably also with a more intelligible language, at least at the Court level, and frankly with a tremendous thirst for any and all things Korean. Ajo ishte një vend i dobishëm për të tregtisë me, pasi japonez ishin njerëz të afërm me të doganave të ngjashme, dhe pastaj ndoshta edhe me një gjuhë më të kuptueshme, të paktën në nivelin e Gjykatës, dhe sinqerisht me një etje të madhe për të gjitha gjërat Korean.

Japan was a very underdeveloped country, and its elites wanted to live well and to be as advanced as their Korean cousins. Japonia është një vend shumë të pazhvilluara, dhe elitat e saj dëshirojnë të jetojnë mirë dhe të jetë aq i avancuar sa Korean kushërinjtë e tyre. It is no wonder that famous early "Japanese" trading families were of Korean origin, such as the [Hata clan](#) . Nuk është çudi që në fillim të famshëm "Japoneze" familje tregtare ishin me origjinë koreane, të tilla si [klanit Hata](#) . When Shilla defeated Baekje in Korea, whole Baekje noble courts and villages fled en masse to Japan. Kur Shilla mundi Baekje në Kore, Baekje fisnike gjithë gjykatat dhe fshatrave u larguan në masë në Japoni. Their hatred of Shilla, a rival sister Korean kingdom, became twisted in their chronicles as a Japan versus Shilla or Japan versus Korea conflict, and in one section of their chronicles, they even wrote of a mythical invasion of Korea by Japan. urretja e tyre e Shilla, një motër rivali mbretëri koreane, u bë i përdredhur në kronikat e tyre si një kundrejt Japoni Shilla apo Japonia kundrejt konfliktit Kore, dhe në një pjesë të tyre të kronikave, ata edhe shkroi për një pushtim mitik i Koresë nga Japonia. It never happened, but this historical lie undoubtedly inspired Hideyoshi in the 1590's and Hirohito in the 20th Century. Kjo nuk ndodhi, por kjo gënjeshtër historik i frymëzuar padyshim Hideyoshi në 1590 dhe Hirohito në shekullin e 20.

Japan first discovered iron around 600 CE, which finally allowed it only then to start making its own swords without importing them from Korea. Japoni parë zbuluar hekuri rreth 600 CE, e cila më në fund lejuar atë vetëm pastaj të fillojnë të bëjnë vetë shpata e saj, pa i importuar ata nga Korea. Despite historical mythmaking, Japan was in no way able to threaten the more militarily powerful Korean peninsular kingdoms in any significant way until the late 1500's , and during this time, Korea was their principal reference point, with China being of great interest, but from a safe distance. Pavarësisht mythmaking historike, Japonia ishte në asnjë mënyrë nuk mund të kërcënojë më shumë ushtarakisht Korean gadishullor mbretëritë e fuqishme në çdo mënyrë të konsiderueshme deri në 1500 të vdekur, dhe gjatë kësaj kohe, Kore ishte referimi kryesor pikë e tyre, me Kinë me interes të madh, por nga një distancë të sigurtë.

We cannot deny that in ancient Koreo-Japanese civilization there are many, many obvious cultural borrowings from the marvelous multi-ethnic and international "Chinese" civilization. Ne nuk mund ta mohojnë se në Koreo-japonisht qytetërimin të lashtë ka shumë, shumë të dukshme kulturore huazimet nga "multi-etnike dhe ndërkombëtare" Kineze e qytetërimin të mrekullueshëm. The fact that the only written language in Korea and Japan for a time required the use of Chinese characters, either representing Chinese words or attempting to reproduce native Korean words, meant that "Chinese" words or concepts were being transmitted to

Koreans and absorbed by them. Fakti se e vetmja gjuhë e shkruar në Kore dhe Japoni për një kohë të nevojshme përdorimin e karakteret kineze, ose përfaqësojnë fjalë kineze ose tentuar për të riprodhuar Korean fjalë amtare, do të thotë se "kineze" fjalë ose koncepte janë duke u transmetuar Koreans dhe absorbohet nga ata . Nevertheless, it is important not to overestimate cultural borrowings from dictionaries. Megjithatë, është e rëndësishme të mos mbivlerësim huazimet kulturore nga fjalorë. Just as it would be absolutely ignorant, absurd and insane for an English speaker to contend that because Koreans use the English words for "radio" and "television," there is no Korean culture or that Koreans are really offshoots culturally of England, it would be equally foolish to devalue the Tungusic koreanness of Korean civilization, even considering ample Chinese borrowings. Ashtu siç do të ishte absolutisht injorant, absurde dhe të çmendur për një Gjuha angleze për të pretendojnë se për shkak Koreans përdorin fjalë angleze për të "radios" dhe "televizionit," nuk ka kulturë Korean ose që janë me të vërtetë Koreans offshoots kulturore të Anglisë, do të të jetë po aq qesharake që zhvleftësoj koreanness Tungusic e qytetërimit koreane, kineze e konsideruar madje edhe huazimet mjaftueshme.

In a contemporary example, we see millions of Filipinos and Indians who function very well in English. Në një shembull bashkëkohor, ne shohim miliona filipinas dhe SHBA që të funksionojë shumë mirë në anglisht. They might conduct much of their daily business in English, and even in their own languages English words might have displaced native ones. Ata mund të kryejnë shumë e përditshme të biznesit të tyre në anglisht, dhe madje edhe në vet gjuhën e tyre fjalët angleze mund të ketë të zhvendosur ato amtare. But would anyone seriously say that the Filipino is no longer a Filipino in culture, thought, and action? Por dikush do seriozisht them se Tagalogisht nuk është më një Tagalogisht në kulturë, mendimit, dhe të veprimit? Would anyone seriously suggest that the English speaking Indian has ceased being an Indian, and is merely a passive transmitter of English culture, almost a cultural ghost without a reflection of his or her native culture? Dikush do seriozisht me dije se të folurit anglisht indian ka pushuar të qënit një indian, dhe është thjesht një transmetues pasiv të kulturës angleze, pothuajse kulturore fantazmë një pa një reflektim i / saj amtare kulturën e tij? Of course not! Sigurisht, jo! But this is the contention --the Big Lie - that Japanese nationalists have tried to portray their Korean ancestors. Por kjo është për kontestin - Gënjeshtër Big - që nacionalistët japoneze janë përpjekur që ta paraqesë Korean paraardhësit e tyre.

The fact that Chinese characters formed the principal writing systems of Japanese and Korean complicates historical and linguistic analyses from that time period. Fakti që karakteret kineze formuar shkrim sistemet kryesore të Japoneze dhe Koreane komplikon dhe analiza gjuhësore historike nga ajo periudhë kohe. But just because English uses words from Greek roots, such as biology, sclerosis and telephone, or uses a largely Semitic based alphabet, or a Hindu-Arabic numbers system, that does not mean that Greeks, Indians, Omanis, Canaanites or Phoenicians founded England or created "English civilization." Por vetëm për shkak Anglisht përdor fjalë nga rrënjët greke, të tilla si biologji, skleroza dhe telefonit, apo përdor një alfabet kryesisht bazuar semite, ose një hindu-arabisht numra sistem, që nuk do të thotë se grekët, Indians, Omanis, Kananejtë ose Phoenicians themeluar Angli apo është krijuar "qytetërimin anglisht." Similarly, [the use of Chinese pictographs by the Ancient Koreans who conquered Japan](#) (Kudara-on or Raekie pronunciation - 百洛音 also called Tsushima-pronunciation -

对馬音, or *Go-on* - 吳音) did not make these Koreans Chinese. Në mënyrë të ngjashme, [përdorimi i pictographs kineze nga Koreans lashtë të cilët pushtuar Japonia](#) (Kudara-në ose *shqiptimi Baekje* - 百濟音, i quajtur edhe *Tsushima-shqiptim* - 对馬音, apo *Shko-në* - 吳音) nuk ka bërë këto kineze Koreans. Chinese pictographs were used by Koreans themselves for writing, first by writing in Chinese, and afterwards by adapting Chinese pictographs to represent Korean sounds. pictographs kineze janë përdorur nga Koreans veten për të shkruar, së pari duke shkruar në kinezisht, dhe më pas duke iu përshtatur pictographs kineze për të përfaqësuar Dashuri Korean. Just as English people writing their language with Roman characters does not make them Romans, Koreans using Chinese characters to write their language did not make them Chinese. Ashtu si njerëzit Anglisht shkrim gjuhën e tyre me shkronja romake nuk e bënë ato romakët, Koreans duke përdorur shkronja kineze për të shkruar gjuhën e tyre nuk i bëjnë ato kineze.

The Japanese recognize that the Korean scholar, [Wang In](#) (Wani) introduced writing to the Japanese, and they recognize that he was Korean, but somehow this is the limit to the Korean contribution to the Japanese language that is popularly permitted by Japanese historians. Japanese pranojnë se studiues Korean, [Wang Në](#) (Wani) prezantuar me shkrim në japonisht, dhe ata e pranojnë se ai ishte i koreane, por disi kjo është kufi për kontributin Korean në gjuhën japoneze që është e lejuar gjerësisht nga historianët japoneze. Often, they will focus on the Chinese borrow words when discussing foreign origins of their language, forgetting that Chinese and Korean grammar are entirely different. Shpesh, ata do të përqëndrohen në kinezisht huazuar fjalë të huaja kur diskuton origjinën e gjuhës së tyre, duke harruar se dhe koreane gramatikën kineze janë krejtësisht të ndryshme. Non-Chinese words are just referred to as "native Japanese," without any deeper study, as one would find, for example, in the average English dictionary, which typically attempts to trace the origins of each word, be it Latin, Old English, Navajo, Italian, or Chinese, for that matter. -Kineze fjalë jo vetëm për të janë të referuara si "Japanese amtare," pa asnjë studim të thellë, si një do të gjeni, për shembull, në anglisht fjalor mesatare, e cila zakonisht përpjekjet për të gjetur origjinën e çdo fjalë, qoftë latinisht, anglisht e Vjetër , Navajo, italiane, apo kineze, për atë çështje. In a Japanese dictionary, the word is just understood to be Japanese, not a word deriving from Korean Baekje or from an Austronesian word. Në një fjalor japonisht, fjala është kuptuar vetëm të jenë në japonisht, dhe jo një fjalë që dalin nga Koreane Baekje ose nga një fjalë Austronesian. This kind of specificity or scientific enquiry is verboten! Ky lloj specifike apo të hetimit shkencor verboten!

Similarly, Japanese Buddhism, is often misattributed to China, even though the ultimate origin is India. Në mënyrë të ngjashme, Japanese Budizëm, është misattributed shpesh në Kinë, edhe pse origjina përfundimtar është Indi. The direct transmitter of Zen Buddhism to Japan was Korea, where it was known as [Seon Buddhism](#) . Transmetuesit e drejtpërdrejtë të Budizmi Zen në Japoni u Kore, ku është ishte i njohur si [Seon Budizëm](#) . The patron of Korean Buddhism in Japan was the ethnic Korean [Soga clan](#) (founder: [Soga no Iname](#)). Mbrojtës i Korean Budizëm në Japoni u etnik Korean [klanit Soga](#) (themelues: [Soga nuk Iname](#)). Just as a Christian in Kansas City, USA can follow a religion originating near the Sea of Galilee in the Mideast without being from the Middle East, a Korean Monk introducing to the Japanese an

Indian religion modified by Chinese and then Korean monks, does not make him Indian or Chinese. Ashtu si një i krishterë në Kansas City, SHBA të mund të ndjekin një fe me origjinë pranë Detit të Galileesë në Mideast, pa qenë nga Lindja e Mesme, një Monk Korean futjen në japonisht indian fenë modifikuar nga një dhe pastaj murgjit Koreane Kineze, nuk ka bëjnë atë indian apo kinez.

As far as the political system of Ancient Japan is concerned, part of it was inspired by native Korean shamanistic ruler practices, and part was inspired by Chinese governmental organizational practices as modified by Baekje in Korea, especially the " *be* " system. Sa i përket sistemit politik e Lashte Japoni është i shqetësuar, një pjesë e tij është frymëzuar nga shamanistic Korean praktikat sundimtari vendas, dhe pjesë ishte i frymëzuar nga organizative praktikat qeveritare kineze si modifikuar nga Baekje në Kore, sidomos " *të* sistemit ". Nevertheless, the adoption of certain political or government management "technologies" does not make the system Chinese in the true sense, just as the American republic is neither Venetian nor Roman nor Iroquoian in origin, even though there is a US Senate and even though the writers of the Federalist Papers were influenced by the Republic of Venice and the [Iroquois Confederacy](#) . Megjithatë, miratimin e politike apo qeveritare të menaxhimit të caktuara "teknologji" nuk e bën sistemin kinez në kuptimin e vërtetë, ashtu si i republikës amerikane nuk është as venecian as romak e as Iroquoian në origjinë, edhe pse ka një të senatit të SHBA dhe edhe pse shkrimtarë e Gazetat federativ u ndikuar nga Republika e Venedikut dhe [bashkim shtetesh Iroquois](#) .

The important issue of cultural attribution is that the actual "continental" people on the ground in early Japan were not Chinese. Çështje e rëndësishme e atribuimit kulturor është se vërtetë "kontinentale" njerëzit në terren në Japoni në fillim nuk ishin kineze. So is it fair or accurate to attribute Korean culture to Chinese, if no Chinese were involved? Pra, është e drejtë apo e saktë për të atribut kulturën Korean në kinezisht, nëse nuk ka kineze ishin të përfshirë?

If a Filipina legislator is writing laws in English for the Philippines, is she an Englishwoman? Nëse një ligjdhënësi Filipina është hartimi i ligjeve në anglisht për Filipinet, është ajo një angleze? Are the laws English laws? A janë ligjet ligjeve anglisht? No, this is the product of a Filipina, and it should be properly attributed to the correct authors. Jo, ky është produkt i një Filipina, dhe ajo duhet t'i atribuohen si duhet të autorëve të saktë. If a Brazilian wins a Formula One race in an Italian-made car, is that a victory for Italy or Brazil? **By simply importing a technology, does that rule out the role or achievement of the implementer and refiner of the initial invention? Of course not** , otherwise Detroit and Stuttgart based automotive companies should have their patents taken away from them, since ultimately the car derives from the chariot, and perhaps then all credit should go to the prehistoric inventor of the wheel. Nëse një brazilian fiton një garë të Formulës Një në një makinë të bëra italian, është se një fitore për Itali apo Brazil? **Nga thjesht të importimin e një teknologji, bën që përjashtoi roli apo arritjen e zbatuesit dhe Rafineria e shpikje fillestar?** Natyrisht jo, ndryshe Detroit dhe kompanitë e Stuttgart në bazë të automobilave duhet të kenë patentat e tyre të marrë nga ata, që në fund të fundit makinë buron nga koçi, dhe ndoshta atëherë të gjithë e kreditit duhet të shkoni në shpikësi prehistorike e timonit. Kjo sigurisht tingëllon pa kuptim, por kur kontributi për të autotërimit japonez Korean diskutohet, anti-japonez-historianët të ndryshojë këto rregulla

në mënyrë që një Koreane mund të kreditohet nëse nuk ka pasur asnjë lloj huamarrjes kulturore në çdo kohë - një kërkesë që në thelb është i pashembullt në qytetërimin e njeriut dhe e pamundur për askënd për të përmbushur

Nga herë më të hershme të ekzistencës së njeriut, të fëmijëve e njerëzve të parë mësuar diçka nga progenitors e tyre, dhe si ato të komunikuar me të tjerët, këto ide dhe krijimet e shpërndarë dhe të ndryshuar dhe zhvilluar. Kjo është rrjedha e natyrshme e ideve të njeriut. Nëse e shikon se shumica e ndërtesave të mëdha në Uashington, DC, për shembull, një do të shoh një ngjashmëri mrekullueshëm të arkitekturës evropiane "greko-romake". Amerikanët e nxjerra nga anglisht, anglisht e nxjerra nga frëngjisht, frëngjisht nga romakët, romakët nga grekët. A ka ndaluar atje? Grekët e nxjerra nga Egjiptasit. Si e dimë se? Për shkak të referencave të çuditshme, i gabuar gjeografikisht në tufa të xunkthe në krye të kolonave. Kjo nuk ka kuptim për Greqinë apo Romën, por ajo e bëri për të Egjiptit, ku bankat Nil ishin mbushur me xunkthe. Xunkthe qenë një referencë egjiptian për xunkthe. Ne kemi të dhënat se Imhotep arkitekti i përfshirë këto referenca që në 2600 pes. Por, që erdhën para tij? A kredi vetëm i perkasin autor absolut i strehimoreve të njeriut? A do të jemi përshkruajnë të gjithë të tjerët që atëherë si thjeshtë "bartës të?" Fakti që historianët anti-japoneze Koreans fuqi vetëm në këtë standard palogjikshme prandaj është vetëm një tjetër mashtrim për qëllim për të ngatërruar.

Çfarë duhet të jetë e përsëriti këtu është se pushtuesit e Koresë dhe të ardhurve në Japoni vepruar si Koreans komunikimi, qeverisjes, dhe që jetojnë si Koreans do. Për të marrë më parë kulturore apo leksikor huazimet larg nga ekzistenca Korean natyrore do të jetë një akt i padrejtë. Anglisht në Kolonial Massachusetts do të përshkruhet si shkrim anglisht, duke folur në anglisht, duke vepruar anglisht, ndërtimin e ndërtesave anglisht, etj, por nuk ka pushtues koreane apo kolon në Japoni do të ndonjëherë mund të jetë vetëm veten e tyre. Përkundrazi, në këtë pikëpamje anon kulturore që nuk ka njerëz të tjerë është organizuar ndonjëherë bëjnë, vijnë Korean në Japoni në anije Korean, Korean disembarking mbi kuajt të blinduara, vetos shpata Korean me shkrim dhe në mënyrën e Koreans, do të kishte çdo aspekt të kulturës së tyre locales mikro-analizohen dhe të reduktuar në një seri të huazimet nga Kina apo i panjohur Manchurian, të gjitha për hir të lejuar Japanese nacionalistëve anti-historike për të "shpëtuar fytyrën" dhe për të mbajtur Gënjeshërë e tyre Big shkuar pak më të gjatë.

Japanese nuk mund të duroj se populli i tyre detyrohet ekzistencën e tij shumë të Koreans, kështu që nëse të gjitha të dhënat historike dhe arkeologjike të tyre pikë për Kore, të paktën ata mund të thyejnë ato, duke thënë se "ata vetëm transmetuar shkrimin kinez," "mosha qytetërimin hekuri fillimisht erdhi nga jashtë Kore, "" kuajt ishin nga Manchuria, "etj Nëse të njëjtat standarde të atribuimit kulturor ishin aplikuar në çdo njerëz të tjerë pushtues, atëherë Quebec, New England, ose shoqëritë e kolonive të Amerikës Latine nuk do të jetë deklaruar si frëngjisht, anglisht, Kolonitë spanjisht ose portugalisht kulturore, por si romak, grek, egjiptian apo Mesopotamian transplantet - komentet se do të ishte e qartë të rrejshme ose i çmendur.

Japanese anti-historianët dhe lackeys Japanophile e tyre duke kthesë pushtimit Koresë së lashtë Japoni dhe zgjidhjen masiv nga Koreans në një fiction i Koreans duke u offloaders e thjeshtë të "kulturës kineze," shpesh i përshkruar ato si "transmetues." Por unë kërkoj këtë: nëse një qytetërimi të tilla si Korea nisur invasions ushtarake dhe pushtimet e Japonisë, e krijuar lokal mbretërve, princërve, perandorëve, i ndërtuar pallate, shrines, tempuj, inxhinieri madh punon si varret kofun, mbajtur shënime, shkruante poezi, etj ., është kjo shenjë e "bartës të thjeshtë" e kulturës dikush tjetër, ose ishin ata Koreans vepruar si Koreans (më vonë Koreane japoneze) në mënyrën e vet?

Sigurisht që ata ishin në të njëjtin rol si frëngjisht, anglisht, spanjisht dhe portugalisht në hemisferën Perëndimore. I vetmi ndryshim është që për shkak të imperializmit japonisht në shekullin 20, njohuritë perëndimore të rolit të Koresë së Azisë në historinë e lashtë dhe veçanërisht në Japoni ka qenë shtrembëruar apo të panjohur.

Shockingly, historianë japoneze dhe imituesit e tyre lehtësisht të huaj të përfshirë mitet përgjithshëm, të tilla si emrat e perandorëve të cilët kurrë nuk ka ekzistuar me të vërtetë apo të perandorëve të cilët supozohet se ka jetuar qindra vjet. Dredhuar historia është norma për Japoni, veçanërisht në qoftë se histori të tilla i falsifikuar kundërt idenë se Japonia e lashtë ishte një moçalore të Azisë të lashtë, në vend se qendra e pandryshueshme e Azisë.

Disa njerëz mund të thonë se unë jam shumë i ashpër me historianët japoneze, sepse të gjithë popujt, sidomos ata që aspirojnë për perandori, të prirura për të bërë historive që lavdërojnë fiset e tyre. Kjo është kështu, por në rastin e Japonisë moderne, që është një vend ku shumica dërrmuese e historianëve akoma praktikë rutinore të gënjej Big, pa pushim, në çdo temë mundshme. Vetëm disa vjet më parë, studiuesit nga Tokio Universiteti - Universitetin më prestigjioz në Japoni - punuar në fakt për të provuar se nuk ka ndodhur Masakra Nanjing! Kjo serik gënjyer dhe kthimin e historisë së shkrimit në një hobi në mbështetje të erërat më të keqe të shoqërisë japoneze është një problem i tillë që unë luftoj që vetëm sa nuk është e mençur që të ketë një i verbër të përzënë një autobus shkolle, nuk është e mençur të lëshoj Japanese bursave anti-Vërtetës të rreme në mendjet e fëmijëve, të rriturve, apo dikush.

Një nga më të egër të këtyre trillimet nga bursa japoneze shekullit të 20 të bëjë me historinë thelbin e origjinës së Japoni: themelues i shtetit të tyre nga njerëz Tungusic nga jashtë ishuj të tyre. Kjo është shkëlqyeshëm bizare e tyre "Flying Carpet Teoria," në të cilën "kontinentale" luftëtarët Tungusic - të cilët ishin gjithmonë të deklaruar me ngulm se nuk janë Koreans - kaloi disi nga një lokacion të panjohur në Manchuria, pa lënë ndonjë gjurmë arkeologjike, pa qenë ndonjëherë hasur nga Manchu, mongol ose ushtrive kineze, dhe pa u vërejtur ndonjëherë në historitë e atyre vendeve. Vërtet një magjike, garë unike, për të përmbushur atë, nuk mendoni ju? Historia merr më shumë absurde, pasi këto Horseriders pa emër të kalojë nëpër katër ushtarake shumë Iron Age, shpatë vetos,-metalike forca të blinduara të mbrojtura, horseriding dhe mbretëritë shkolluar Korean (Goguryeo, Baekje, Film dhe Shilla) pa një betejë të vetme dhe pa një dënim të vetëm lidhur me të tillë një pushtim të përmendur në të gjithë historinë Korean, edhe pse historitë e Koresë së në mënyrë rutinore rekord çdo pushtimit nga Mongols, Jurchens, Khitans, Malgals, kineze, japoneze, etj Disi këto huaj studly magjike kaluar nëpër këto shtete të Koresë së dalluar nga Koreans. Ndoshta ata magjike mori formën e Koreans për të shkuar të fshehtë? Pasi arritën në brigjet jugore të Koresë, të parafrazoj Nihonshoki dhe Kojiki, këta zotat e lundruar me anijet e tyre fyell, ishull hopping nga "Qielli" për të gjetur Japoni.

Duhet të theksohet se ky emër të veçantë dhe magjike garë është i panjohur për studiues japoneze, edhe pse këta luftëtarë gjoja themeluar Japoni dhe pasardhësit e tyre kanë qenë të shkruar historinë e tyre! Është e çuditshme që japoneze, ndryshe nga të gjithë popujt e tjerë në botë, duket se nuk e dinë emrin e paraardhësit të tyre. Është shumë, shumë e çuditshme. It's ... unike. Unë jam duke u përpjekur të imagjinohet italianët nuk kanë dëgjuar emrin "romake" apo britanik kurrë nuk ka dëgjuar për kënde dhe saksonët, ose amerikanët kurrë nuk ka dëgjuar për anglisht. Ky është numër i pakët idiot e shkrimit të historisë japonisht, dhe kjo është pandered të pafund nga Japanophiles perëndimore të cilët kanë frikë të thonë "Hay, si budalla na ju shkruaj këtë lloji pallavra, dhe si budalla

a mendoni se unë jam që të pranojë këtë plehra si histori? " Nëse një profesor universitar perëndimor u dorëzuan një letër propozon një teori të tillë që përfshin një temë e historisë Perëndimore, studenti do të jetë e dështuar plotë, nuk është dhënë një mundësi për të publikuar, nuk është dhënë pranimin ndërkombëtar. Ky person do të të drejtë të konsiderohet si një qesh-aksioneve, një kusar, një mashtrim.

Fakti është se Koreans ishin këtë un-misterioz garën horseriding Tungusic se vendosur në ishujt japonez, duke e kthyer një shoqëri kryesisht Austronesian fisnor në statelets Korean shfaqur një kulturë hybridizing që të ketë përzier të caktuara të civilizimit Koreane me karakteristika të caktuara që janë më të ngjashme me Austronesian (Malayo-polinezian) kultura fisnore, të tilla si ato të gjetur në fqinje Tajvan para-sinicized, dhe Filipinet veriore.

Leksik e Japanese është nga përplasja e Korean Korean Film dhe fjalët Baekje me Austronesian, sepse kur Koreans erdhi në Japoni, ata filluan të përdorin fjalë të amtare për të komunikuar me aborigjinalët, apo tingujt e fjalët e tyre u bë Korean ndryshohen nga aborigjinalët .

Gramatikë e gjuhës që do të vijnë të të quhet japonisht, megjithatë, mbetën kryesisht koreane, sepse e ciklit të lartë është model menduar e grupit dominues. Ciklit të lartë është "libri rregull" e një komunikimi, dhe në qoftë se edhe gramatika Moderne Japanese ende është "gati të njëjtë" në gramatikë Korean, atëherë ajo logjikisht qëndron për arsye se ka qenë shumë i madh numri i Koreans zgjidhjen Japoni dhe se ata ishin sundimtarët, jo vetëm "të ardhurve" ose "emigrantët" si disa historianë Japanese begrudgingly dhe gabimisht të përshkruar ato. fjalët vendase mund të zëvendësohet për fjalë koreane, apo tingujt e një dialekt Korean duke folur në këtë lokalitet Japanese mund të bëhet ndryshuar - sidomos zanore - por mënyra në të cilën këto fjalë janë shprehur, modelet e mendimit të kryetarit, janë të do të jetë nga ana e pushtetarëve Koreane 'e parë.

Boxed në nga mbretëritë më të mëdha të tyre fqinje koreane e Baekje dhe Shilla, lundrim shteteve Film i Delta ulët Naktong ("Deti i hekurt" u) Naturals që së pari të zgjerohet përtej detit për të Kyushu. Film ndoshta ishte e para për të dërguar nga kolonistë të Kyushu, dhe disa prej princërve të tyre u bë shefat lokale ose zotat (Policy) në Japoni lashtë. Antropologët mund të gjeni shumë lidhjet midis Kyushu dhe Film nëse ata dëshirojnë të, që tregon qartë Film si vendi i parë "nëna", me Baekje të dytë "atdhe" si themeluesi i fronit Yamato. Në vend të kësaj, japonez "studiuës" të shekullit të 20 tentuar të shumoj Gënjeshër e tyre të madh në lidhje me "Mimana," në thelb Flipping vërtetën mbi kokën e saj, me koloni në fakt është përshkruar si kolonizator të nënës vendit! "Nuk ka asnjë dëshmi historike ose arkeologjike të kërkesave të tilla, dhe në të vërtetë ajo është më thënë se kur Japonia pushtoi Korea (1910-1945), një nga predations e tyre më fanatik dhe anti-shkencore në Korenë e përfshirë plaçkitjen e vendeve të rëndësishme arkeologjike i Film - sikur penale ndjerë të detyrohet për të shkatërruar provat!

Sa më shumë "liberale" historianë dhe studiuës japoneze, si dhe shumë dele perëndimore që janë në gjurmët e tyre, shpesh të shmangur diskutimet e lashtë japoneze origjinë krejt, ose ata shpejt kaloni qindra e qindra vjet për t'u përqëndruar në kultin e Samurai. Është shumë si historinë amerikane duke filluar me një referencë përciptë to SHBA, duke qenë në Amerikën e Veriut për dhjetra mijra vjet, dhe më pas hedhur në një fjali ose dy të 1600-së, për të Colony gjirin e Massachusetts dhe nga ajo delving sigurt kohë në më të rehatshme tema.

Një tjetër mashtrim i përshtatshëm është që të mbështetet në pësore të shpejt dërgimin temat kryesore të historisë, me vija si "Yamato ishte themeluar," pa deklaruar në mënyrë specifike të të cilit ose se si. Mjet i pësore është historia e duhur me shkrim atë që e pret sëpata është për kirurgji të suksesshëm të trurit.

I imagjinoni profesorët Japanese kujtuar historinë e tyre të premtuar më shumë studentë të diplomuar: "Vetëm të përqendrohen në qiell dërgimin ishull-hopping anije fyell nga" Qielli ", dhe për të shmangur diskutuar pse ka shkëmbinj në det në mes" qiellit "dhe Japonia, apo pse zotat duhet anije për të marrë në Japoni, ose sigurisht, pse fëmijët e perëndive të duhet të kthehen në "qiell" për edukim. " Kjo histori e fundit nga Kojiki dhe Iloj Nihonshoki e kujton mua e bijtë e koloniale Virginia burgesses që janë dërguar në Angli për arsim: elitat kolonial të reinfused nga ana e nënës vendit.

Kjo është pista pak "Historia mbrapa" ulur në mendjet përdredhur e numrit dërrmuese e historianëve japoneze, studiues gjuhësore, filozofët, etj Në thelb, ata kanë frikë të historisë së tyre, sepse sistemi i tyre shekullit të 19-racore militaristic filozofike tërësisht mbështetet në injorancën e fakteve në mënyrë që të zhvillohet Japoni në një pozitë më të mirënjohur kundrejt fqinjëve të saj.

Duke pasur parasysh sjelljet gjenocidale e shtetit Japanese Korean ndaj çdo subjekt, të paktën që nga koha Meiji, Britannica është lejuar një japonez për të shpjeguar diçka Korean ishte një gabim i rëndë - lloj si të paturit e Dr Josef Mengele shkruaj shënime në lidhje me popullin hebre. Mengele, i njohur më së shumti si një arkitekt i Holokaustit, gjithashtu kishte një Ph.D. në Antropologji. Raciste, gjermanisht nocione të përdredhur që të infektuar (dhe evropiane dhe amerikane) "bursë" në fund të shekullit 19 dhe fillim të shekullit 20 ka shtruar themelet e teoritë Socialiste Kombëtare dhe analoge e tyre në vende të tjera. Japanese ende nga 1968 dhe mjerisht ende në 2008, mbeten të infektuar me sëmundje ngjitëse e tyre-armiqësi kombëtare. Ky është mendimi im që të veçantë kontribues Britannica ose të ndërgjegjshme ose të pandërgjegjshme të përsëritura qëndron aktuale në traditat më të keq të bursave japoneze.

Frika kryesore e shoviniste Japanese dhe militariste është se Japonia nuk është një shoqëri homogjene, se nuk është unike. Ata nuk janë të kënaqur me obsessively duke u përpjekur për të zhdukur provat e origjinës Korean vendit të tyre. Ashtu si vrasësi që ka frikë e duke u kapur, ata duan të vrasin ose të të gjithë heshtjen që mund të zbulojnë ato. Kjo në masë të madhe pengon të mirë, të vërtetën të kërkuarit, historianët heroike në Japoni, pasi ato janë pak.

Okupimit japonez i Koresë nuk ishte vetëm për të shfrytëzuar ekonominë e Koresë. Ai gjithashtu ishte një kërkim i keq të udhëhequr nga "studiues japoneze" për të pre Korenë e thesaret e saj kulturore, për të shkatërruar historinë e Koresë së, dhe për të shkatërruar përfundimisht gjuhën koreane dhe kulturën - për të reduktuar në vetëm Korea rajon tjetër japonez. Pasi të gjithë Koreans mund të expunged ose të shndërrohet në colonials vetë-hating, vrima e madhe intelektuale e pastaj bursa japoneze do të jetë në lidhje me tarred tyre inkurajues, krizantemë, shtrihet i athët anti-intelektuale dhe mitet.

Që të Koresë së çlirimit nga sundimi japoneze, propagandists Japonisë kanë punuar pa pushim për të izoluar Kore Koreans dhe kur është e mundur. Fakti që shumica e zyrave të Azisë jashtë shtetit e gazeta perëndimore dhe rrjetet televizive janë bazuar nga Tokio nuk ka ndihmuar të vërtetën, as nuk kanë kontributet bujare dhe sugjerimet e vuri nga Japonia Inc të departamenteve aziatike Studime të

universiteteve të mëdha perëndimore. Por Koreans janë një përziemërt, njerëz të ashpër, dhe mbi këto dekada që nga Lufta e Dytë Botërore, Koreans kanë punuar shumë për të treguar historinë e tyre në botë, pavarësisht nga ndeshje e ashpër. Ju shikoni, Koreans të bëjë edhe me male, dhe ata gëzojnë hiking. Koreja është një vend malor, dhe ata e kanë këtë shprehje: "Përtej maleve, ka male."

Kurdo që të ndiheni keq për veten time, dhe frymëzim nevojë, unë mendoj se sa shumë punë dhe luftë që Koreans kanë pasur për të bërë në shekullin e 20, dhe e kuptoj se sa e lehtë pengesa e mia janë të vogla, nga krahasimi.

Koreans mirë e dinë se Koreane është një gjuhë altaik-Tungusic, lidhur me Manchu, Mongolian, turke, finlandeze dhe hungareze. Ata e dinë se gjuha e tyre dhe japoneze "vijne nga e njëjta rrënjë." Të huajt në të vërtetë mund të mësojnë shumë rreth historisë së veriut të Azisë nga Koreans, në qoftë se dikush do të kishte kuptim dhe të mirësjelljes për të kërkuar mendimet e tyre.

Sapo kam filluar për të lexuar historinë Korean, Japanese historisë së fundi filloi të bëjë kuptim, dhe madje zakonisht përsëritet shtrihet vuri edhe shënime të tjera interesante. Ashtu siç është e pamundur për të kuptuar Romë pa e ditur diçka në lidhje me Greqinë, dhe ashtu siç është e pamundur për të kuptuar Kolonial Amerikën e Veriut, pa ditur diçka për Angli, ai është absolutisht e pamundur për të kuptuar historinë japonisht pa e ditur historinë e Korean.

Filozofia Japanese shpallur veçanërisht pas-Meiji, e cila vendoset Japoni ose si qendra e Azisë apo edhe si një vend jo-aziatike (!), Dhe jo vetëm si vend tjetër të Azisë, nuk mund të jetë e qëndrueshme në qoftë se e di edhe pak pak rreth Korean histori. Kjo është arsyeja pse të dhënat expunging e qytetërimit Korean ose të paktën të izoluar Korea nga kultura japoneze dhe historia ka qenë aq e rëndësishme të racists Japanese dhe militarists.

Në mendjen e Confucian, ka diçka shumë të keqe në lidhje me duke u përpjekur të vrasin prindërit tuaj. Korea është prind e lashtë e Japonisë, bestowing në ato ishuj popullin e saj, gjuhe, feje, të shkruarit, arkitektura, sistemi politik, arti qeramike, etj, etj, etj, kështu që nëse militarists dhe "studues" mund të pres dëshmi e këto lidhjet stërgjyshore, është psikologjikisht e lehtë për të pushtuar dhe pre Kore dhe për të vlarë, rrëmbimit, dhe shfrytëzuar njerëzit e tij. Megjithatë, duke i detyruar njerëzit Japanese së ekzistuari si jetimëve historike apo kulturore, vetëm në mënyrë që ata të mund të jetë në dispozicion për luftërat perandorake në një kohë, militarists gjithashtu të shkaktojë dëmtime të mëdha në shpirt Japanese kombëtare vetë. Mendoni për këtë: a ka ndonjë komb modern sot në shekullin 21 të cilit njerëzit nuk kanë ide të forta nga origjina e vendit të tyre apo se mendon se nuk ka lidhje me çdo grup tjetër e njeriut?

Unë mendoj se një gjuhëtar të moderuar në gjendje të huaj mund të tregojnë shumë e lehtë marrëdhëniet altaik-Tungusic gjuhësore të Korean, disproving se koment me se shkrimtari Britannica 1960 rreth Korean duke e palidhur me asnjë gjuhë.

Një gjuhëtar në gjendje të arsyeshme, i cili correlates fjalë të lashta Baekje Koreane apo edhe fjalë moderne Korean rajonale dialekt nga Jeolla Provinca me fjalët e përdorura në dialekte të ndryshme japonisht folur në komuna në të gjithë Japoni perëndimore, ndoshta mund edhe të provojë se koreane dhe japoneze kanë lidhje të rëndësishme leksikor, përveç për këtë gramatikë gati identike.

Unë jam as një të moderuar në gjendje as një gjuhëtar në gjendje të arsyeshme, por edhe unë, me njohuritë e një fillestar të Koresë së, duhet të jetë në gjendje të provojnë se gjuha Koreane është larg nga të izoluar. Si hakmarrje për se-studiuës i urryer gënjeshtar, unë do të tregojë se është i lidhur Korean edhe në gjuhët e perëndim largësinë më të madhe të Euroazisë, në gjuhën e Britannica Encyclopaedia vetë, në anglisht, duke e lidh Kore në Angli, Amerikë, dhe në të gjithë botën që flet anglisht. Kjo është hakmarrja ime e vogël në që-studiuës gënjeshtar, sepse unë e di se ai do të vjen rrotull si një top në varr të tij i neveritshëm, i përçmuar për të dëgjuar se artikullin e tij shkaktoi një lexuesi të zbulojë në botën se si është e lidhur Korean distantly me anglo-saksone gjuhën, si pjesë e një superfamily më të madhe të gjuhëve indo-evropiane përqafimit, altaik-Tungusic dhe grupe të tjera gjuhësore. Larg nga të qenit e izoluar, koreane është e lidhur me rrënjët e saj më të hershme për të gjithë popujt e botës.

Në qoftë se me aftësitë e mia minimale unë jam në gjendje të dalloj lidhjet gjuhësore midis gjuhëve të cilat ndoshta kanë diçka si 10.000 vjet e ndarjes mes tyre, sa e vështirë mund të jetë me të vërtetë për një studiuës japonez për të "zbuluar" lidhje gjuhësore me Koreane - një gjuhë nga të cilat divergjenca ndodhur vetëm rreth 1500 vjet më parë? Sipas mendimit tim jo, duke parë këto lidhje e qartë është thjesht një çështje politike dhe psikologjike, dhe jo një polemikë gjuhësisë. Kjo është një pyetje e do. Nëse ju refuzojnë të shohin atë, nëse refuzojnë të kryejnë asnjë energji për të mbledhur të hulumtimit për të provuar atë, dhe nëse komuniteti juaj dijetari ndëshkon ju nëse ju e shihni të vërtetën dhe të bëjë publike atë, që është mëkat tuaj si një studiuës dhe që është plagë të bursave të rreme e vendit tuaj.

Kur unë u lexuar se nenit mbi gjuhën Korean në Britannica 1969 Encyclopaedia, ajo thjesht nuk ka kuptim për mua që koreane dhe japoneze mund të ketë një gramatikë pothuajse i njëjtë, pa pasur ndonjë marrëdhënie gjenetike. Edhe pse e dija pak e Koresë apo Koreans, ky koment pak mbërthyer në mendjen time për vite e vite, e kurdisur si një bombë e vërtetë. Gënjeshtër Big tij resonated në kokë çdo herë për dekada të tëra gjatë së cilës unë do të dëgjoj japonisht pas Japanese Japanese thonë se ishin unik, një popull kaq misterioze dhe kaq e ndryshme se logjika dhe testet e kërkuara nga standardet normale të historisë ose të gjuhësisë duhet të jenë më kurrë aplikuar.

Çdo ditë Lies Lies mëdha dhe të vogla futem nga bigots Japanese bëhet diskredituar. Loja e tyre është gradualisht vjen në një fund, madje edhe në Japoni. Në vitin 2001, mbreti japonez Akihito, bëri një koment - nuk raportuar gjerësisht në shtypin japonez, që ra fjala - që disa nga paraardhësit e tij mund të ketë qenë Korean. Edhe pse ai minimizuar në masë të madhe në numrin e madhe e perandorëve Korean Korean etnike dhe i cili e themeloi dhe e ndërtuar në fillim të Japonisë, të tilla si Himiko shamanistic Empress (Pimiko), perandori Ojin ose perandorit Nintoku, deklarimin e tij "Unë, nga ana ime, të ndjehen një ngjashmëri të caktuar me Korea, duke marrë parasysh faktin se ajo është regjistruar në Kronikat e Japonisë që nëna e perandorit Kammu ishte e vijës së Mbretit Muryong e Paekche "është një zbulim i madh ... për Japoni, dhe hera e parë që një perandori japoneze bëri të tillë pranim në kohët moderne. (Më shumë: Guardian - UK -2001. December.28). Megjithatë, pranimi Akihito, ishte shumë dinak, sepse duke mos nocionin e një perandorit japonez po 1000% "pastër" Japanese ishte tronditëse për idiots largësinë më të djathtë Yakuza-asistuar, duke thënë në fakt se vetëm një grua e huaj e martuar vetëm një nga paraardhësit e tij një kohë të gjatë më parë, ai është ende shumë për lëshimin e lejeve Japoneze "moderuar" të ndihen se kanë qenë gjithmonë Japanese Japanese, dhe se Japonia është themeluar nga raca të pidentifikuar të tij misterioze paraardhësve nga "të kontinentit " Në tjetër përriekie për të mashtruar historinë me qivëmë të vërtetat apo të

foluri ndrojtje, të gjitha për të parandaluar fillimit pashmangshme të Vërtetës në horizont intelektual e Toka e Diellit.

Sot, "Flying Carpet Teoria" (Teoria e paidentifikuara të Horseriders 'Namio Egami së), është i diskredituar gjerësisht në Perëndim, dhe madje edhe në Japoni ajo ka filluar të bëhet pak më shumë të jetë e mundur për të diskutuar, shumë të ndrojtur, roli i Koreans që "zgjidhet" dhe ndihmoi në zhvillimin e - Nuk e thonë "pushtuar" - lashtë Japoni.

Nuk është një fshat në Japoni quhet "Fshati Paekche" në Nango Fshati, Qyteti Misato, Miyazaki prefekturës, ku ka njerëz që kurrë nuk harroi origjinën e lashtë të tyre Korean Baekje. Fjala Japanese për Baekje është "Kudara," e cila është me të vërtetë Japano-koreane për "Keun-Nara (큰 나라)" - "Big Country" ose, më shumë colloquially, "Home Country." Njerëzit në këtë pjesë të Japonisë ende homazh për ata që janë rrënjët, duke vizituar varrin e tyre stërgjyshore në Neongsanni, pranë Buyeo, Jeolla Provinca, Korea. Ka gjithashtu, të gjithë Japoni, potters fshatrat, banorët e të cilit janë pasardhës të artistëve Korean qeramike të rrëmbyer nga japoneze gjatë pushtimit të egër Hideyoshi (Imjin e luftës) të 1590-së, dhe ata ende mos harroni se ata ishin Korean një herë. Këta njerëz, dhe me të vërtetë më japoneze, duhet të intervistuar nga historianët e ndershëm të Japonisë, si dhe historitë e tyre të familjes duhet të shënohet si duhet dhe lidhen në qoftë se Japonia ka ndonjë shans të vërtetë zbulimin e që, mjerisht, Japonia me të vërtetë është e lidhur me fqinjët e saj, dhe se ajo është e natyrshme për të bonove të farefisnisë për të sjellë më pranë këtyre dy popujve.

Japanese politikanët dhe mbështetësit e tyre militariste qaj se po qe se Japonia mund të dërgojë ushtarë të saj jashtë vendit, ajo kurrë nuk mund të jetë "normale" të vendit. Unë them se Japonia nuk mund të jetë një vend normal derisa politikanët e saj dhe të lejojë militarists Japanese të jetë një vend normal, që do të thotë një vend i banuar nga njerëz jo-unik, njerëz ashtu si të gjithë njerëzit e tjerë, dhe lidhur me të gjithë njerëzit e tjerë. Kur elitat politike Japanese leje që, pastaj Japonia do të jetë e përqafuar nga fqinjët e saj dhe më në fund të konsiderohet si një vend normal, në vend se të jashtëligjshëm vend që gjithmonë do të distrusted.

Për fat të keq, ata që kritikojnë qëndron e historisë të shtënë, të tilla si ish-Kryetari i Bashkisë Motoshima Nagasaki Hitoshi. (Më shumë: here) Komenti i tij në 1988 ishte e thjeshtë: "Dyzet e tre vjet kanë kaluar që nga përfundimi i luftës, dhe unë mendoj se ne kemi pasur mundësi të mjaftueshme për të reflektuar mbi natyrën e luftës. Nga leximi llogarive të ndryshme nga jashtë dhe duke qenë një ushtar veten, të përfshirë në arsimin ushtarak, unë besoj se perandor mban përgjegjësi për të luftës ... "

Kryetari i Bashkisë Motoshima është dhënë Kore / Japoni Paqe dhe Shoqëria Nobel, si dhe Urdhërin e Meritës të Republikës Federale të Gjermanisë, për të qenë një zë për paqe në botë dhe pajtimin ndërmjet popujve. Botën e jashtme ka nevojë për të mbajtur një sy të ngushtë të politikanëve japoneze, komentet e tyre, si dhe veprimet e tyre, dhe botës së jashtme duhet të japë ndihmë dhe përkrahje morale për ata japoneze të cilët janë duke u përpjekur për të bërë atë që Gjermania ka pas Luftës së Dytë Botërore - të shkatërrojë historitë raciste, grupet e , dhe institucionet që nxisin racizmin. Ndërsa Kombëtare ideologji socialiste në Gjermani ekziston vetëm në skajet, në Japoni e sotme, ajo mbetet ende në ideologjinë e elitës qeverisëse.

Nië mësim të dobishme e nyerra nga Levim Dekada absurditet Ago

Korea nuk ka nevojë për mua për të bërë stërvitje tim pak. Çfarë unë jam duke bërë të bëjë me hakmarrje personale - që është e vërtetë - por edhe kjo është për të treguar se ne gjithmonë duhet të jetë skeptik të gjitha mendimet, duke përfshirë ato që rrjedhin nga autoritetet më të cherished intelektuale. Ne duhet të mos le-gënjeshtar studiues, studiues dembel, ose mouthpieces mortarboarded e axhendave të caktuara politike të shtrembëruar të na bëjnë të bëjnë ofertat e tyre duke menduar ata. Unë duhet të përmend se kam dëgjuar "Koreane nuk ka lidhje me të gjitha gjuhët e tjera" herë vijë shumë gjatë viteve, dhe ai kurrë nuk kishte kuptim për mua. Unë nuk e di mbi çfarë baze ata shkrimtarë komentoj, por kjo tingëllon si ata bënë atë që shumë studjues dembel bëni, e cila është në majmun stuff ata dëgjuar në ndonjë rrugicë intelektuale mbrapa pa marrë një të dytë për të menduar nëse edhe kishte kuptim. Pyes veten se si shumë fëmijët budalla lexuar se neni në 1969 u rrit deri në të rriturit stupid, përhapjen këtë gënjeshtër. Në fakt, unë pyes veten se sa gënjeshtër të tjera që kam zhytur në leximet e mia, studimet, viteve të universitetit, etj nevojë për një të çelmoj veten nga gënjeshtër e të tjerëve është një domosdoshmëri në vazhdim, nëse është për të filluar procesin e shohim të vërtetat e thjeshtë në jetë.

Unë do të shtojë më shumë fjalë si studimet e mia në përparimin Korean. Më e rëndësishme, unë shpresoj që herën tjetër që një person apo një grup të propozojë të ju tregojnë "dallimi në mes nesh dhe mes tyre" - ai që "ata" është menduar të jetë - që ju do të mendoni dy herë për atë lloj teori. Kuptoni që një person i tillë është duke u përpjekur të ndërroj pikëpamje e dikujt që me të njëjtin helm që infests mentalitetin e tij ose të saj. Njerëzit janë shumë si ju, ska rëndësi se ku ata janë, pa marrë parasysh atë gjuhën që flasin, pa marrë parasysh se si duken. Ju thjesht duhet të vënë në përpjekje minimale për të parë atë. Ju duhet të duan të shohin atë, dhe pastaj faktet për fat të mirë do ta zbulojë veten e për ju.

Apparent Cognates between Native Korean Words and Words in English and other Indo-European Languages
Abbreviations: K: Korean, E: English, F: French, D: German, S: Spanish, I: Italian, P: Portuguese, C: Catalan, N: Dutch, G: Greek, L: Latin, OE: Old English, IE: Indo-European

English	Korean	Hangeul	Literal English	Comments
go	ga	가	go, goes	from verb gada - 가다, to go. As informal command "가!" is

				used exactly like "Go!"
one	han(a)	한, 하나	one	native K counting number
two	du(1)	두, 둘	two	native K counting number
three	sei	셋, 세	three	native K counting number. Still preserves vowel similar to earlier E forms, other Germanic (eg N: "twee" or S. "tres")
dual	dul	둘	denotes plural	if the speaker wishes to emphasize that the noun is plural, 둘 is added as a suffix.

				Eg. 징구 (friend), 징구들 (friends)
cow	so	소	cow	In IE langs, S sometimes becomes C, vice versa. there have been changes in various Germanic languages of the vowel - ko, ku.
make, manipulate	mandeulda	만들다	to make	esp. making with hands. (mand/hand?) (S: mano, F: main = hand)
ma, mother	oma, oemoni	오마, 어머니	ma, mother	
pa, father	apa, abeoji	아바, 아버지	pa, father	

be, is	isseoyo	있어요	is	"is" - present tense conjugated vb of ipnida (입니다)-to be; also cognate to S: estar or ser
dog, hound, canine	gae, kae	개	dog	cognate to canine, P: Cão, D: hund: k>h, vowel, n
many	manhi	많이	many, much, a lot	
arm	pal	팔	arm	more obvious in F: Bras - arm. P>B, a&r transpose, m same
yes	ye	예	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in

				Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes (v a ɿ)
yes	ne	네	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes (v a ɿ)
not	an, ani	안, 아니	negating prefix	cognate to negating G prefix a-, an-, "not"

why	wei	왜	why?	interrogative
what	mu-eot	무엇	what?	interrogative - said quickly, sounds like E what w/ initial M
so...	seo (suh)	서	so...	서 so... 서 so... (eng.) 책을 읽으려고 해서 커피를 마셨어요. I was going to read the book, so I drank coffee.
yack	ee-ya-gi or yae-gi	이야기 얘기하다	tell, gossip, story	이야기 ee-ya-gi (야기 = yack (eng.) story 얘기하다 yae-gi ha-da

				to tell a story, to tell some gossip, to yack
full	bul (bool)	부르다	full, to be full	부르다 to fill 배 불러요. My stomach is full. Bae bul-leo-yo. 불= full (E)
match	mach-da	맞다	to match, to be correct, to be right	마자! That's right! (literally, "it matches")
mosquito (<Sp. "little fly")	mo-ki (mo-gi)	모기	mosquito	모기 "mosquito" is similar to S and I "mosca" (E- fly), without the "s" mosc. Note: In

				certain S. dialects, the medial s would not be pronounced - eg. moca, moquito (PR, Andalusian)
Egg	al	알	egg	D: Ei = egg
Mare	mal	말	horse	E: mare = female horse
Road, Street	kur i	거리	road, street	C: carré, carrer, S: calle - street) ?F rue (vowel/cons reversal?), ?E: gully - water-made path, ravine
Meal (grain)	Meel	밀	Buckwheat	E: meal, edible grain,

				eg. cornmeal, oatmeal
Duck	dalk	닭	Chicken	E. Duck - domesticated fowl
Gnome	nom	놈	guy, "jerk" fellow, chap, creature, usu. pejorative	E: gnome <L: Gnomus - misshapen dwarf
Ugly	eul-gul	얼굴	face	E ugly usu. refers to facial appearance
To Take	ta-da	타다	v. to take, to get on, as to take a bus, etc...	E uses take similarly

--	--	--	--	--

Comments

- Any suggestions of possible cognates or corrections would be greatly welcomed!
- On 13 December 2009 I did a Google search on "Korean cognates" and found a very exciting exchange between Mr. **Mark KY Park** and various editors at Wiktionary.org. There seemed to be extreme exception taken by some to the concept of Korean cognates to IE words. Their argument was that Korean is not an IE language, so there cannot be cognates. If not altogether deleting his research, they expressed some gracious willingness to describe **Park**'s observations as "false cognates." They would not even accept a phrase like "possible cognates."

OK, so let's think small, let's not permit any thought or new information or anything into our minds that might cause our existing assumptions to be challenged in any way. But let's remember that before a hundred or so years ago, the greatest minds of European linguistics barely saw relationships between Spanish and German, or English and Russian. It took Indo-European thinkers even longer to see relationships between Irish and Sanskrit.

Even to this day, there are endless arguments as to whether Gallego is a language of its own or a dialect of Portuguese, or maybe even a dialect of Spanish. Such controversies still existing within the IE linguist community can occupy the length and breadth of **whole lifetimes** of researchers, **but there is not time for a few seconds of researching other theories?** If compelling evidence is put in front of your nose, you prefer to wipe it out of existence, rather than to open your eyes and consider... that you might have been mistaken or that your beloved teachers perhaps did not know everything? Is your pride in your own little world-view more important than facts?

Isn't it actually exciting to you that you could learn MORE, that you could be discovering something

NEW???

For those of you who believe that you have learned everything that you need to know, that you possess absolute certainty, or that you will possess it in a year or so, after you have completed some degree or after you have gained university tenure, **I refer you the physicist Jacob Bronowski, and this series of clips from this episode from *The Ascent of Man*, "Knowledge or Certainty."**

There are about **seven Youtube clips composing that episode**, and I strongly recommend anyone reading this to watch the entire hour.

Bronowski discusses the intersection of science, philosophy and politics, and their tragic crash under the ruthless hands of Hitler's National Socialists.

"There is no absolute knowledge, and those who claim it, whether scientists or dogmatists open the door to tragedy." -- Jacob Bronowski

I realize that I am straying away from the discussion of vocabularies and grammars, but really, what is the point of studying linguistics if not for the cause of bringing people together and of understanding how we all are interlinked? **The whole point of learning a language is, or should be, to connect peoples.**

For a linguistics scholar to discard evidence and to erect a high wall of separation between peoples simply because the new data are inconvenient to a preexisting theory, is saying, in effect, "I do not want my people to be connected to your people." Maybe that is not what the minds at Wiktionary intended, but this kind of conclusion could be drawn by some readers or... gulp... scholars. When such a conclusion is drawn, in my opinion, it has political, social and historical consequences. In this case, it involves Koreans, a people for whom I have tremendous love, but I would hope that I would similarly rise to defend any other people similarly being thrown into isolation for no reason other than bigotry.

To create a concept of an Indo-European family, linguists had to first see beyond their small minded parochial views to envision relationships that are not always immediately obvious. The conception of Korean having some relationship to Indo-European languages is not based on the membership rules of the IE family. In my opinion, Korean is clearly NOT an Indo-European language, in the same way that French is not a Slavic language, or Danish is not a Latin language. The relationships and assumptions of old need to be reassessed.

It is necessary to see the linkages by stepping back further into the mists of linguistic time, to a point when neolithic people in Eurasia might have spoken the same language or related languages. Today, we see these connections mostly in family words, in food, in fauna, in flora, but in some cases also, in ways of describing things - this, I think suggesting a vestigial grammatical connection between the members of the yet unnamed Indo-European-Korean language superfamily.

For Korean and Indo-European languages to be reassigned into a new group, much more research would need to be done, but if the findings of very ancient cognates are to be chucked aside arbitrarily, then no advancement is possible.

The goal of linguists should be to ultimately trace the linguistic connections between all peoples of the world. Recognition of some kind of Korean - Indo-European link is not the endpoint, of course. It should be the beginning. But if Eurocentric IE linguists are going to shut down thought processes and eliminate evidence of connections between languages beyond the hallowed IE domain, then these scholars will only place their role in history as blips and as maintainers rather than as pioneers and discoverers. It's your choice....

For the Japanese, blind ignorance means that a modern industrialized nation will continue to live in fairy tale ignorance of its history - very amusing to westerners living in or visiting Japan, but very dangerous and disturbing to other Asian nations. For the Koreans, they

will continue to research their "common root" to the Japanese and **Ryukyu** peoples, as well as examine ancient connections to various peoples in Eurasia, but perhaps their research will remain unknown to the West. For the Europeans, they will continue to wonder just where exactly is the Indo-European homeland. They will occasionally hear of red haired, light eyed **Tocharians** in Eastern Central Asia, and a photo of an occasional hazel eyed, blond Afghan or brown haired, European-looking Uyghur will raise an eyebrow, as will the Asian-looking Iberian **Lady of Elche**, but no larger investigation will ensue. Meanwhile, visitors to Korea will notice certain European features in many Korean faces (eg. [here](#) and [here](#)), and Korean visitors to **Eastern Europe, Scandinavia, Britain**, and even faraway **Ireland** will notice many Asian features in European faces, but no larger investigation will ensue. Yes, the "science" of human language relationships and migrations of human people from our common starting point in Africa is settled. It has all been figured out. Nothing to see here. Sit down and STFU. Move along, now!

Sorry, but I'm going to still wonder about some of the things that I see and comment on them.

-
- **Mr. Park's** Wiktionary debate is [here](#)
- **Mr. Park's excellent list of Korean Cognates to Indo-European languages** - some of which I independently noticed - is here:
<http://en.wiktionary.org/wiki/User:KYPark>.
- **It is copied below:**

To begin with

German '**Huf**' is equivalent to Korean '**gub**' (굽).

Hangul	Nemo	Compare
겨울	gjeul	Eng. yule, year, O.E. <i>ġēar</i>
골	gol	Lat. gula, Eng. gullet
굽	gwub	Ger. Huf

<u>굽다</u>	gwubda	Lat. cubare
<u>눅다</u>	nwubda	Lat. nubere
<u>도르레</u>	dorure	Eng. trolley
<u>돌다</u>	dolda	Eng. tour, tower, turn, torch, torque, torsion, torus
<u>두텁</u>	dwuteb	Eng. toad, O.E. tādige
<u>둑</u>	dwug	Eng. dyke, Lat. ducere
<u>둔</u>	dwun	Eng. dune, down, town
<u>뚫다</u>	`twulhda	Ger. durch, Eng. through
<u>띠알</u>	`tiad	Eng. Teuton, Dutch, Ger. Deutsch
<u>마니</u>	mani	Lat. manus
<u>마니다</u>	manida	Fre. manier
<u>만지다</u>	manzida	Eng. manage
<u>많이</u>	manh~i	Eng. many
<u>맞다</u>	mazda	Eng. match
<u>메</u>	mey	Eng. meadow, mow, O.E. māwan
<u>몽다</u>	mohda	Eng. O.E. mōt, mūga, Eng. moot, meet, moat, mount, mound, mow
<u>물</u>	mul	Lat. meer, Eng. moor
<u>바다</u>	bada	Ger. Wasser, Eng. water, wade
<u>바닥</u>	badag	Eng. buttock, bottom
<u>발다</u>	badda	Lat. pes, Eng. foot, vase, vessel
<u>밭</u>	bat	Eng. bed, pad, paddy
<u>부르다</u>	buruda	Eng. full
<u>불</u>	bul	O.E. bæl, Gre. pyr, Dut. vuur, Ger. Feuer, Eng. fire
<u>불다</u>	bulda	Eng. blow
<u>불리다</u>	bullida	
<u>불무</u>	bulmwu	Lat. pulmo, Eng.

		pulmonic
<u>박쥐</u>	bagzwi	M.E. bagge, bright
<u>밝다</u>	balgda	Eng. bright
<u>보다</u>	boda	Fre. voir, Lat. video
<u>비치 다</u>	bicida	Lat. vici
<u>빛</u>	bic	Eng. wit, Lat. video
<u>오르다</u>	oruda	Lat. orient, Gre. oriri "to rise," oros "mountain," ornis "bird"
<u>자물쇠</u>	zamwulsoy	Cze. zámek, Rus. замо́к (zamók)

- The existence of an earlier Korean-Indo-European language family was called by the Linguist **Joseph Greenberg** the **Eurasiatic Family**.

Professor Joseph Greenberg has passed away, but two notable scholars influenced by him are:

- **Merritt Ruhlen**
(also:<http://www.merrittruhlen.com/>)
- **Alan R. Bomhard**

▣ History of Ancient Korean Civilization

- **History of the Korean Goguryeo Kingdom**
- **History of the Korean Baekje Kingdom**
- **History of the Korean Shilla Kingdom**
- **History of the Korean Gaya Kingdoms**
- **More on the Korean Gaya Confederacy**
- **Gaya Kingdoms Artifacts - Gimhae Museum**
- **History of the Korean Parhae Kingdom**

▣ Korean Settlement and Creation of Japanese States

- **Dr. Wontack Hong's Ancient Japan History**
(also [here](#))
- **Tomb Secret: Emperor Nintoku was Korean**
Also more: [here](#)
- **Exiled Baekje King's Tomb Found in Kazumaya**

(new link)

- [Nango: Japan's Baekje Village](#)
- [Hidaka: Japan's Goguryeo Village](#)

▣ Modern Korea's Survival Struggles

- [Model of a Leader - Admiral Yi Sun Shin](#)
- [Imjin War - Japan's Bloodthirst Begins](#)
- [Ju Non-Gae: Patriotic Heroine of Jinju](#)
- [Yi Sam Pyeong, Kidnapped Korean Potter](#)
- [Empress Myongseong: Korea's Hero-Queen](#)
- [Japanese Atocities in the 20th Century](#)
- [Dokdo: More Japanese Predations?](#)

▣ A Few Korean Language Links

- [NATE Korean-English Dictionary](#)
- [Sogang Univ. Learn Korean Online](#)
- [Monash Univ. Korean Word lists](#)
- [The Korean Forums](#)
- [Declan Korean Software](#)
- [Diotek Korean Handheld Software](#)

▣ Some Scholars Studying Ancient Japanese Links to Korea

(Any recommendations of notable researchers covering this topic would be greatly appreciated. I am only interested in identifying researchers who are applying normal world standards of historical analysis to the subject of Ancient Japanese history. I am not interested in noting people who tow lines from the 19th Century, which is to say, "scholars" who do not see any Korean links to Ancient Japan, who persist in muddying waters that should be crystal clear. So please do not recommend people who look at a classical Korean artifact in Japan and deceptively describe it as being of "continental origin" or "northern origin," as these scholars are either too stupid or too cowardly to be publishing or being in front of a classroom.)

- [HONG Wontack \(Seoul National University\) - Baekje/Yamato](#)
- [KIM Taesik \(Hongik University\) - Gaya](#)
- [TAKAHASHI Koji \(Univ. Toyama\) - Kofun Period](#)
- [John WHITMAN \(Cornell University\) - Korean-Japanese](#)

Linguistics

📖 Reviews

- Beckwith's *Koguryo: The Language of Japan's Continental Relatives*

Copyright (c) 2010 Robert Otis. All rights reserved.

highwaywriter@yahoo.com