

I was a blank slate, and I absorbed histories of countries that I knew little of, biographies of people whom I never heard of, and theories about the universe that opened many new intellectual doors to me. قبل سير الأشخاص الذين لم اسمع من ونظريات عن الكون التي فتحت العديد من الأبواب فكرية جديدة بالنسبة لي.

So much time has passed since I last saw that 1969 edition, but I still remember how it looked, how the binding felt, and if I close my eyes, I think that I could still picture the layout of certain articles, just as if I were recalling the face of a good old friend. منذ آخر رأيت أن طبعة 1969 ، ولكن ما زلت أتذكر كيف كانت تبدو ، وكيفية الربط شعر ، وإذا كنت أغلق عيني ، وأعتقد أنني أستطيع أن الصورة لا تزال تخطيط مواد معينة ، تماما كما لو كنت وتشير إلى وجه الخير صديق قديم ل. Nevertheless, of all the articles that I read in those two dozen large volumes, I can recall only one article's actual writing. That article was on the "Korean Language" and I still remember two bizarre propositions made by the Britannica contributor: ازال اتذكر افتراضين الغربية التي أدلى بها المساهم البريطانية :

1. although Korean and Japanese have a nearly identical grammar, there appears to be no relationship between Korean and Japanese, other than that they share certain Chinese borrow-words. 1. الكورية واليابانية على الرغم من أن لديها قواعد اللغة متطابقة تقريبا ، يبدو أن هناك أي علاقة بين الكورية واليابانية وغيرها من أنهم حصة معينة الصينية الاقتراض الكلمات.

2. Korean is a language isolate, with no relationship to any other language. 2. الكورية هي لغة عزل ، لا علاقة لها مع أي لغة أخرى.

Isolating Korea in order to Prolong the Big Lie about Japanese History إطالة الكذبة الكبيرة عن التاريخ الياباني

The writer of that article, I learned several years later, was Japanese, not Korean. I learned several years later, was Japanese, not Korean. Perhaps Britannica's editors at the time were not aware of the deeply, deeply unscientific, unscholarly, and highly propagandistic and racist nature of Japanese "scholarship" during most of the 20th Century, which focused on these key fascistic and racist pillars: والدعائية للغاية وطبيعة العنصرية للمنح الدراسية "اليابانية" خلال معظم القرن 20 ، والتي ركزت على هذه فاشية وعنصرية ركائز رئيسية هي :

1. the Japanese "race" is unique, its monarch is a god, and therefore presumably any topic concerning the Japanese or their actions is not subject to the same rules of analysis, scrutiny, or criticism as are the actions of any other nation, and وبالتالي يفترض أن أي موضوع يتعلق اليابانية أو تصرفاتهم لا تخضع لنفس القواعد للتحليل والتمحيص ، أو النقد كما هي الإجراءات التي تتخذها أي دولة أخرى ، و

2. the Japanese are superior to all others and destined to rule Asia and the world. 2. اليابانية متفوقة على جميع الآخرين ، وقدر له أن يحكم آسيا والعالم.

Even in telling their own national origins and in interpreting their obviously ancient Korean

anthropological, linguistic, and socio-political antecedents, Japanese "scholars" psychotically avoid using references to Korea and Koreans, characteristically favoring vague substitute words like "continental," peninsular," or "northern." في تفسير واضح ، الأنثروبولوجية اللغوية والاجتماعية والسياسية السوابق الكورية واليابانية "العلماء" تجنب psychotically باستخدام الاشارات الى كوريا والكوريين ، لصالح بديل مميز عبارة مبهمه مثل "القارية" شبه الجزيرة ". أو "شمال".

Japanophilic westerners who earn their living in the Asian scholarship trade typically have aped the same vague geographic jargon, assiduously avoiding the verboten words of "Korea" or "Korean." By the end of the 20th Century, it became more embarrassing for

such tradesmen to be Korean denialists, mishmashing the links between ancient Korean kingdoms and the "mysterious" founders of Korean-like societies on Kyushu and Honshu. **Japanophilic** الغربيين الذين يكسبون رزقهم في تجارة منحة دراسية آسيا عادة ما يكون قلد نفس المصطلحات الجغرافية الغامضة ، وتجنب بدأب عبارة ممنوعة من "كوريا" أو "الكورية". بحلول نهاية القرن 20 ، أصبح من أكثر حرجا للتجار مثل هذه يكون denialists الكورية ، mishmashing الروابط بين الممالك الكورية القديمة و "الغامض" The Japanese nationalist historical view was to deny مؤسسي مثل المجتمعات الكورية في كيوشو وهونشو . the Korean founders of Japan their historic role, and to relegate the Koreanization of ancient Japan to some unknowable, unnamable Tungusic peopling episode. رأي لحرمان مؤسسي الكورية في اليابان دورها التاريخي ، وتحيل على Koreanization اليابان القديمة لبعض ، Alas, we were told, that this mystery could never be unnamable السكون Tungusic حلقة مجهول . unraveled, as all the ancient peoples were lost in the mists of time. لا يمكن أبدا أن يكون كشف هذا اللغز ، وشعوب قديمة فقد كانت كل في سديم من الزمن.

A not too bright observer visiting Japan could see plainly that Japanese history and culture is the result of peopling from the Northwest (Korea), from the Northeast (Ainu), and from the South (Malayo-Polynesian - Austronesian islanders) . اليابان يمكن أن المراقب يرى بوضوح أن التاريخ والثقافة اليابانية هو نتيجة السكون من الشمال الغربي (كوريا) ، من الشمال الشرقي (عينو) ، ومن الجنوب (غير مستخدمه البولينية -- الجزر الأسترونيزية). However, it has not been politically acceptable to discuss this very much in Japan, and westerners who earn their living in Japanese-funded Japanese studies centers in Japan or in the West interestingly learned to not "offend" their sponsors with the truth, much to the detriment of their students. ومع ذلك ، فإنه لم يكن مقبولا من الناحية السياسية لمناقشة هذا كثير جدا في اليابان ، والغربيين الذين يكسبون عيشهم في مراكز دراسات اليابانية تمول اليابانية في اليابان أو في الغرب المستفادة منه الإساءة للاهتمام "وليس" كفلانهم مع الحقيقة ، هناك الكثير مما على حساب الطلاب.

Still, if one is supposedly a history professor or researcher, one has to at least pretend to be applying some kind of historical analysis of Ancient Japan. إذا كان أحد من المفترض أن يكون أستاذ التاريخ أو الباحث ، على المرء أن ما لا يقل عن التظاهر ليكون تطبيق نوع من التحليل التاريخي من اليابان القديمة.

If one is to discuss in some way the peopling of Ancient Japan, however, how could one acceptably describe the colonizing peoples without naming them? بعض السكون اليابان القديمة ، ولكن ، كيف يمكن للمرء أن يصف مقبول الشعوب المستعمرة دون تسمية لهم؟ After all,

Japan is a series of islands. بعد كل شيء ، واليابان هي سلسلة من الجزر . There is no known race of humans living on islands who sprang out of the islands spontaneously. البشر الذين يعيشون على الجزر الذي ينبع من الجزر من تلقاء أنفسهم . Every island people on earth, even the Japanese had to come from the mainland, or at least from other islands

وحتى اليابانية ، وكان كل من يأتي من البر الرئيسي ، أو على الأقل من الجزر الأخرى. There has to be some way to describe the peopling settler groups of Japan in some way. هناك بعض طريقة لوصف

جماعات المستوطنين السكون اليابان في بعض الطريق. In fact, the terms "northern" or "continental" or "peninsular" endanger the Big Lie about Ancient Japanese History. وفي الواقع ، فإن مصطلح "شمال" أو "القارية" أو "شبه الجزيرة" تعرض للخطر الكذبة الكبيرة حول التاريخ القديم اليابانية.

All of these terms point to some place on a map, to some place where other histories have been written, to some place where there are still people, today called Koreans, who might cause "difficulties" in so far as preserving the Big Lie. كل هذه المصطلحات تشير إلى مكان ما على الخريطة ، إلى مكان ما حيث تم كتابة تاريخها وغير ها ، إلى بعض مكان حيث لا يزال هناك اشخاص ، ودعا الكوريين اليوم ، الذي قد يسبب "صعوبات" حتى الآن في

المحافظة على كذبة كبيرة. There needs to be some kind of neutral term to describe the Korean conquerors and settlers of Ancient Japan. هناك نوع من مصطلح لوصف محايد الكورية الغزاة والمستوطنين من اليابان القديمة.

Since it makes their Japanese sponsors squirm to think of themselves as being descended from Koreans, and even more uncomfortable to consider themselves part-Austronesian or part-Ainu,

how could a "scholar" of Ancient Japanese history discuss the drastic cultural and technological changes that suddenly took place in Japan when the Koreans -- oops!

اليابانية كفلائهم فرفر التفكير في أنفسهم بأنهم ينحدرون من الكوريين ، بل وأكثر غير مريح للنظر أنفسهم جزءا من الأسترونيزية أو جزء عينو ، كيف يمكن لعالم "" من التاريخ الياباني القديم مناقشة الثقافية والتكنولوجية التغييرات الجذرية

التي فجأة أخذ مكان في اليابان عندما الكوريين -- عفو!! *I'm not supposed to say that word -- conquered Kyushu, and advanced into Honshu and beyond?* كيف القطع الاثرية والمدافن

في هونشو وما بعده؟ How could their artifacts and royal tombs be described? الملكية ووصف يمكن أن تكون لها؟ "Frankly, "northern" and "southern" or "continental" and "insular"

sound far too vague, even for a fake scholar of Ancient Japanese history. "جنوب" أو "القاري" و "الانعرالية" سليمة بعيدة غامضة للغاية ، حتى بالنسبة للعالم وهمية من التاريخ الياباني القديم.

They are really just too embarrassing to use. Their use also suggests that the user is addled or afraid. Since the nature of scholarship is to be bold in stating one's findings or theories, the wussiness of these

terms became unsustainable, even for these milksops. النظريات ، هذه الشروط أصبحت طبيعة المنحة منذ لا يمكن تحملها ، حتى بالنسبة لهؤلاء المختنون.

Some terms needed to be used to make these researchers' findings sound more consistent with the standards of western scholarship.

اتساقا مع معايير المنح الدراسية الغربية. The solution to the longstanding problem of needing some name for the civilization of the Korean settlers and needing some names for the civilizations of

the Austronesian and Ainu settlers, without actually identifying any of these founding groups of Ancient Japan, was to use newly minted archaeological names.

تحتاج بعض اسما للحضارة من المستوطنين الكورية والتي تحتاج إلى بعض الأسماء لحضارات وعينو والمستوطنين في الواقع من دون أي تحديد لهذه المؤسسة من الجماعات القديمة ، واليابان لاستخدام الأسترونيزية المسكوكة حديثا

archaeological أسماء. So instead of calling these founders by their correct names -- names of actual historic and identifiable peoples -- the "scholars" just made up names.

من قبل مؤسسي هذه أسمائها الصحيحة -- /اسماء الفعلية والتعرف الشعوب التاريخية -- العلماء "" أدلى به للتو عن أسماء.

Why not? لماذا لا؟ If some scholars accept non-existent Emperors in the history of Japan, why not people Ancient Japan with people going by names that nobody has ever heard of

not people Ancient Japan with people going by names that nobody has ever heard of

بعض العلماء قبول وجود غير الأباطرة في تاريخ اليابان ، لماذا لا شعب عريق اليابان مع الناس الذهاب من الأسماء التي لم يسمع بها احد من أي وقت مضى ل. This fits nicely into the unique mystery of Japanese history. يناسب جيد في سر فريدة من التاريخ الياباني. Nothing is really quite traceable. For the Korean Gaya and Baekje colonizers, they were to be called **Yayoi** . وبالنسبة للغايا الكورية والمستعمرين بيكجي ، كانوا ليتم استدعاؤها **Yayoi** . As for the Austronesians and Ainu, they are usually quite inaccurately lumped together as **Jomon** , although sometimes only Austronesians are called Jomon or only Ainu are considered as Jomon, because the whole topic of the Austronesianness of the Japanese is verboten. عادية ما تكون غير دقيقة تماما جمعها معا في **Jomon** ، على الرغم من بعض الأحيان فقط Austronesians تسمى Jomon أو عينو فقط تعتبر Jomon ، لأن الموضوع هو من Austronesianness من اليابانية ممنوعة كلها. Lumping them together is about as scientific as putting Paleo-Siberian Chukchi in the same group as Southeast Asian Javanese, but history, science and reason are just not important for these "Japan scholars." الخلط بين بعضهم البعض على وشك العلمية مثل وضع باليو سيبيريا تشوكشي في نفس المجموعة وجنوب شرق آسيا الجاوية ، ولكن التاريخ ، والعلم والعقل ليست فقط مهمة لهؤلاء العلماء اليابان ". Remember, if a Japanese fears being a Korean, he is, again just as stupidly and sadly, even more ashamed of being a Filipino or Formosan Austronesian; so confusing the earlier settlers of Japan is considered better than discussing their histories, their languages and their migrations. إذا كان يخشى من ان الكورية ، وقال انه هو ، مرة أخرى تماما كما بغياء وأسف ، وحتى أكثر تخجل من كونها الفلبينية أو Formosan الأسترونيزية ؛ ذلك مربكا في وقت سابق ان المستوطنين من اليابان يعتبر اليابانية أفضل من مناقشة تاريخها ولغاتها وعلى الهجرات.

The Yayoi and Jomon usages not only hide the names of the founding peoples of Japan, but this neat verbal fabrication adds an even more attractive fake veneer to that rickety, confused box that is Ancient Japanese history. These terms are supposedly based on archaeological discoveries, with the suggestion that the artifacts found and cultures described belong to very distant, unknowable and unknown peoples belonging to the "mists of time." **Yayoi Jomon** والأعراف لم يخف فقط أسماء المؤسسين للشعوب اليابان ، ولكن هذا التلفيق اللفظي أنيق يضيف أكثر جاذبية وهمية حتى القشرة إلى أن متهالكة ، والخلط المربع الذي هو التاريخ القديم اليابانية. يفترض أن تستند هذه هي الشروط الاكتشافات الأثرية ، مع الإشارة إلى أن العثور على القطع الأثرية ووصف تنتمي إلى ثقافات بعيدة جدا ، ومجهول وغير معروف للشعوب تنتمي إلى الرذاذ "من الزمن." But at least we could call them something other than Koreans or Austronesians or Ainu. لكن على الأقل يمكن أن نسميها شيئا آخر غير الكوريين أو Austronesians أو عينو.

One of the obsessions of the Japanese, even in very early times, has been to portray their country as a great, very ancient Ancient Civilization, a virtual peer of Ancient China in terms of longevity, if not of depth and substance. وتصوير بلدهم ، عظيم ، والحضارة القديمة قديمة جدا ، نظير الظاهري من الصين القديمة من حيث طول العمر ، إن لم يكن من العمق والجوهر. So describing in archaeological terms the quite distinct cultural, political, economic and technological periods in Japan before and after the Korean settlers, is as unacceptable as describing the history of 16th Century France using geological time markers. وهكذا تصف بعبارات الأثرية المتميزة تماما السياسية الثقافية ، والتكنولوجية فترات الاقتصادية في اليابان قبل وبعد المستوطنين الكورية ، أمر غير مقبول كما وصفه تاريخ فرنسا في القرن 16 استخدام علامات الزمن الجيولوجي.

Use of the faked terms "Yayoi" and "Jomon" should be stopped by any serious historian or archaeologist and if not, people should mock those who use them. They exist purely to

fake history, to hide the names of the actual founding peoples of Japan, to simply serve anti-history ideologues. استخدام مصطلحي مزورة "Yayoi" و "Jomon" يجب أن يتوقف قبل أي مؤرخ أو عالم آثار خطيرة ، وإذا لم يكن كذلك ، يجب على الناس وهمية أولئك الذين يستخدمونها ، وهي موجودة فقط الى التاريخ وهمية ، لإخفاء أسماء المؤسسين الفعلية الشعوب من اليابان ، لخدمة ببساطة المضادة للتاريخ العقائديين. If you want to be on the wrong side of history here, continue to use "Yayoi" and "Jomon," but some day soon, at the rate that things are going, your work will look foolish. التاريخ هنا ، والاستمرار في استخدام "Yayoi" و "Jomon" ، ولكن في يوم من الأيام في وقت قريب ، بمعدل أن الأمور تسير ، وسوف عمك تبدو حمقاء.

Regarding Japanese archaeology itself, this is another massively faked subject in Japan ,

not only to hide Korean ancestors, but also to claim super-ancientness. اليابانية نفسها ، وهذا هو آخر مزورة على نطاق واسع الموضوع في اليابان ، ليس فقط لإخفاء الأجداد الكورية ، ولكن أيضا للمطالبة فائقة ancientness. Let's take the case of Japan's famed archaeologist, Shinichi Fujimora, Senior Director at the Tohoku Paleolithic Institute, who was caught on camera planting allegedly ancient finds. Fujimora, المدير المسؤول في معهد العصر الحجري توهوكو ، الذين ألقى القبض على الكاميرا زرع يرى القديمة ، حسبما زعم. According to Toshiki Takeoka, an archaeologist at Kuromitsu Kyoritsu University in Tokyo: "Fujimura's discoveries suggested that Japanese history was 700,000 to 800,000-years-old.... But those discoveries were fake. It now means our civilisation is only 70,000 to 80,000 years old." لتوشيكى Takeoka ، عالم الآثار في جامعة Kuromitsu Kyoritsu في طوكيو : "من الاكتشافات Fujimura اقترح أن التاريخ الياباني كان 700,000 و 800,000 من عمرها.... ولكن هذه الاكتشافات لم تكن وهمية ، ولكنه يعني الآن حضارتنا ليست سوى 70,000 إلى 80,000 سنة القديمة ."

I seriously question this smaller figure, which conveniently, has little regard for a mere 10,000 year difference in his estimate. يتعلق قليلا عن 10000 سنة مجرد اختلاف في تقدير له. I am sure that Mr. Takeoka threw out a nice round figure like 70-80,000 years just to... وأنا واثق أن السيد Takeoka طرد شخصية لطيفة مثل الجولة 70-80,000 سنوات فقط إلى... be polite. ... أن يكون مهذبا. What if it were only 5,000 years or 3,000, and that only in some remote area of northern Hokkaido? بعض المناطق النائية من هوكايدو الشمالية؟.... Oh well, let's leave this guessing game for another time.... حسنا ، دعنا نترك هذه لعبة التخمين لوقت آخر....

Mark Simkin, a correspondent for the Australian Broadcasting Company's *The World Today*, reported: "Toshiki Takeoka had his own suspicions, and did try to publish them in an academic journal, but says the editors forced him to tone down his criticisms. According to Hideki Shirakawa, the head of the Government's Council for Science Policy, the problems related to Japanese culture and its emphasis on the group, over the individual: "Japanese people are not good at criticising or evaluating people.... الاسترالية الشركة إن العالم اليوم ، وذكرت : "توشيكى Takeoka والخاصة شكوكه ، وأنها محاولة لنشرها في مجلة أكاديمية ، لكنها تقول المحررين أجبروه على تخفيف حدة انتقاداته. وفقا لهيديكي شيراكاوا ، رئيس الحكومة في المجلس لسياسة العلوم والمشاكل المتعلقة بالثقافة اليابانية وتركيزها على هذه المجموعة ، على الفرد : "الشعب الياباني ليست جيدة في انتقاد أو تقييم الناس.... We were originally a farming country, so we would work together, as a group. That feeling still exists today. وهذا الشعور لا يزال موجودا اليوم. And that's why sometimes there is no proper peer review, or analysis in science"

Shirakawa's comments are another typical lie told to westerners when Japan's faked history surfaces. It's the "play to the stereotype" strategy. Westerners are told that Japanese stick to the group. Yeah, this is in many ways true. Shirakawa is right in Japanese culture, but in most cases it occurs precisely due to coercion and fear. صحيح في العديد من الطرق في الثقافة اليابانية ، ولكن في معظم الحالات بسبب وقوعها على وجه التحديد إلى الإكراه والخوف. Put a Japanese in California or Singapore or London, and they'll be amazingly un-farmer like and quite individualistic and opinionated. لندن ، وانها سوف تكون من الامم المتحدة وبشكل مثير للدهشة ومثل مزارع فردية جدا وعنيد. "friendly fascist" society tends to cause people to keep their opinions to themselves unless they want to be seen as outlaws. Such an attitude might work in today's popular culture, but it surely is not accepted in academia. (Some might say that this is true in the West and globally, as well. ; -0) If one's department chair and one's university benefactors believe in one dogma, you damned well better go along. المحسنين الجامعة نعتقد في واحدة عقيدة ، يمكنك أيضا ملعون أفضل الذهاب على طول.

Shirakawa's "we were originally a farming country" line is nice and pastorally correct and sweet to the untrained ear, but it leaves off the part about samurais roving across the countryside lopping off heads. This might not occur today in Japan very often, but self-censorship comes out of a culture of institutionalized fear, not from farming habits. Go to Korean farms, for example, and you'll see people who are living not too differently from people in Japanese farms, but the Koreans have no problem being opinionated. يعيشون لا تختلف كثيرا عن الناس في المزارع اليابانية ، ولكن ليست لدي مشكلة الكوريين يجري برأيه.

On the positive side, it is great to see that occasionally the Japanese press (here, Mainichi Shinbun) covers scoundrels like Shinichi Fujimora. Supposedly his lies, which were published in Japanese schoolbooks as fact, were subsequently being rewritten. At least this is what Simkin was told. Sorry, but I tend to think that maybe somehow that revision might get lost.... تتقيح قد تحصل....

More on the fraud of Fujimora's faking of Japanese history: أكثر على الغش من Fujimora لتزييف التاريخ الياباني :

http://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_Paleolithic_Hoax
Hoax_Paleolithic_Japanese/wiki/gor.wikipedia.en//:http

<http://www.t-net.ne.jp/~keally/Hoax/hoax.html>
<http://keally~jp.ne.net-t.www//:http>
<http://www.abc.net.au/worldtoday/stories/s420235.htm>
htm.420235s/stories/worldtoday/au.net.abc.www//:http

A problem in the case of Japan is that, simply, it really is not very "ancient." In the West, East Asian civilizations are usually mistaken to be vastly ancient, when certainly in the case of Japan, their "Ancient Japan" is approximately as ancient as "Ancient England" (ie., the Anglo-Saxon settlement and conquest of Britain). **هناك مشكلة في حالة اليابان هو أنه ، ببساطة ، فإنه في الحقيقة ليست غاية "القديمة."** في الغرب ، وعادة ما تكون خاطئة الشرق الحضارات الآسيوية القديمة لتكون إلى حد كبير ، عندما بالتأكيد في حالة اليابان ، على "اليابان القديمة" هو حوالي القديمة مثل "انكلترا القديمة" (أي ، إلى الأنجلوسكسونية التسوية واحتلال بريطانيا).
The very use of the term "Ancient Japan," when referring typically to the Korean settlement and conquest and subsequent establishment of the Yamato throne, covers a period only approximately from, say, 200 BCE - 600 CE. عند الإشارة إلى تسوية الكورية ، والفتح ، وإنشاء لاحقة للعرش ياماتو ، يغطي فترة ما يقرب من فقط ، كما يقول ، و 200 قبل الميلاد -- 600 م .
The phrase "Ancient Japan" typically only covers this period, not the stone age "Jomon" period, and its alleged ancientness is to distinguish it somewhat from Heian and other subsequent periods. عادة ما يغطي فقط هذه الفترة ، وليس العصر الحجري "Jomon" الفترة ، وزعم ancientness منه هو تمييزه إلى حد ما عن غيرها من فترات لاحقة وهييان .
In other words, it's just a name, a name without real meaning -- quite typical of Japanese historymaking. **انها مجرد اسم ، اسم من دون معنى حقيقي -- نموذجي جدا من اليابانية.**

If worse comes to worst, and if the Japanese historian is pushed to name some place or some culture from which this or that Japanese tradition started, they might say, especially to foreigners, "China" or "Chinese." This is one of the reasons why in many Western histories of Japan, one sees repeated references to China or Chinese origins of things large and small, without any logical corresponding comments about the factual LACK of any noteworthy Chinese immigration to Japan prior to the 20th Century or about the factual LACK of any ancient mass settlement of Japan by Chinese. **ياباني إلى مكان ما أو ثقافة بعض من هذا أو ذلك الذي التقاليد اليابانية بدأت ، قد يقولون ، وخاصة للأجانب الصين " ، أو "الصينية" وهذا هو واحد من الأسباب في كثير من تاريخها الغربية واليابان ، ويرى المرء إشارات متكررة إلى الصين أو من أصول الصينية من الأشياء الكبيرة والصغيرة ، من دون أي مقابل منطقي تعليقات حول عدم واقعية من الجدير بالذكر الهجرة الصينية إلى اليابان أي قبل القرن 20 ، أو عن عدم واقعية في أي تسوية الشامل القديمة لليابان من قبل الصينيين.**
So if the islanders called today Japanese are of "Chinese civilization," how did this happen without any appreciable population of Chinese?
الصينية ، و " كيف حدث هذا من دون أية مجموعة من السكان من الصينيين ملموس؟

Ask any Chinese who has any first hand knowledge of Japan, of the Japanese people, of the

Japanese language, or of Japanese culture, and you invariably will be told by that person that the Japanese are an *entirely different people* from the Chinese.

مباشرة من اليابان ، للشعب الياباني ، اللغة اليابانية ، أو الثقافة اليابانية ، وكنت دائما وسوف يكون هذا الشخص من قبل وقال ان الشعب الياباني هي مختلفة تماما عن الصينيين. But how could this be possible, if the history books say that the Japanese have their culture and civilization originating from China? أن يكون هذا ممكنا ، إذا كتب التاريخ أن أقول إن اليابانية الثقافة والحضارة القادمة من الصين؟

If the Japanese are asked outright if they are saying that their ancestors were Chinese or were from China, most Japanese overwhelmingly will say no, that they are of an entirely different non-Sinic people. إذا طلب اليابانية الصريح إذا هم يقولون أن أجدادهم كانوا الصينية أو كانت من الصين ، ومعظم

اليابانية باغلبية ساحقة وسوف نقول لا ، وأنهم من غير مختلفة ، Sinic الناس تماما. But what people? ولكن ما الناس؟ "Nobody can say for sure - it's a mystery." "لا أحد يستطيع أن يقول على وجه اليقين -- انها لغزا".

But if the Chinese contributed so largely and directly to Japan's civilization, why are there so few, truly paltry, ancient references to Wa - which China ingloriously called the "Dwarf Kingdom? " If China really had contributed significantly and directly to Japanese civilization, they surely would have been proud to keep such records proving their control. ساهمت إلى حد كبير جدا ومباشرة للحضارة اليابان ، لماذا هناك عدد قليل جدا ، تافه حقا ، القديمة إشارات إلى وا -- التي دعت الصين بشكل غير مشرف على "القرم المملكة؟" إذا كانت الصين في الواقع قد أسهمت بشكل كبير ومباشر في الحضارة اليابانية ، فإنها بالتأكيد كان فخور للحفاظ على هذه المحاضر تثبت سيطرتها.

There are no records of Chinese navies disembarking in Japan, unloading troops, of establishing commanderies, of collecting taxes.

In fact, if there had been true commanderies and إنشاء القوات ، لجمع الضرائب. **Chinese involvement in Japan, Japan never would have been able to call its monarch "Emperor" - a title reserved only for the Chinese monarch** , according to East Asian practice.

في الواقع ، إذا كانت هناك مشاركة حقيقية في الصين واليابان ، واليابان ما كانت لتتمكن من دعوة ملكها "الإمبراطور" -- وهو عنوان مقصور على العاهل الصينية ، وفقا للممارسة شرق آسيا. This form of political exceptionalism was accomplishable because Japan was outside of the orbit of China.

It was initially in the orbit of several Korean kingdoms, and then it gradually became independent, moving beyond Korean suzerainty, tutelage and cultural patronage by Korean sister kingdoms, and into a much more self-referential and isolated society.

مستقلة ، تجاوز الهيمنة الكورية ، وصاية ورعاية الثقافية الممالك الكورية الشقيقة ، والى مزيد من النفس ، ومعزولة المرجعي المجتمع من ذلك بكثير. It started to reach outward only in the 1500's, when it had obtained musket technologies from the Portuguese and Dutch, but even up to that time it relied heavily on Korea, not China, as its window on the outside world, with "outside" meaning Korean and Chinese civilizations. وبدأ في التوصل إلى الخارج إلا في 1500 ، عندما حصلت على التكنولوجيات بندقية قديمة من البرتغالية والهولندية ، ولكن حتى يصل إلى أن الوقت الذي يعتمد اعتمادا كبيرا على كوريا ، وليس الصين ، باعتبارها نافذة على العالم الخارجي ، مع "الخارج" معنى الكورية والصينية الحضارات.

So when a Japanese historian refers to "China," read "Korea."

إلى أن "الصين" ، "قراءة" كوريا". **When you see "Chinese," that word almost always means Korean, not ethnic Chinese.** هذه الكلمة دائما تقريبا يعني الكورية ، وليس العرقية الصينية.

Almost all of these Chinese origin attributions are either outright misattributions or inflated Remember, attributions. كل هذه صفات الصينية الأصل إما صراحة أو onsmisattributi صفات مبالغ فيها. up until perhaps 600 CE, Chinese shipbuilding skills were not able to cross the tsunami filled sea directly to Japan. ربما حتى 600 م ، وبناء السفن الصينية ومهارات تذكر غير قادرة على عبور أمواج المد ملء البحر مباشرة إلى اليابان. The rulers of the large Asian region today called China - be they ethnic Han, Turkic, Mongol, Manchu, Khitan, etc - rarely had special interest in navies or in conquest of distant islands. حكام المنطقة الآسيوية الكبيرة ودعت الصين اليوم -- سواء كانوا من قومية هان والتركية والمنغولية ، المانشو ، خيطان ، الخ -- ونادرا ما تحظى باهتمام خاص في القوات البحرية أو في احتلال الجزر البعيدة. (This changed in the 13th Century CE, when the Mongols invaded and occupied Korea, and forced the Koreans to build ships to invade Japan. Interestingly, following this Korean shipbuilding technology transfer, one suddenly reads of Mongol naval victories in Java and the East Indies, an amazing feat for a warrior people who come from Inner Asia, far from oceans. But that's another story.....) (وهذا تغير في اوربا في القرن th13 ، عندما المغول بغزو واحتلال كوريا ، واضطر لبناء السفن الكوريين لغزو اليابان. المثير للاهتمام ، وبعد هذا نقل التكنولوجيا الكورية لبناء السفن ، واحد يقرأ فجأة من البحرية انتصارات المغول في جاوة وجزر الهند الشرقية وهو الانجاز المدهش للشعب محارب الذين يأتون من آسيا الداخلية ، بعيدا عن المحيطات. ولكن هذا قصة أخرى.....)

The various peninsular Korean kingdoms - Goguryeo, Shilla, Baekje and Gaya - also were primarily focused on maintaining or expanding their power on the Korean Peninsula , but there are many islands all along the Korean coast. شيبلا وبيكجي -- كو غوريو ، شيبلا وبيكجي -- كما تركزت بالدرجة الأولى على صيانة أو توسيع سلطتهم على شبه الجزيرة الكورية ، ولكن هناك العديد من الجزر على طول الساحل الكوري. For untold centuries, Korean fishermen learned to build seacraft that could withstand the fierce tides and rocks, and in fact from southern Korea to Tsushima to Kyushu, one could encounter an inviting string of island pearls. الكورية لبناء seacraft المستفادة التي يمكنها ان تتحمل المد والجزر والصخور شديدة ، في واقع الأمر من كوريا الجنوبية إلى تسوشيما لكيشو ، يمكن للمرء أن تواجه سلسلة من اللؤلؤ دعوة الجزيرة. While Goguryeo in the north focused on the Peninsula and on Manchuria, and while Shilla focused largely on the Korean Peninsula, the two southern and most island-filled kingdoms of Baekje and Gaya were looking especially southward. إلى حد كبير على شبه الجزيرة الكورية وجنوب الجزيرة ومعظم ممالك شغل اثنين من بيكجي وغايا كانوا يبحثون خصوصا جنوبا. Since the sea was their southern frontier, to be both exploited and defended, it was natural that they would be interested in developing efficient ships to move armed men, horses and treasure, back and forth between Korea and Japan. ودافعت عن استغلال ، كان من الطبيعي أنها سوف تكون مهتمة في تطوير كفاءة السفن لنقل رجال مسلحين والخيول والكنز ، ذهابا وإيابا بين كوريا واليابان.

Transmissions to and from Japan and China came through Korea, mostly with direct Korean involvement . (المباشرة. If a Chinese ship had any reason to go to Japan (why go here if the Chinese didn't even go to Taiwan until about 1600 CE?), the Chinese ship likely would hug the Korean coast and finally be piloted to Kyushu by Koreans. كان الصينيون لم يذهب حتى إلى تاوان حتى حوالي 1600 م؟) ، والسفينة الصينية المرجح أن عنق الساحل الكورية وأخيرا أن يكون لتجريب كيشو للكوريين. This not only happened because the Koreans knew the treacherous currents to Japan. This measure also took place for national security reasons. Just as it

was not logical for Soviet warships to be allowed to navigate the Mississippi, it was not safe for Goguryeo, Baekje, Gaya or Shilla Korean kingdoms to let foreign powers move freely across what they considered as their national waters, including those of the nearby Japanese islands. لم يكن من المنطقي أن السفن الحربية السوفياتية إلى السماح للتنقل في ولاية مسيسيبي ، ومثلما كانت غير آمنة للكوريو وبيكجي ، غايا أو ممالك شيللا الكورية السماح لقوى أجنبية تحرك بحرية عبر ما تعتبر مياهها الوطنية ، بما في ذلك الجزر القريبة اليابانية.

It is difficult now to understand what Northeast Asia was like in the period from, say 200 BCE-600 CE. ومن الصعب الآن أن نفهم ما كان مثل منطقة شمال شرق آسيا في الفترة من ، 200 قبل الميلاد ويقول - First of all, Japan was a tribal society prior to this, culturally sort of like a Borneo, and gradually Korean-Austronesian hybrid societies were formed, village by village. قبل المجتمع لهذا وثقافيا وكأنه نوع من بورنيو ، وتدرجيا الكورية الأسترونيزية المجتمعات المختلطة وشكلت أولا ومن قرية الى قرية. Korean kings in Japan needed and desired help and cultural enrichment from their kindred Korean kingdoms. الكورية المشابهة لها. "China" was a culturally dominant but very distant multi-ethnic civilization, and between the "Chinese" (ie., Han) and the Koreans were all sorts of powerful nations, such as Turks, Mongols, Khitans and Jurchens. وبين الصين "" (أي ، هان) والكوريون وكانت كل أنواع الدول القوية ، مثل الأتراك والمغول ، و Khitans الثقافية ، و Jurchens. Many of these peoples contributed to what is now called "Chinese" civilization. One of the earliest great poets of China was a Turk. "China" was a mostly non-maritime civilization. كان غير البحرية حضارة الغالب. Manchuria -- only since the 1950's formally called "Northeast China"-- was an area occupied by non-Han people, largely Altaic-Tungusic in language and coming from Siberian and Eurasian horseriding cultural backgrounds. عام 1950 ودعا رسميا في منشوريا "-- شمال شرق الصين" -- كانت المنطقة المحتلة من قبل أشخاص غير هان ، إلى حد كبير ، الألفية Tungusic في اللغة والقادمة من سيبيريا وأوراسيا horseriding الخلفيات الثقافية.

The Japanese islands, lying off the coast of southern Korea, were way, way beyond even this very un-Chinese region. **The Japanese islands were a net importer of iron until its discovery around 600 CE, and thus, Japan was a militarily weak country or, more correctly, a weak series of statelets and tribal villages versus Korea** , whose kingdoms of Shilla, Baekje, Goguryeo and Gaya resembled strong national states with state of the art weaponry. وهذه المنطقة الصينية ، واليابانية جدا الجزر والحديد المستورد الصافي للغاية في اكتشاف 600 م حولها ، وبالتالي ، كانت اليابان اليابانية ودولة ضعيفة عسكريا أو على الأصح ، سلسلة من دويلات ضعيفة والقرى القبلية مقابل كوريا ، التي ممالك شيللا وبيكجي ، كوريو وغايا تشبه دول وطنية قوية مع الدولة من الأسلحة الفن.

In the late 1990's, on an AOL soc.culture.japan newsgroup, I mentioned the fact that there were no direct China-Japan contacts in the Ancient Japan period , and one person responded: "How could this be possible? A few months ago I took a flight from Shanghai to Tokyo and it took me only about 45 minutes!" حقيقة أنه لا توجد مباشرة بين الصين واليابان اتصالات في الفترة اليابان القديمة ، وشخص واحد وردت : "كيف يمكن أن يكون هذا ممكناً؟ وقبل بضعة أشهر الأول أخذت رحلة من شنغهاي الى طوكيو واستغرق مني حوالي 45 دقيقة فقط! " First of all, it is important to keep in mind that THERE WERE NO JET AIRPLANES 2,000 YEARS AGO!!!!

مضت!!!!!!

It is difficult now, 1,500-2,000 years after the settlement of Japan by Koreans to picture how life was. ومن الصعب الآن ، 1,500-2,000 سنوات بعد تسوية اليابان للكوريين لصور كيف كانت الحياة. Japan was a place that frankly only Koreans thought it worth going to. وكانت اليابان مكانا فقط أن الكوريين بصراحة اعتقد انه يستحق الذهاب الى. It was considered a distant place, outside of the imperial control of China, and there was little produced there that was worth trading for. واعتبر وكان مكان بعيد ، خارج سيطرة الإمبراطورية الصينية ، وكان هناك القليل هناك المنتجة التي تم التبادل بقيمة ل. It was not a military threat to China, because the Japanese also did not have the shipbuilding ability to go to China directly, either, until perhaps the 1590's, but even that vast but shoddy Japanese fleet was rather easily sunk by a tiny Korean Joseon Navy, under [Admiral Yi Sun Shin](#). عسكريا للصين ، وذلك لأن اليابانيين أيضا لم تكن لديه القدرة لبناء السفن للذهاب الى الصين مباشرة ، وإما ، وحتى ربما في 1590 ، لكن حتى هذا غير المطابقة للمواصفات اليابانية أسطول لكن العظمى وبدلا غرقت بسهولة من قبل البحرية جوسون الكورية الصغيرة ، في إطار [الاميرال شين يي أحد](#). Japan was for Koreans primarily a place of escape, an underdeveloped country with a milder climate. وهي بلد متخلف مع مناخ أكثر اعتدالا. It was a useful place to trade with, since the Japanese were a kindred people with similar customs, and then probably also with a more intelligible language, at least at the Court level, and frankly with a tremendous thirst for any and all things Korean. مفيدا التجارة مع ، لأن اليابانيين كانوا شعبا المشابهة مع الجمارك مماثلة ، وربما بعد ذلك أيضا مع اللغة واضح أكثر من ذلك ، على الأقل على مستوى المحكمة ، وبصراحة مع تعطش هائل عن أي شيء ، وجميع الكورية.

Japan was a very underdeveloped country, and its elites wanted to live well and to be as advanced as their Korean cousins. وكانت اليابان دولة متخلفة جدا ، وبين النخبة تريد أن تعيش بشكل جيد وأن تكون المتقدمة الكورية مثل أبناء عمومته. It is no wonder that famous early "Japanese" trading families were of Korean origin, such as the [Hata clan](#). "العائلات التجارية" هم من أصل الكورية ، مثل [عشيرة هاتا](#). When Shilla defeated Baekje in Korea, whole Baekje noble courts and villages fled en masse to Japan. عندما هزم بيكجي شيللا في كوريا ، وكلها النبيلة المحاكم بيكجي والقرى فروا بأعداد كبيرة إلى اليابان. Their hatred of Shilla, a rival sister Korean kingdom, became twisted in their chronicles as a Japan versus Shilla or Japan versus Korea conflict, and in one section of their chronicles, they even wrote of a mythical invasion of Korea by Japan. الكراهية شيللا ، منافس الكورية الشقيقة ، أصبحت المملكة في تلك الملثوية التي يؤرخ باعتبارها مقابل شيللا اليابان أو كوريا واليابان في مقابل الصراع ، وفي مقطع واحد من سجلات ، حتى أنهم كتبوا لغزو الأسطورية كوريا من اليابان. It never happened, but this historical lie undoubtedly inspired Hideyoshi in the 1590's and Hirohito in the 20th Century. ولم يحدث قط ، ولكن هذه الكذبة التاريخية مستوحاة مما لا شك فيه Hideyoshi في ال 1590 وهيرو هيتو في القرن 20.

Japan first discovered iron around 600 CE, which finally allowed it only then to start making its own swords without importing them from Korea. والتي سمحت في النهاية بعد ذلك فقط للبدء في إنتاج السيوف الخاصة من دون استيرادها من كوريا. Despite historical mythmaking, Japan was in no way able to threaten the more militarily powerful Korean peninsular kingdoms in any significant way until the late 1500's , and during this time, Korea was their principal reference point, with China being of great interest, [mythmaking](#) but from a safe distance. الحذرة ممالك شبه الجزيرة الكورية ، لم تكن قادرة على تهديد أكثر عسكريا شبيه الحذرة ممالك شبه الجزيرة الكورية ، بما في ذلك حافة حتى. أما آخر 1500 ، وخلال هذا الوقت ، كانت كوريا ، والتنازل بنية على

الرغم الرئيسية مرجعا لهم ، حيث اصبحت الصين ذات أهمية كبيرة ، ولكن من المسافة الأمانة.

We cannot deny that in ancient Koreo-Japanese civilization there are many, many obvious cultural borrowings from the marvelous multi-ethnic and international "Chinese" civilization. ولا يمكننا أن ننكر أن في الحضارة اليابانية القديمة Korea هناك العديد والعديد من القروض الثقافية واضح من الأعراق الدولية "الصينية" ، حضارة رائعة. The fact that the only written language in Korea and Japan for a time required the use of Chinese characters, either representing Chinese words or attempting to reproduce native Korean words, meant that "Chinese" words or concepts were being transmitted to Koreans and absorbed by them. حقيقة أن اللغة المكتوبة فقط في كوريا واليابان عن الوقت اللازم لاستخدام الحروف الصينية ، سواء تمثل الكلمات الصينية أو محاولة لاستنساخ الكلمات الكورية الأصلية ، يعني أن "الصينية" الكلمات أو المفاهيم التي يجري إرسالها إلى الكوريين ، واستوعبت بها . Nevertheless, it is important not to overestimate cultural borrowings from dictionaries. Just as it would be absolutely ignorant, absurd and insane for an English speaker to contend that because Koreans use the English words for "radio" and "television," there is no Korean culture or that Koreans are really offshoots culturally of England, it would be equally foolish to devalue the Tungusic koreanness of Korean civilization, even considering ample Chinese borrowings. وكما أنه سيكون من يجهل تماما ، سخيف ومجنون للحصول على اللغة الانجليزية ليؤكد أن الكوريين بسبب استخدام الكلمات الانجليزية ل "راديو" والتلفزيون" ، " لا توجد ثقافة الكورية أو أن الكوريين هي حقا الفروع ثقافيا من انكلترا ، وانه سيكون من الغباء أيضا على خفض قيمة Tungusic koreanness الحضارة الكورية ، حتى النظر في القروض الصينية وافرة.

In a contemporary example, we see millions of Filipinos and Indians who function very well in English. وفي مثال المعاصرة ، ونحن نرى الملايين من الفلبينيين والهنود الذين تعمل بشكل جيد جدا في اللغة الإنجليزية. They might conduct much of their daily business in English, and even in their own languages English words might have displaced native ones. وقد يقومون بإجراء الكثير من أعمالهم اليومية باللغة الإنجليزية ، وحتى في لغاتهم الخاصة الكلمات الانجليزية قد نزحوا منها الأم. But would anyone seriously say that the Filipino is no longer a Filipino in culture, thought, and action? ولكن هل كان أي شخص يقول بجدية أن الفلبينية لم يعد الفلبينية في مجالات الثقافة والفكر ، والعمل؟ Would anyone seriously suggest that the English speaking Indian has ceased being an Indian, and is merely a passive transmitter of his or her native culture? هل أحد أن يقول بجدية أن يتحدث الإنجليزية الهندي لم يعد كونه الهندي ، ومجرد إرسال السلبي للثقافة الانكليزية ، ما يقرب من شبح الثقافية من دون تفكير أو وطنها ثقافته؟ Of course not! بالطبع لا! --the Big But this is the contention --that Japanese nationalists have tried to portray their Korean ancestors. الكذبة الكبرى -- ان القوميين اليابانيين حاولوا تصوير الكورية أسلافهم. Lie - ولكن هذا الزعم --

The fact that Chinese characters formed the principal writing systems of Japanese and Korean complicates historical and linguistic analyses from that time period. أنظمة الكتابة الرئيسية اليابانية والكورية واللغوية يعقد التحليلات التاريخية من تلك الفترة الزمنية. But just because English uses words from Greek roots, such as biology, sclerosis and telephone, or uses a largely Semitic based alphabet, or a Hindu-Arabic numbers system, that does not mean that Greeks, Indians, Omanis, Canaanites or Phoenicians founded England or created "English civilization." ولكن لمجرد ان يستخدم الكلمات الانجليزية من الجذور اليونانية ، مثل علم الأحياء ، والتصلب والهاتف ، أو يستخدم الأبجدية سامية تستند إلى حد كبير ، أو الأرقام العربية النظام الهندوسي ، وهذا لا يعني أن الإغريق والهنود العمانيين والكنعانيين الفينيقيين أو أسس إنجلترا إنشاء أو "الحضارة الإنجليزية". Similarly, [the use of Chinese pictographs by the Ancient Koreans who conquered Japan \(Kudara-on or Baekje](#)

pronunciation - 百濟音, also called *Tsushima-pronunciation* - 對馬音, or *Go-on* - 吳音) did استخدام بكتوجراف الصينية من قبل الكوريين القدماء الذين حققوا الانتصارات اليابان (Kudara) ، أو نطق بيكجي -- 音濟百 ، كما دعائسوشيميا - النطق -- 馬音對 ، أو الذهاب على -- 吳音) لم يجعل من هذه الصينية الكوريين. Chinese pictographs were used by Koreans themselves for writing, first by writing in Chinese, and afterwards by adapting Chinese pictographs to represent Korean sounds. وكانت تستخدم من قبل الصينيين بكتوجراف الكوريين أنفسهم للكتابة ، الأول عن طريق الكتابة في الصينية ، وبعد ذلك عن طريق تكييف بكتوجراف الصينية لتمثيل أصوات الكورية. Just as English people writing their language with Roman characters does not make them Romans, Koreans using Chinese characters to write their language did not make them Chinese. لغتهم مع الأحرف الرومانية لا يجعل منها الرومان ، والكوريون باستخدام الحروف الصينية لكتابة لغتهم لم جعلها الصينية.

The Japanese recognize that the Korean scholar, [Wang In](#) (Wani) introduced writing to the Japanese, and they recognize that he was Korean, but somehow this is the limit to the Korean contribution to the Japanese language that is popularly permitted by Japanese historians. نعترف بأن عالم الكورية ، [وانغ في](#) (اني) : قدم خطبا إلى اليابانية ، ويعترفون بأنه الكورية ، ولكن هذا على نحو ما هو الحد إلى المساهمة الكورية إلى اللغة اليابانية التي يسمح شعبيا من قبل المؤرخين اليابانيين. Often, they will focus on the Chinese borrow words when discussing foreign origins of their language, forgetting that Chinese and Korean grammar are entirely different. الصينية الاقتراض عند مناقشة الأصول الأجنبية لغتهم ، وينسى أن النحوي والكورية الصينية مختلفة تماما. Non-Chinese words are just referred to as "native Japanese," without any deeper study, as one would find, for example, in the average English dictionary, which typically attempts to trace the origins of each word, be it Latin, Old English, Navajo, Italian, or Chinese, for that matter. هي مجرد كلمات غير المشار الصينية ب "اليابانية الأصلية" ، من دون اي دراسة أعمق ، وسوف تجد واحدة ، على سبيل المثال ، في المتوسط قاموس اللغة الإنجليزية ، والتي عادة محاولات لتتبع أصول كل كلمة ، سواء كان ذلك اللاتينية ، اللغة الإنجليزية القديمة ، نافاجو ، الإيطالية ، أو الصينية ، لهذه المسألة. In a Japanese dictionary, the word is just understood to be Japanese, not a word deriving from Korean Baekje or from an Austronesian word. في القاموس الياباني ، فقط يفهم هو أن كلمة اليابانية ، وليست مستمدة من الكلمة الكورية بيكجي أو من كلمة الأسترونيزية. This kind of specificity or scientific enquiry is verboten! من خصوصية أو علمية التحقيق ممنوعة من هذا النوع!

Similarly, Japanese Buddhism, is often misattributed to China, even though the ultimate origin is India. وبالمثل ، البوذية اليابانية ، يتم ارجاعها لاسباب أخرى في كثير من الأحيان إلى الصين ، على الرغم من أن The direct transmitter of Zen Buddhism to Japan was Korea, where is was known as [Seon Buddhism](#) . الأصل في نهاية المطاف هو الهند. is مباشرة من جهاز الإرسال إلى بوذية زن اليابان وكوريا ، حيث كان يعرف باسم [البوذية سيون](#) . The patron of Korean Buddhism in Japan was the ethnic Korean [Soga clan](#) . (founder: [Soga no Iname](#)). باسم [سوجا لا](#) (مؤسس : [سوجا لا](#)). Just as a Christian in Kansas City, USA can follow a religion originating near the Sea of Galilee in the Mideast, without being from the Middle East, a Korean Monk introducing to the Japanese an Indian religion modified by Chinese and then Korean monks, does not make him Indian or Chinese. الدين بالقرب من بحيرة طبريا في الشرق الأوسط ، من دون أن تكون منطقة الشرق الأوسط ، وهو راهب الكورية اليابانية لإدخال الدين الهندي وتعديلها من قبل الرهبان ثم الكورية والصينية ، لا جعله الهندي أو الصيني.

As far as the political system of Ancient Japan is concerned, part of it was inspired by native

Korean shamanistic ruler practices, and part was inspired by Chinese governmental organizational practices as modified by Baekje in Korea, especially the "be" system. للنظام السياسي في اليابان القديمة وتشعر ، وجزء منه كان مستوحى من الأم الكورية ممارسات الحاكم الشامانية ، وأهم جزء آخر من الممارسات التنظيمية الحكومية الصينية وتعديلها من قبل بيكجي في كوريا ، وخاصة "يجب" النظام. Nevertheless, the adoption of certain political or government management "technologies" does not make the system Chinese in the true sense, just as the American republic is neither Venetian nor Roman nor Iroquoian in origin, even though there is a US Senate and even though the writers of the Federalist Papers were influenced by the Republic of Venice and the [Iroquois Confederacy](#) . ومع ذلك ، فإن اعتماد إدارة معينة أو حكومة سياسية "التكنولوجيات" لا يجعل من النظام الصيني بالمعنى الحقيقي ، كما أن أمريكا ليست جمهورية البندقية أو الرومانية أو Iroquoian في الأصل ، على الرغم من وجود مجلس الشيوخ الأميركي وعلى الرغم من أن وتأثر الأوراق الفدرالية وكتاب من جمهورية البندقية و [الكونفدرالية الإيروكوا](#) .

The important issue of cultural attribution is that the actual "continental" people on the ground in early Japan were not Chinese. المسألة الهامة المتمثلة في إسناد الثقافية هو أن القارية واقعية "" الناس على الأرض في اليابان في وقت مبكر لم تكن الصينية. So is it fair or accurate to attribute Korean culture to Chinese, if no Chinese were involved? فهل من العدل أو دقيقة لسمة الثقافة الكورية الصينية ، إذا لم تشارك أي الصينية؟

If a Filipina legislator is writing laws in English for the Philippines, is she an Englishwoman? وإذا كان المشرع فلبينية هو كتابة القوانين باللغة الانجليزية عن الفلبين ، فهل من البريطانية؟ Are the laws English laws? القوانين هي القوانين الإنجليزية؟ No, this is the product of a Filipina, and it should be properly attributed to the correct authors. هذا هو نتاج فلبينية ، وسواء كان ذلك بشكل صحيح وينبغي أن ينسب إلى كتاب الصحيح. If a Brazilian wins a Formula One race in an Italian-made car, is that a victory for Italy or Brazil? **By simply importing a technology, does that rule out the role or achievement of the implementer and refiner of the initial invention? Of course not ,** otherwise Detroit and Stuttgart based automotive companies should have their patents taken away from them, since ultimately the car derives from the chariot, and perhaps then all credit should go to the prehistoric inventor of the wheel. وإذا كان البرازيلي فاز في سباق الفورمولا واحد في صنع السيارات الإيطالية ، هو أن انتصار لإيطاليا أو البرازيل؟ ببساطة عن طريق استيراد التكنولوجيا ، لا تستبعد دور أو تحقيق المنفذ ومصفاة للاختراع الأولية؟ وبطبيعة الحال

لا بطبيعة الحال ، ينبغي أن ديترويت خلاف ذلك ، وشتوتغارت شركات السيارات ، وبراءات الاختراع التي انتزعت منهم ، منذ نهاية المطاف سيارة مستمد من المركبة ، ومن ثم ربما كل الائتمان يجب ان تذهب الى ما قبل التاريخ المخترع للعجلة. هذا بالطبع يبدو سخيًا ، ولكن عند مناقشة مساهمة في الحضارة اليابانية الكورية واليابانية المضادة للمؤرخين تغيير هذا النظام ، بحيث لا يمكن إلا أن تقيد الكورية إذا كان هناك لم يكن هناك أي نوع من الاقتراض الثقافية في أي وقت -- اشتراط قيام أساسا لم يسبق له مثيل في الحضارة الإنسانية ، ويستحيل على أي شخص من الوفاء

من أقرب الأوقات من وجود الإنسان ، والأطفال من البشر أول من تعلمت شيئا من الأسلاف ، وأنها ترسل مع الآخرين ، فإن هذه الأفكار والإبداعات ، وتغيير نشرها وتطويرها. هذا هو التدفق الطبيعي للأفكار الإنسان. وإذا نظرنا إلى غالبية كبيرة من المباني في العاصمة واشنطن ، على سبيل المثال ، فإن للمرء أن يرى شيئا واضحا لأوروبا "العمارة" اليونانية والرومانية. الأميركيون المستفادة من الإنجليزية ، اللغة الإنجليزية المستفادة من الفرنسية ، والفرنسية من الرومان ، والرومان من الإغريق. أنها لا تتوقف عند هذا الحد؟ علم الإغريق من المصريين. كيف نعرف ذلك؟ ونظرا للمراجع غريبة ، في غير محله من الناحية الجغرافية إلى حزم القصب في أعلى الأعمدة. وهذا لا معنى لليونان أو روما ، لكنه بالنسبة لمصر ، حيث لم تأت هذه العناصر القصب وكانت إشارة القصب المصري القصب لدينا الرحلات التي أصبحت

المهندس المعماري وشملت هذه المراجع في أقرب وقت 2600 قبل الميلاد. ولكن الذي جاء قبله؟ لا الائتمان تنتمي فقط إلى المنشئ المطلق للملاجئ الإنسان؟ نود أن تصف جميع الآخرين منذ ذلك الحين مجرد باسم "الإرسال؟" حقيقة أن اليابانية المضادة للمؤرخين وحدها قوة الكوريين في هذا المعيار غير منطقي ولذلك فإن مجرد خدعة تهدف إلى إرباك.

ما يجب التأكيد هنا هو أن الغزاة والمستوطنين الكورية في اليابان بدور التواصل والكوريين ، والإدارة ، والعيش كما أن الكوريين. أن تتخذ في وقت سابق من المفردات الثقافية أو الاقتراض بعيدا عن وجود الطبيعية الكورية سيكون عملا غير عادلة. ويمكن وصف اللغة الإنجليزية في ماساتشوستس المستعمرة واللغة الإنجليزية ، يتحدث الإنجليزية ، التي تعمل الإنجليزية ، وبناء المباني الإنجليزية ، وما إلى ذلك ، ولكن لا الفاتح الكورية أو المستوطنين في اليابان ستكون من أي وقت مضى قادرة على أن تكون مجرد أنفسهم. بدلا من ذلك ، في رأي هذا الانحراف الثقافي أي وقت مضى أن أي شعب آخر عقدت بذلك ، قادمة الكورية في اليابان على متن السفن الكورية ، والنزول على ظهور الخيل المدرعة الكورية ، ويحملون السيوف الكورية والكتابة على طريقة الكوريين ، وسيكون كل جانب من جوانب ثقافتهم لغات منشوريا الدقيقة وتحليلها وخفض لسلسلة من عمليات الاقتراض من الصين أو غير معروفة ، وكلها من أجل السماح اليابانية القوميين المعادين للالتاريخية "الحفظ ماء الوجه" وإبقاء هذه الكذبة الكبيرة الذهاب قليلا لفترة أطول.

ويمكن أن اليابانيين لا تتحمل أن أمتهم يعود وجودها إلى الكوريين ، وذلك إذا كان كل نقطة السجلات التاريخية والأثرية لكوريا ، على الأقل يستطيعون كسر عليهم ، قائلا "إنها تثبت فقط الكتابة الصينية" ، "الحديد حضارة العصر وجاء في البداية من خارج كوريا" ، "كانت الخيول من منشوريا" ، وغيرها إذا تم تطبيق نفس المعايير الإسناد الثقافية لكل شعب قهر أخرى ، ثم لن كيبك ، نيو انغلاند ، أو المجتمعات الاستعمارية الأمريكية اللاتينية كما ذكر أن الفرنسية والانكليزية ، الثقافية المستعمرات الاسبانية والبرتغالية ، بل على الرومانية واليونانية والمصرية أو بلاد ما بين النهرين زرع -- التعليقات التي من شأنها أن تكون زائفة واضح أو مجنون.

اليابانية المضادة للمؤرخين وعملاتهم ، وبالتالي تطور Japanophile الفتح الكورية في اليابان القديمة ، وتسوية ضخمة من جانب الكوريين الى الخيال من الكوريين offloaders يجري مجرد "الثقافة الصينية" واصفا في كثير من الأحيان بأنها "الإرسال". لكنني أسأل : لو حضارة مثل كوريا بدأت الغزوات والفتوحات العسكرية لليابان ، التي أنشئت الملوك المحليين والأمراء والأباطرة وبنيت القصور والأضرحة والمعابد ، والهندسة واسعة تعمل مثل المقابر كوفون ، الاحتفاظ بسجلات ، كتب الشعر ، الخ . ، وهذا هو التوقيع على أجهزة إرسال "مجرد" شخص ثقافة آخر ، أو كانوا الكوريين الكوريين بوصفها (في وقت لاحق الكورية اليابانية) على طريقتهم؟ بالطبع انهم كانوا في نفس الدور والفرنسية والانكليزية والاسبانية والبرتغالية في نصف الكرة الغربي. والفرق الوحيد هو أنه نظرا للامبريالية اليابانية في القرن 20 ، والمعرفة الغربية من دور كوريا في تاريخ آسيا وخاصة في اليابان القديمة كانت ملتوية أو غير معروف.

ومن المذهل والمؤرخين اليابانيين والمقلدين في الخارج تتضمن بسهولة مجموع الأساطير ، مثل أسماء الأباطرة الذين لم تكن موجودة في الواقع أو الأباطرة الذين عاشوا يفترض مئات السنين. تزوير التاريخ هو القاعدة بالنسبة لليابان ، خاصة إذا كانت هذه القصص مزورة عكس الفكرة القائلة بأن اليابان القديمة كانت راكدة في آسيا القديمة ، بدلا من مركز ثابت في آسيا.

قد يقول البعض أنني قاسية جدا مع المؤرخين اليابانية ، وذلك لأن جميع الدول ، ولا سيما أولئك الذين يطمحون إلى الإمبراطورية ، تميل إلى جعل التاريخ التي تمجد قبائلهم. كان الأمر كذلك ، ولكن في حالة اليابان الحديثة ، وهذا هو بلد الغالبية الساحقة من المؤرخين لا تزال ممارسة روتينية في الكذبة الكبيرة ، مرارا وتكرارا ، في كل موضوع يمكن تصوره. سنوات قليلة مضت ، علماء من جامعة طوكيو -- الجامعة المرموقة في اليابان -- وعملت فعلا لاثبات ان مذبحه نانجينغ لم يحدث أبدا! هذا مسلسل الكذب وتحول إلى كتابة التاريخ هوية دعما للرياح شرار المجتمع الياباني في مثل هذه هي المشكلة التي وأنا أزعم أن تماما كما أنه ليس من الحكمة أن يكون رجل أعمى يقود حافلة مدرسية ، فإنه ليس من الحكمة اليابانية لإطلاق العنان لجنة تقصي الحقائق المضادة للمنح الدراسية وهمية على عقول الأطفال والكبار ، أو أي شخص.

واحدة من غضب معظم هذه الافتراءات من جانب المنح الدراسية اليابانية في القرن 20 ينطوي على قصة أساسية من أصل اليابان - تأسيسه قبل أشخاص من خارج Turmeric الحين الخاصة بهم هذا هو كل غير الشبهة "نظرة السحابة

الطائر" الذي "المحاربين Tungusic القارية" -- الذين كانوا دائما ويعناد على عدم كوريا -- وافق إلى حد ما من مكان غير معلوم في بعض منشوريا ، دون أن تترك أي أثر الأثرية ، دون أن يكون من أي وقت مضى التي واجهتها المانشو ، أو الجيوش المغولية الصينية ، ودون ان يلاحظ في تاريخ تلك البلدان. حقا سحرية ، سباق فريدة من نوعها ، لتحقيق ذلك ، لا تظن؟ وتزداد القصة سخيفة ، وهذه لم تذكر اسمه Horseriders تمر عبر أربعة تسلحا العصر الحديدي ، سيف الفيتو) ، والمعادن للدروع المحمية ، horseriding والممالك الكورية القراءة والكتابة (كوغوريو وبيكجي ، وشيلا غايا) من دون معركة واحدة ودون جملة واحدة فيما يتعلق يذكر أن مثل هذا الغزو في كل من التاريخ الكوري ، على الرغم من تاريخها الكورية سجل بشكل روتيني كل غزو من قبل المغول ، Jurchens ، Khitans ، Malgals ، الصينية ، اليابانية ، وما إلى ذلك بطريقة ما هذه الغرائب studly سحرية مرت من خلال هذه الدول التي لم يتم كشفها من قبل الكوريين الكورية. ربما اخذوا سحرية شكل من الكوريين للذهاب الغيب؟ مرة واحدة وصلوا الى الساحل الجنوبي لكوريا ، كما يقول Nihonshoki وسجلات ، وهذه الآلهة أبحرت سفنهم القصب ، الجزيرة قفز من "السماء" لتأسيس اليابان.

وتجدر الإشارة إلى أن هذا فريدة وساحرة سباق اسم غير معروف للباحثين اليابانيين ، على الرغم من هؤلاء المحاربين تأسست يفترض اليابان وأحفادهم تم كتابة تاريخهم! إنه من الغريب أن والياباني ، وخلافا لجميع الشعوب الأخرى في العالم ، لا يبدو ان تعرف اسم أسلافهم. انها جدا ، وغريبة جدا. انها... فريدة من نوعها. أحاول أن أتخيل أبدا الايطاليين بعد أن استمعت إلى اسم "رومان" أو البريطانيين أبدا بعد أن استمع من الزوايا والسكسونيون ، أو الأميركيون أبدا بعد أن استمع من الانكليز. هذا هو ندره مخبل من كتابة التاريخ الياباني ، ومحابة لا نهاية لها من قبل Japanophiles الغربيين الذين يخشون أن أقول ، "يا غبي كيف حالك لكتابة هذا النوع من الهراء ، وكيف غبي هل تعتقد انني لقبول هذا القمامة والتاريخ؟" إذا كان أستاذًا في الجامعة الغربية وتم تسليم ورقة تقترح هذه النظرية التي تنطوي على موضوع التاريخ الغربي ، سيكون فشل الطالب صراحة ، لم يعط فرصة للنشر ، لم تعط بقبول دولي. وبحق هذا الشخص يعتبر الهزء والسخرية ، ومختلق ، والاحتيال.

والحقيقة هي أن الكوريين وهذا من الامم المتحدة وغامضة سباق Tungusic horseriding أن استقر في الجزر اليابانية ، وتحول المجتمع إلى حد كبير الأسترونيزية إلى دويلات قبلية الكورية تتميز ثقافة التهجين أن بعض ملامح الحضارة الكورية المخلوطة مع بعض الميزات التي كانت أشبه الأسترونيزية (غير مستخدمه البولينيزية) الثقافات القبلية ، مثل تلك الموجودة في تايوان المجاورة قبل sinicized ، وشمال الفلبين.

بدأوا في قاموس اليابانية من اصطدام الكورية الكورية جايا والكلمات بيكجي مع الأسترونيزية ، لأنه عندما جاء إلى كوريا واليابان ، واستخدام كلمات الأم على التواصل مع السكان الأصليين ، أو أصوات كلماتهم الكورية أصبحت تتغير من قبل السكان الأصليين .

النحوي للغة التي من شأنها أن تأتي ليتم استدعاؤها اليابانية ، ومع ذلك ، ظلت الكورية إلى حد كبير ، لأن النحوي هو نمط التفكير من المجموعة المسيطرة. النحوي هو كتاب "القاعدة" رسالة ما ، وحتى لو كان الحديث النحوي الياباني لا يزال "متطابقة تقريبا" لقواعد اللغة الكورية ، ثم انها تقف سبب منطقيا لأنه كانت هناك أعداد كبيرة جدا من الكوريين تسوية اليابان وأنهم الحكام ، وليس فقط "المستوطنين" أو "المهاجرين" وبعض المؤرخين اليابانيين بحسد وصفها بشكل غير صحيح. يمكن أن تكون بديلا عن كلمات كلمات المحلية الكورية ، أو أصوات لهجة الكورية التي تحدث في هذا المكان اليابانية قد يصبح تغيير -- وخاصة في أحرف العلة -- ولكن الطريقة التي يتم التعبير عن هذه الكلمات ، هي أنماط التفكير للمتكلم ، ستكون نقطة من الحكام الكوري للعرض.

محاصر من قبل في تاريخ الممالك المجاورة لها الكورية بيكجي وشيلا ، وبحار الدول جايا في دلنا Naktong (البحر "الحديد") كانوا طبيعيين لتوسيع الأولى عبر البحر لكيوشو. غايا ربما كان أول لارسال المستوطنين لكيوشو ، وبعض امرائها أصبح الزعماء المحليين أو آلهة (كامي) في اليابان القديمة. ويمكن العثور على علماء الأنثروبولوجيا العديد من العلاقات بين كيوشو وغايا إذا كانوا يرغبون في ، كما يظهر بوضوح غايا أول بلد الأم "،" مع بيكجي كونها البلد الثاني "أم" ومؤسس العرش ياماتو. بدلا من ذلك ، حاول اليابانية "العلماء" في القرن 20 لنشر هذه الكذبة الكبيرة حول "Mimana" التقلب أساسا الحقيقة رأسا على عقب ، مع مستعمرة في الواقع يجري كما هو موضح المستعمر من الوطن الأم "لا يوجد دليل تاريخي أم أشد من هذه المطالبات ، بل هو أكثر تقفاً لأنه عندما احتلت اليابان كوريا (1910-1945)

، واحدة من predations الأكثر تعصبا ومعاداة أهل العلم ، على كوريا تشارك نهب المواقع الأثرية الهامة لغايا -- كما لو كان المجرم نفسه مضطرا لتدمير الأدلة!

في "ليبرالي" أكثر المؤرخين والعلماء الياباني ، فضلا عن العديد من الأغنام الغربية الذي اتبع في المسارات ، وتجنب كثير من الأحيان المناقشات القديمة اليابانية الأصل تماما ، أو أنها سرعان ما انتقل مئات ومئات من السنين على التركيز على عبادة للساموراي. ومن جدا مثل التاريخ الأميركي ابتداء من إشارة روتينية للهنود في أميركا الشمالية لعشرات الآلاف من السنين ، والقفز ثم في جملة أو اثنتين إلى 1600 ، إلى مستعمرة خليج ماساتشوستس ومنذ ذلك الخوض الوقت آمنة إلى أكثر راحة المواضيع.

آخر خدعة ملاءمة هو أن تعتمد على صيغة المبني للمجهول لارسال بسرعة الموضوعات الرئيسية في التاريخ ، مع خطوط مثل "تأسست ياماتو" من دون ان يذكر على وجه التحديد على يد من وكيف. أداة لصيغة المبني للمجهول هو التاريخ الصحيح كتابة ما هو الفأس جراحة الدماغ ناجحة.

أتصور أساتذة التاريخ الياباني تذكير أكثر من طلاب الدراسات العليا واعد : "تركز فقط على ارسال السماء جزيرة التنقل بين زوارق القصب من" السماء "، وتجنب مناقشة السبب في وجود الصخور في البحر بين" السماء "، واليابان ، أو لماذا الآلهة حاجة قوارب للوصول الى اليابان ، أو بطبيعة الحال ، لماذا أبناء الآلهة ضرورة العودة الى "السماء" للتعليم. "burgesses يتم إرسال هذا الموضوع الأخير من سجلات وNihonshoki نوع من يذكرني من أبناء المستعمرة ولاية فرجينيا الى انجلترا للتعليم : يجري reinfused النخب الاستعمارية حسب البلد الأم.

هذا هو القليل القذرة "قصة تعود الى الورا" يجلس في العقول المتوترة لعدد كبير جدا من المؤرخين اليابانيين ، والباحثين ، لغوية ، والفلاسفة ، وما إلى ذلك بشكل أساسي ، انهم خائفون من تاريخهم ، وذلك لأن كل نظام فلسفي القرن 19 عنصرية العسكرية تعتمد كليا على الجهل من الحقائق من أجل وضع اليابان في موقف بارز بالمقارنة مع البلدان المجاورة لها.

ونظرا لسلوك الإبادة الجماعية للدولة اليابانية الكورية تجاه أي موضوع ، على الأقل منذ عهد ميحي ، والبريطانية السماح لتفسير أي شيء اليابانية الكورية كان خطأ فادحا -- نوع من وجود مثل الدكتور جوزيف منجيل كتابة إدخال عن الشعب اليهودي. منجيل ، في الأغلب يعرف كمهندس للمحرقة ، كما كان على درجة الدكتوراه في علم الإنسان. وضعت والعنصرية ، والمفاهيم المتوترة التي الالمانية المصابة (والأوروبية والأمريكية) للمنح الدراسية "" في أواخر القرن 19 وأوائل القرن 20 أسس النظريات الاشتراكية الوطنية ونظائرها في البلدان الأخرى. الياباني لا يزال للأسف ، وبحلول عام 1968 لا تزال في عام 2008 ، لا تزال مصابة بالعدوى الخاصة الكراهية السابق. وفي رأيي أن أي مساهم خاصة بريتانكا بوعي أو تكرار الأكاذيب دون وعي الحالية في أسوأ تقاليد المنح الدراسية اليابانية.

الخوف الرئيسي للشوفينية والعسكرية اليابانية هو أن اليابان ليست مجتمعا متجانسا ، وأنها ليست وحيدة. ولم يكتفوا بقلق شديد مع محاولة لمحو الأدلة من أصول بلادهم الكورية. مثل القاتل الذي يخاف من الوقوع ، انهم يريدون قتل أي شخص أو الصمت الذي قد تكشف لهم. هذا يعرقل إلى حد كبير جيدة ، والبحث عن الحقيقة والمؤرخين البطولية في اليابان ، وعدد قليل من هم.

وكان الاحتلال الياباني لكوريا ، ليس فقط لاستغلال الاقتصاد الكوري. وكان أيضا في السعي الشر بقيادة العلماء "اليابانية" لنهب الكنوز كوريا الثقافية لها ، لتدمير تاريخ كوريا ، وتدميره في نهاية الامر اللغة الكورية والثقافة -- للحد من كوريا إلى المنطقة مرة واحدة في اليابان. مرة واحدة يمكن أن يكون شطب جميع الكوريين أو تحولت إلى المستعمرين كره الذات ، والثقوب ثم منحة اليابانية الفكرية الواسعة ستكون التار مع أكثر من الخاصة بهم ، أقحوان مريح الأكاذيب ، لاذع لمكافحة الفكرية والخرافات.

منذ تحرير كوريا من الحكم الياباني ، الدعاية اليابان ظلت تعمل بلا كلل من أجل عزل كوريا والكوريين كلما أمكن ذلك. والحقيقة التي لديها مكاتب في الخارج استند معظم الصحف الغربية من آسيا والشبكات التلفزيونية من طوكيو لم تساعد لجنة تقصي الحقائق ، مما تدهور سمعة اقتحامه أشاد من قبل شركة الدعاية للاتصالات الدراسات الأسمدة في الحاميات

الغربية الكبرى. لكن الكوريين هي القلبية ، والناس صعبة ، وعلى مدى هذه العقود منذ الحرب العالمية الثانية ، والكوريين كانوا يعملون من الصعب معرفة تاريخهم على العالم ، على الرغم من معركة صعبة. ترى ، هل الكوريون جيدا مع الجبال ، والمشى لمسافات طويلة والتي يتمتعون بها. كوريا بلد جبلي ، ولهم هذا التعبير : "ما وراء الجبال ، وهناك الجبال".

كلما كنت أشعر بحزن شديد لنفسي ، والإلهام الحاجة ، وأعتقد أن من كم العمل الجاد والنضال أن الكوريين وكان علي القيام به في القرن 20 ، وأدرك مدى سهولة حواجز صغيرة هي بلدي ، وعلى سبيل المقارنة.

الكوريون يعرفون جيدا أن الكورية هي اللغة الألتية - Tungusic ، المتصلة المانشو والمنغولية والتركية والفنلندية والهنغارية. انهم يعرفون ان لغتهم واليابانية "تأتي من نفس الجذر." ويمكن للأجانب في الواقع تعلم الكثير عن تاريخ شمال شرق آسيا من الكوريين ، وإذا كان أي شخص سيكون له معنى واللياقة أن نسأل عن آرائهم.

مرة واحدة بدأت في قراءة التاريخ الكوري ، والتاريخ الياباني بدأت أخيرا لمعنى ، وحتى تقع عادة متكررة وأشار أيضا إلى ملاحظات أخرى مثيرة للاهتمام. وكما أنه من المستحيل أن نفهم روما دون أن يعرفوا شيئا عن اليونان ، وكما أنه من المستحيل أن نفهم المستعمرة أمريكا الشمالية دون أن يعرفوا شيئا عن إنجلترا ، فإنه من المستحيل تماما لفهم التاريخ الياباني من دون معرفة التاريخ الكوري.

وصدر هذا الفلسفة اليابانية وخاصة في مرحلة ما بعد مجي ، التي وضعت اليابان إما وسط آسيا أو حتى دولة غير آسيوية (!) ، ويمكن بدلا من بلد آخر فقط في آسيا ، لا أن يستمر إذا كان أحد يعرف حتى قليلا عن الكورية التاريخ. هذا هو السبب في سجلات طمس الحضارة الكورية أو على الأقل لعزل كوريا من الثقافة اليابانية والتاريخ وحاسمة بالنسبة للعنصريين اليابانية والعسكريين.

في ذهن الكونفوشيوسية ، هناك شيء شرير جدا حول بمحاولة قتل والدك. كوريا هي الأم القديمة لليابان ، اضع على تلك الجزر شعبها واللغة والدين والكتابة ، والعمارة ، والنظام السياسي ، وفنون الخزف ، إلخ ، إلخ ، إلخ ، لذلك إذا العسكريين "العلماء" قد قطع دليل على هذه العلاقات السلفي ، فمن الأسهل من الناحية النفسية لغزو ونهب وكوريا في القتل والخطف ، واستغلال شعبها. ومع ذلك ، من خلال اجبار الشعب الياباني في الوجود والأيتام التاريخية أو الثقافية ، فقط حتى أنها يمكن أن تكون متاحة للحروب الامبراطورية في وقت ما ، والعسكريون أيضا أن تفعل ضررا كبيرا الروح الوطنية اليابانية نفسها. فكروا : هل هناك أي دولة حديثة اليوم في القرن 21 الذي الناس ليس لديهم فكرة قوية من أصول لبلادهم أو أنه يعتقد أن لا علاقة لأية مجموعة بشرية أخرى؟

وأعتقد أن لغوي معتدلة قادرة الأجنبية يمكن بسهولة جميلة تظهر العلاقات الألتية - Tungusic اللغوية إلى الكورية ، ويدحض هذا التعليق من قبل أن عام 1960 بريتاينكا الكاتب حول الكورية التي لا علاقة لها بأي لغة.

لغوي قادرة إلى حد معقول ، الذي يرتبط القديمة عبارة بيكجي الكورية الكورية الحديثة أو حتى الكلمات باللهجة الإقليمية من مقاطعة جولا مع الكلمات المستخدمة في اللهجات المحكية في مختلف اليابانية البلديات في جميع أنحاء غرب اليابان ، ربما يمكن أن يثبت أيضا أن الكوريين واليابانيين لديهم اتصالات معجمية كبيرة ، بالإضافة لذلك النحوي متطابقة تقريبا.

أنا لست قادرا على باعتدال ولا لغوي قادرة بشكل معقول ، ولكن حتى أنا ، مع العلم مبتدئا في اللغة الكورية ، وينبغي أن تكون قادرة على إثبات أن اللغة الكورية بعيدة كل البعد عن العزلة. كما أن الانتقام من عالم كرهية كذاب ، وأنا ذاهب لاطهار ان يرتبط حتى الكورية إلى لغات أقصى الغرب في آسيا وأوروبا ، إلى لغة Encylopaedia البريطانية نفسها ، إلى الإنكليزية ، ومن ثم ربط كوريا الى انكلترا وأميركا و على العالم كله يتحدث الانجليزية. هذا هو الانتقام بلدي صغير على ذلك الباحث ، كذاب ، لأنني أعرف أنه سوف تدور مثل أعلى في قبره ، غروي متسوس أن نسع أن تسبب في مقالته قارئ أن يكشف للعالم كيف الكورية صلات قرابة بعيدة لالأنجلوسكسونية اللسان ، وذلك كجزء من مجموعة أكبر تضم فوق عائلة اللغات الهندو أوروبية ، الألتية Tungusic ومجموعات لغوية أخرى. وبدلا من أن يكونوا معزولين ، متصل الكورية في جذور أقرب إلى جميع شعوب العالم.

إذا كان الحد الأدنى مع قدراتي وأنا قادرة على تمييز وصلات لغوية بين اللغات التي ربما شيء من هذا القبيل 10,000 عاما من الانفصال بينهما ، وكيف يمكن أن يكون من الصعب حقا للعالم الياباني الى "اكتشاف" وصلات لغوية مع الكورية - لغة من ووقع الاختلاف التي ما يقرب من 1500 سنة مضت فقط؟ في رأيي ، لا نرى هذه الروابط واضح هو مجرد مسألة سياسية ونفسية ، وليس الجدل اللسانيات. وسيكون هو مسألة. إذا كنت ترفض أن ترى ، وإذا كنت ترفض ارتكاب أي طاقة لجمع الأبحاث لإثبات ذلك ، وإذا كان مجتمعك العلماء تعاقب إذا كنت لا ترى الحقيقة ونشرها ، وهذا هو ذنبك كطالبة وهذا هو آفة على منحة دراسية في بلدكم وهمية.

عندما كنت أقرأ تلك المادة استنادا إلى اللغة الكورية في Encylopaedia البريطانية عام 1969 ، هو فقط لا معنى لي أن الكوريين واليابانيين يمكن أن يكون لها قواعد اللغة متطابقة تقريبا دون وجود أي علاقة وراثية حتى لو كنت أعرف القليل من كوريا أو الكوريين ، وهذا التعليق قليلا عالقا في ذهني لسنوات وسنوات ، مثل قبلة موقوتة الحقيقة. كذبة كبيرة له صدى في رأسي في كل مرة على مدى عقود والتي تحدثت فيها ستستمع اليابانية اليابانية بعد أن أقول إن اليابانية كانت فريدة من نوعها ، وهو شعب غامض جدا ومختلفة بحيث المنطق والتجارب التي تتطلبها المعايير العادية للتاريخ أو علم اللغة يجب أن تكون أبدا تطبيق.

كل يوم على الأكاذيب الكبيرة والصغيرة الأكاذيب التي تروجها المتعصبين اليابانية تفقد مصداقيتها. تلك هي اللعبة تدريجيا إلى نهايتها ، وحتى في اليابان. في عام 2001 ، أدلى الياباني اكيهيتو العاهل تعليق -- لم يبلغ عنها على نطاق واسع في الصحافة اليابانية ، بالمناسبة -- أن بعض أسلافه قد يكون الكورية. على الرغم من انه التقليل كثيرا من عدد هائل من الأباطرة الكورية والكورية العرقي الذي أسس وبنى اليابان في وقت مبكر ، مثل Himiko الامبراطورة الشامانية (imikoP) ، أو Nintoku Ojin الامبراطور الامبراطور ، بيانه "أنا ، من جهتي ، أشعر القاربة مع بعض كوريا ، نظرا لحقيقة أن يتم تسجيل ذلك في سجلات اليابان أن والدة الإمبراطور Kammu كان من خط Muryong ملك Paekche "تم تحقيق تقدم... بالنسبة لليابان ، والمرة الأولى التي تصدر مثل الامبراطور الياباني 1 القبول في العصر الحديث. (مزيد من المعلومات : الغارديان -- المملكة المتحدة -28.December.2001). ومع ذلك ، كان قبول اكيهيتو مأكرة جدا ، لأن في حين أن فكرة وجود الامبراطور الياباني لا يجري 1000 ٪ "نقية" اليابانية كانت صدمة الى ابعاد البلهاء الجناح اليميني ياكوزا بمساعدة ، قائلا في الواقع أن واحدة فقط المرأة الأجنبية المتزوجة واحد فقط من أسلافه منذ زمن طويل ، فهو لا يزال العديد من السماح اليابانية "المعتدلين" لنرى أن اليابانيين كانوا دائما اليابانية ، والتي تأسست في اليابان لم يكشف عن اسمه سباق سلف غامض من "القارة". آخر محاولة لخداع التاريخ مع أنصاف الحقائق أو صيغة خجول ، لإحباط كل بزوغ فجر لا مفر من الحقيقة في الأفق الفكري للبلاد الشمس المشرقة.

في أيامنا هذه ، فإن "الطائر السجاد نظرية" (Namio Egami الذي لم يعلن Horseriders "النظرية) ، وفقدت مصداقيتها على نطاق واسع في الغرب ، وحتى في اليابان انها بدأت تصبح أكثر قليلا من الممكن مناقشة ، بحذر شديد جدا ، ودور الكوريين الذين "تسوية" وساعد على تطوير -- مش تقول "فتح" -- اليابان القديمة.

هناك قرية في اليابان يسمى "Paekche قرية" في قرية Nango ، ميساتو تاون ، ولاية ميازاكي ، حيث هناك أناس لم ينس أبدا من أصول قديمة بيكجي الكورية. كلمة اليابانية لبيكجي هو "Kudara" ، وهو في الواقع Japano الكورية لل"كيون نارا () -- "بلد كبير" ، أو أكثر بالعامية ، "البداية القطرية". الناس في هذا الجزء من اليابان لا تزال تدفع تحية لتلك الجذور ، عن طريق زيارة ضريح أجدادهم في Neongsanni قرب Buyeo ، إقليم جولا ، وكوريا. هناك أيضا ، في جميع أنحاء اليابان ، والخزافين القرى وسكانها هم من نسل الفنانين الخزف الكورية خطف من قبل اليابانيين خلال الغزو الوحشي iHidayosh (بالإيمج الحرب) من ل1590 ، وأنها ما زالت تتذكر أنها الكورية مرة واحدة. لا بد من مقابلة هؤلاء الناس ، بل ومعظم اليابانيين ، من قبل المؤرخين صادقة من اليابان ، وتجدر الإشارة تاريخها أسرهم بشكل صحيح وإذا ارتبطت اليابان يحصل على أي فرصة لاكتشاف الحقيقة التي ، للأسف ، اليابان حقا متصل جيرانها ، وأنه من الطبيعي لأواصر القاربة لتحقيق هذين الشعيين اوثق.

مؤيدو الساسة اليابانيين والعسكرية على رثاء أنه ما لم تتمكن اليابان من ارسال جنودها في الخارج ، فإنه يمكن أبدا أن يكون "طبيعية". أقول إن اليابان لا يمكن أبدا أن تكون دولة عادية حتى السياسيين والعسكريين تسمح اليابانية أن تكون دولة عادية ، وهذا يعني إعادة التقييم فريدة من نوعها مجرد مجموعة من الناس مثل كاشيوا ، آخر ، متلا ، احمر .

الناس الآخرين. عند النخبة السياسية اليابانية أن تسمح ، ثم سيكون من احتضنت اليابان من قبل جيرانها ، وأخيرا تعتبر دولة طبيعية ، وليس بلد الخارجة على القانون التي هي دائما أن يكون عدم ثقة.

لسوء الحظ ، فإن أولئك الذين ينتقدون يكمن في التاريخ الحصول على النار ، مثل ناغازاكي السابق هيتوشي Motoshima عمدة. (أكثر : هنا) تعليقه بسيطة في عام 1988 كان : "لقد مرت ثلاثة وأربعون عاما على انتهاء الحرب ، وأعتقد أن لدينا ما يكفي من كان فرصة للتفكير في طبيعة الحرب. القراء من مختلف حسابات من الخارج و بعد أن جنديا نفسي ، والمشاركة في التعليم العسكري ، وأعتقد أن الامبراطور يتحمل مسؤولية الحرب".

وقد منح رئيس بلدية Motoshima كوريا / اليابان للسلام وجائزة الزمالة ، وكذلك وسام الاستحقاق من جمهورية ألمانيا الاتحادية ، لكونه صوت من أجل السلام العالمي وتحقيق المصالحة بين الدول. العالم الخارجي يجب أن تراقب عن كثب على السياسيين اليابانيين ، تعليقاتها ، وأعمالهم ، والعالم الخارجي يحتاج إلى تقديم المساعدة والدعم المعنوي لهؤلاء اليابانيين الذين يحاولون القيام به ما فعلت ألمانيا بعد الحرب العالمية الثانية -- تدمير تاريخها العنصري ، والمجموعات والمؤسسات التي تروج للعنصرية. بينما الفكر القومي الاشتراكي في ألمانيا لا توجد إلا على الهامش ، في اليابان اليوم ، لا يزال الفكر من النخبة الحاكمة.

درس مفيد المستفادة من القراءة منذ عقود هراء

كوريا لا تحتاج مني أن أفعل ممارسة بلدي قليلا. ما أقوم به ينطوي على الانتقام الشخصي -- هذا صحيح -- ولكن أيضا هو إظهار أن علينا أن نكون دائما يشككون في كل الأراء ، بما فيها تلك الصادرة عن السلطات الفكرية أعز. ونحن بحاجة إلى أن ندع كذاب علماء والباحثين كسول ، أو أبواق mortarboarded جداول الأعمال السياسية الملتوية معينة تجعلنا لا مزيدة من قبل تصديقهم. أود أن أذكر أن سمعت الكورية "ليست لها علاقة بجميع لغات أخرى مرات" الخط عديدة على مر السنين ، وأنه من المنطقي أبدا لي. أنا لا أعرف على أي أساس وعلق هؤلاء الكتاب ، ولكن هذا يبدو وكأنه ما فعلوا الكثير من العلماء كسول القيام به ، وهو مادة خام لقرود انهم سمعوا في زقاق بعض الظهر الفكرية من دون الأخذ في الثانية على التفكير إذا ما قدم حتى معنى. أتساءل كيف العديد من الاطفال غبي قراءة هذه المادة في عام 1969 نشأت لتكون غبية الكبار ، ونشر هذه الكذبة. في الواقع ، أنا أتساءل عن عدد الأكاذيب الأخرى أنني استوعبت في قراءاتي ، والدراسات ، وسنوات الجامعة ، وما إلى ذلك الحاجة إلى واحد لإزالة السموم من نفسه يكمن الآخرين هي ضرورة الجارية إذا واحد ومن المقرر أن تبدأ عملية لرؤية الحقائق البسيطة في الحياة.

وسوف تصنيف المزيد من الكلمات ودراستي في التقدم الكورية. الأهم من ذلك ، وأمل أن في المرة التالية التي شخص أو مجموعة يقترح أن أقول لك "الفرق بيننا وبينهم" -- من "هم" من المقترض أن تكون -- التي سوف يفكرون مرتين أن نحو نوع من النظرية. فهم أن هذا الشخص هو محاولة لتسميم لك السم نفسه الذي يصيب عقلية حضارته. الناس الكثير مثلك ، بغض النظر عن أين هم ، بغض النظر عن اللغة التي يتحدثون ، بغض النظر عن الكيفية التي تنظر. عليك فقط أن تضع في الحد الأدنى من الجهد لمعرفة ذلك. عليك أن نريد أن نرى ذلك ، وبعد ذلك سوف تكشف الحقائق بسعادة أنفسهم لك.

Apparent Cognates between Native Korean Words and Words in English and other Indo-European Languages

Abbreviations: K: Korean, E: English, F: French, D: German, S: Spanish, I:
Italian, P: Portuguese, C: Catalan, N: Dutch, G: Greek, L: Latin, OE: Old
English, IE: Indo-European

English	Korean	Hangeul	Literal English	Comments
go	ga	가	go, goes	from verb gada - 가다, to go. As informal command "가!" is used exactly like "Go!"
one	han(a)	한, 하나	one	native K counting number
two	du(1)	두, 둘	two	native K counting number
three	sei	셋, 세	three	native K counting number. Still preserves vowel similar to earlier E forms, other Germanic (eg N: "twee" or S. "tres")

dual	dul	들	denotes plural	if the speaker wishes to emphasize that the noun is plural, 들 is added as a suffix. Eg. 친구 (friend), 친구들 (friends)
cow	so	소	cow	In IE langs, S sometimes becomes C, vice versa. there have been changes in various Germanic languages of the vowel - ko, ku.
make, manipulate	mandeulda	만들다	to make	esp. making with hands. (mand/hand?) (S: mano, F: main = hand)

ma, mother	oma, oemoni	오마, 어머니	ma, mother	
pa, father	apa, abeoji	아바, 아버지	pa, father	
be, is	isseoyo	있어요	is	"is" - present tense conjugated vb of ipnida (입니다)-to be; also cognate to S: estar or ser
dog, hound, canine	gae, kae	개	dog	cognate to canine, P: Cão, D: hund: k>h, vowel, n
many	manhi	많이	many, much, a lot	
arm	pal	팔	arm	more obvious in F: Bras - arm. P>B, a&r transpose, m same

yes	ye	예	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes (v a ι)
yes	ne	네	yes	예 and 네(ne) both mean "yes" or "yeah." 네 tends to be used esp. in Seoul dialect, and by the way, it is a cognate to the G word for yes (v a ι)

not	an, ani	안, 아니	negating prefix	cognate to negating G prefix a-, an-, "not"
why	wei	왜	why?	interrogative
what	mu-eot	무엇	what?	interrogative - said quickly, sounds like E what w/ initial M
so...	seo (suh)	서	so...	서 so... 서 so... (eng.) 책을 읽으려고 했 서 커피를 마셨어요. I was going to read the book, so I drank coffee.

yack	ee-ya-gi or yae-gi	이야기 얘기하다	tell, gossip, story	이야기 ee-ya-gi (야기 = yack (eng.) story 얘기하다 yae-gi ha-da to tell a story, to tell some gossip, to yack
full	bul (bool)	부르다	full, to be full	부르다 to fill 배 불러요. My stomach is full. Bae bul-leo-yo. 불= full (E)
match	mach-da	맞다	to match, to be correct, to be right	마자! That's right! (literally, "it matches")

mosquito (<Sp. "little fly")	mo-ki (mo-gi)	모기	mosquito	모기 "mosquito" is similar to S and I "mosca" (E- fly), without the "s" mosc. Note: In certain S. dialects, the medial s would not be pronounced - eg. moca, moquito (PR, Andalusian)
Egg	al	알	egg	D: Ei = egg
Mare	mal	말	horse	E: mare = female horse
Road, Street	kur i	거리	road, street	C: carré, carrer, S: calle - street) ?F rue

				(vowel/cons reversal?), ?E: gully - water-made path, ravine
Meal (grain)	Meel	밀	Buckwheat	E: meal, edible grain, eg. cornmeal, oatmeal
Duck	dalk	닭	Chicken	E. Duck - domesticated fowl
Gnome	nom	놈	guy, "jerk" fellow, chap, creature, usu. pejorative	E: gnome <L: Gnomus - misshapen dwarf
Ugly	eul-gul	얼굴	face	E ugly usu. refers to facial appearance

To Take	ta-da	타다	v. to take, to get on, asE uses take to take a bus, etc...	similarly

Comments

- Any suggestions of possible cognates or corrections would be greatly welcomed!
- On 13 December 2009 I did a Google search on "Korean cognates" and found a very exciting exchange between Mr. **Mark KY Park** and various editors at Wiktionary.org. There seemed to be extreme exception taken by some to the concept of Korean cognates to IE words. Their argument was that Korean is not an IE language, so there cannot be cognates. If not altogether deleting his research, they expressed some gracious willingness to describe **Park**'s observations as "false cognates." They would not even accept a phrase like "possible cognates."

OK, so let's think small, let's not permit any thought or new information or anything into our minds that might cause our existing assumptions to be challenged in any way. But let's remember that before a hundred or so years ago, the greatest minds of European linguistics barely saw relationships between Spanish and German, or English and Russian. It took Indo-European thinkers even longer to see relationships between Irish and Sanskrit.

Even to this day, there are endless arguments as to whether Gallego is a language of its own or a dialect of

Portuguese, or maybe even a dialect of Spanish. Such controversies still existing within the IE linguist community can occupy the length and breadth of **whole lifetimes** of researchers, **but there is not time for a few seconds of researching other theories?** If compelling evidence is put in front of your nose, you prefer to wipe it out of existence, rather than to open your eyes and consider... that you might have been mistaken or that your beloved teachers perhaps did not know everything? Is your pride in your own little world-view more important than facts?

Isn't it actually exciting to you that you could learn MORE, that you could be discovering something NEW???

For those of you who believe that you have learned everything that you need to know, that you possess absolute certainty, or that you will possess it in a year or so, after you have completed some degree or after you have gained university tenure, **I refer you the physicist Jacob Bronowski, and this series of clips from this episode from *The Ascent of Man*, "Knowledge or Certainty."**

There are about **seven Youtube clips composing that episode**, and I strongly recommend anyone reading this to watch the entire hour.

Bronowski discusses the intersection of science, philosophy and politics, and their tragic crash under the ruthless hands of Hitler's National Socialists.

"There is no absolute knowledge, and those who claim it, whether scientists or dogmatists open the door to tragedy." -- Jacob Bronowski

I realize that I am straying away from the discussion of vocabularies and grammars, but really, what is the point of studying linguistics if not for the cause of bringing people together and of understanding how we all are interlinked? **The whole point of learning a language is, or should be, to connect peoples.**

For a linguistics scholar to discard evidence and to erect a high wall of separation between peoples simply because the new data are inconvenient to a preexisting theory, is saying, in effect, "I do not want my people to be connected to your people." Maybe that is not what the minds at play at Wiktionary intended, but this kind of conclusion could be drawn by some readers or... gulp... scholars. When such a conclusion is drawn, in my opinion, it has political, social and historical consequences. In this case, it involves Koreans, a people for whom I have tremendous love, but I would hope that I would similarly rise to defend any other people similarly being thrown into isolation for no reason other than bigotry.

To create a concept of an Indo-European family, linguists had to first see beyond their small minded parochial views to envision relationships that are not always immediately obvious. The conception of Korean having some relationship to Indo-European languages is not based on the membership rules of the IE family. In my opinion, Korean is clearly NOT an Indo-European language, in the same way that French is not a Slavic language, or Danish is not a Latin language. The relationships and assumptions of old need to be reassessed.

It is necessary to see the linkages by stepping back further into the mists of linguistic time, to a point when neolithic people in Eurasia might have spoken the same language or related languages. Today, we see these connections mostly in family words, in food, in fauna, in flora, but in some cases also, in ways of describing things - this, I think suggesting a vestigial grammatical connection between the members of the yet unnamed Indo-European-Korean language superfamily.

For Korean and Indo-European languages to be reassigned into a new group, much more research would need to be done, but if the findings of very ancient cognates are to be chucked aside arbitrarily, then no advancement is possible.

The goal of linguists should be to ultimately trace

the linguistic connections between all peoples of the world. Recognition of some kind of Korean - Indo-European link is not the endpoint, of course. It should be the beginning. But if Eurocentric IE linguists are going to shut down thought processes and eliminate evidence of connections between languages beyond the hallowed IE domain, then these scholars will only place their role in history as blips and as maintainers rather than as pioneers and discoverers. It's your choice....

For the Japanese, blind ignorance means that a modern industrialized nation will continue to live in fairy tale ignorance of its history - very amusing to westerners living in or visiting Japan, but very dangerous and disturbing to other Asian nations. For the Koreans, they will continue to research their "common root" to the Japanese and **Ryukyu** peoples, as well as examine ancient connections to various peoples in Eurasia, but perhaps their research will remain unknown to the West. For the Europeans, they will continue to wonder just where exactly is the Indo-European homeland. They will occasionally hear of red haired, light eyed **Tocharians** in Eastern Central Asia, and a photo of an occasional hazel eyed, blond Afghan or brown haired, European-looking Uyghur will raise an eyebrow, as will the Asian-looking Iberian **Lady of Elche**, but no larger investigation will ensue. Meanwhile, visitors to Korea will notice certain European features in many Korean faces (eg. **here** and **here**), and Korean visitors to **Eastern Europe, Scandinavia, Britain**, and even faraway **Ireland** will notice many Asian features in European faces, but no larger investigation will ensue. Yes, the "science" of human language relationships and migrations of human people from our common starting point in Africa is settled. It has all been figured out. Nothing to see here. Sit down and STFU. Move along, now!

Sorry, but I'm going to still wonder about some of the things that I see and comment on them.

-
- **Mr. Park's** Wiktionary debate is **here**
- **Mr. Park's excellent list of Korean Cognates to**

Indo-European languages - some of which I independently noticed - is here:

<http://en.wiktionary.org/wiki/User:KYPark>.

- It is copied below:

To begin with

German 'Huf' is equivalent to Korean 'gub' (굽).

Hangul	Nemo	Compare
<u>겨을</u>	gjeul	Eng. yule, year, O.E. ġēar
<u>굴</u>	gol	Lat. gula, Eng. gullet
<u>굽</u>	gwub	Ger. Huf
<u>굽다</u>	gwubda	Lat. cubare
<u>눅다</u>	nwubda	Lat. nubere
<u>도르레</u>	dorure	Eng. trolley
<u>돌다</u>	dolda	Eng. tour, tower, turn, torch, torque, torsion, torus
<u>두텁</u>	dwuteb	Eng. toad, O.E. tādige
<u>둑</u>	dwug	Eng. dyke, Lat. ducere
<u>둔</u>	dwun	Eng. dune, down, town
<u>뚫다</u>	`twulhda	Ger. durch, Eng. through
<u>띠알</u>	`tiad	Eng. Teuton, Dutch, Ger. Deutsch
<u>마니</u>	mani	Lat. manus
<u>마니다</u>	manida	Fre. manier
<u>만지다</u>	manzida	Eng. manage
<u>많이</u>	manh~i	Eng. many
<u>맞다</u>	mazda	Eng. match
<u>메</u>	mey	Eng. meadow, mow, O.E. māwan
<u>몽다</u>	mohda	Eng. O.E. mōt, mūga, Eng. moot, meet, moat, mount, mound, mow
<u>믈</u>	mul	Lat. meer, Eng moor

<u>바다</u>	bada	Ger. Wasser, Eng. water, wade
<u>바닥</u>	badag	Eng. buttock, bottom
<u>발다</u>	badda	Lat. pes, Eng. foot, vase, vessel
<u>밭</u>	bat	Eng. bed, pad, paddy
<u>부르다</u>	buruda	Eng. full
<u>불</u>	bul	O.E. bæł, Gre. pyr, Dut. vuur, Ger. Feuer, Eng. fire
<u>불다</u>	bulda	Eng. blow
<u>불리다</u>	bullida	
<u>불무</u>	bulmwu	Lat. pulmo, Eng. pulmonic
<u>박쥐</u>	bagzwi	M.E. bagge, bright
<u>밝다</u>	balgda	Eng. bright
<u>보다</u>	boda	Fre. voir, Lat. video
<u>비치 다</u>	bicida	Lat. vici
<u>빛</u>	bic	Eng. wit, Lat. video
<u>오르다</u>	oruda	Lat. orient, Gre. oriri "to rise," oros "mountain," ornis "bird"
<u>자물쇠</u>	zamwulsoy	Cze. zámek, Rus. замо́к (zamók)

- The existence of an earlier Korean-Indo-European language family was called by the Linguist **Joseph Greenberg** the **Eurasiatic Family**.

Professor Joseph Greenberg has passed away, but two notable scholars influenced by him are:

- **Merritt Ruhlen**
(also:<http://www.merrittruhlen.com/>)
- **Alan R. Bomhard**

☞ History of Ancient Korean Civilization

- [History of the Korean Goguryeo Kingdom](#)
- [History of the Korean Baekje Kingdom](#)
- [History of the Korean Shilla Kingdom](#)
- [History of the Korean Gaya Kingdoms](#)
- [More on the Korean Gaya Confederacy](#)
- [Gaya Kingdoms Artifacts - Gimhae Museum](#)
- [History of the Korean Parhae Kingdom](#)

☞ Korean Settlement and Creation of Japanese States

- [Dr. Wontack Hong's Ancient Japan History \(also \[here\]\(#\)\)](#)
- [Tomb Secret: Emperor Nintoku was Korean](#)
Also more: [here](#)
- [Exiled Baekje King's Tomb Found in Kazumaya \(new link\)](#)
- [Nango: Japan's Baekje Village](#)
- [Hidaka: Japan's Goguryeo Village](#)

☞ Modern Korea's Survival Struggles

- [Model of a Leader - Admiral Yi Sun Shin](#)
- [Imjin War - Japan's Bloodthirst Begins](#)
- [Ju Non-Gae: Patriotic Heroine of Jinju](#)
- [Yi Sam Pyeong, Kidnapped Korean Potter](#)
- [Empress Myongseong: Korea's Hero-Queen](#)
- [Japanese Atocities in the 20th Century](#)
- [Dokdo: More Japanese Predations?](#)

☞ A Few Korean Language Links

- [NATE Korean-English Dictionary](#)
- [Sogang Univ. Learn Korean Online](#)
- [Monash Univ. Korean Word lists](#)
- [The Korean Forums](#)
- [Declan Korean Software](#)
- [Diotek Korean Handheld Software](#)

☞ Some Scholars Studying Ancient Japanese Links to Korea

(Any [recommendations](#) of notable researchers covering

this topic would be greatly appreciated. I am only interested in identifying researchers who are applying normal world standards of historical analysis to the subject of Ancient Japanese history. I am not interested in noting people who tow lines from the 19th Century, which is to say, "scholars" who do not see any Korean links to Ancient Japan, who persist in muddying waters that should be crystal clear. So please do not recommend people who look at a classical Korean artifact in Japan and deceptively describe it as being of "continental origin" or "northern origin," as these scholars are either too stupid or too cowardly to be publishing or being in front of a classroom.)

- [HONG Wontack \(Seoul National University\)](#) - Baekje/Yamato
- [KIM Taesik \(Hongik University\)](#) - Gaya
- [TAKAHASHI Koji \(Univ. Toyama\)](#) - Kofun Period
- [John WHITMAN \(Cornell University\)](#) - Korean-Japanese Linguistics

📖 Reviews

- Beckwith's [Koguryo: The Language of Japan's Continental Relatives](#)

Copyright (c) 2010 Robert Otis. All rights reserved.

highwaywriter@yahoo.com